

## Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů



listopad 2012

---

odpovědný zpracovatel: **Ing. Alexandr Mertl**

vydáno ve deseti výtiscích:

1 až 9 **Ministerstvo životního prostředí**  
10 **Ekologické inženýrství**

---

**Ing. Alexandr Mertl**

Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle  
tel.+fax: 461 634 530; e-mail: mertl@iol.cz

## **Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81**

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

**Zpracovatel posudku:**

Ing. Alexandr MERTL  
Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle  
tel.+ fax: 461 634 530

**Prohlášení zpracovatele posudku:**

Prohlašuji, že jsem posudek o vlivech záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) zpracoval jako držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 50206/ENV/11 ze dne 15.7.2011 podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb. a č. 436/2009 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Dále prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení (dokumentace) posuzovaného záměru.

V Trstěnici u Litomyšle, listopad 2012



.....  
Ing. Alexandr MERTL

## Obsah

---

Zpracovatelé posudku

Obsah

Přehled použitých zkratk

ÚVOD .....	5
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE .....	7
1. Posouzení úplnosti dokumentace	
2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení	
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	
4. Posouzení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	18
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	19
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI.....	20
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	26
VII. NÁVRH STANOVISKA.....	27
I. Identifikační údaje	
II. Průběh posuzování	
III. Hodnocení záměru	

Přehled použitých zdrojů

Závěrečná doložka

Přílohy

- Příloha 1 Vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci
- Příloha 2 Doplnující informace
- Příloha 3 Autorizace zpracovatele posudku

## Přehled použitých zkratek

---

BPEJ	♦ bonitní půdně ekologické jednotky
ČIŽP	♦ Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	♦ Český hydrometeorologický ústav
ČR	♦ Česká republika
ČSN	♦ Česká státní norma
EIA	♦ dokumentace, resp. proces hodnocení vlivů na životní prostředí; zkratka anglického výrazu (Environmental Impact Assessment)
HG	♦ hydrogeologický (posudek, průzkum)
CHLÚ	♦ chráněné ložiskové území
IG	♦ inženýrsko geologický (průzkum)
KHS	♦ Krajská hygienická stanice
k.ú.	♦ katastrální území
LBC	♦ lokální biocentrum
LBK	♦ lokální biokoridor
LPF	♦ lesní půdní fond
LZD	♦ Lučební závody Draslovka
MŽP	♦ Ministerstvo životního prostředí
N	♦ odpady kategorie nebezpečné
NCHLaP	♦ nebezpečné chemické látky a přípravky
NV	♦ nařízení vlády
O	♦ odpady kategorie ostatní
OI	♦ občanská iniciativa; oblastní inspektorát
OÚ	♦ obecní úřad
PD	♦ projektová dokumentace
POV	♦ plán organizace výstavby
PUPFL	♦ plochy určené k plnění funkcí lesa
RB	♦ referenční (výpočtový) bod
SAM	♦ průmyslové hnojivo SAM 19N + 5S
ÚPD	♦ územně-plánovací dokumentace
ÚSES	♦ územní systém ekologické stability
VH	♦ vodohospodářský
VKP	♦ významný krajinný prvek
ZCHÚ	♦ zvláště chráněné území
ZPF	♦ zemědělský půdní fond
ŽP	♦ životní prostředí

## ÚVOD

---

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb. a zákona č. 436/2009 Sb.

Předmětem posudku je oznámení (dokumentace) o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru

### **Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81**

zpracované RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, č. autorizace 2719/4343/OEP/92/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 112450/ENV/10.

Navrhovaný záměr spadá do kategorie I a povinnost posuzování vlivů na životní prostředí dle § 4, odst. 1, písm. a) vyplývá přímo ze zákona. V souladu s tímto zařízením a dle § 6, odst. 5) bylo k posouzení předloženo oznámení v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení bylo předložené oznámení uznáno za dokumentaci ve smyslu § 8 zákona bez požadavku na jeho dopracování.

Posudek byl zpracován Ing. Alexandrem Mertlem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 50206/ENV/11 ze dne 15.7.2011.

Úkolem předkládaného posudku je především ve smyslu přílohy č. 5 k zákonu:

- zhodnocení dokumentace a technického řešení záměru;
- vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci a oznámení;
- vypracování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nového výrobního zařízení na výrobu průmyslového hnojiva SAM 19 N + 5S (dále jen SAM). Jde o kapalné dusíkaté hnojivo s obsahem síry, směs síranu amonného a močoviny. Zařízení bude instalováno ve stávajícím areálu a.s. Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín (dále jen LZD), k.ú. Kolín.

Posuzovaný záměr naplňuje kategorii I. dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších předpisů):

bod 7.5 Zařízení k výrobě biocidů, pesticidů a průmyslových hnojiv.

Z hlediska územního plánování lze konstatovat, že záměr je v souladu s Územním plánem města Kolín, který vymezuje celý areál společnosti Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín, v ul. Havlíčkova jako plochu VS1 – průmyslová výroba, výrobní služby a sklady.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví související s hodnoceným záměrem jsou v rámci procesu posuzování předmětem oznámení (dokumentace) o hodnocení vlivů záměru "Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81" a tohoto posudku.

V rámci zpracování posudku byly posouzeny informace vztahující se jak k technickému řešení záměru popsánému v dokumentaci, tak k dotčenému území. Cílem bylo ověření předpokládaných dopadů na okolní prostředí a rovněž ověření vstupních zadávacích podmínek pro hodnocení vlivů na životní prostředí.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

---

### I.1. Název záměru

Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81

### I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je následující:

Kategorie: I (záměry vždy podléhající posouzení)

Bod: 7.5 Zařízení k výrobě biocidů, pesticidů a průmyslových hnojiv.

**Předmětem záměru** je výstavba nové výrobní průmyslového hnojiva SAM. Záměr bude umístěn ve stávajícím areálu Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín v ulici Havlíčkova při jihovýchodním okraji města Kolín. Stávající výrobní jednotka SAM je morálně a fyzicky opotřebovaná a zastaralá a nelze na ní dosáhnout požadované kapacity výroby. Kromě vlastního výrobního zařízení je součástí záměru i nový sklad močoviny v obřích pytlích (big-bag) a sila pro skladování močoviny. Pro skladování vstupní suroviny – síranu amonného, skladování výrobku SAM a jeho expedici v silničních nebo železničních cisternách bude využito stávající zařízení společnosti.

Základní surovinou pro výrobu průmyslového hnojiva SAM je síran amonný, který v LZD vzniká jako vedlejší produkt z výroby kyanovodíku a Syntronů. Množství vznikajícího síranu amonného přesahuje stávající kapacitní možnosti výrobní SAM a proto je nadbytečné množství expedováno ze závodu jako síran amonný. V rámci dlouhodobé koncepce rozvoje předpokládá oznamovatel navýšení výrob při kterých vzniká síran amonný. Tím bude zajištěno i potřebné množství síranu amonného pro zajištění navrhované kapacity výroby SAM.

Výroba SAM je v rámci celkové produkce výroby ve společnosti LZD vedlejším produktem, 95% výroby tvoří výroba syntetického kyanovodíku (HCN) a jeho následné zpracování. Vzhledem k vazbě na výrobu kyanovodíku a Syntronů, kde vzniká jako vedlejší produkt síran amonný, který je hlavní složkou průmyslového hnojiva SAM, má však výroba hnojiva v rámci podniku svůj význam.

**Projektovaná výrobní kapacita:** 40 000 tun/rok, 250 tun/den

Výroba bude šaržovitá – ve dvou reaktorech o objemu 2 x 25 m<sup>3</sup> a sezónní – v období od října do května, tj. cca 160 dní v roce.

### I.3. Umístění záměru

Kraj: Středočeský

Obec: Kolín

Katastrální území: Kolín, 668150

### I.4. Obchodní firma oznamovatele

Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín

### I.5. IČ oznamovatele

46357351

### I.6. Sídlo (adresa) oznamovatele

Havlíčková 605, 280 99 Kolín IV

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

---

V následující kapitole je provedeno zhodnocení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použité metody hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení významných vlivů přesahujících státní hranice.

### II.1. Posouzení úplnosti dokumentace

Na úvod je nutné poznamenat, že dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí je zpracovávána v úvodní fázi přípravy záměru předcházející správním řízením ve smyslu složkových zákonů ochrany životního prostředí a ve smyslu stavebního zákona. Technické řešení a související opatření budou dále upřesňována a konkretizována v dalších etapách přípravy a projednávání záměru. Technické řešení záměru bude rovněž reagovat na závěry posudku, resp. stanoviska příslušného úřadu státní správy z hlediska vlivů na životní prostředí.

Úplnost dokumentace je nutné posoudit ze dvou hledisek:

- a) z hlediska formálního, tj. podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších předpisů),
- b) podle odborných kritérií souvisejících s očekávanými vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace obsahuje textovou část a přílohy:

- 1 – Vyjádření o souladu s ÚP, stanovisko podle §45i k možným vlivům na lokality soustavy Natura 2000
- 2 – Situace záměru
- 3 – Vlastnosti vyráběného produktu
- 4 – bezpečností listy surovin a produktu
- 5 – Hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Vlastní textová část obsahuje 83 stran textu a svým členěním a obsahem odpovídá příloze č. 4 k zákonu - Náležitosti dokumentace. Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění).

Jak v hlavním textu, tak v přílohách dokumentace (příloha č. 5) jsou hodnoceny základní a podstatné aspekty očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví: vlivy na kvalitu ovzduší, vlivy hluku, vlivy na povrchové a pozemní vody, vlivy na veřejné zdraví a rizika možných havárií.

V závěru zjišťovacího řízení je uvedeno:

Záměr „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ naplňuje dikci bodu 7.5 „Zařízení k výrobě biocidů, pesticidů a průmyslových hnojiv“, kategorie I přílohy č. 1 k zákonu. Záměr má významný vliv na životní prostředí, proto bude posuzován podle zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávních celků a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že **předložené oznámení dle přílohy č. 4 k zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.**“

Z textu a z příloh dokumentace jednoznačně vyplývá, že základní požadavky na posouzení vlivů na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší, vlivů hluku, vlivů na povrchové a podzemní vody a ochranu přírody jsou v předložené dokumentaci odpovídajícím způsobem zpracovány.

Celkově lze konstatovat, že předložená dokumentace je úplná a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění), konkrétně požadavkům přílohy č. 4 k uvedenému zákonu.

### **Závěr**

**Dokumentace obsahuje veškeré požadované náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., a po formální i obsahové stránce ji lze považovat za úplnou.**

**Struktura i rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Dokumentace jako celek je zpracována v takovém rozsahu, který je považován v daném případě za běžný a standardní.**

**Popis současného stavu životního prostředí i významných vlivů lze hodnotit jako úplný a dostatečný pro formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.**

## **II.2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení**

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jsou uvedeny nedostatky ve zpracování dokumentace a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace. U každé kapitoly je uvedeno stručné vyhodnocení, které obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování příslušné kapitoly.

### **Část A – Údaje o oznamovateli**

Hodnocení: Kapitola obsahuje všechny informace požadované zákonem. Bez připomínek.

### **Část B - Údaje o záměru**

#### **Základní údaje**

Tato část je členěna do 9 kapitol, které obsahují potřebné informace. Mezi nejdůležitější patří popis rozsahu a umístění záměru, popis technického a technologického řešení záměru. Jsou zde uvedeny základní informace o posuzovaném záměru. Dokumentace uvádí popis stavebního řešení návrhu i popis technologického řešení včetně výrobního postupu, skladování surovin a expedice.

Hodnocení: Základní údaje obsahují všechny informace požadované zákonem a jsou dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Dokumentace obsahuje základní technické údaje o záměru a popis výrobních technologií. Tento popis doplňují schémata a situace v textu i v přílohách dokumentace. Bez připomínek.

#### **Údaje o vstupech**

##### **Půda**

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, umístění technologických i skladovacích objektů je navrženo na volné či nevyužívané plochy uvnitř areálu LZD. Veškeré dotčené pozemky jsou charakteru zastavěných ploch a nádvoří. Záměr tedy nevyžaduje zábor zemědělské půdy ani ploch určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Výčet dotčených pozemků s jejich využitím je v dokumentaci uveden.

Dokumentace konstatuje, že v prostoru záměru nejsou vymezena žádná území ochrany přírody ani ochranná pásma, kromě inženýrských sítí.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **Voda**

Dokumentace uvádí základní informace o potřebě pitné a technologické vody. Jako zdroj vody bude využito stávající napojení na veřejnou vodovodní síť.

Voda pro navrhovanou výrobu SAM bude odebírána z vodní pračky (za reaktory pro odstranění par čpavku), která bude součástí navrhované výroby. Tím dojde k využití vody bez produkce jakékoli odpadní technologické vody.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Dokumentace uvádí potřebu surovin a energií pro stávající i navrhovanou výrobu. Podrobně je uveden přehled surovin z vlastní produkce a z externích zdrojů mimo podnik, a expedice v rozdělení na suroviny nevyužité ve stávající výrobě a konečný produkt.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

V kapitole je uvedeno, že záměr nevyžaduje žádné dopravní stavby a plně využívá stávajícího areálu s jeho napojením na dopravní infrastrukturu. Dále se uvádí rozbor intenzit dopravy v souvislosti s posuzovaným záměrem. Intenzita osobní dopravy se realizací hodnoceného záměru nezmění.

Z provedené bilance vyplývá, že při plné kapacitě výroby dojde k navýšení nákladní dopravy o 6 jízd TNA/den, t.j. 12 pohybů (průjezdů) TNA/den při výjezdu z areálu LZD. Při předpokládaném rovnoměrném rozdělení této dopravy na silnici I/38 východním a západním směrem tak dojde na silnici I/38 k navýšení nákladní dopravy o 6 pohybů TNA/den, tj. o 0,375 pohybu TNA/hod.

Dle sdělení oznamovatele se pohybuje stávající nákladní obslužnost areálu v rozmezí 60 – 80 příjezdů nákladních vozidel denně, tj. 120 – 160 pohybů NA/den.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Dokumentace uvádí jak stávající dopravní nároky areálu, tak očekávané navýšení při plné výrobní kapacitě výroby SAM. Bez připomínek.

## **Údaje o výstupech**

### **Ovzduší**

Dokumentace uvádí současných zdrojů znečišťování ovzduší v areálu podniku i stav po realizaci posuzovaného záměru. Součástí záměru bude nový bodový zdroj znečišťování ovzduší, dle provedených výpočtů bude zařazen jako tzv. malý zdroj znečišťování ovzduší. Půjde o odvzdušnění sil močoviny, která se dodává v sypkém stavu v podobě granulí, jsou tedy uvažovány emise tuhých látek. Odvzdušnění reaktorů bude řešeno přes vodní pračku a konečné emise čpavku jsou uvedeny jako minimální a zanedbatelné. Odvzdušnění reaktorů bude řešeno jako volné, bez odsávání ventilátorem.

Dále jsou popsány plošné (plochy vykládky suroviny a nakládky produktu) a liniové (dotčené komunikace) zdroje znečišťování ovzduší. Pro každý jsou stanoveny odpovídající emise.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **Odpadní vody**

Dokumentace uvádí základní informace o jednotlivých typech odpadních vod jak v současném provozu areálu LZD, tak v cílovém stavu včetně posuzované výroby SAM.

Produkce ani zpracování splaškových odpadních vod se realizací záměru nezmění. Technologické odpadní vody z výroby SAM nevznikají. Množství srážkových vod z nových výrobních ploch bude v rámci celého areálu zcela zanedbatelné.

Veškeré odpadní vody budou zpracovány v rámci podnikové infrastruktury bez potřeby jejího rozšiřování či technologických změn.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **Odpady**

Dokumentace uvádí základní informace o produkci a nakládání s odpady pro fázi výstavby. Dále je uvedena stávající kompletní produkce odpadů celého podniku LZD dle zpracovaného plánu odpadového hospodářství.

Výroba hnojiva SAM je charakterizována jako bezodpadová technologie, při výrobě nevznikají žádné pevné ani kapalné odpady. Obaly na močovinu (tzv. big-bagy) budou vedeny jako vratné obaly a budou vráceny dodavateli.

Jedinými druhy odpadů, které budou z provozu vznikat, jsou odpady z údržby a oprav strojního zařízení. Tyto druhy jsou již v současné době zařazeny mezi produkované odpady, včetně platného souhlasu pro nakládání s odpady.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **Ostatní**

Dokumentace uvádí popis zdrojů hluku při výstavbě a provozu areálu. Za provozu jsou jako zdroje hluku uvedeny kompresory a čerpadla, které budou umístěny uvnitř výrobního objektu. Další čerpadla v havarijních jímkách budou provozována pouze vyjímečně. Občasný provoz platí i pro pneudopravu surovin do zásobníků a pro dopravníky surovin ze sil do reaktorů.

Výstupy jiných faktorů (vibrace, záření, zápach, světlo) jsou uvedeny jako zanedbatelné, případně jsou zcela vyloučeny.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## ***Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území***

### **Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

Dokumentace uvádí výčet nejvýznamnějších environmentálních charakteristik zájmového území. Na základě uváděných informací lze konstatovat:

1. Územní systém ekologické stability – záměrem není dotčen.
2. Zvláště chráněná území a přírodní parky – v území nejsou situována.
3. Soustava Natura 2000 – v zájmovém území nejsou evropsky významné lokality ani ptačí oblasti vymezeny.
4. Významné krajinné prvky – záměrem nejsou dotčeny VKP ze zákona ani registrované.
5. Území historického, kulturního nebo archeologického zájmu – v území nejsou situovány žádné objekty historické či památkové hodnoty.

6. Území hustě zalidněná – záměr je situován ve stávajícím průmyslovém areálu bez přímého kontaktu s obytnou zástavbou.
7. Území zatěžována nad míru únosného zatížení – v zájmovém území se nenachází.
8. Staré ekologické zátěže – záměrem nedojde k ovlivnění nebo omezení probíhajících sanačních prací.
9. Extrémní poměry v dotčeném území – nejsou známy.

Hodnocení: V žádné z popisovaných charakteristik nejsou identifikovány zvláště významné nebo zásadní skutečnosti. V zájmovém území není identifikována nadlimitní zátěž v žádné z popsaných charakteristik životního prostředí.

Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## **Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **Ovzduší a klima**

Dokumentace uvádí základní informace o ovzduší a klimatických podmínkách v zájmovém území. Kvalita ovzduší je komentována na základě výsledků měření imisní stanice SKOA Kolín. Vzhledem k charakteru záměru jsou uváděny imisní charakteristiky pro tuhé znečišťující látky PM<sub>10</sub>. V roční průměrné koncentraci je stávající zátěž s rezervou podlimitní (cca 62 % limitu IHr).

Kvalita ovzduší v zájmovém území je hodnocena jako vyhovující a ve sledovaných ukazatelích bezpečně pod hranicí platných imisních limitů s výjimkou 24hodinových koncentrací tuhých látek PM<sub>10</sub>, u kterých nelze mírné překračování limitních imisních koncentrací vyloučit v mezích povolené četnosti.

Hodnocení: Tato část obsahuje potřebné informace, bez připomínek.

### **Voda**

Dokumentace uvádí základní údaje o podzemních a povrchových vodách na území výstavby. Je popsána hydrologická situace území s povodím hlavního dotčeného toku Labe.

Areál LZD se nachází mimo aktivní záplavové území Labe.

Textovou část doplňují mapové podklady týkající se vodohospodářských zájmů v zájmovém území – mapa zranitelnosti podzemních vod, mapa vodohospodářských zájmů, účelová hydrogeologická a vodohospodářská mapa.

Dále je popsána hydrogeologická situace a charakter podzemních vod v zájmovém území. Hydrologické poměry v území jsou ovlivněny zásahy do přirozeného režimu podzemních vod. Popis doplňuje výřez v hydrogeologické mapy.

Na území dotčeném navrženým záměrem nejsou vymezena pásma hygienické ochrany vodních zdrojů.

Hodnocení: Dokumentace uvádí potřebné informace, bez připomínek.

### **Půda**

Dokumentace uvádí základní informace o dotčených pozemcích. S ohledem na umístění záměru ve stávajícím průmyslovém areálu není vyžadován zábor ZPF a podrobnější popis této složky prostředí není vyžadován. Záměr nevyžaduje dočasný ani trvalý zábor PUPFL.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Dokumentace se zaměřuje na podstatné aspekty dané charakterem zájmového území.

### **Geofaktory životního prostředí**

Dokumentace uvádí geologickou charakteristiku území a související aspekty. Jsou popsány základní typy a charakter podložních vrstev. Popis doplňuje výřez geologické mapy. V dotčeném území se nenacházejí významné přírodní zdroje, území není poddolováno. Radonový index je v zájmovém území nízký až střední.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **Flóra, fauna**

Dokumentace uvádí základní údaje o biogeografii zájmového území. Dále je konstatováno, že v území se nevyskytují dřeviny rostoucí mimo les. V území nejsou vhodné podmínky pro vznik a výskyt přirozených společenstev flóry a fauny.

Lesní porosty ani prvky soustavy Natura 2000 se v zájmovém území nenacházejí a nebudou záměrem dotčeny.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **Ekosystémy, krajina a krajinný ráz**

Dokumentace uvádí základní informace o krajině dotčeného území. Výrazným prvkem v okolí je železniční násep o šířce cca 250 m. Území je silně antropogenně ovlivněno stávající zástavbou a infrastrukturou. Záměr nemůže mít na krajinný ráz žádný dopad.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **Ostatní charakteristiky**

Ochranná pásma vodních zdrojů nejsou v území vymezena.

V zájmovém prostoru nejsou žádné historické ani architektonické památky, ani archeologická naleziště.

Záměr je v souladu s platným územním plánem města Kolín.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Dokumentace hodnotí zájmové území jako lokalitu silně ovlivněnou antropogenními faktory a industriálními aktivitami. Tím je poznamenán přirozený charakter území i jeho přírodní hodnoty.

Na základě zjištěných a popsaných charakteristik zájmového území je konstatováno, že zájmové území ani jeho okolí není obtěžováno nad únosnou míru.

Hodnocení: Uváděné informace i hodnocení lze považovat za dostačující.

Realizace záměru nepředstavuje významné navýšení zátěže v jednotlivých charakteristikách a složkách životního prostředí, které by překročilo únosné zatížení životního prostředí v zájmovém území. Se závěry dokumentace lze souhlasit bez zásadních připomínek.

## **Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**

### **Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

#### **Vlivy na obyvatelstvo**

Dokumentace obsahuje studii hodnocení vlivů na veřejné zdraví v příloze č. 5, které se zaměřuje na tyto oblasti vlivů na veřejné zdraví a obyvatelstvo:

- a) vlivy na znečištění ovzduší,
- b) hluková zátěž,
- c) sociálně ekonomické dopady.

Z uvedené studie vyplývá, že se nepředpokládá reálný nepříznivý vliv hodnoceného záměru nové výroby průmyslových hnojiv na akustickou a imisní situaci okolí výrobního areálu LZD.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví se proto jen teoreticky zabývá situací při dodržení hlukových limitů pro hluk z výrobních areálů z hlediska obtěžování obyvatel a současným stavem znečištění ovzduší v zájmovém území záměru s použitím dat z blízké monitorovací stanice Zdravotního ústavu.

Vzhledem k zabezpečení zdrojů hluku a ke vzdálenosti výrobního objektu od obytné zástavby se nepředpokládá možnost ovlivnění akustické situace v okolí výrobního areálu. Tento předpoklad by měl být ověřen a doložen v dalších stupních přípravy záměru.

Současná úroveň znečištění ovzduší v lokalitě záměru je podle výsledků imisních měření za poslední 3 roky na podmínky měst ČR relativně příznivá. Přesto lze předpokládat, že i tato podlimitní úroveň expozice škodlivinám z ovzduší, zejména pokud jde o suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, představuje určité zdravotní riziko pro obyvatele. Podle orientačního kvantitativního odhadu může znečištění ovzduší v této lokalitě zvyšovat celkovou úmrtnost dospělé populace cca o 4 %. V ukazateli let ztráty života u dospělé populace vychází orientační odhad na cca 1,5 dne za rok na jednoho obyvatele. U ukazatele chronické respirační nemoci u dětí vychází vlivem imisního pozadí proti teoretickému stavu při zcela čistém ovzduší relativní zvýšení nemoci cca o 3,3 %.

Předpokládaný zbytkový obsah amoniaku ve vzdušině za vodní pračkou bude zcela zanedbatelný a nemůže představovat jakékoli zdravotní riziko pro obyvatele okolí.

Posuzovaný záměr výroby průmyslového hnojiva nebude mít podle poskytnutých podkladů na současnou imisní situaci lokality prakticky žádný vliv a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší je tedy bezproblémový.

Z hlediska sociálně-ekonomických faktorů se nepředpokládá ovlivnění současné situace. Výroba SAM v areálu LZD dlouhodobě probíhá a realizace záměru by neměla současný stav postřehnutelným způsobem ovlivnit.

Hodnocení: Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je provedeno standardním způsobem, který odpovídá očekávaným důsledkům a významu stavby. S uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě dostupných dat a parametrů posuzovaného záměru, bez zpracovaných modelových výpočtů. Ty nejsou v daném případě nezbytné, protože emise do ovzduší i zdrojů hluku budou natolik nízké a zanedbatelné, že neovlivní současnou úroveň kvality prostředí v okolí záměru. Hodnocení zdravotních rizik expozice látek znečišťujících ovzduší a hluku je zpracováno kvalitně, v souladu s platnými metodickými postupy a návody.

## **Vlivy na ovzduší a klima**

Dokumentace uvádí popis zdrojů znečišťování ovzduší, které budou realizovány v rámci provozu nové výroby SAM: odvodu sil močoviny a odvodu reaktorů.

Podle výpočtu maximální teoretické emise, je odvodu sil močoviny zařazeno mezi tzv. malé zdroje znečišťování. Vzhledem k minimálnímu obsahu prachu v granulované močovíně budou skutečné emise zcela zanedbatelné.

Čpavkové páry z reaktorů budou vedeny do vodní pračky s Raschigových kroužků. Ze zásobníku pračky cirkuluje pomocí čerpadla přes pračku voda, která je na hlavě pračky rozstříkována po celém obvodu pračky. Zbytkové podíly čpavku se tak absorbují do vody. Voda z pračky bude používána jako vstupní technologická voda pro výrobu a bude nahrazována vodou čerstvou.

Množství vzduchu odcházejícího odvodu do ovzduší nelze stanovit, jedná se pouze o volné dýchání, vzduch nebude odsáván ventilátorem. Množství tohoto vzduchu, stejně tak jako emise čpavku do ovzduší budou zcela minimální a zanedbatelné.

Hodnocení: Popis vlivů na ovzduší je proveden standardním způsobem. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vzhledem k charakteru zdrojů a uvedeným parametrům lze akceptovat skutečnost, že vlivy na ovzduší nebyly podrobněji vyhodnoceny s využitím rozptylové studie. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

## **Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky**

Dokumentace uvádí popis stávajících i nových zdrojů hluku. Nové zdroje budou umístěny uvnitř výrobního objektu, bez vlivů na vnější prostředí. Zdroje hluku ve venkovním prostředí budou provozovány občasně (pneudoprava a dopravníky granulované močoviny) nebo výjimečně (čerpadla v havarijní jímce).

Navýšení dopravy je stanoveno na 12 pohybů NA za den (6 NA/den), resp. 6 pohybů NA/den v každém směru na ulici Havlíčkova (silnice I/38). To představuje 0,04 % z celkové intenzity dopravy, a je hodnoceno jako zanedbatelný nárůst dopravy, bez jakýchkoli postižitelných dopadů na změnu celkové hlukové zátěže z dopravy.

Hodnocení: Popis vlivů hluku je proveden standardním způsobem, který odpovídá charakteru a významu záměru. Závěry dokumentace i hlukové studie lze plně akceptovat bez připomínek.

Vzhledem k charakteru a umístění zdrojů hluku lze akceptovat skutečnost, že vlivy hluku nebyly podrobněji vyhodnoceny s využitím hlukové studie. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

## **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

### **Vliv na povrchové vody**

*Vliv na odvodnění oblasti a změny hydrologických charakteristik* – záměr je umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu, nárůst zpevněných ploch je zanedbatelný. Není očekáván významný vliv na povrchové vody.

*Vliv na jakost povrchových vod* – ovlivnění kvality povrchových vod za běžného provozu není očekáváno.

### **Vliv na podzemní vody**

*Vliv na hydrogeologické charakteristiky* – realizací záměru nedojde k jejich ovlivnění.

*Vliv na kvalitu podzemních vod* – není očekáváno ovlivnění kvality podzemních vod.

Hodnocení: Dokumentace hodnotí vlivy na povrchové i podzemní vody souhrnně jako zanedbatelné až nulové. Významné ovlivnění kvality ani hydrologických charakteristik povrchových či podzemních vod není očekáváno.

Se závěry dokumentace lze souhlasit bez připomínek.

### **Vlivy na půdu**

Dokumentace konstatuje, že záměr nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL, a nebude mít tedy vliv na půdu. Ani v ostatních charakteristikách souvisejících s možnými zásahy do pedosféry či geografie (topografie, eroze a stabilita půdy, chráněné části přírody) nejsou vyhodnoceny významné negativní vlivy na životní prostředí.

Hodnocení: Popis vlivů na půdu je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Vlivy na horninové prostředí a ostatní přírodní zdroje jsou hodnoceny jako nulové. Záměr je umístěn ve stávajícím průmyslovém výrobní areálu bez nutnosti terénních prací, zásah do horninového prostředí bude pouze lokální při budování základů konstrukce objektů.

Hodnocení: Popis vlivů na horninové prostředí je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

### **Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

*Vlivy na flóru* – s ohledem na charakter záměru (umístění do stávajícího průmyslového areálu) není očekáváno žádné negativní ovlivnění rostlinných druhů.

*Vlivy na faunu* – vzhledem k situování záměru není očekáváno negativní ovlivnění živočišných druhů.

*Vlivy na významné krajinné prvky* – nejsou předpokládány; registrované VKP nejsou dotčeny.

*Vlivy na územní systém ekologické stability* - stavba není v územním ani funkčním střetu s prvky ÚSES.

*Vlivy na zvláště chráněná území* – v zájmovém území stavby se tato území nenacházejí a nejsou proto dotčena.

Souhrnně jsou vlivy na faunu, flóru a ekosystémy hodnoceny jako prakticky nulové.

Hodnocení: Popis vlivů na flóru, faunu a ekosystémy vychází z charakteru záměru i zájmového území, rozsah hodnocení odpovídá požadavkům zákona; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru i předmětné lokality považovat za dostačující.

### **Vlivy na krajinu**

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou vzhledem k umístění záměru hodnoceny jako nulové.

Realizací záměru nedojde k vytvoření nových negativních znaků, ani ke zhoršení stávající charakteristiky.

Hodnocení: Vlivy na krajinu jsou vyhodnoceny standardní formou a obsahují podstatné informace; se závěry lze souhlasit bez připomínek. Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru považovat za plně akceptovatelný.

### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Dokumentace hodnotí vliv na hmotný majetek a kulturní památky jako nulový. Žádné negativní důsledky v této oblasti směru nejsou identifikovány.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

### **Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

Dokumentace uvádí, že záměr nevyvolá žádné plošné ovlivnění složek životního prostředí a vlivy jsou hodnoceny jako malé a málo významné.

Z hodnocení vyplývá, že realizace záměru nebude mít žádné zásadní a významné negativní důsledky na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy s podstatným nebo zásadním negativním vlivem přesahujícím platné nebo doporučené limity nebyly u hodnoceného záměru identifikovány. Celkový rozsah vlivů je u hodnoceného záměru hodnocen jako nízký, lokálního charakteru.

Vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Hodnocení: S uvedenou charakteristikou lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Hodnocení potvrzuje závěry formulované v dokumentaci v rámci jednotlivých částí a kapitol.

### **Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Dokumentace uvádí možná rizika a preventivní opatření k vyloučení či omezení vzniku havarijních situací. Dále je uveden stručný výčet možných havarijních situací.

Posuzovaná výroba SAM bude součástí celého areálu a bude i z hlediska bezpečnostních rizik začleněna do systému havarijní ochrany celého areálu LZD.

Hodnocení: Popis rizik vyplývajících z havarijních situací odpovídá významu a typu záměru. Výčet preventivních i následných opatření je s ohledem na charakter stavby dostačující.

### **Závěr**

Dokumentace obsahuje zhodnocení prakticky všech významných předpokládaných důsledků realizace záměru na životní prostředí.

Lze se rovněž ztotožnit s názorem autorů dokumentace, že záměr nepředstavuje významnou a limitní zátěž pro jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy v jednotlivých složkách a charakteristikách jsou hodnoceny jako nízké, zanedbatelné až nulové.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých kladných i záporných vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí jsou v dokumentaci provedeny s podrobností odpovídající charakteru záměru a zájmového území.

Dokumentace neobsahuje žádné modelové studie s výjimkou autorizovaného hodnocení zdravotních rizik. Použité postupy hodnocení i výsledky lze považovat za správné.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci a v jejích přílohách lze souhrnně považovat za správné a dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Grafickou část dokumentace a prezentaci uváděných informací o současném stavu zájmového území a vlivech záměru na životní prostředí lze hodnotit jako kvalitní a dostačující, obsahující všechny podstatné informace.

Metody a způsoby hodnocení použité v dokumentaci lze považovat za vhodné a dostačující. V dokumentaci nebyla využita žádná speciální metodika, která by vyžadovala odbornější posouzení nebo výklad.

### II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Hodnocení: Problematika variant z hlediska vlivů na životní prostředí je v dokumentaci řešena standardní formou. Záměr je v rámci dokumentace předložen a hodnocen invariantně s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou hodnoceny ve vztahu k současnému stavu výroby a životního prostředí v zájmovém území. Současný stav tak představuje referenční srovnávací variantu.

Vzhledem k tomu, že podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru povinné a příslušný úřad nenavrhl podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracování dalších variant řešení záměru, lze řešení předložené v dokumentaci považovat za dostačující k uzavření procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

### II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Významné vlivy přesahující státní hranice České republiky nebyly u hodnoceného záměru identifikovány a možnost takových vlivů dokumentace zcela vylučuje. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná.

Hodnocení: Zpracovatel posudku se s takovým závěrem plně ztotožňuje.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

---

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výroba průmyslového hnojiva SAM v areálu podniku Lučební závody Draslovka a.s. Kolín. Výroba průmyslového hnojiva SAM již v současné době v areálu LZD probíhá, zařízení je však zastaralé a nedosahuje potřebné kapacity. Z uvedených důvodů je navrženo vybudování nového výrobního zařízení umístěného na volných plochách průmyslového areálu LZD.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Přílohou dokumentace jsou rovněž související dokumenty (vlastnosti vstupních surovin, vlastnosti produktu – hnojiva SAM), které poskytují dostatečné informace o vstupních surovinách i konečném produktu. Výrobní a technologický postup je v dokumentaci popsán dostačujícím způsobem.

Prioritami přípravy záměru musí být kromě zajištění kvality vlastní stavby, navrhovaných technologií a kvality konečného produktu i bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí stávajícího areálu.

V daném případě lze konstatovat, že navržené technické řešení je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- ochrana ovzduší a minimalizace emisí znečišťujících látek;
- vodohospodářské zabezpečení technologie a nakládání s odpadními vodami;
- nakládání s nebezpečnými chemickými látkami – zabezpečení při skladování a manipulaci s těmito látkami;
- ochrana před hlukem z navrhovaného výrobního zařízení.

Vzhledem k charakteru výroby se jako zásadní jeví požadavky na výstupy z provozu závodu do okolního prostředí (ovzduší, voda, hluk, ...), které stanovují příslušné platné právní předpisy.

Na základě dostupných informací lze předpokládat, že navržené technické řešení umožní realizaci záměru s vyloučením nadlimitního znečišťování nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu hodnoceného záměru. Základní požadavky jsou zohledněny v dokumentaci, v návrhu stanoviska a budou předmětem navazujících správních řízení v rámci realizace a provozu záměru.

Technické řešení záměru musí poskytovat záruku respektování platných právních norem. Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady, které budou účastníky návazných správních řízení ve smyslu složkových zákonů na ochranu životního prostředí a stavebního zákona.

Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze postprojektové analýzy, kdy musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů záměru z hlediska ochrany životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Dokumentace obsahuje návrh opatření k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření (formulovaná v kapitole D.IV. dokumentace) lze s ohledem na rozsah a podrobnost považovat za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru.

Tato část dokumentace slouží jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku. Většina opatření navržených v dokumentaci je v návrhu stanoviska zohledněna. Některá opatření jsou upravena s ohledem na závěry posudku a informace získané v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

V zásadě žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, proto není nutné provádět jejich podrobnější rozbor. Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je nezbytné realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně ovzduší, ochraně vod, ochraně před nadměrným hlukem a nakládání s nebezpečnými chemickými látkami.

K uvedenému základnímu souboru jsou v návrhu stanoviska doplněna opatření vyplývající z projednání dokumentace, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad (Ministerstvo životního prostředí), který je součástí tohoto posudku.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K OZNÁMENÍ (DOKUMENTACI)

---

V této kapitole posudku jsou vyhodnocena vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti. V textu jsou uvedeny citace z doručených vyjádření, jednotlivá vyjádření jsou v plném znění uvedena v příloze č. 1 posudku.

Formálně jsou zkrácené obsahy jednotlivých vyjádření napsány odlišným typem písma, stanovisko zpracovatele posudku je napsáno normálním písmem.

### V.1. Vyjádření dotčených úřadů státní správy

#### **Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**

##### **Vyjádření k oznámení**

Vyjádření č.j.: 104254/2012/KUSK ze dne 3.8.2012

##### Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů

K předložené dokumentaci sdělujeme následující:

- Nakládání s odpady, které budou vznikat během výstavby i provozem výše uvedeného záměru, bude řešeno dle platné legislativy, tj. zákona o odpadech.
- Upozorňujeme, že odpady „15 01 01 Papírové a lepenkové obaly“, „15 01 02 Plastové obaly“, „15 01 04 Kovové obaly“ a „15 01 05 Kompozitní obaly“ jsou dle Katalogu odpadů (vyhláška č. 381/2001 Sb., v platném znění) kategorie „O“, nikoliv kategorie „O/N“, viz kapitola B.III.3. Odpady, tabulka na str. 31.
- V případě, že odpadní obaly, vyrobené z jakéhokoli materiálu, vykazují nebezpečné vlastnosti, je třeba tyto obaly vykazovat jako odpad „15 01 10 Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné“, kategorie nebezpečný „N“. Je nutné provést opravu.
- Výše uvedené připomínky požadujeme zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínek.

Uvedené požadavky vyplývají z platné legislativy a budou respektovány v rámci navazujících správních řízení týkajících se realizace a provozu záměru.

#### **Městský úřad Kolín, Odbor životního prostředí a zemědělství**

##### **Vyjádření k oznámení**

Vyjádření č.j. OZPZ 49070/12-Ch ze dne 30.7.2012

##### Z hlediska nakládání s odpady

K záměru nemáme připomínky za podmínky, že budou respektována opatření uvedená v oznámení v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

##### Z hlediska vodoprávního úřadu

K dokumentaci nemáme připomínky. Zájmy ochrany vod jsou řešitelné standardními způsoby při IPPC a vodoprávním řízení.

Z hlediska ochrany ovzduší

K záměru nemáme námítky za podmínky, že budou respektována opatření uvedená v oznámení v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zemědělského půdního fondu

Bez připomínek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF a státní správy lesa

Bez připomínek.

Z hlediska státní správy lesů a myslivosti

Bez připomínek.

**K záměru nemáme připomínky a s jeho realizací souhlasíme za podmínky, že budou respektována opatření uvedená v oznámení v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Zpracované oznámení považujeme za dostačující a další posuzování záměru podle zákona nepožadujeme.**

Uvedené požadavky vyplývají z platné legislativy a budou respektovány v rámci navazujících správních řízení týkajících se realizace a provozu záměru. V návrhu stanoviska jsou zohledněna opatření formulovaná v oznámení (dokumentaci).

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Kolín**

**Stanovisko k oznámení**

Vyjádření zn.: KHSSC 32669/2012 ze dne 31.7.2012

Předložené oznámení nepožadujeme dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V dalších stupních řízení budou KHS doloženy akustické parametry nových stacionárních zdrojů hluku.

Zpracovatel posudku se s uvedeným požadavkem ztotožňuje a je zohledněn v návrhu stanoviska v následujícím znění:

- ▶ Ke stavebnímu řízení budou doloženy akustické parametry nových zdrojů hluku a v případě potřeby budou navržena taková stavební, technická a organizační opatření, která zajistí dodržování hygienických limitů hluku z provozu areálu v nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru a nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru staveb v okolí areálu. Dodržování nejvyšší přípustné hladiny hluku na hranici areálu, resp. v nejbližším nebo nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb bude doloženo výpočtově.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha**

**Vyjádření k oznámení**

Vyjádření zn.: ČIŽP/41/IPP/1209654.001/12/PBA ze dne 27.7.2012

Vyjádření je členěno podle oblastí výkonu státní správy.

Oddělení odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Oddělení ochrany ovzduší

Bez připomínek.

### Oddělení ochrany vod

Bez připomínek. Dále upozorňujeme, že zařízení k výrobě průmyslových hnojiv musí být zahrnuto do havarijního plánu areálu společnosti Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, který je vypracován ve smyslu vyhl. č. 175/2011 Sb., kterou se mění vyhl. č. 450/2001 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášených havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

**ČIŽP OI Praha nemá k předloženému záměru připomínky, pouze upozornění ze strany ochrany vod. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.**

S požadavkem na zahrnutí nové výroby do havarijního plánu se zpracovatel posudku ztotožňuje a je zohledněn i v návrhu stanoviska v následujícím znění:

- ▶ Ke kolaudačnímu řízení bude doložen schválený havarijní plán podle vyhlášky č. 175/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

### **Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší**

#### **Vyjádření k oznámení**

Vyjádření č.j.: 1927/780/12 ze dne 26.7.2012

Na základě popisu záměru a parametrů technologie z hlediska ochrany ovzduší, a při respektování všech požadavků, které jsou legislativně stanoveny zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejícími prováděcími předpisy, považujeme záměr z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný.

Nevyžaduje další komentář.

### **Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod**

#### **Vyjádření k oznámení**

Vyjádření č.j.: 2068/740/12 ze dne 31.7.2012

K předloženému oznámení uplatňuje odbor ochrany vod následující připomínky:

- v kapitole B.III.2. Odpadní vody na straně 28 by mělo být specifikováno, jakým způsobem budou odváděny srážkové vody ze staveniště,
- kapitola C.2.2. Voda by měla být zpracována podrobněji, zejména podkapitola Povrchové vody (útvary povrchových vod, klasifikace jakosti vod atd.), podkapitola Podzemní vody rovněž postrádá konkrétní informace, např. hloubky hladiny podzemní vody atd.,
- v kapitole D.I.1. by bylo vhodné dopracovat podkapitolu „Znečištění vody a půdy a havarijní stavy“,
- kapitola D.IV. na straně 75 je pojata velmi stručně – měly by zde být uvedena konkrétní opatření k zamezení negativního ovlivnění jakosti a množství povrchových a podzemních vod, a to jak během přípravy záměru, tak během stavebních prací a provozu záměru.

Z výše uvedených důvodů považujeme za vhodné, aby bylo oznámení v tomto smyslu dopracováno.

S ohledem na charakter záměru a jeho umístění lze údaje uvedené v oznámení považovat za dostačující. Některé informace, popis území i rozbor možných důsledků by bylo možné pojmout podrobněji, nicméně vzhledem k tomu, že z uvažované výroby nebudou produkovány žádné odpadní vody, záměr tedy nebude zdrojem běžného znečišťování povrchových ani podzemních vod. Proto lze akceptovat i menší podrobnost popisné i hodnotící části oznámení (dokumentace).

Problematika havarijního znečištění je v oznámení řešena dostačujícím způsobem. Rizika havarijních situací i odstraňování starých zátěží jsou jak v rámci areálu oznamovatele, tak i v širších souvislostech zájmového území řešeny standardními způsoby.

V návrhu stanoviska jsou zohledněna konkrétní opatření k prevenci havarijních situací tak, jak jsou navrhována v rozsahu posuzovaného záměru.

Zpracovatel posudku se v zásadě ztotožňuje s vyjádřením zpracovatele oznámení k uvedeným připomínkám ze dne 7.8.2012, které bylo zasláno příslušnému úřadu k doplnění některých informací (viz příloha č. 2) a nepovažuje doplnění oznámení (dokumentace) ve smyslu výše uvedených připomínek za nezbytné.

### **Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

#### **Vyjádření k oznámení**

Vyjádření č.j.: 7696/710/12 ze dne 6.8.2012

Předmětný záměr spadá do režimu zákona č. 76/2001 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, a bude podle kapitoly B.I.9. předmětného oznámení zahrnut do již vydaného integrovaného povolení provozovatele Lučební závody Draslovka a.s. Kolín jako přímo spojená činnost.

Z pohledu integrované prevence máme následující připomínky:

Zejména kapitola B.III.1. by měla být doplněna o porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle příslušného referenčního dokumentu o BAT (BREF), např. pro běžné čištění odpadních vod a odpadních plynů Systémy managementu v chemickém průmyslu.

Uvedený záměr by měl jednoznačně a transparentně zaručovat, že je v souladu s požadavky na BAT dle BREF.

V oznámení (dokumentaci) je uvedeno s odkazem na dřívější vyjádření MŽP, OPVIP, že předmětná činnost jako taková nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2001 Sb., a pro kterou není povinnost získat integrované povolení stanovena. Vzhledem k hlavní výrobní náplni areálu oznamovatele (LZD Kolín) je výroba hnojiv posuzována jako související zařízení v rámci integrovaného povolení pro hlavní výrobní činnost.

Pro výrobu kyanovodíku a alkalických kyanidů v areálu LZD Kolín, která je hlavní výrobní činností, bylo vydáno Krajský úřadem Středočeského kraje, OŽPZ, integrované povolení v roce 2007 (ze dne 4.10.2007, č.j.: 19387/2007/KUSK OŽP/Tr). V tomto povolení jsou citovány i související výroby včetně využití síranu amonného, který je vedlejším produktem výroby kyanovodíku a surovinou pro výrobu průmyslového hnojiva SAM 19 S + 5S.

Ve smyslu § 16 odst. 1 písm. b) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, je provozovatel povinen ohlásit příslušnému úřadu plánovanou změnu zařízení. Změna, která byla nebo má být předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu, se vždy považuje za podstatnou změnu. Příslušný úřad na základě podkladů rozhodne o doplnění integrovaného povolení pro předmětné zařízení.

Z uvedeného vyplývá, že otázky související se změnou zařízení a vydaným integrovaným povolením budou řešeny v dalších fázích přípravy záměru. Porovnání navrhovaných zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle příslušných referenčních dokumentů (BREF) bude součástí podkladů pro oznámení plánované změny zařízení. Tyto podmínky jsou dále akceptovány a uvedeny v návrhu stanoviska tak, aby problematika integrované prevence byla řešena v souladu s platnou legislativou před vydáním stavebního povolení a zahájením provozu zařízení:

- ▶ Ke stavebnímu řízení bude doloženo doplněné integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů nebo stanovisko příslušného úřadu, že integrované povolení nebude doplňováno. V rámci přípravy záměru bude oznámena plánovaná změna zařízení dle § 16 odst. 1 písm. b) zákona č. 176/2002 Sb., o integrované prevenci. Jako součást oznámení plánované změny zařízení bude zpracováno porovnání navrhovaných zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle příslušných referenčních dokumentů (BREF).

#### **Povodí Labe, s.p.**

##### **Vyjádření k oznámení**

Vyjádření telefonicky dne 1.8.2012

Odbor péče o vodní zdroje, Ing. P. Dohnal: K záměru nemají v této fázi připomínky, konkrétní požadavky na provádění stavby a řešení stavby budou řešeny ve fázi stavebního řízení.

Nevyžaduje další komentář.

## **2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků**

#### **Středočeský kraj**

##### **Vyjádření k oznámení**

Vyjádření č.j.: 117463/2012/KUSK ze dne 30.7.2012

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení a vydává následující vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81 (Kolín)“ za podmínek dodržení všech navržených eliminačních opatření a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Nevyžaduje další komentář. Opatření uvedená v oznámení jsou zohledněna v návrhu stanoviska.

#### **Město Kolín**

##### **Vyjádření k oznámení**

Vyjádření č.j.: OZPZ 49069/12\_Ch, zn.: OZPZ EIA 8656/2012 ze dne 27.7.2012

Město Kolín jako dotčený územní samosprávný celek podle § 3 písm. d) zákona podává k oznámení následující vyjádření:

K záměru nemáme připomínky a s jeho realizací souhlasíme za podmínky, že budou respektována opatření uvedená v oznámení v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Zpracované oznámení považujeme za dostačující a další posouzení záměru podle zákona nepožadujeme.

Nevyžaduje další komentář. V návrhu stanoviska jsou zohledněna opatření formulovaná v oznámení (dokumentaci).

### 3. Vyjádření veřejnosti

V průběhu zjišťovacího řízení nebylo k oznámení záměru „Zařízení k výroby průmyslových hnojiv – SO 81“ uplatněno žádné vyjádření veřejnosti.

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

---

K procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předloženo oznámení (v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu) o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr

### Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81

zpracované RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, č. autorizace 2719/4343/OEP/92/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 112450/ENV/10.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení bylo předložený dokument uznán za dokumentaci ve smyslu § 8 zákona bez požadavku na jeho dopracování.

Oznámení (dokumentace) bylo posouzeno dle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb. a č. 436/2009 Sb., v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu.

Na základě oznámení, provedeného zjišťovacího řízení, obdržných vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, na základě prohlídky zájmového území a ověření vstupních parametrů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí **akceptovatelný**.

Realizací posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Mezi oblasti, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy, výstavby a užívání stavby patří u hodnoceného záměru:

- minimalizace emisí látek znečišťujících ovzduší, včetně trvalé kontroly a údržby zařízení ke snižování emisí;
- vodohospodářské zabezpečení technologie s vyloučením či minimalizací negativních dopadů na povrchové i podzemní vody;
- nakládání s nebezpečnými chemickými látkami se zabezpečením při skladování a manipulaci s těmito látkami;
- ochrana před hlukem z navrhovaného zařízení;
- postprojektová analýza – ověření předpokládaných parametrů stavby a technologie v oblasti ochrany životního prostředí po uvedení do provozu.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda) jsou hodnoceny jako nízké, přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí (půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina, památky, infrastruktura, ev. další) jsou charakterizovány jako velmi nízké až nulové, málo významné a lokální, bez objektivně prokazatelných negativních důsledků.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Vlivy přesahující státní hranice jsou u posuzovaného záměru vyloučeny.

Pro navazující etapy realizace a užívání (provozu) posuzované stavby jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky vycházející ze všech zjištěných skutečností v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

---

### MINISTERSTVO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne ..... 2012

Č.j.: .....

### STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

##### 1. Název záměru

Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81

##### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nového výrobního zařízení na výrobu průmyslového hnojiva SAM 19 N + 5S (dále jen SAM) náhradou za stávající morálně a fyzicky opotřebovanou výrobní jednotku, která již nedosahuje požadované výrobní kapacity. Jde o kapalné dusíkaté hnojivo s obsahem síry, směs síranu amonného a močoviny.

Kromě vlastního výrobního zařízení jsou součástí záměru nový sklad močoviny v obřích pytlích big-bag a dvě sila pro skladování močoviny. Pro skladování vstupní suroviny - síranu amonného (ve výrobním areálu oznamovatele vzniká jako vedlejší produkt z výroby kyanovodíku a Syntronů), pro skladování výrobku SAM a jeho expedici v silničních nebo železničních cisternách bude využito stávající zařízení. Po uvedení záměru do trvalého provozu bude současné zařízení výroby SAM demontováno. Záměr je situován v areálu oznamovatele, umístěném na levém břehu řeky Labe, na jihovýchodním okraji města Kolín.

Projektovaná výrobní kapacita průmyslového hnojiva SAM je 40 000 t/rok, 250 t/den. Výroba bude šaržovitá – ve dvou reaktorech objemu 2 x 25 m<sup>3</sup> a sezónní - v období cca od října do května, tj. cca 160 dní v roce. Výstavba záměru je z hlediska stavebního řešení členěna na osm stavebních objektů: výroba SAM, záchytná jímka nádrží, zásobníky močoviny (sila 2 x 80 m<sup>3</sup>), sklad big-bagů, venkovní dešťová kanalizace, splašková kanalizace, venkovní rozvody nn a nové komunikace.

Z hlediska územního plánování lze konstatovat, že záměr je v souladu s Územním plánem města Kolín, který vymezuje celý areál společnosti Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín, v ul. Havlíčkova jako plochu VS1 – průmyslová výroba, výrobní služby a sklady.

##### 3. Umístění záměru

Kraj: Středočeský  
Obec: Kolín  
Katastrální území: Kolín

#### 4. Obchodní firma oznamovatele

Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín

#### 5. IČ oznamovatele

46357351

#### 6. Sídlo oznamovatele

Havlíčková 605, 280 99 Kolín IV

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### 1. Oznámení (dokumentace)

Oznámení záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ zpracoval v červnu 2012 RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, č. autorizace 2719/4343/OEP/92/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 112450/ENV/10.

Oznámení záměru bylo předloženo příslušnému úřadu dne 25.6.2012.

Na základě zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení pod č.j. 1350/500/12; 54916/ENV/12 byl vydán dne 14.8.2012.

### 2. Posudek

Posudek o vlivech záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ zpracoval v listopadu 2012 Ing. Alexandr Mertl (osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 981/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: č.j.: 50206/ENV/11 ze dne 15.7.2011).

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 9.11.2012.

### 4. Veřejné projednání

Bude doplněno po veřejném projednání.

### 5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

#### Časový průběh celého procesu posuzování:

- Oznámení ve smyslu zákona zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc. - autorizovaná osoba ze zákona.
- Investor (ze zákona oznamovatel), kterým je společnost Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín, předložil oznámení k projednání Ministerstvu životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí, dne 25.6.2012.
- Proces posuzování byl dopisem zn.: 6441/710/12 ze dne 29.6.2012 převeden na odbor výkonu státní správy I v Praze.
- Oznámení bylo MŽP, OVSS I, vypraveno k vyjádření dotčeným subjektům dne 10.7.2012 a zveřejněno dne 11.7.2012.
- Závěr zjišťovacího řízení byl vydán pod č.j.: 1350/500/12; 54916/ENV/12 byl vydán dne 14.8.2012.
- Oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu není nutné dopracovávat a na základě závěru zjišťovacího řízení se považuje za dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

- Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl zadán Ministerstvem životního prostředí, OVSS I, Ing. Alexandru Mertlovi, autorizované osobě ze zákona.
- Posudek byl doručen příslušnému úřadu (MŽP, OVSS I) dne 9.11.2012.

#### Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ bylo doručeno celkem 8 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků.

Vyjádření občanských sdružení a obecně prospěšných společností k oznámení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebyla obdržena.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení oznámení (dokumentace), obdržených vyjádření a dalších zjištěných informací doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ z hlediska vlivů na životní prostředí v předložené variantě navrhovaného umístění i technického řešení a navrhuje podmínky pro navazující správní řízení a užívání stavby.

#### Závěry veřejného projednání:

Bude doplněno po veřejném projednání.

### **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

Ve stanovisku jsou zahrnuta vyjádření následujících správních úřadů a územně samosprávných celků:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství  
Vyjádření k oznámení, č.j.: 104254/2012/KUSK ze dne 3.8.2012

Městský úřad Kolín, Odbor životního prostředí a zemědělství  
Vyjádření k oznámení, č.j.: OZPZ 49070/12-Ch ze dne 30.7.2012

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Kolín  
Stanovisko k oznámení, zn.: KHSSC 32669/2012 ze dne 31.7.2012

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha  
Vyjádření k oznámení, zn.: ČÍŽP/41/IPP/1209654.001/12/PBA ze dne 27.7.2012

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší  
Vyjádření k oznámení – vnitřní sdělení, č.j.: 1927/780/12 ze dne 26.7.2012

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod  
Vyjádření k oznámení– vnitřní sdělení, č.j.: 2068/740/12 ze dne 31.7.2012

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vyjádření k oznámení– vnitřní sdělení, č.j.: 7696/710/12 ze dne 6.8.2012

Povodí Labe, s.p.  
Vyjádření k oznámení, telefonicky dne 1.8.2012

Středočeský kraj  
Vyjádření k oznámení, č.j.: 117463/2012/KUSK ze dne 30.7.2012

Město Kolín

Vyjádření k oznámení, č.j.: OZPZ 49069/12\_Ch, zn.: OZPZ EIA 8656/2012 ze dne 27.7.2012

### **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

#### **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Posuzovaným záměrem je výstavba nové výrobní průmyslového hnojiva SAM. Záměr bude umístěn ve stávajícím areálu Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín v ulici Havlíčkova při jihovýchodním okraji města Kolín. Stávající výrobní jednotka SAM je morálně a fyzicky opotřebovaná a zastaralá a nelze na ní dosáhnout požadované kapacity výroby. Kromě vlastního výrobního zařízení je součástí záměru i nový sklad močoviny v obřích pytlích (big-bag) a sila pro skladování močoviny. Pro skladování vstupní suroviny – síranu amonného, skladování výrobku SAM a jeho expedici v silničních nebo železničních cisternách bude využito stávající zařízení společnosti.

Projektovaná výrobní kapacita průmyslového hnojiva SAM je 40 000 t/rok, 250 t/den. Výroba bude šaržovitá – ve dvou reaktorech objemu 2 x 25 m<sup>3</sup> a sezónní - v období cca od října do května, tj. cca 160 dní v roce.

Základní surovinou pro výrobu průmyslového hnojiva SAM je síran amonný, který v LZD vzniká jako vedlejší produkt z výroby kyanovodíku a Syntronů. Množství vznikajícího síranu amonného přesahuje stávající kapacitní možnosti výroby SAM a proto je nadbytečné množství expedováno ze závodu jako síran amonný. V rámci dlouhodobé koncepce rozvoje předpokládá oznamovatel navýšení výrob při kterých vzniká síran amonný. Tím bude zajištěno i potřebné množství síranu amonného pro zajištění navrhované kapacity výroby SAM.

Výroba SAM je v rámci celkové produkce výroby ve společnosti LZD vedlejším produktem, 95% výroby tvoří výroba syntetického kyanovodíku (HCN) a jeho následné zpracování. Vzhledem k vazbě na výrobu kyanovodíku a Syntronů, kde vzniká jako vedlejší produkt síran amonný, který je hlavní složkou průmyslového hnojiva SAM, má svůj význam.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení záměru akceptovatelné a vlivy výstavby a provozu zařízení k výrobě průmyslových hnojiv v areálu Lučebních závodů Draslovka v k.ú. Kolín budou pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to zejména ochrany veřejného zdraví (působení hluku a znečištění ovzduší v okolí podniku), ale i nakládání s odpadními vodami, chemickými látkami, odpady a havarijního zabezpečení.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Výstavbou a provozem záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ nebude při realizaci doporučených opatření významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel a jednotlivé složky životního prostředí.

Na základě podkladů soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké až nulové, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Technické řešení záměru a navrhovaná opatření, resp. podmínky vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, umožňují vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat nepříznivé účinky záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech podkladů získaných v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je vybudování zařízení k výrobě průmyslových hnojiv ve stávajícím areálu Lučebních závodů Draslovka, a.s. Kolín., v k.ú. Kolín.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v oznámení (dokumentaci) popsáno dostačujícím způsobem. Přílohou dokumentace jsou rovněž související dokumenty (vlastnosti vstupních surovin, vlastnosti produktu – hnojiva SAM), které poskytují dostatečné informace o surovinách i konečném produktu. Výrobní a technologický postup je v dokumentaci popsán dostačujícím způsobem.

Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady v rámci návazných správních řízení k povolení předmětného záměru.

Prioritami realizace a provozu záměru musí být kromě zajištění kvality vlastní stavby, navrhovaných technologií a kvality konečného produktu i bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí stávajícího areálu.

V daném případě lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Vzhledem k charakteru výroby se jako rozhodující jeví požadavky na ochranu ovzduší, ochranu vod a nakládání s nebezpečnými látkami, ochranu před hlukem z navrhovaného výrobního zařízení.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, snižují či zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví na akceptovatelnou úroveň.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména podmínky týkající se veřejného zdraví, ovzduší, hluku, odpadních vod a nakládání s nebezpečnými látkami.

#### 4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

#### 5. Vypořádání vyjádření k oznámení (dokumentaci) a k posudku

##### Vypořádání vyjádření k oznámení (dokumentaci)

V rámci zjišťovacího řízení bylo doručeno celkem 10 vyjádření, z toho 8 vyjádření dotčených správních úřadů a 2 vyjádření dotčených územně samosprávních celků. Vyjádření veřejnosti v rámci zjišťovacího řízení nebylo doručeno.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

##### Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno po obdržení vyjádření k posudku.

#### 6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace vlivů záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ na životní prostředí, závěru zjišťovacího řízení, posudku a vyjádření k nim uplatněných

### **v y d á v á**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k posouzení vlivů provedení záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

#### **Doporučená varianta:**

Varianta popsaná v oznámení (dokumentaci) vlivů záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **Podmínky souhlasného stanoviska:**

### **I. Podmínky pro fázi přípravy**

- 1) Technologická zařízení budou navržena a vybavena tak, aby bylo zajištěno dodržování stanovených limitů emisních hmotnostních koncentrací sledovaných znečišťujících látek. Odvzdušnění reaktorů bude vybaveno vodní pračkou pro záchyt čpavkových par dle parametrů popsanych v dokumentaci.
- 2) Odpadní vody z vodní pračky budou využívány jako vstupní surová voda pro výrobu hnojiva. Tím bude zajištěna trvale vysoká účinnost vodní pračky. Voda v náplni vodní pračky bude doplňována z areálového rozvodu pitné vody.
- 3) Splaškové a dešťové odpadní vody z prostoru zařízení budou odváděny areálovou kanalizací na místa koncového čištění či vypouštění. Nakládání s odpadními vodami bude odpovídat platným provozním předpisům a podmínkám integrovaného povolení.
- 4) Zásobníky pro vstupní suroviny (síran amonný) a konečný produkt (průmyslové hnojivo) budou umístěny v havarijních izolovaných jímkách.
- 5) Ke stavebnímu řízení budou doloženy akustické parametry nových zdrojů hluku a v případě potřeby budou navržena taková stavební, technická a organizační opatření, která zajistí dodržování hygienických limitů hluku z provozu areálu v nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru a nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru staveb v okolí areálu. Dodržování nejvyšší přípustné hladiny hluku na hranici areálu, resp. v nejbližším nebo nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb, bude doloženo výpočtově.
- 6) Ke stavebnímu řízení bude zpracován přehled druhů a množství odpadů pro fázi výstavby a provozu a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V projektové dokumentaci budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám, se kterými bude v rámci záměru nakládáno.
- 7) Ke stavebnímu řízení bude doloženo doplněné integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů nebo stanovisko příslušného úřadu, že integrované povolení nebude doplňováno. V rámci přípravy záměru bude oznámena plánovaná změna zařízení dle § 16 odst. 1 písm. b) zákona č. 176/2002 Sb., o integrované prevenci. Jako součást oznámení plánované změny zařízení bude zpracováno porovnání navrhovaných zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle příslušných referenčních dokumentů (BREF).
- 8) Ke kolaudačnímu řízení bude doložen schválený havarijní plán podle vyhlášky č. 175/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

### **II. Podmínky pro fázi realizace**

- 1) Při realizaci záměru je nutné postupovat s maximálním ohledem na okolí a zajistit minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zejména v oblasti působení hluku, dopravy, ochrany vod a horninového prostředí.
- 2) Stavební činnost spojená s významnými dopravními nároky a zdroji hluku bude omezena tak, aby tyto aktivity nezpůsobily zhoršení faktorů pohody v okolí areálu a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- 3) Prostor staveniště bude vybaven tak, aby jeho provoz odpovídal platným předpisům v oblasti ochrany životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro záchyt úniku ropných látek).
- 4) Bude prováděno účinné omezování prašnosti z prostoru staveniště, zejména při suchém počasí po dobu zemních prací (kropení, čištění ploch).

- 5) Nákladní vozidla budou podle potřeby před výjezdem ze staveniště na silniční síť očištěna.
- 6) V průběhu stavby budou odpady tříděny a shromažďovány podle druhů v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Bude vedena evidence o nakládání s odpady vznikajícími při výstavbě.
- 7) Ke kolaudačnímu řízení budou doloženy atesty nepropustnosti všech stávajících i nově vybudovaných záchytných a havarijních jímek, které souvisejí s provozem výroby průmyslového hnojiva.
- 8) Ke kolaudačnímu řízení bude doložen přehled druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

### **III. Podmínky pro fázi provozu**

- 1) Veškerá zařízení budou provozována v souladu s platnými právními předpisy a bude prováděna údržba technologie v souladu se schváleným provozním řádem.
- 2) Bude prováděna odpovídající údržba vodohospodářských zařízení realizovaných jako součást zařízení záměru. Bude zabezpečována jejich správná funkce a tím i ochrana povrchových a podzemních vod.
- 3) Veškeré prvky zařízení určené k trvalé ochraně proti úniku nebezpečných látek mimo určené prostory (izolované jímký a pod.) je třeba udržovat ve stavu plné funkčnosti a provádět jejich údržbu a kontrolu podle schválených povozních předpisů.
- 4) Skladování nebezpečných chemických látek a přípravků, včetně odpadů, bude zajištěno v souladu s požadavky platných předpisů.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

## Přehled použitých zdrojů

---

Oznámení záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 06/2012)

Závěr zjišťovacího řízení (Ministerstvo životního prostředí, č.j. 1350/500/12, 54916/ENV/12 ze dne 14.8.2012)

Vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k oznámení a dokumentaci – viz příloha č. 1 posudku

Doplňující informace – viz příloha č. 2 posudku

Poznátky z konzultací se zástupci oznamovatele a další údaje nezbytné pro zpracování posudku

Poznátky z místního šetření

Související právní předpisy a literatura

## Závěrečná doložka

---

*Datum zpracování posudku:*

**Listopad 2012**

*Jméno, příjmení, pracoviště a telefon zpracovatele posudku:*

**Ing. Alexandr Mertl**

oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby,  
činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků  
hodnotící vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí  
osvědčení odborné způsobilosti vydalo MŽP ČR dne 7.6.1994 pod č.j. 961/196/OPV/93  
prodloužené rozhodnutím MŽP č.j.: 50206/ENV/11 ze dne 15.7.2011

Trstěnice 106  
569 57 Trstěnice u Litomyšle  
tel. +fax: 461 634 530, e-mail: mertl@iol.cz

**Ing. Alexandr Mertl**  
*posuzování vlivů na životní prostředí*

Trstěnice 106, 569 57

IČO: 494 88 392

DIČ: CZ6405311946



*Podpis pověřeného zpracovatele posudku:*

.....

## Přílohy

---

V příloze č. 1 posudku jsou uvedeny kopie vyjádření obdržných k dokumentaci vlivů záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ na životní prostředí, ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství  
Vyjádření k oznámení, č.j.: 104254/2012/KUSK ze dne 3.8.2012

Městský úřad Kolín, Odbor životního prostředí a zemědělství  
Vyjádření k oznámení, č.j.: OZPZ 49070/12-Ch ze dne 30.7.2012

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Kolín  
Stanovisko k oznámení, zn.: KHSSC 32669/2012 ze dne 31.7.2012

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha  
Vyjádření k oznámení, zn.: ČIŽP/41/IPP/1209654.001/12/PBA ze dne 27.7.2012

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší  
Vyjádření k oznámení – vnitřní sdělení, č.j.: 1927/780/12 ze dne 26.7.2012

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod  
Vyjádření k oznámení– vnitřní sdělení, č.j.: 2068/740/12 ze dne 31.7.2012

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vyjádření k oznámení– vnitřní sdělení, č.j.: 7696/710/12 ze dne 6.8.2012

Povodí Labe, s.p.  
Vyjádření k oznámení, telefonicky dne 1.8.2012

Středočeský kraj  
Vyjádření k oznámení, č.j.: 117463/2012/KUSK ze dne 30.7.2012

Město Kolín  
Vyjádření k oznámení, č.j.: OZPZ 49069/12\_Ch, zn.: OZPZ EIA 8656/2012 ze dne 27.7.2012

V příloze č. 2 posudku jsou uvedeny doplňující informace ze strany zpracovatele oznámení (dokumentace).

# **PŘÍLOHA 1**

**(VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, DOTČENÝCH  
ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A  
VEŘEJNOSTI K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU)**

# Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

**Praha:** 3.8.2012  
**Číslo jednací:** 104254/2012/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_104254/2012/KUSK  
**Vyřizuje:** Anna Preiszlerová I. 981  
**Značka:** OŽP/Pr

**Ministerstvo životního  
prostředí  
OVSS I  
Kodaňská 1441/46  
101 00 Praha 10**

**Vyjádření k oznámení záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k oznámení záměru ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon) a na základě ustanovení Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje sdělujeme následující:**

K předložené dokumentaci z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) sdělujeme následující:

- Nakládání s odpady, které budou vznikat během výstavby i provozem výše uvedeného záměru, bude řešeno dle platné legislativy, tj. zákona o odpadech.
- Upozorňujeme však, že odpady „15 01 01 Papírové a lepenkové obaly“, „15 01 02 Plastové obaly“, „15 01 04 Kovové obaly“ a „15 01 05 Kompozitní obaly“ jsou dle Katalogu odpadů (Vyhláška č. 381/2001 Sb., v platném znění) kategorie ostatní „O“, nikoliv kategorie „O/N“, viz kapitola B.III.3. Odpady, tabulka na str. 31.
- V případě, že odpadní obaly, vyrobené z jakéhokoli materiálu, vykazují nebezpečné vlastnosti, je třeba tyto odpady vykazovat jako odpad „15 01 10 Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné“, kategorie nebezpečný „N“. Je nutné provést opravu.
- Výše uvedené připomínky požadujeme zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí a  
zemědělství

**vz. Ing. Hana Švingrová**  
vedoucí oddělení posuzování vlivů  
n a životní prostředí

## Městský úřad Kolín Odbor životního prostředí a zemědělství

Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I  
tel.: +420 321 748 111, fax: +420 321 727 938, e-mail: zivotni.prostredi@mukolin.cz  
sídlo odboru: Sokolská 545, Kolín II



Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65  
100 00 PRAHA

Vaše čj. (zn.): 60030/ENV/12  
Naše čj.: OZPZ 49070/12-Ch  
Naše zn.: OZPZ EIA 8656/2012

Vyřizuje: Miroslav Chramosta  
Telefon: 321 748 329  
E-mail: miroslav.chramosta@mukolin.cz

IČ: 00164801

Počet listů: 1  
Příloh/listů: 0/0

Datum: 30.07.2012

**Vyjádření k oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k záměru: "Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81" - areál LZ DRASLOVKA a.s. Kolín**

Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 3 písm. e) zákona, podává podle příslušných ustanovení zákona k výše uvedenému oznámení č.j. 1386/500/12, 60030/ENV/12 ze dne 10.07.2012, vyř. Ing. Šnévajsová, zpracovaném podle přílohy. č. 4 k zákonu, které obdržel dne 12.07.2012, následující komplexní vyjádření (v celém rozsahu působnosti):

Podle předložené dokumentace hodlá investor ve svém areálu realizovat záměr: „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“, který je ve smyslu zákona dle příl. č.1 zařazen do kategorie I: bod 7.5. - Zařízení k výrobě biocidů, pesticidů a průmyslových hnojiv.

Nový provoz nahradí stávající výrobní jednotku, která je morálně i fyzicky opotřebovaná a nemá požadovanou kapacitu výroby. Uváděná projektovaná výrobní kapacita průmyslového hnojiva SAM 19N + 5S (dále jen SAM) je 40 000 tun/rok, 250 tun/den. Vzhledem k následné aplikaci se jedná o sezónní výrobu v období od cca října do května, tj. cca 160 dní. Výroba hnojiva SAM bude šaržovitá, ve dvou reaktorech o objemu 2 x 25 m<sup>3</sup>. Výstavba výrobní SAM bude realizována ve stávajícím areálu LZD a nevyžaduje zábor dalších pozemků mimo areál podniku.

### Stavba je členěna na tyto objekty:

SO-81.1 Výroba SAM	SO-81.5 Venkovní dešťová kanalizace
SO-81.2 Záchytná jímka nádrží	SO-81.6 Splašková kanalizace
SO-81.3 Zásobníky močoviny	SO-81.7 Venkovní rozvody nn
SO-81.4 Sklad big-bagů	SO-81.8 Nové komunikace

Výroba průmyslového hnojiva SAM se bude provádět ve dvou reaktorech (každý objem 25m<sup>3</sup>), které jsou umístěny uvnitř výrobního objektu. Při provozu při procesu míchání se vlivem hydrolyzy síranu amonného mohou uvolňovat stopová množství čpavkových par (dle sdělení oznamovatele v úrovni jednotek ppm). Aby se zamezilo emisím čpavku jsou reaktory navrženy jako těsná zařízení a odvětrávání reaktorů bude vyvedeno do společné vodní pračky, která bude umístěna vně objektu. Vzhledem k tomu, že technologický proces výroby SAM vyžaduje při plném výkonu dodávku cca 10 m<sup>3</sup> vody denně (cca 1 m<sup>3</sup> na šarži), bude se tato voda do reaktoru přednostně dodávat z vodní pračky a odebrané množství vody z pračky bude v pračce nahrazeno čerstvou vodou. Tímto řešením se zajistí minimální koncentrace čpavkové vody v pračce a maximální účinnost vodní pračky. Emise čpavku lze proto pokládat za zcela minimální a nevýznamné.

Součástí předkládané dokumentace je hodnocení vlivů na veřejné zdraví zpracované autorizovanou osobou pro. Z uvedené studie vyplývá, že se nepředpokládá, že by hodnocený záměr nové výroby

průmyslových hnojiv mohl mít reálný nepříznivý vliv na akustickou a imisní situaci okolí výrobního areálu LZD.

Současná úroveň znečištění ovzduší v lokalitě záměru je podle výsledků imisních měření za poslední 3 roky na podmínky měst ČR relativně příznivá. Posuzovaný záměr výroby průmyslového hnojiva nebude mít podle poskytnutých podkladů na současnou imisní situaci lokality prakticky žádný vliv a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší je tedy bezproblémový.

Oznámení záměru "**Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81" - areál LZ DRASLOVKA a.s. Kolín**", datum červen 2012, v rozsahu podle příl. č. 4 zákona, zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona. Oznamovatel záměru: Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, IČ: 46357351, Havlíčkova 605, 280 99 Kolín IV.

- a) Z hlediska nakládání s odpady (vyřizuje Zemanová, tel. 321 748 342): nemáme námítky za podmínky, že budou respektována opatření uvedená v oznámení v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- b) Z hlediska vodoprávního úřadu (vyřizuje RNDr. Gladkov, tel. 321 748 328): k dokumentaci nemáme připomínky. Zájmy ochrany vod jsou řešitelné standardními způsoby při IPPC a vodoprávním řízení.
- c) Z hlediska ochrany ovzduší (vyřizuje Chramosta, tel. 321 748 329): nemáme námítky za podmínky, že budou respektována opatření uvedená v oznámení v kapitole D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (vyřizuje Podoláková, tel. 321 748 339): nemáme námítek.
- e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny (vyřizuje Felixová, tel. 321 748 337): nemáme námítky.
- f) Z hlediska státní správy lesů a myslivosti (vyřizuje Ing. Jedlička, tel. 321 748 325): nemáme námítky.

### **Závěr**

**K záměru nemáme připomínky a s jeho realizací souhlasíme za podmínky, že budou respektována opatření uvedená v oznámení v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Zpracované oznámení považujeme za dostačující a další posouzení záměru podle zákona nepožadujeme.**

otisk úředního razítka

Ing. Pavel Horák  
vedoucí odboru životního  
prostředí a zemědělství

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE**  
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: čj. 1386/500/12, 60030/ENV/12  
Ze dne: 10. července 2012

Naše zn.: KHSSC 32669/2012  
KHSSC 32777/2012

Datovou schránkou

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 00 PRAHA 10

Vyřizuje: Vojáčková  
Tel.: 321 751 020  
E-mail: stepanka.vojackova@khsstc-ko.cz

Datum: 31. července 2012

**Obchodní společnost Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, IČ: 46357351, Havlíčkova 605, Kolín 4 – posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zjišťovací řízení k záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ – vyjádření**

Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10 ze dne 10. července 2012 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad podle ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), věcně a místně příslušný dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona oznámení záměru „**Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81**“ oznamovatele obchodní společnosti Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín, IČ: 46357351, se sídlem Kolín 4, Havlíčkova 605 a po prostudování předloženého oznámení vydává ve smyslu § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto vyjádření:

**Předložené oznámení nepožadujeme dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V dalších stupních řízení budou KHS doloženy akustické parametry nových stacionárních zdrojů hluku.**

**Odůvodnění:**

Oznamovatel využil možnosti předložit KHS přímo dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí. Záměrem oznamovatele je výstavba nové výrobní průmyslového hnojiva SAM (kapalné dusíkaté hnojivo s obsahem síry), nový sklad močoviny ve velkokapacitních pytlích (big-bag) a silo pro skladování močoviny. Ke skladování výrobku SAM a jeho expedici v silničních nebo železničních cisternách a pro skladování síranu amonného bude využito stávající zařízení. Základní surovinou pro výrobu je síran amonný, který vzniká jako vedlejší produkt z výroby kyanovodíku a Syntronů. Zařízení bude umístěno ve stávajícím areálu Lučebních závodů Draslovka a.s. Kolín. Projektovaná výrobní kapacita průmyslového hnojiva SAM je 40 000 t/rok, denní kapacita bude 250 tun. Vzhledem k charakteru produktu se jedná o sezónní výrobu v období od října do května, tj. cca 160 dní. Výroba hnojiva bude šaržovitá a bude probíhat ve dvou reaktorech o objemu 2 x 25 m<sup>3</sup>. Technologické zařízení bude umístěno v objektu o velikosti 11,25 x 12,45m a výšce 8m. V prostoru osazení reaktorů bude objekt jednopodlažní, ve zbývajících částech pak dvoupodlažní. V přízemí objektu bude situována kompresorovna, elektrorozvodna, příruční sklad a sociální zázemí. V druhém

podlaží bude umístěn velín výroby. Součástí stavby bude dále záchytná jímka nádrží, zásobníky močoviny, sklad big-bagů, venkovní dešťová kanalizace, splašková kanalizace, venkovní rozvody nn a komunikace.

Technologický postup výroby je rozdělen na příjem a skladování surovin (síranu amonného a močoviny), výrobu SAM v reaktorech a skladování a expedici. Síran amonný( 40% vodný roztok) bude skladován v provozních zásobnících umístěných v havarijní jímce, do kterých bude přečerpáván ze zásobníku H 103 o objemu 10m<sup>3</sup> na výrobně kyanovodíku a H1701 o objemu 25 m<sup>3</sup> na výrobně Synttronů. V případě mimořádného nedostatku je možné zásobování v automobilových nebo železničních cisternách s přečerpáním na stáčecím místě.

Močovina bude do závodu dovážena v podobě granulí. Jednou z převažujících variant je transport v autocisternách, kdy bude v prostoru nových sil pneumaticky přetlačena z autocisterny do sil. Další variantou je transport v big-bazích a jejich uložení ve skladu močoviny o kapacitě 320 tun, kde poté dojde k vyprázdnění big-bagů do násypky mechanického dopravníku, kterým se močovina dopraví do sil. Tento způsob vytváří kapacitní skladovací rezervu. Dalším způsobem je doprava volně ložené močoviny na korbách nákladních vozidel, kdy sklápěním korby dojde k jejímu vsypání do příjmového koše a dopravě do zásobních sil.

Vlastní výroba SAM bude prováděna ve dvou reaktorech, které budou osazeny na tenzometrech a budou vybaveny míchadlem, měřením hladiny a teploměrem. Podle stanové receptury dojde k načerpání síranu amonného, následně se připustí stanovené množství vody z řadu nebo vodní pračky a nakonec se systémem vodorovných a svislých dopravníků a uzávěrů nadávkuje ze sil požadované množství močoviny. Po přípravě náplně se obsah pomocí parního ohřevu zahřeje asi na 50°C a za stálého míchání proběhne výroba SAM. Při výrobě nedochází k žádným chemickým reakcím, jedná se pouze o rozpuštění granulí močoviny ve vodě a promísení obou složek hnojiva. Po vyhovující analýze je konečný produkt přečerpáván do skladovacích nádrží. Expedice SAM se bude provádět především autocisternami, v omezené míře železničními cisternami. Plnění cisteren bude probíhat na stávajících plništích.

Při míchání a zvýšené teplotě se vlivem hydrolyzy síranu amonného mohou uvolňovat stopová množství čpavkových par, reaktory jsou proto navrženy jako těsná zařízení s odvodušněním reaktorů přes vodní pračku. Ve výrobě bude umístěn kompresor pro čerpání vzduchu, který bude umístěn v samostatné, protihlukově zabezpečené místnosti výrobního objektu.

Základní obsluhu bude zajišťovat 5 pracovníků v pětidenním dvousměnném režimu.

Předložená dokumentace hodnotí vlivy na hlukovou situaci jednak z výstavby i z výroby s výrobním zařízením umístěným uvnitř objektu. Novými zdroji hluku bude pouze občasný provoz čerpadel spojených s provozem zásobníků v nové havarijní jímce, občasný provoz mechanického dopravníku pro dopravu močoviny a pneumatická doprava močoviny z autocisterny do sil. Vzhledem k tomu, že se areál výroby SAM nachází cca 250 m od nejbližšího objektu obytné zástavby a zároveň dojde k clonění stávající zástavbou, hodnotí dokumentace tyto zdroje jako zdroje, které nemohou ovlivnit stávající akustickou situaci u nejbližších objektu obytné zástavby vně výrobního areálu předkladatele. Dále dokumentace hodnotí vliv dopravy surovin, které představuje navýšení o 6 pohybů TNA, což je 0,04% z celkové intenzity dopravy na silnici I/38. Na základě těchto skutečností je vysloven závěr, že vlivy posuzovaného záměru na hlukovou situaci lze označit za malé a málo významné.

Ing. Markéta Bínová v.r.  
pověřena vedením odd. hygieny práce  
územní pracoviště Kolín

**Rozdělovník** 1)Adresát – DS 2)KHS Stč. kr., HP – ÚP Kolín

Za správnost vyhotovení: Mirka Benešová( podepsáno zaručeným elektronickým podpisem)

**Ministerstvo životního prostředí**

Vršovická 65  
100 00 Praha 10

**Oblastní inspektorát Praha**

Oddělení integrace  
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč  
tel.: 233 066 105, fax: 233 066 103  
e-mail: PH\_IA@cizp.cz, www.cizp.cz  
IČ: 41 69 32 05

**Váš dopis zn./ ze dne:**

1386/500/12; 60030/ENV/12; / ze dne 10.7.2012

**Číslo jednací:**

ČIŽP/41/PP/1209654.001/12/PBA

**Vyřizuje / linka / os.č.**

RNDr. Budišková / 6108 /10422

**Místo a datum**

Praha, 24.7.2012

**Věc:** Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je společnost Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, Havlíčkova 605, 280 99 Kolín IV, IČ: 463 57 351. Záměr spadá pod bod I/7.5 „Zařízení k výrobě biocidů, pesticidů a průmyslových hnojiv“. Kód záměru je OV1125.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k oznámení záměru. K němu vydáváme následující komplexní stanovisko:

**Oddělení odpadového hospodářství:**

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předloženému oznámení připomínky.

Vyřizuje: Špalková

**Oddělení ochrany ovzduší:**

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předloženému oznámení připomínky.

Vyřizuje: Tláskal

**Oddělení ochrany vody:**

K předloženému záměru nemáme dle zákona č. 254/2001Sb., o vodách, v účinném znění připomínky. Upozorňujeme, že zařízení k výrobě průmyslových hnojiv musí být zahrnuto do havarijního plánu areálu společnosti Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, který je vypracován ve smyslu vyhl. č. 175/2011 Sb., kterou se mění vyhl. č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Vyřizuje: Cikhartová

**Závěr:**

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru připomínky, pouze upozornění ze strany ochrany vod. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Jan  
Svoboda

Digitálně podepsal Jan Svoboda  
DN: c=CZ, o=Česká inspekce životního prostředí (IČ 41 693 205), ou=ČIŽP - OI Praha, ou=5170, cn=Jan Svoboda, serialNumber=P170824, title=ředitel oblastního inspektorátu  
Datum: 2012.07.24 10:41:40 +02'00'

**Mgr. Jan Svoboda**  
ředitel  
ČIŽP OI Praha

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
ředitel odboru ochrany ovzduší



MZPLHGBHDEKD  
60327/ENV/12

(odpověď pod stejným č.)  
Počet listů:

## Vnitřní sdělení

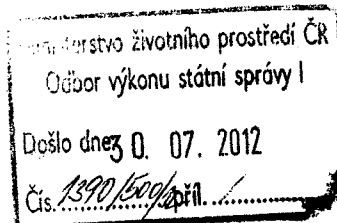
**Adresát:** Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I

**Vaše č.:**  
1390/500/12

**Naše č.:**  
1927/780/12

**Vyřizuje:**  
Lucie Holubová

**Datum:**  
26.7.2012



60327/ENV/12

EIA - zahájení zjišťovacího řízení k záměru "Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81"

Vážený pane řediteli,

v následujícím textu uvádíme stanovisko k předloženému oznámení záměru "Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81" z hlediska ochrany ovzduší.

Předmětem záměru je výstavba nové výroby průmyslového hnojiva SAM, a to vzhledem k morální a technické zastaralosti výroby stávající. Dále je součástí záměru výstavba nového skladu močoviny a skladovací sila. Po uvedení do provozu bude stávající zařízení demontováno.

Výroba hnojiva bude prováděna smícháním vstupních surovin (močovina a síran amonný) v reaktoru při teplotě 50 °C. Potenciálními zdroji znečištění ovzduší budou dva reaktory a skladovací sila. Odpadní vzdušnina z reaktorů, která může obsahovat stopová množství čpavku, bude odváděna na vodní pračku vzduchu. Emise TZL ze skladovacích sil granulované močoviny budou minimální. Ohřev reaktorů bude zajištěn nízkotlakou párou ze stávajících rozvodů. S ohledem na množství emisí znečišťujících látek emitovaných do ovzduší po realizaci záměru lze konstatovat, že uvedená technologie významně neovlivní kvalitu ovzduší v dané lokalitě.

Na základě výše uvedeného a při respektování všech požadavků, které jsou legislativně stanoveny zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejícími prováděcími předpisy, považujeme záměr z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný.

S pozdravem

Ing. Jan Kužel

Ing. Jan Kužel

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ředitelka odboru ochrany vod



MZPJSGCJGC4A  
60327/ENV/12

(odpověď pod stejným čj.)  
Počet listů:

## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I

**Vaše čj.:**  
1390/500/12

**Naše čj.**  
2068/740/12

**Vyřizuje:**  
Jarmila Skybová

**Datum:**  
31.7.2012

EIA - zahájení zjišťovacího řízení k záměru "Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81"

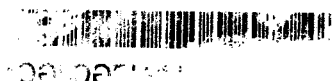
Vážený pane řediteli,

k předloženému oznámení uplatňuje odbor ochrany vod následující připomínky :

- v kapitole B.III.2. "Odpadní vody" na straně 28 by mělo být specifikováno, jakým způsobem budou odváděny srážkové vody ze staveniště,
- kapitola C.2.2. "Voda" by měla být zpracována podrobněji, zejména podkapitola "Povrchové vody" (útvary povrchových vod, klasifikace jakosti vod atd.), podkapitola "Podzemní vody" rovněž postrádá konkrétní informace, např. hloubky hladiny podzemní vody atd.,
- v kapitole D.I.1. by bylo vhodné dopracovat podkapitulu "Znečištění vody a půdy a havarijní stavy",
- kapitola D.IV. na straně 75 je pojata velmi stručně - měla by zde být uvedena konkrétní opatření k zamezení negativního ovlivnění jakosti a množství povrchových a podzemních vod, a to jak během přípravy záměru, tak během stavebních prací a provozu záměru.

Z výše uvedených důvodů považujeme za vhodné, aby bylo oznámení v tomto smyslu dopracováno.

S pozdravem





## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I

**Naše čj.**  
7696/710/12

**Vyřizuje:**  
Jan Slavík

**Datum:**  
6.8.2012

EIA - zahájení zjišťovacího řízení k záměru "Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81"

Vážený pane řediteli,

dne 11.07.2012 jsem obdržela Vaše vnitřní sdělení čj. 60327/ENV/12 ve věci zahájení zjišťovacího řízení k záměru "Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81".

Předmětný záměr spadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, a bude podle kapitoly B.I.9. předmětného oznámení zahrnut do již vydaného integrovaného povolení provozovatele Lučební závody Draslovka a.s. Kolín jako přímo spojená činnost.

Z pohledu integrované prevence máme následující připomínky :

Zejména kapitola B.III.1. by měla být doplněna o porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle příslušného referenčního dokumentu o BAT (BREF), např. pro Běžné čištění odpadních vod a odpadních plynů Systémy managementu v chemickém průmyslu.

Uvedený záměr by měl jednoznačně a transparentně zaručovat, že je v souladu s požadavky na BAT dle BREF.

S pozdravem

Ing. Jaroslava Honová



~~UNIVERSITY OF TORONTO - CAN~~

[Lefymiel 1.8.2012]

Toronto Lake, s.p.

ollu pe'i o pooku' 8 droji

ly. P. DONAL: 495 000 656

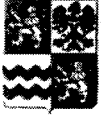
---

li solvima n lita ja'u' (nenci' p'ijm'ing  
(buolu r'it ai se s'D - p'ab'ku' p'it'.))



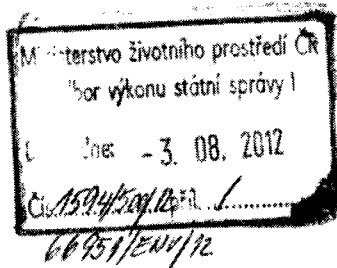


MIZPP00AV8NT



**Středočeský kraj**

Ing. Miloš Petera, náměstek hejtmána



Praha 30. července 2012

Čj. 117463/2012/KUSK

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb.  
k záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81 (Kolín)“**

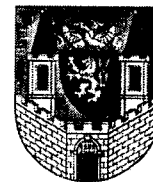
Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 6 odst. 7) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81 (Kolín)“ za podmínek dodržení všech navržených eliminačních opatření a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ministerstvo životního prostředí  
OVVS I  
Kodaňská 1441/46  
101 00 Praha 10

# Město Kolín

Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I  
tel.: +420 321 748 111, fax: +420 321 720 911  
e-podatelna: [posta@mukolin.cz](mailto:posta@mukolin.cz), e-mail: [podatelna@mukolin.cz](mailto:podatelna@mukolin.cz)



Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65  
100 00 PRAHA

Vaše čj. (zn.): 60030/ENV/12  
Naše čj.: OZPZ 49069/12-Ch  
Naše zn.: OZPZ EIA 8656/2012

Vyřizuje: Miroslav Chramosta  
Telefon: 321 748 329  
E-mail: [miroslav.chramosta@mukolin.cz](mailto:miroslav.chramosta@mukolin.cz)

IČ: 00164801

Počet listů: 1  
Příloh/listů: 0/0

Datum: 27.07.2012

**Vyjádření k oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k záměru: "Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81" - areál LZ DRASLOVKA a.s. Kolín**

**Město Kolín, jako dotčený územní samosprávný celek podle § 3 písm. d) zákona, po důkladném prostudování a posouzení předloženého oznámení 1386/500/12, 60030/ENV/12 ze dne 10.07.2012, vyř. Ing. Šnévajsová, zpracovaném podle přílohy. č. 4 k zákonu, které obdrželo dne 12.07.2012, podává k oznámení podle příslušných ustanovení zákona následující vyjádření:**

Podle předložené dokumentace hodlá investor ve svém areálu realizovat záměr: „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“, který je ve smyslu zákona dle příl. č.1 zařazen do kategorie I: bod 7.5. - Zařízení k výrobě biocidů, pesticidů a průmyslových hnojiv.

Nový provoz nahradí stávající výrobní jednotku, která je morálně i fyzicky opotřebovaná a nemá požadovanou kapacitu výroby. Uváděná projektovaná výrobní kapacita průmyslového hnojiva SAM 19N + 5S (dále jen SAM) je 40 000 tun/rok, 250 tun/den. Vzhledem k následné aplikaci se jedná o sezónní výrobu v období od cca října do května, tj. cca 160 dní. Výroba hnojiva SAM bude šaržovitá, ve dvou reaktorech o objemu 2 x 25 m<sup>3</sup>. Výstavba výrobní SAM bude realizována ve stávajícím areálu LZD a nevyžaduje zábor dalších pozemků mimo areál podniku.

#### **Stavba je členěna na tyto objekty:**

SO-81.1 Výroba SAM

SO-81.2 Záchytná jímka nádrží

SO-81.3 Zásobníky močoviny

SO-81.4 Sklad big-bagů

SO-81.5 Venkovní dešťová kanalizace

SO-81.6 Splašková kanalizace

SO-81.7 Venkovní rozvody nn

SO-81.8 Nové komunikace

Výroba průmyslového hnojiva SAM se bude provádět ve dvou reaktorech (každý objem 25m<sup>3</sup>), které jsou umístěny uvnitř výrobního objektu. Při provozu při procesu míchání se vlivem hydrolyzy síranu amonného mohou uvolňovat stopová množství čpavkových par (dle sdělení oznamovatele v úrovni jednotek ppm). Aby se zamezilo emisím čpavku jsou reaktory navrženy jako těsná zařízení a odvoduštění reaktorů bude vyvedeno do společné vodní pračky, která bude umístěna vně objektu. Vzhledem k tomu, že technologický proces výroby SAM vyžaduje při plném výkonu dodávku cca 10 m<sup>3</sup> vody denně (cca 1 m<sup>3</sup> na šarži), bude se tato voda do reaktoru přednostně dodávat z vodní pračky a odebrané množství vody z pračky bude v pračce nahrazeno čerstvou vodou. Tímto řešením se zajistí minimální koncentrace čpavkové vody v pračce a maximální účinnost vodní pračky. Emise čpavku lze proto pokládat za zcela minimální a nevýznamné.

Součástí předkládané dokumentace je hodnocení vlivů na veřejné zdraví zpracované autorizovanou osobou pro. Z uvedené studie vyplývá, že se nepředpokládá, že by hodnocený záměr nové výroby

průmyslových hnojiv mohl mít reálný nepříznivý vliv na akustickou a imisní situaci okolí výrobního areálu LZD.

Současná úroveň znečištění ovzduší v lokalitě záměru je podle výsledků imisních měření za poslední 3 roky na podmínky měst ČR relativně příznivá. Posuzovaný záměr výroby průmyslového hnojiva nebude mít podle poskytnutých podkladů na současnou imisní situaci lokality prakticky žádný vliv a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší je tedy bezproblémový.

Oznámení záměru "Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv - SO 81" - areál LZ DRASLOVKA a.s. Kolín", datum červen 2012, v rozsahu podle příl. č. 4 zákona, zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona.

Oznamovatel záměru: Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, IČ: 46357351, Havlíčkova 605, 280 99 Kolín IV.

### **Závěr**

**K záměru nemáme připomínky a s jeho realizací souhlasíme za podmínky, že budou respektována opatření uvedená v oznámení v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Zpracované oznámení považujeme za dostačující a další posouzení záměru podle zákona nepožadujeme.**

otisk úředního razítka

Mgr. et Bc. Vít Rakušan  
starosta města

### **Na vědomí**

Městský úřad Kolín, odb. výstavby, Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín

Městský úřad Kolín, odb. reg. rozvoje, Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín

Městský úřad Kolín, odb. dopravy, Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín

Městský úřad Kolín, odb. obrany, Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín

# **PŘÍLOHA 2**

**(DOPLŇUJÍCÍ INFORMACE)**



RNDr. Tomáš Bajer, CSc.  
CSc.

provozovna a adresa pro korespondenci:

Šafaříkova 436  
533 51 Pardubice  
tel.:603483099  
466260219  
fax:466260219  
účetárna: 603163001

RNDr. Tomáš Bajer,

Sladkovského 111  
506 01 Jičín  
603 483 099

MŽP  
odbor výkonu státní správy I  
Ing. Alena Šnévajsová  
Kodaňská 1441/46  
Praha 10  
101 00

V Pardubicích, 7.8.2012

Věc: Stanovisko zpracovatele dokumentace záměru „Zařízení k výrobě průmyslových hnojiv – SO 81“ k zaslaným vyjádřením MŽP odboru EIA a IPPC (č.j. 7696/710/12) a MŽP odbor ochrany vod (č.j. 2068/740/12)

Vážená paní inženýrko,

na základě Vámi zaslaných vyjádření si dovoluji poskytnout několik informací k zaslaným vyjádřením.

1) Z vyjádření odboru EIA a IPPC vyplývá, že „předmětný záměr spadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, a bude podle kapitoly B.I.9. předmětného oznámení zahrnut do již vydaného integrovaného povolení“

K uvedenému konstatování si dovoluji sdělit, že taková informace v oznámení dle přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění uvedena není. V předloženém oznámení je na str. 13 uvedeno:

Dle stanoviska MŽP ze dne 23.2.2004 technologie výroby SAM sama o sobě nespadá do přílohy č.1 zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění, která zařazuje výrobu hnojiv pod kategorii 3, a tudíž není nutné získat pro ní integrované povolení. Dále se ve stanovisku uvádí, že LZD mají povinnost získat integrované povolení pro výrobu kyanovodíku (z této výroby odpadá síran amonný) do 30.10.2007 (IP bylo vydáno) a výše uvedená výroba SAM bude posuzována v rámci řízení vydání o IP jako související zařízení.

Uvedené vyjádření téhož odboru pro informaci přikládám:

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Lučební závody Draslovka a. s.  
Ing. Jiří Váňa  
technický ředitel  
Havlíčková 605  
Kolín IV  
280 99

Váš dopis značky:  
2100/005/04

Naše značka:  
736/OPVI/04

Vyřizuje:  
Ing. Svojtíková/I. 2558

PRAHA:  
23. 2. 2004

**Věc: Žádost o vydání stanoviska k záměru vyrábět kombinované hnojivo na stávajícím zařízení ve vazbě na zákon č. 76/2002 Sb.**

Dne 9. 2. 2003 nám byl legislativním odborem postoupen Váš dopis s žádostí o vydání stanoviska k záměru vyrábět kombinované hnojivo na stávajícím zařízení ve vazbě na zákon č. 76/2002 Sb., ve kterém požadujete odpověď na otázky v něm uvedené.

Z dopisu vyplývá, že Lučební závody Draslovka a. s. Kolín (dále LZD) po předložení žádosti odboru výstavby a územního plánování MěÚ v Kolíně o změnu stavby před jejím dokončením pro stavební objekt PS 06 výroba aditiv na „Výrobu kombinovaného hnojiva“ byly vyzvány k předložení integrovaného povolení.

Z přílohy dopisu „Podstata a základní schéma technologického postupu výroby hnojiva na bázi síranu amonného a močoviny (rozpuštění močoviny v roztoku síranu amonného)“ a z dalších ústních jednání se zástupci LZD vyplynulo, že v projektové dokumentaci používaný pojem výroba kombinovaného hnojiva není v tomto případě vystihující, protože se nejedná o technologický proces výroby, ale tímto termínem je popsán technologický postup založený na bázi míchání dvou složek, z nichž jedna je odpadním proudem z výroby kyanovodíku. Tato technologie sama o sobě nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., která zařazuje výrobu hnojiv pod kategorii 3, a tudíž není nutné získat pro ni integrované povolení před stavebním povolením. Změna se řídí režimem složkových předpisů a stavebního zákona (viz příloha). LZD mají povinnost získat integrované povolení pro výrobu kyanovodíku do 30. října 2007 a výše zmiňovaná výroba bude posuzována v rámci řízení vydání o integrované povolení jako související zařízení.

TEL:  
02/6712 1111


ČNB Praha 1  
č.ú. 7628-001/0710

IČO:  
164 801

fax:  
267 310 443

Při řešení otázky, zda uvedená technologie spadá do režimu IPPC, jsme postupovali ve spolupráci s pracovníky KÚ Středočeského kraje, kteří mají agendu integrované prevence na starosti, a po upřesňujících informacích jsme dospěli ke společnému a v tomto dopisu presentovanému stanovisku.

Příloha: Vnitřní sdělení ve věci stanovisko k případu „Draslovka Kolín“



Ing. Jaroslava HONOVÁ  
pověřená řízením odboru  
IPPC a projektové EIA

2) Ve vyjádření OOV jsou uvedeny následující připomínky:

a) kapitola C.2.2. „Voda“ by měla být zpracována podrobněji, zejména podkapitola Povrchové vody (útvary povrchových vod, klasifikace jakosti vod atd.), podkapitola „Podzemní vody“ rovněž postrádá konkrétní informace, například hloubky hladiny podzemní vody atd.

K uvedenému konstatování si dovoluji sdělit, že zákon jasně definuje pro kapitolu C.2. Stručnou charakteristiku stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.

Na straně 30 posuzované dokumentace je uvedeno:

#### Splaškové odpadní vody

Bilance splaškových vod v areálu LZD se realizací hodnoceného záměru nezmění – nedochází k nárůstu pracovních sil. Nové sociální zázemí na výrobně SAM bude napojeno kanalizační přípojkou na stávající kanalizaci splaškových vod, která je zakončena podnikovou BČOV.

#### Technologické odpadní vody

Technologické odpadní vody na výrobně SAM nevznikají. Odpadní voda z vodní pračky bude periodicky přečerpávána do výrobních reaktorů a využita ve výrobním procesu.

#### Srážkové vody

Dle údajů z rozpracované projektové dokumentace pro územní řízení vzniknou v areálu LZD následující nové zastavěné nebo zpevněné plochy:

SO-81.1 – výroba SAM	140 m <sup>2</sup>
SO-81.2 – záchytná jímka	169 m <sup>2</sup>
SO-81.3 – zásobníky močoviny	43 m <sup>2</sup>
SO-81.4 – sklad bigbagů	312 m <sup>2</sup>
SO-81.8 – nové komunikace	155 m <sup>2</sup>

Při respektování výše uvedených hodnot o zastavěných a zpevněných plochách, průměrné intenzitě srážek ve výši 600 mm a intenzitě přívalového deště ve výši 151 l/s.ha jsou množstevní údaje o vzniku srážkových vod uvedeny v tabulkách:

Popis plochy	Plocha (m <sup>2</sup> )	Koeficient	Množství (m <sup>3</sup> /rok)
Zastavěné plochy	664	0,9	359
Zpevněné plochy	155	0,7	65
<b>CELKEM</b>	<b>819</b>		<b>424</b>

Popis plochy	Plocha (m <sup>2</sup> )	Koeficient	Odtok [l/s]	Odtok (m <sup>3</sup> /15 min)
Zastavěné plochy	664	0,9	9,02	8,12
Zpevněné plochy	155	0,7	1,64	1,47
<b>CELKEM</b>	<b>819</b>		<b>10,66</b>	<b>9,59</b>

Vypočtené příspěvky jak ročního objemu srážkových vod, tak i odtokových poměrů v době přívalových dešťů jsou malé a z hlediska celkového hodnocení v rámci LZD zcela nevýznamné a není nutné proto přijímat žádná nová opatření.

Z uvedených podkladů je tedy patrné, že záměr nemá žádná vliv na povrchové vody a není tedy nezbytné zatěžovat dokumentaci dalšími údaji, které k uvedenému vlivu nejsou relevantní.

Kromě toho z mapy na str. 44 dokumentace jsou jednoznačně patrné rozhodující vodohospodářské zájmy v území, z vodohospodářské mapy na str. 45 jsou patrná nejbližší ochranná pásma vodních zdrojů a z hydrogeologické mapy na str.51 základní hydrogeologické charakteristiky lokality.

b) Ve vztahu k poukazované absenci dalších údajů o podzemních vodách a s tím související připomínky o absenci konkrétních opatření k zamezení negativního ovlivnění jakosti a množství povrchových vod během provozu záměru si dovoluji sdělit, že:

- na straně 30 a 31 je uvedeno:

#### Ochrana podzemních vod

Výrobní zařízení bude umístěno uvnitř objektu, jehož podlaha tvoří nepropustnou havarijní jímku potřebného objemu. Stejně tak ve společné havarijní jímce budou umístěny nové zásobníky síranů a SAM. Pro stáčení dovezeného síranu a plnění SAM do silničních a železničních cisteren bude využito stávající zařízení, které je dle sdělení oznamovatele řádně zkolaudováno a zabezpečeno v souladu s platnou legislativou. Ke kolaudaci stavby předloží oznamovatel atesty nepropustnosti všech jímek (stávajících i nových), které souvisí s provozem výroby SAM.

Veškeré nakládání s látkami nebezpečnými vodám bude prováděno na vyhrazených a zabezpečených plochách, které budou vybaveny nepropustnou bezodtokovou havarijní jímku, nebo budou tyto látky skladovány v přenosných ocelových vanách příslušného objemu.

Pro výrobu SAM bude vypracován a předložen ke schválení tzv. havarijní plán v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.

- na straně 70 jsou uvedeny následující doporučení pro další přípravu záměru:

Pro další projektovou přípravu záměru je formulováno následující doporučení:

- ke kolaudaci stavby předloží oznamovatel atesty nepropustnosti všech jímek (stávajících i nových), které souvisí s provozem výroby SAM
- ke kolaudaci stavby předloží oznamovatel schválený havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.

- na straně 73 je uvedena kapitola:

#### **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Nový technologický provoz výroby SAM bude součástí stávajících provozů a bude do nich organizačně zapojen. Obsluhu výroby SAM bude nutné proškolit a poučit jak nové zařízení obsluhovat a řídit. Bude nutné vytvořit základní provozní předpisy a postupy. Na základě podkladů od dodavatele budou nové předpisy do zahájení zkušebního provozu sestaveny, obsluha proškolená a jejich znalosti přezkoušeny.

Pro zajištění bezpečnosti budoucího provozu výroby SAM budou realizována následující opatření:

- Provedení potřebných blokačních a bezpečnostních vazeb dané výroby, skladování a návazných provozů prostřednictvím řídicího systému se světelnými a zvukovými alarmy
- V prostoru výroby v místech s manipulací resp. přítomností chemikálií budou osazena umyvadla s havarijní sprchou
- Používání vhodných ochranných pomůcek (oděv, rukavice, obuv, ochrana zraku, ochrana sluchu, respirátory apod.)
- Vypracované směrnice a postupy pro obsluhu na řešení provozních stavů, které se mohou vyskytnout během provozu
- Vyvěšené kontaktní telefonní čísla a jména odpovědných osob včetně čísel veřejného záchranného systému
- Pracoviště a zařízení opatřené vhodnými bezpečnostními značkami a tabulkami

Závěrem lze tedy konstatovat, že ve vztahu k předloženému záměru dokumentace obsahuje relevantní doporučení k ochraně povrchových a podzemních vod pro etapu provozu.

c) Ve vztahu k poukazované absenci informací k ochraně vod v etapě výstavby lze uvést následující skutečnosti:

- na str. 71 dokumentace je ve vztahu k ochraně půd a podzemních vod v etapě výstavby uvedeno následující doporučení:

- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství

- na str. 28 dokumentace je uvedeno:

Splaškové odpadní vody v etapě výstavby budou odváděny stávající kanalizací splaškových vod na podnikovou BČOV.

Technologické odpadní vody v průběhu výstavby nevznikají.

Srážkové vody z plochy výstavby budou odváděny stávajícím způsobem. Stávajícím způsobem bylo míněno, že z nezpevněných ploch tak jako nyní budou srážkové vody zasakovány.

Může být samozřejmě věcí zpracovatele posudku navrhnout další podmínky ve vztahu k ochraně vod v etapě výstavby.

Tomáš Bajer



# **PŘÍLOHA 3**

**(AUTORIZACE ZPRACOVATELE POSUDKU)**

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
Ing. Alexandr Mertl  
Trstěnice 106  
569 57 Trstěnice u Litomyšle

Č. j.:  
50206/ENV/11

Vyřizuje / telefon:  
Ing. Lucie Semerádová / 267 122 074

V Praze dne:  
15. 7. 2011

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla datum narození: 31. 5. 1964, trvalé bydliště Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (dále jen „žadatel“) ze dne 15. 6. 2011 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 45335/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

## O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 22. 6. 2011 žádost ze dne 15. 6. 2011 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 45335/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

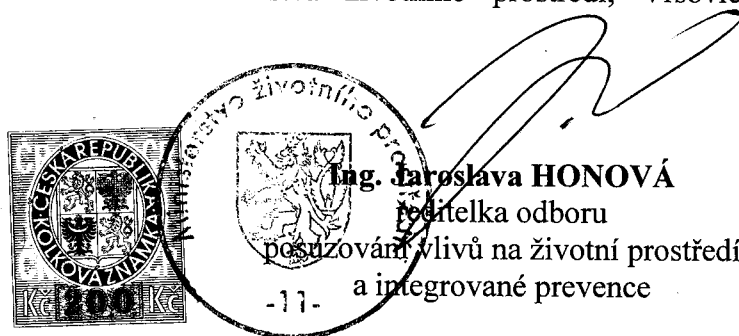
Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 15. 6. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

## P o u ě n í o o p r a v n ě m p r o s t ě d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Alexandr Mertl - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí