

V Praze dne 27. července 2015  
Č.j.: 1491/500/15, 47192/ENV/15

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU**

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31. 3. 2015 (dále jen „zákon před novelou“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92 EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“), podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „závažné stanovisko“)

### **Povinné údaje**

***Název záměru:***

**Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku**

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Výstavba nové výrobní haly, skladové haly, mícháren, mlýna, zásobovacích sil pro skladování materiálu, zpevněných ploch a komunikací (včetně nového vjezdu) a navýšení výrobní kapacity závodu instalací nové výrobní linky do nově vybudovaných prostor v areálu firmy Mepla s.r.o. na okraji města Mělníka. Záměr bude realizován v několika etapách. Záměrem dojde k navýšení výrobní kapacity plastových desek z polyvinylchloridu, polyetylenu a polypropylenu. Po realizaci záměru dojde k přesunutí stávající výroby do nových prostor v rámci areálu. Nejprve dojde k výstavbě objektů, následně k přesunutí výrobních linek a umístění nové výrobní linky. V současné době jsou v závodě umístěny 4 výrobní linky (P6, P7, P14 a P1) - dvě z nich (P6 a P14) slouží k výrobě polyvinylchloridu a další dvě (P1 a P7) zpracovávají polyetylen a polypropylen. Po realizaci stavební části záměru budou do nové výrobní haly přesunuty dvě stávající výrobní linky (P1, P7) a k nim přibude jedna nová výrobní linka na zpracování polyetylenu a polypropylenu (P2) s obdobnými výrobně-kapacitními parametry. Dvě výrobní linky (P6, P14) zůstanou umístěny

ve stávající provozní hale. Současná celková kapacita výroby závodu (pro stávající 4 linky) je 4 000 t/rok. Realizací záměru se kapacita navýší o cca 20% - tedy na 5 000 t/rok.

**Zařazení záměru  
dle přílohy č. 1 k zákonu  
před novelou:**

Záměr naplňuje dikci bodu 7.1 „*Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok.*“, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu.

**Umístění záměru:**

kraj: Středočeský  
obec: Mělník  
kat. území: Mělník

**Obchodní firma oznamovatele:** Mepla s.r.o.

**IČO oznamovatele:** 47544309

**Sídlo oznamovatele:** Strážnická 1518, 276 01 Mělník

**Příslušný úřad, který  
stanovisko vydal:** Ministerstvo životního prostředí

**Datum vydání stanoviska:** 17. března 2014

**Číslo jednací stanoviska:** 13926/ENV/14

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon po novele“), dle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., **vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

**S následujícími podmínkami pro navazující řízení:**

### **I. Podmínky pro fázi přípravy:**

1. V rámci projektové přípravy navrhnout přednostně taková konkrétní zařízení a technologické celky, které budou splňovat podmínky a požadavky nejlepších dostupných technik a technologií (BAT) a zajišťovat plnění limitů vztahujících se k vlivům na životní prostředí posuzovaným v procesu EIA i celkovou minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.
2. V další projektové přípravě formou nové studie zpracovat konečné optimální řešení ozelenění nových ploch areálu. Studie bude zahrnovat výsadbu vhodné zeleně v prostoru a po obvodu areálu záměru v optimálním rozsahu a druhové skladbě zohledňující vedle pozitivních vlivů na životní prostředí rovněž technické možnosti výsadby. Tato výsadba bude mít charakter izolační zeleně v souladu s požadavky na minimalizaci vlivu na krajinu a na omezení hlukových emisí jako součást komplexního specifického přístupu

k technicky a ekonomicky dostupnému architektonickému řešení záměru omezujícím vlivy na krajinu. Studie bude předložena ke schválení Městskému úřadu Mělník, odboru životního prostředí a zemědělství.

3. V další technické přípravě, dokumentaci pro územní řízení, navrhnout konkrétní technické řešení nové výrobní haly s linkami P1, P7 a P14, zajišťující potřebnou výměnu vzduchu s dostatečným prouděním a vhodným způsobem odvádění vzduchu z haly. V případě odvodu vzduchu světlíky s vyklápěcími okny toto řešení nebude zdrojem významnějších emisí hluku ve směru k nejbližší obytné zástavbě. Toto opatření bude optimalizovat tepelný režim v hale tak, aby byly minimalizovány stavy s otevřenými vraty haly a tím i hlukové emise z výroby. Vjezdová vrata do nové haly navrhnout jako automatická s rychlouzávěrem, řízená čidlem reagujícím na vstup či výstup z haly. Systém otevírání vstupních vrat do nových provozů by měl dle provozního řádu zajišťovat maximální omezení otevření vrat (tj. minimální používání) při provozu hlukově nadměrné technologie.
4. Při výběru dodavatelů a typů zařízení a technologických celků stanovit ve vztahu k životnímu prostředí takové podmínky pro garance, které budou vycházet z limitů vlivů na životní prostředí posuzovaných v procesu EIA a zajišťovat plnění příslušných právních předpisů (jedná se především o hlukovou zátěž, emise do ovzduší vč. pachových látek, nakládání s odpady a chemickými látkami, vlivy na pracovní prostředí a veřejné zdraví) a soulad s příslušnými technickými normami. Dále budou podmínky uvedeného výběru a garancí vycházet z výsledků procesu EIA vč. podmínek stanoviska a z podmínek příslušných správních rozhodnutí (územní řízení, stavební povolení, kolaudační souhlas).
5. Odstavné, parkovací a manipulační plochy technicky řešit s vodohospodářským zabezpečením proti úkapům pohonných hmot a provozních kapalin nebo proti havarijním únikům procesních médií v souladu s technickými normami.
6. Nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch navrhnout v souladu s platnými předpisy a způsobem zajišťujícím potřebnou ochranu povrchových a podzemních vod. Způsob likvidace přebytečných srážkových vod z areálu bude technicky řešen v další projektové přípravě rovněž v souladu s požadavky dotčených subjektů a předložit buď hydrogeologické posouzení (zasakování, retence na pozemcích areálu), či souhlas správce veřejné kanalizace (odvod vod novou kanalizační přípojkou do stoky veřejné kanalizace atp.).
7. Technologie záměru v rámci projektové přípravy vybavit systémem řízení technologických procesů zajišťujícím minimální vliv obsluhy a lidského faktoru a maximální automatizaci provozů včetně potřebného provozního a kontrolního monitoringu a signalizace nestandardních a havarijních stavů procesních technologií a zařízení.
8. U případných chemických látek se zvýšenou těkavostí v prostoru nakládání s nimi řešit projektovou dokumentací instalace odpovídající vzduchotechniky.
9. V rámci plánu organizace výstavby řešit technická a organizační opatření zajišťující minimalizaci hluku při výstavbě včetně omezení provádění stavebních činností s významnějšími hlukovými emisemi o sobotách a nedělích a vyloučení veškerých stavebních činností v noční době od 21 do 7 h, a dále zajišťující minimalizaci vzniku prašnosti. Tento projekt zpracovat v rámci komplexní projektové dokumentace pro provádění stavby a předložit ke schválení dotčeným orgánům před zahájením výstavby.

10. V projektové dokumentaci zohlednit požadavek na maximální omezení hlukové zátěže vhodnou volbou vybraných zařízení jako bodových zdrojů hluku a jejich případné vybavení protihlukovými opatřeními či umístěním ve vhodném objektu. Objekt „C“ jako plošný zdroj hluku konstrukčně řešit se zajištěním hodnot vážené vzduchové neprůzvučnosti min. 30 dB.
11. Projektovým řešením záměru respektovat dodržení vstupních akustických parametrů použitých v modelovém výpočtu hlukové studie včetně dodržení max. počtu průjezdů vozidel vyvolaných provozem záměru. Ve vztahu k dopravě řešit povrchy nových vozovek a zpevněných ploch v provedení s nízkými hlukovými emisemi.
12. Projektové řešení záměru bude zahrnovat realizaci protihlukové stěny navržené v rámci protihlukových opatření v hlukové studii se zohledněním připomínek k vhodnosti jejího umístění uvedených v posudku. Na základě komplexního posouzení hlukové studie a řešení protihlukových opatření bude v souladu s vyjádřením zpracovatele hlukové studie k připomínkám zpracovaná pro účel další projektové přípravy (dokumentace pro stavební povolení) aktualizovaná a detailní hluková studie, která bude předložena v rámci příslušného správního řízení orgánu ochrany veřejného zdraví.
13. V dokumentaci pro stavební povolení navrhnout kvalitní a certifikovaná měřicí zařízení s minimálními radiačními emisemi.
14. V dokumentaci pro stavební povolení navrhnout takové technické řešení uložení vybraných technologických zařízení, které omezí vibrace na úroveň s minimálním vlivem na životní prostředí a přijatelnou pro bezpečnost práce i statickou stabilitu stavebních konstrukcí a venkovních zařízení.
15. V rámci příslušných správních řízení zajistit vynětí projektem navrhované plochy z pozemku p. č. 6241/22, k. ú. Mělník ze zemědělského půdního fondu.

## **II. Podmínky pro fázi realizace:**

16. Stavbu realizovat vhodným zhotovitelem, případně zhotoviteli, disponujícím kvalitním personálním zázemím a příslušnou technikou, a majícím potřebné zkušenosti se stavbami obdobného charakteru. Dodávku všech technologií a jednotlivých zařízení záměru zajistit dodavateli se zkušenostmi z obdobných staveb, disponujícím odborníky na předmětné technologie a garantujícími požadované parametry technologií a zařízení ovlivňujících životní prostředí.
17. U veškerých jímek a podzemních a nadzemních nádrží sloužících k akumulaci procesních médií a vod předložit v rámci kolaudace stavby příslušné zkoušky těsnosti provedené podle ČSN 75 0905, u podzemních rozvodů zkoušky těsnosti provedené podle ČSN 75 6909 a ČSN EN 1610.
18. Přípravu staveniště a výstavbu provádět tak, aby zejména hluk neobtěžoval nepřijatelně okolní obyvatelstvo. Veškeré akusticky náročné zemní a stavební práce provádět v denní době od 7.00 do 21.00 hodin.
19. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potencionálních zdrojů prašnosti. Vznik prašnosti minimalizovat podle potřeby skrápěním povrchu staveniště, staveništních komunikací, odtěžovaných zemin a dočasných deponií, a to zejména za větru a sucha. Doprava zemin a stavebních materiálů a odpadů bude prováděna ve vlhkém stavu či při zakrytí.

20. Dopravní prostředky před opuštěním prostoru staveniště očistit na vodohospodářsky zabezpečené ploše, oplachové vody techniky a dopravních prostředků zneškodnit v souladu s platnou legislativou. Při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany horninového prostředí a podzemních vod.
21. Součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek odpady vznikající v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití. Při kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doložit způsob jejich využití či odstranění.
22. V rámci výstavby i provozu záměru provést všechna dostupná opatření zabraňující erozi půdy. Odkryté plochy zajistit co možná nejrychleji, aby nedocházelo k erozivním projevům, prašnosti a splachům půdy.
23. Zpevněné plochy, na nichž bude při výstavbě docházet k pojezdu či stání stavebních mechanismů a vozidel, odvodnit a spádovat tak, aby nedocházelo ke splachům případně uniklých škodlivých látek do okolního horninového prostředí. Tyto plochy vybavit vhodnou drenáží, která v případě havarijního úniku škodlivých látek umožní účinný sanační zásah. Zajistit pravidelnou kontrolu používané techniky a okamžité odstranění eventuálních úkapů ropných látek.
24. Veškeré jímky a nádrže určené k akumulaci vod a dalších kapalných médií a manipulační zpevněné plochy a podlahy ve výrobních provozech navrhnout a vybudovat ve vodohospodářsky zabezpečeném (nepropustném) provedení a vybavit příslušnou povrchovou úpravou. V případě ploch určených k pojezdu či instalaci zařízení tyto realizovat s potřebným statickým zabezpečením. Materiálové řešení konstrukce objektů a zařízení bude zohledňovat složení médií, se kterými budou konstrukce objektů v kontaktu.
25. Veškeré podzemní jímky a nádrže zajistit proti volnému vniknutí obojživelníků.
26. Technickým řešením a realizací všech objektů záměru bude zohlednit jejich dostatečné statické zabezpečení a trvalou stabilitu ve vztahu ke geologickým a morfologickým podmínkám lokality. Dále respektovat výsledky aktuálních inženýrsko-geologických průzkumů.
27. Organizačně řešit dopravu (příjezd - odjezd) a provést dopravní značení tak, aby jednotlivé dopravní plochy v areálu záměru byly rozlišeny dle funkcí (parkovací stání, pojezdové a manipulační plochy) a bylo vyřešeno bezproblémové napojení na příjezdovou komunikaci (rozhledové poměry), bude vyloučeno stání vozidel mimo prostory k tomu určené.
28. V průběhu výstavby provádět pravidelnou kontrolu, údržbu a čištění používaných dopravních tras.
29. Před vlastní výstavbou provést důslednou prohlídku lokality staveniště a případný transfer zjištěných živočichů, kteří nebudou schopni sami migrovat mimo prostor záměru.
30. Realizovat opatření, která přispějí ke snížení negativních vlivů záměru na biotu zájmového území a to:
  - V případě nutného kácení dřevin při přípravě stavby jej provádět mimo hlavní vegetační období, nejlépe v období září až únor.
  - Případné zavlečení či šíření invazních a nepůvodních druhů rostlin neprodleně zlikvidovat vhodnými metodami.

### **III. Podmínky pro fázi provozu:**

31. Zkušební provoz a seřízení a optimalizace instalovaných technologií záměru zajistit odborníky se zkušenostmi z provozování obdobných technologií.
32. Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám, včetně průběžně skladovaných množství; tyto shromažďovat pouze v nejmenším nutném množství a to ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství.
33. U používaných surovin zajistit potřebnou kvalitu ve smyslu příslušných norem, interních předpisů závodu či jiných dokladů, a vyloučit vlastnosti, které by mohly ve vztahu k nakládání s nimi nepříjemně ovlivňovat životní prostředí nebo budou v rozporu se schválenými parametry těchto surovin.
34. Pro potřeby záměru pro nákladní dopravu prioritně využívat nový vjezd do závodu realizovaný v rámci záměru.
35. V rámci provozu záměru v souladu s doporučením zpracovatele posouzení vlivu na veřejné zdraví zajistit veškerá dostupná opatření organizačního a technického charakteru, která minimalizují emise tuhých znečišťujících látek. Opatření budou rovněž zaměřena na snižování sekundární prašnosti (dodržování schválených pracovních postupů technologie, pravidelná údržba zařízení, čištění vozidel a ploch v areálu, vlhčení ploch v areálu při nevhodných klimatických podmínkách aj.).
36. Ke kolaudačnímu souhlasu předložit protokol o kontrolním měření hlukových emisí u vybraných zařízení a objektů záměru v rozsahu min. 6 vybraných míst s nejvyššími emisemi hluku včetně ověření účinnosti protihlukové stěny v denní a noční době a za plného aktuálního výkonu výroby závodu. Souběžně provést kontrolní měření hluku v mimopracovním prostoru ve výpočtových bodech hlukové studie č. 1 (č.p. 3557, ul. Na Výsluní), 2 (č.p. 3385, ul. Na Výsluní), 4 (č.p. 1530, ul. Strážnická), 6 (č.p. 3925, ul. Na Výsluní), a 7 (č.p. 1520, ul. Strážnická) v denní a noční době a za plného aktuálního výkonu výroby závodu. Uvedená měření hluku provádět podle dohody s orgánem ochrany veřejného zdraví a podle jeho konkrétních požadavků. Výsledky měření hluku předložit k posouzení příslušným správním úřadům a orgánu ochrany veřejného zdraví vždy po každé etapě výstavby záměru.
37. V případě prokazatelně doloženého překračování hygienických limitů hluku ve venkovním chráněném prostoru a venkovním chráněném prostoru staveb navrhne provozovatel záměru doplňující technická a organizační opatření se zvláštním zřetelem na nejvíce ovlivněné objekty. Navržená opatření projednat s územním samosprávným celkem a předložit ke schválení orgánu ochrany veřejného zdraví.
38. Dodržovat závazné podmínky provozu pro dobu denní i noční v souladu s platnou legislativou. Obslužnou dopravu záměru (vyjma vozidel zaměstnanců) provozovat pouze v denní době. Vstupní vrata do nových provozů (linka P2, mlýny) otevírat pouze v době, kdy hlučná technologie bude mimo provoz. Dodržovat maximální počet průjezdů vozidel vyvolaných provozem záměru.
39. Po dosažení plné kapacity výroby závodu po realizaci záměru provést ověřovací měření emisí pachových látek z určených potenciálně významnějších zdrojů závodu a měření imisí pachových látek u 3 vybraných obytných objektů olfaktometrickou metodou a postupem stanoveným ČSN EN 13 725 „Kvalita ovzduší - Stanovení koncentrace pachových látek dynamickou olfaktometrií“. Návrh měření předložit ke schválení orgánu ochrany ovzduší a příslušnému územnímu samosprávnému celku.

#### **IV. Podmínky pro období ukončení provozu:**

40. Po ukončení provozu záměru provést demontáže technologického zařízení, vyčištění a sanace stavebních objektů, případné odstranění vybraných objektů ve vztahu k případnému dalšímu využití lokality, průzkumné práce dokladující nepřítomnost ekologické zátěže vzniklé provozem záměru a konečné terénní a vegetační úpravy lokality. Veškeré uvedené činnosti provádět v souladu s aktuální legislativou a technickými normami.

### **Odůvodnění**

#### ***Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:***

Dne 8. 7. 2015 předložil oznamovatel společnost Mepla s.r.o., se sídlem Strážnická 1518, 276 01 Mělník, IČO 47544309, zastoupený Ing. Martinem Ruso, Štemberkova 643, 155 31 Praha 5, IČO 71525131, žádost o závazné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“, č. paré 1, zpracovanou v březnu 2014. Příslušný úřad toto posoudil jako žádost o vydání závazného stanoviska podle Čl. II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“) ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“ na životní prostředí č. j. 13926/ENV/14 ze dne 17. 3. 2014 (dále jen „stanovisko EIA“). Příslušný úřad v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřoval, zda je obsah stanoviska EIA v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska jsou stanoveny výhradně v zákoně po novele, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu po novele. Příslušný úřad se tedy při ověřování zabýval výhradně otázkou, zda obsah stanoviska věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu před novelou, které se na základě závěru zjišťovacího řízení považuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Vladimír Plachý, EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, leden 2013, dále jen „dokumentace“) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Hammer, Praha, listopad 2013, dále jen „posudek“).

#### **Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu po novele**

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.*
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v části B.I.I. na 8. straně dokumentace*
4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska.*

7. Sídlo oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska.*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 14. – 20. straně stanoviska (část za výrokovou částí stanoviska).*

#### Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu po novele

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. a 3. straně stanoviska (Závěry zpracovatele posudku) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 4. až 6. straně stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).*
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska.*
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska.*
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. straně stanoviska.*
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. a 3. straně stanoviska.*
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska.*
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. straně stanoviska.*
8. Vypořádání vyjádření k posudku – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. až 13. straně stanoviska.*

#### Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu po novele

– tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na první a poslední (20.) straně stanoviska.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, a to ve všech bodech kromě bodu I.3. (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v části B.I.1. na 8. straně dokumentace. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu po novele je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska EIA lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon po novele, tzn., že stanovisko obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru (včetně údaje o rozsahu navýšení výrobní kapacity plastových desek), celkový závěr



z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci a v posudku

Príslušný úřad konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska měla veřejnost možnost se zapojit.

Stanovisko k předmětnému záměru bylo vydáno dne 17. 3. 2014. Platnost stanoviska byla dle § 10 odst. 3 tehdy platného zákona 5 let od jeho vydání. Stanovisko je tedy ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko č. j. 13926/ENV/14 ze dne 17. 3. 2014 je v souladu s požadavky zákona po novele, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA.

### ***Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:***

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska č. j. 13926/ENV/14 ze dne 17. 3. 2014.

Na základě výše uvedených podkladů příslušný úřad ověřil, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA, a zároveň stanovil, které z podmínek uvedených ve stanovisku EIA jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku byly vypuštěny podmínky, které vycházely z legislativních předpisů (podmínka č. 5., 17., 18., 26., 27. (část), 29., 33. (část), 38., 41., 42. a 43), dále byly vypuštěny podmínky, které již byly splněny (podmínky č. 16. a 20. - viz předložená dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby), nebo se staly bezpředmětnými (část podmínky č. 37 – výskyt křepelky polní v lokalitě záměru nebyl potvrzen – viz předložená dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby). Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přechíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti příslušný úřad upozorňuje, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

*otisk kulatého razítka Ministerstva životního prostředí č. 27 v červené barvě*

**Ing. Miloslav Kuklík**  
ředitel odboru výkonu státní správy I  
Vršovická 1442/65, Praha 10  
PSČ 100 10

**Obdrží:**

Mepla s.r.o., Strážnická 1518, 276 01 Mělník, (oznamovatel)

**Na vědomí:**

Ing. Martin Ruso, Štemberkova 643, 155 31 Praha 5 (zástupce oznamovatele)  
Městský úřad Neratovice, stavební odbor, Kojetická 1028, 277 11, Neratovice