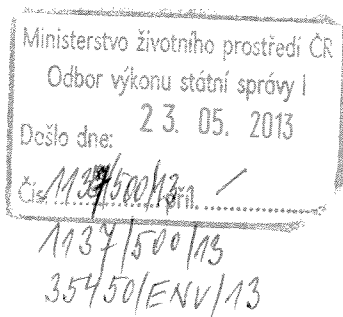


Středočeský kraj



MIZPP00AULAG

PhDr. Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmána



Praha 13. května 2013

Čj. 073422/2013/KUSK

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb.
k záměru „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 6 odst. 7) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“, požaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I
Kodaňská 1441/46
101 00 Praha 10

Váš dopis značka:

Ze dne:

Naše značka:

90/VED/13/JAKO

Vyřizuje:

Jana Kostolányiová

Tel.:

+420 315 635 114

E-mail:

j.kostolanyiova@melnik.cz

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65

100 10 Praha 10

Mělník:

13.5. 2013

Vyjádření města Mělníka k zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“

Město Mělník projednalo na svém zasedání rady dne 6.5.2013 oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti MEPLA s.r.o. v Mělníku – oznamovatel a investor akce Mepla s.r.o., IČ 47544309, s následujícím závěrem:

Bylo konstatováno, že předložená dokumentace byla zpracována pouze v jedné variantě, logicky plně vyhovující technologické potřebě navýšení výroby v novém závodě oznamovateli, avšak nebere dostatečné ohledy vůči stávající blízké obytné zástavbě, ať se jedná o estetický zásah do krajiny či o obavu z hluku souvisejícího s provozem navržených nových šesti sil. Navrhovaná nová sila by silně vyčnívala nad střechy objektů a vzhledem i k jejich předpokládané hlučnosti proto požadujeme zvážit možnost jejich přemístění, zapuštění, třeba i částečného, i za cenu dispozičních změn hal a provozů a energeticky, dopravně a zřejmě i finančně náročnějšího způsobu dopravy materiálu k jednotlivým linkám. Navrhované řešení dle našeho názoru nezapadá do konceptu krajiny, rušivý je zejména pohled od silnice I. třídy.

Odbor životního prostředí se k záměru rozšíření závodu vyjádřil již dne 13.8.2012 a to k 1. variantě oznámení podle zák.č.100/2001Sb. Ve vyjádření bylo poukázáno na nevhodné dispoziční uspořádání nových hal a především umístění dalších sil. Takto situovaná sila vytváří novou výraznou dominantu v blízkosti stávající bytové zástavby a budou předmětem kritiky občanů žijících v lokalitě. V této souvislosti rovněž postrádáme v předložené dokumentaci návrh na adekvátní ozelenění uvažovaného areálu.

V předložené dokumentaci je uváděna řada nepřesností. Především navrhovaný záměr **není** situován ve stávajícím areálu společnosti MEPLA, ale z větší části na pozemek p.č. 6241/22, který je v současné době stále ornou půdou.

Vzhledem k výše uvedeným výhradám k předloženému oznámení a také vzhledem k tomu, že obyvatelé v okolí současného závodu Mepla mají výhrady k již stávající výrobě z důvodu občasného obtěžujícího zápachu a zejména hluku, požadujeme projednání variantního řešení záměru „Výstavby výrobní haly a zvýšení výrobní kapacity závodu“ a to v rámci projednání záměru podle zák.č.100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v celém rozsahu. Požadavek na variantní řešení znamená, že předložené oznámení nemůže nahradit dokumentaci zpracovanou podle cit. zákona.

S pozdravem


MVDr. Ctirad Mikeš
starosta města Mělníka



Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 20.5.2013

Číslo jednací: 063285/2013/KUSK

Spisová značka: SZ_063285/2013/KUSK

Vyřizuje: Anna Preiszlerová l. 981

Značka: OŽP/Pr

Ministerstvo životního
prostředí

OVSS I

Kodaňská 1441/46

101 00 Praha 10

Vyjádření k oznámení záměru „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k oznámení záměru ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující **stanovisko**:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (dále jen zákon). Firma Mepla s.r.o. je výrobcem plastových polyvinylchloridových (PVC), polypropylenových (PP) a polyethylenových (PE) desek extruzí. Po realizaci záměru dojde k navýšení kapacit výroby z 4000 t/rok na 5000 t/rok. Výše uvedený technologický proces je dle zákona vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší.

Posuzovaná technologie musí být provozovaná v souladu s platnou legislativou v ochraně ovzduší

Dále je nutné požádat KÚSK o závazné stanovisko k územnímu řízení a změně stavby, jehož součástí bude rozptylová studie a odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon).

Nakládání s odpady, které budou vznikat během výstavby i provozem výše uvedeného záměru, bude řešeno dle platné legislativy, tj. zákona o odpadech.

Upozorňuje však, že § 11 zákona o odpadech byl zrušen, je třeba provést opravu.

Nakládání se všemi odpady, tedy i se stavebními, které vznikají původci při jeho činnosti, musí být v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu a dále se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje.

Chybně je citován § 79 odst. 4 zákona o odpadech, který se zabývá vyjádřením příslušných obecních úřadů obcí s rozšířenou působností z hlediska nakládání s odpady. Zákon o č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, se na uvedenou činnost na území Středočeského kraje nevztahuje, proto požaduje opravu uvedeného textu na str. 30.

Na str. 31 - opravit kategorii odpadu katalogového čísla „17 09 04“, tento odpad je kategorie nebezpečný „N“, nikoliv ostatní „O“, tabulka č. 4 a doplnit kategorii odpadu katalogového čísla „15 02 02“, tabulka č. 5.

Výše uvedené připomínky požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Podle § 32 odst. 3 cit. zákona má k předložené dokumentaci tuto připomínku: Jestliže dojde v objektu ke skladování vybraných nebezpečných látek nebo látek s vybranými nebezpečnými vlastnostmi dle přílohy č. 1 zákona, má uživatel objektu povinnost zpracovat a doručit podle § 4 zákona krajskému úřadu protokolární záznam o nezařazení, případně dle § 3 zákona návrh na zařazení dle množství skladované látky.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění v platném znění (dále jen zákon) Podle § 33 písm. a) zákona má tuto připomínku:

Dle letošní novely zákona o integrované prevenci č. 69/2013 Sb., do působnosti zák. o integrované prevenci a kategorie 4.1.h) spadají též zařízení, jejichž konečným výstupem je polymer, který je předáván do dalšího zařízení ke zpracování. U zařízení, kde polymer tvoří součást finálního produktu, musí být možnost zařazení do kategorie 4.1.h) vždy individuálně posouzena, neboť z formulace přílohy č. 1 zákona o definování zařízení (kat. 4.1.h)) „*určené jako suroviny k dalšímu zpracování*“ bezprostředně nevyplývá, že podmínkou pro zařazení do kat. 4.1.h) je další zpracování vyrobených polymerů v jiném zařízení.

V pochybnostech je nutné se obrátit na Ministerstvo životního prostředí, které podle § 29 písm. l) vydává stanoviska k zařazování činností do působnosti zák. 76/2002 Sb.

Kromě výše uvedeného nemá další námítky.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství

vz. Ing. Simona Jandurová
zástupce vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí



MIZPP00R1D55

Odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis značka:

Ze dne:

Naše značka:

583/ZP/13/DASR

Vyřizuje:

Srbová, RNDr. Haki

Tel.:

+420 315 635 375

E-mail:

d.srbova@melnik.cz

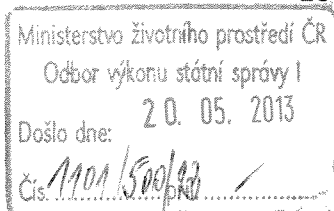
Mělník:

10.5.2013

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65

100 10 Praha 10

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
PDošlo dne/
čas přijetí:

14-05-2013

První list
První:

Číslo jednací:

32851/ENV/B

Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství MÚ Mělník k zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“

Odbor životního prostředí a zemědělství MÚ Mělník obdržel dokumentaci - oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti MEPLA s.r.o. v Mělníku – oznamovatel a investor akce Mepla s.r.o., IČ 47544309. Zpracovatel EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové, vedoucí řešitelského týmu Ing. Vladimír Plachý.

K předloženému oznámení dává odbor životního prostředí a zemědělství MÚ Mělník následující vyjádření :

Předložená dokumentace byla zpracována pouze v jedné variantě, logicky plně vyhovující technologické potřebě navýšení výroby v novém závodě oznamovateli, avšak nebere dostatečné ohledy vůči stávající blízké obytné zástavbě, ať se jedná o estetický zásah do krajiny či o obavu z hluku souvisejícího s provozem navržených nových šesti sil. Navrhovaná nová sila by silně vyčnívala nad střechy objektů a vzhledem i k jejich předpokládané hlučnosti proto požadujeme zvážit možnost jejich přemístění, zpuštění, třeba i částečného, i za cenu dispozičních změn hal a provozů a energeticky, dopravně a zřejmě i finančně náročnějšího způsobu dopravy materiálu k jednotlivým linkám. Navrhované řešení dle našeho názoru nezapadá do konceptu krajiny, rušivý je zejména pohled od silnice I. třídy.

Odbor životního prostředí se k záměru rozšíření závodu vyjádřil již dne 13.8.2012 a to k 1. variantě oznámení podle zák.č.100/2001Sb. Ve vyjádření bylo poukázáno na nevhodné dispoziční uspořádání nových hal a především umístění dalších sil. Takto situovaná sila vytváří novou výraznou dominantu v blízkosti stávající bytové zástavby a budou předmětem kritiky občanů žijících v lokalitě. V této souvislosti rovněž postrádáme v předložené dokumentaci návrh na adekvátní ozelenění uvažovaného areálu.

V předložené dokumentaci je uváděna řada nepřesností. Především navrhovaný záměr není situován ve stávajícím areálu společnosti MEPLA, ale z větší části na pozemek p.č. 6241/22, který je v současné době stále ornou půdou.



Co se týče zařazení zdroje podle zákona 201/2012 Sb. n a ochranu ovzduší, v platném znění, došlo oproti původnímu vyjádření ke změně zařazení zdroje , zpracování plastů (výroba desek z PVC, PP,PE) podle posledního názoru MŽP patří mezi Vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k uvedenému zákonu, podle § 11 odst. 2 zákona 201/2012 Sb. krajský úřad vydává závazné stanovisko k umístění stac. zdroje , závazné stanovisko ke stavbě a změně stavby stac. zdroje a povolení k provozu stac. zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

Vzhledem k výše uvedeným výhradám k předloženému oznámení a také vzhledem k tomu, že obyvatelé v okolí současného závodu Mepla mají výhrady k již stávající výrobě z důvodu občasného obtěžujícího zápachu a hluku, požadujeme projednání variantního řešení záměru „výstavby výrobní haly a zvýšení výrobní kapacity závodu“ a to v rámci projednání záměru podle zák.č.100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v celém rozsahu. Požadavek na variantní řešení znamená, že předložené oznámení nemůže nahradit dokumentaci zpracovanou podle cit. zákona.

RNDr. Jiří Hakl
pověřen řízením odboru


Městský úřad Mělník
odbor životního prostředí
a zemědělství

- 7 -

Na vědomí:

MÚ Mělník, stavební úřad

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: 898/500/13, 28028/ENV/13
Ze dne: 23.04.2013

Naše zn.: KHSSC 18910/2013

Datovou schránkou
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vyřizuje: Mgr. Radová, Ing. Hatašová
Tel.: 315 617 074
E-mail: olga.radova@khsstc-me.cz

Datum: 10.05.2013

Zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů k záměru „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“ – vyjádření

Dne 24.04.2013 jsme obdrželi vaši žádost o vyjádření ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k záměru „**Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku**“. Záměr předložila společnost **Mepla s.r.o., Strážnická 1518, Mělník, IČ 47544309**. Dále požadujete, aby byl v našem vyjádření uveden také názor, zda v daném případě je nutné oznámený záměr posoudit podle zákona, případně zda je postačující předložená dokumentace, zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona.

Po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření:

záměr není nutné posoudit podle zákona s podmínkou, že budou splněny veškeré podmínky uvedené v hlukové studii.

Odůvodnění

Oznamovatelem záměru je společnost Mepla s.r.o., Strážnická 1518, Mělník, IČ 47544309.

Cílem záměru je výstavba nové výrobní haly, skladové haly, mícháren, mlýna, sil pro skladování materiálu, zpevněných ploch a komunikací v areálu oznamovatele, nového vjezdu do areálu, což představuje základ pro možnost rozšíření výrobních kapacit závodu. V současné době jsou v provozu dvě výrobní linky (P6 a P14) na výrobu plastových desek z PVC a linky (P1 a P7) zpracovávající polyethylen (PE) a polypropylen (PP). Linky P6, P7 a P14 jsou umístěny v provozní hale, linka P1 je umístěna ve vedlejší hale, která je spojena s provozní halou velkými pohyblivými vraty. Stávající výkon – objem výroby – představuje celkem 4000 t výrobků (desek).

Celý záměr bude realizován v několika časových etapách. Po realizaci záměru budou do nové výrobní haly přesunuty stávající výrobní linky (P1 a P7) a k ní bude dokoupena ještě jedna (P2) s obdobnými parametry. Konečný stav je představován třemi výrobními linkami umístěnými v nové výrobní hale. Včetně stávajících linek je konečný stav 6 výrobních linek ve dvou výrobních halách. Lze tedy v konečné fázi předpokládat zhruba zvýšení výrobní kapacity o 20 % na 5 000 t/rok.

Záměr spočívá ve výstavbě následujících objektů: výrobní hala (22,9 x 82,3 m, světlá výška 6,0 m s jeřábovou dráhou nosnost 15 t), skladová hala (21,6 x 66,9 m, světlá výška 6,0 m), objekt mlýny (9,0 x 10,7 m, světlá výška 6,0 m), sila na granulát (6 x 80 tun, výška 15 m), míchárna (18 x 12,6 m, světlá výška 11,0 m). Dále budou vybudovány nové zpevněné plochy a to: plocha na sever od nové skladové haly pro kamiony přijíždějící pro výrobky a komunikace od nového vjezdu na p.p.č. 6241/22 (doprava do areálu již nebude realizována po ulici Strážnická).

Hluková situace - dominantním zdrojem hluku je: plnění a technologie sil, větrání výrobních prostor, vyústky VZT a technologie, vnitroareálová doprava a dopravní obslužnost areálu (zaměstnanci a expedice).

Pro plnění hygienických limitů je nutné již **ve fázi výstavby** realizovat stacionární protihlukové opatření, které spočívá ve vybudování protihlukové stěny u zdroje hluku P1 (plněním sil z cisterny), která bude splňovat níže uvedené parametry: Tvar stěny: svislá stěna bez zakřivení, výška nad stáním cisterny: min. 3,0 m, pohltivost stěny: $A_1 \alpha > 0,50$, stavební neprůzvučnost stěny $R'_{w} : B_3 R'_{w} > 24 \text{ dB}$

Pro plnění hygienických limitů je nutné **ve fázi provozu** realizovat provozní protihlukové opatření:

1) zdroj hluku - plnění sil z cisterny - zachovat maximální dobu chodu zdroje hluku 90 minut a to pouze v denní době.

2) zajistit níže uvedené zásady provozu posuzovaného záměru:

a) provoz obslužné dopravy záměru (vyjma vozidel zaměstnanců) bude pouze v denní době;

b) vstupní vrata do nových provozů (linka P2, mlýny) lze otevřít pouze v době, kdy hlučná technologie v daném provozu bude mimo provoz;

c) při realizaci záměru budou dodrženy vstupní akustické parametry použité v modelovém výpočtu, a to včetně dodržení maximálního počtu průjezdu vozidel vyvolaných provozem záměru.

Ve všech modelových bodech i u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) budou pro hluk ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě splněny požadované hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb v denní i noční době.

Ve všech modelových bodech budou pro hluk vyvolaný dopravní obslužností posuzovaného záměru spolehlivě splněny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb v denní i noční době. Současně lze na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (část šestá, § 20, (4) odstavce) konstatovat, že změnu hlukové zátěže (aktivní oproti nulové variantě), která se pohybuje v intervalu od 0,0 do 0,2 dB, nelze považovat za hodnotitelnou změnu.

Hodnocení zdravotních rizik: v rámci modelových výpočtů rozptylové studie byl vyhodnocen stávající provoz a předpokládaný stav po rozšíření výroby – příspěvky k imisním koncentracím suspendovaných částic, oxidu dusičitého, benzenu a vybraných zástupců těkavých organických látek - xylenu, toluenu a n-hexanu. Riziko pro jednotlivé vybrané polutanty je hodnoceno jako přijatelné.

Mgr. Olga Radová v.r.

(podepsáno zaručeným elektronickým podpisem)

vedoucí oddělení hygieny práce

územní pracoviště Mělník

Rozdělovník

adresát DS

KHS Stč. kr., HP – ÚP Mělník



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha

Sekretariát ředitele inspektorátu
Volkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: 233 066 101, fax: 233 066 103
e-mail: mladonicky_pavel@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 4dkdztz
IČ: 416 93 205

**Ministerstvo životního prostředí
OVSS I**

Kodaňská 1441/46
101 00 Praha 10

Váš dopis značky / ze dne

898/500/13, 28028/ENV/13,
ze dne 23. 4. 2012

Číslo jednací

ČIŽP/41/IPP/1305982.001/13/PPA

Vyřizuje / linka / os. č.

Ing. Mladonický / 6107 / 10327

Misto a datum

Praha, 13. 5. 2013

Věc: Zahájení zjišťovacího řízení záměru „*Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku*“ podle zákona č. 100/2001 Sb., oznamovatelem je *Mepla s.r.o., Strážnická 1518, 27601 Mělník, IČ: 475 44 309. Záměr spadá do kategorie II/7.1 „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je OV1133.*

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k oznámení záměru. K němu vydáváme následující komplexní stanovisko:

Oddělení odpadového hospodářství:

Po prostudování předkládaného oznámení záměru nemáme připomínky.

Vyřizuje: Nosálová

Oddělení ochrany vody:

K předloženému oznámení nemáme námitek ve smyslu zák. 254/2001 Sb., v platném znění.

Vyřizuje: Růžička

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, souhlasíme s předloženou dokumentací.

Vyřizuje: Ing. Žížalová

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny je oznámení zpracované dostatečně pro zhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

Vyřizuje: Trávníček

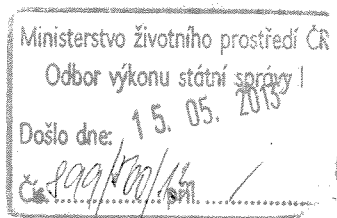
Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Jan
Svoboda

Digitálně podepsal Jan Svoboda
DN: c=CZ, o=Česká inspekce
životního prostředí (IČ
41693205), ou=ČIŽP - OI Praha,
ou=5170, cn=Jan Svoboda,
serialNumber=P170824,
title=Ředitel oblastního
inspektorátu
Datum: 2013.05.14 07:58:35
+02'00'

Mgr. Jan Svoboda
ředitel ČIŽP OI Praha



Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I
Útvar: 500 - Odbor výkonu státní správy I

Vaše čj.:
899/500/13

Naše čj.
942/780/13

Vyřizuje:
Lucie Holubová

Datum:
9.5.2013

EIA - zahájení zjišťovacího řízení k záměru "Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku"

Vážený pane řediteli,

v následujícím textu uvádíme stanovisko k zahájenému zjišťovacímu řízení záměru "Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku" z hlediska ochrany ovzduší.

Předmětem záměru je výstavba nové výrobní haly pro výrobu plastových desek, skladové haly, mícháren, mlýna a zásobovacích sil pro skladování materiálu ve stávajícím areálu společnosti Mepla s.r.o.

Technologie výroby spočívá v míchání vstupních surovin (plastový prášek, granulát, pastilky) a aditiv. Míchačka je osazena tkaninovým filtrem. Vzniklá směs postupuje do extrudéru, kde je zahřívána a formována do požadovaného tvaru. Následuje zchlazení produktu a jeho formátování. Předpokládá se instalace 3 výrobních linek do nové výrobní haly. Po realizaci záměru bude v závodě MEPLA s.r.o. provozováno celkem 5 výrobních linek (2 původní) na výrobu plastových desek. Součástí výroby bude mletí ořezů z výroby plastových desek, drtič bude osazen cyklónovým odlučovačem. Hlavními zdroji znečišťování ovzduší budou linky extrudérů, mletí ořezků a zásobní sila. Vzhledem k tomu, že roční emise znečišťujících látek (TZL, VOC) dosahují pouze několika kilogramů, považujeme tyto zdroje z hlediska ochrany ovzduší za méně významné.

Pouze si dovoluujeme upozornit, že výroba a zpracování ostatních syntetických polymerů je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (kód 6.5.) a je povinností provozovatele dodržovat všechny relevantní požadavky stanovené tímto zákonem a jeho

prováděcími předpisy.

Provozem posuzovaného záměru nebude docházet k překračování imisních limitů a přípustných četností překročení vyhlášených pro ochranu zdraví lidí. Příspěvky k imisní koncentraci vybraných znečišťujících látek jsou zanedbatelné, bez významnějšího ovlivnění stávajících imisních charakteristik (imisního pozadí).

Na základě výše uvedeného považujeme záměr za akceptovatelný a nepožadujeme jeho další posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb.

S pozdravem



Ing. Jan Kužel

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
vrchní ředitelka sekce technické ochrany životního
prostředí, pověřena řízením odboru posuzování
vlivů na životní prostředí a integrované prevence



MZPJSGGOLRAI

28043/ENV/13

(odpověď pod stejným čj.)

Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
Útvar: ředitel odboru výkonu státní správy I
500 - Odbor výkonu státní správy I

Vaše čj.:
899/500/13

Naše čj.
3085/710/13

Vyřizuje:
Jan Slavík

Datum:
14.5.2013

EIA - zahájení zjišťovacího řízení k záměru "Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku"

Vážený pane řediteli,

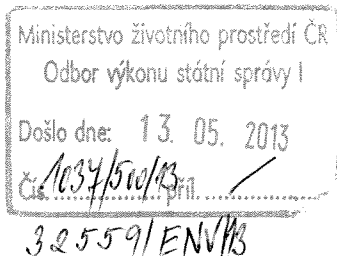
dne 23.04.2013 jsem obdržela Vaše vnitřní sdělení čj. 28043/ENV/13 ve věci posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - zahájení zjišťovacího řízení k záměru "Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku".

Z pohledu zákona č. 76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že předmětné zařízení (podle popisu v příslušném oznámení) nespadá do režimu tohoto zákona.

S pozdravem

Ing. Jaroslava Honová

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy I
Pracoviště Kodaňská 1441/46
101 00 Praha 10



Handwritten signature

Věc: Vyjádření občanského sdružení Watchdog, o. s. k oznámení záměru:

"Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s. r. o. v Mělníku"

V souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zasíláme vyjádření k oznámení záměru s názvem „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s. r. o. v Mělníku“ vypracovanému společností EMPLA AG spol. s r. o. (únor - březen 2013) a vedenému v rámci řízení EIA pod kódem záměru OV1133 (dále též jako „nový záměr“ či jen „záměr“).

Dle našeho názoru je nutné záměr posoudit dle zákona. Uvedený záměr neshledáváme dostatečný, aby mohl být v další fázi procesu posuzování shledán za uznatelný nahradit dokumentaci vlivů záměru. Výhrady k předloženému záměru jsou uvedeny níže, zároveň chceme tímto vyjádřením upozornit na nesrovnalosti v uvedeném záměru, neboť hlavním cílem našeho občanského sdružení je zejména ochrana přírody a krajiny a velmi nám záleží na udržitelném rozvoji v oblasti, jež je záměrem dotčena.

Úvodem chceme předeslat, že jako malé občanské sdružení nemáme v současnosti kapacity pro zajištění vlastních nezávislých měření např. emisních hodnot, hluku apod., která by mohla sloužit jako protidůkaz a lépe umožnila nastínit reálnou situaci v oblasti, která je novým záměrem dotčena. Určitá fakta uváděná v záměru lze však i přes tuto skutečnost, dle našeho mínění, označit za nerelevantní a nepřesvědčivá, vycházející zejména z dosavadního chování a předkládaných materiálů společnosti Mepla, s. r. o., sídlem Strážnická 1518, 276 01 Mělník, IČ: 47544309 (dále jen „Mepla“).

Výhrady k novému záměru:

1. Nový záměr versus původní záměr

Oznámení záměru v současnosti předkládané oznamovatelem společností Mepla je zpracováno již jako druhé v pořadí v krátké době, neboť v červenci roku 2012 bylo příslušnému úřadu předloženo oznámení záměru s názvem „Výstavba výrobní haly, skladové haly, mícháren, mlýna, sil pro skladování materiálu, zpevněných ploch a komunikací“ v rámci řízení EIA vedeným pod kódem záměru OV1127 (dále a výše jen „původní záměr“). Zpracování tohoto původního záměru prováděla společnost ECOMOST s. r. o. (červenec 2012). Proces EIA však neproběhl, neboť původní záměr byl v brzké době samotným oznamovatelem vzat zpět.

Nový záměr předkládaný v současnosti společností Mepla se v mnohém podobá předchozímu původnímu záměru, některé části jsou evidentně opsány, což vyvolává též otázku, zda při zpracování předkládaného oznámení nedošlo k porušení autorských práv, neboť každý záměr, jak původní, tak nový má jiného zpracovatele.

Pro posuzování dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel je nutné vycházet z relevantních údajů uváděných v záměru, přičemž je zarážející, že původní záměr (tj. z přelomu roku 2012) uvádí současnou kapacitu (rozsah) záměru v rozsahu 3 výrobních linek (P6, P14, P1) a u stávajícího celkového výkonu - objemu výroby je uváděn údaj 6.750 t. Aktivní varianta původního záměru pak hovoří o 6 výrobních linkách ve dvou výrobních halách a předpokládá zdvojnásobení výrobní kapacity, s tím, že samozřejmě je předpokládáno i zdvojnásobení objemu vstupních surovin a zdvojnásobení dopravy výrobků ze závodu. Konečná kapacita - objem výroby celého závodu po dokončení všech linek měla být dle původního záměru 13.500 t.

Původní záměr uvádí následující kapacitní údaje před realizací záměru takto:

<i>Linka P6, P14 PVC</i>	<i>2 x 2.250.000 kg/rok</i>
<i>Linka P1 PE</i>	<i>1.125.000 kg/rok</i>
<i>PP</i>	<i>1.125.000 kg/rok</i>
<i>Celkem (3 linky)</i>	<i>6.750.000 kg/rok</i>

V roce 2013, kdy je předkládán nový záměr je však současnost kapacity výroby společnosti Mepla uváděna ve zcela odlišném rozsahu. Nový záměr v kapitole B oznámení (a rovněž v některých dalších kapitolách, kde lze nalézt stejné opakující se odstavce pouze s drobnými nuancemi) uvádí současný stav výrobních linek užívaných v závodu Mepla v počtu 4 výrobních linek (označených jako P6, P7, P14, P1) a záměr avizuje zvýšení výroby pouze o 20%, tj. navýšení kapacity na 5 výrobních linek, přičemž kapacita jedné výrobní linky je uváděna bez rozdílu jako 1.000.000 kg/rok a stávající výkon a současně i objem výroby závodu je pak prezentován v rozsahu 4.000.000 kg/rok. Rovněž kapacita zamýšlené nové výrobní linky je odhadována opět pouze na 1.000.000 kg/rok a celkový výkon - objem výroby je po realizaci záměru předpokládán v rozsahu 5.000.000 kg/rok.

Shrňme-li krátce údaje výše nastíněné, nový záměr na str. 8 oznámení uvádí kapacitní údaje před realizací záměru takto:

<i>Linka P 1</i>	<i>1.000.000 kg/rok (PE a PP granulát)</i>
<i>Linka P 6</i>	<i>1.000.000 kg/rok (PVC granulát)</i>
<i>Linka P 7</i>	<i>1.000.000 kg/rok (PE a PP granulát)</i>
<i>Linka P 14</i>	<i>1.000.000 kg/rok (PVC granulát)</i>

Tj. po realizaci záměru dle uváděného dojde ke zvýšení kapacit výroby pouze ze 4.000 t/rok na 5.000 t/rok.

Při srovnání původního a nového záměru jsou rozdíly v uváděných kapacitních údajích před realizací markantní a velmi zarážející. V novém záměru je navíc ve výchozím stavu výroby počítáno s výrobní linkou P7, jenž dle uvedených údajů byla uvedena do provozu ve společnosti Mepla již v roce 2011, přičemž však v původním záměru, který byl vypracován a předložen v roce 2012, se tato výrobní linka nikde neuvádí.

Při srovnání obou záměrů tak silně vyvstávají pochybnosti o relevantnosti údajů v dotčeném novém

záměru a o relevantnosti zpracování, které při podhodnocení stávajícího stavu mohou uvést širokou veřejnost v omyl, neboť je zarážející, že celkový výkon a objem výroby závodu Mepla po realizaci dle nového záměru je nižší, než jsou výrobní kapacity závodu Mepla uváděné dle záměru původního jako současnost roku 2012.

2. Cíl záměru – rozsah výstavby

V souvislosti s nesrovnalostmi, které vyplývají z výše uvedeného - viz bod 1 tohoto vyjádření, má naše občanské sdružení též výhrady k výstavbě specifikované v oznámení. Jak je uvedeno v kapitole B oznámení – Údaje o záměru, je *cílem záměru výstavba*:

- nové výrobní haly,
- skladové haly,
- mícháreny,
- mlýna,
- sil pro skladování materiálu,
- zpevněných ploch a komunikací v areálu firmy Mepla, s. r. o.,
- výstavby nového vjezdu do areálu společnosti,
- rozšíření výrobní kapacity.

Výstavba nových stavebních objektů a koncepce záměru je zcela totožná s původním záměrem, který předpokládal tuto výstavbu z důvodu zdvojnásobení výroby závodu. Záměr výstavby avizovaný v novém záměru je v takovém srovnání mnohem rozsáhlejší, než je plán navýšení kapacit výroby o 20%. Plánovaný rozsah a velikost připravované výstavby je tedy v poměru k plánu výroby nadhodnocen a může více ovlivnit i do budoucna životní prostředí v této oblasti.

Pozn.: Právě rozsah výstavby odpovídá spíše původnímu záměru, kdy příkladem je např. otázka vybudování nových 6ti sil ke stávajícím čtyřem (tj. nárůst skladovací kapacity o 150%), vybudování nových hal o velikosti umožňující instalaci minimálně dvojnásobného množství výrobních linek (stacionárních zdrojů znečištění), než je současný předkládaný stav. Prostor pro expanzi společnosti se tímto dle našeho mínění zvyšuje, a tím i prostor k výrazně odlišným údajům, týká-li se vlivu na životní prostředí a život obyvatel v dané lokalitě ve skutečnosti.

Krom již výše zmíněného obsahuje nový záměr i další nepřesnosti a zavádějící informace idealizující celkový dopad provozu společnosti Mepla na životní prostředí, ochranu zdraví obyvatelstva a krajinný ráz v dané oblasti.

3. Umístění záměru – dopad na obyvatelstvo

Při hodnocení dopadu vlivu provozu závodu Mepla na okolí je v oznámení opakovaně uváděno, že se jedná o okrajovou část města Mělníka, která není hustě zalidněna, a jako nejbližší obytnou zástavbou dotčenou provozem firmy jsou v oznámení nejčastěji zmiňovány rodinné domy (dále jen „RD“) č.p. 1520 a č.p. 1519 v ulici Strážnická, které jsou v současné době neobydlené.

Pro účely dopadu vlivu provozu závodu Mepla na život obyvatel v oblasti je zcela irrelevantní uvádět jako nejbližší obytnou zástavbu pouze neobydlené RD, neboť provoz závodu Mepla ovlivňuje širší okolí, částečně samozřejmě zejména oblast v ulici Strážnická (kde je nyní situován současný vjezd do areálu firmy Mepla), ale zejména též oblast severní a severozápadní od závodu Mepla (ulice Na Výsluní, Mělník) a dále pak ulice Jílová a Ovocná.

Rovněž tvrzení, že jedná o okrajovou část města Mělník, která se nenachází v hustě zalidněné oblasti, není zcela přesná a lze označit za pouze částečně pravdivé, jelikož po ničivých povodních v

roce 2002, které zasáhly Mělník, se začalo stěhovat větší množství povodněmi postižených občanů města Mělníka právě do této lokality a zástavba novými RD v okolí stále pokračuje. Do této oblasti se stěhují i mladé rodiny s malými dětmi.

Pro posouzení vlivu na životní prostředí požadujeme detailnější zpracování záměru, týká-li se rovněž právě dopadu na obyvatelstvo, kdy je třeba důkladně zkoumat situaci, jak v blízkém, tak i širším okolí. Jsme přesvědčeni, že zvýšení provozu závodu Mepla přispěje k narušení faktoru pohody.

4. Nároky a napojení na dopravní infrastrukturu

Avizovaný nový záměr po jeho realizaci počítá se zvýšením dopravní obslužnosti závodu Mepla, přičemž je plánováno vybudování nového vjezdu do závodu Mepla ze spojky mezi silnicí I./9 a Strážnickou ulicí a tato skutečnost je prezentována jako faktor přispívající více ke zklidnění provozu v přílehlé části Strážnické ulice, neboť nákladní vozidla obsluhující areál firmy Mepla do ní budou zajíždět jen v cca třetině případů oproti dnešnímu stavu.

V daném případě jde dle našeho názoru o zavádějící formulaci, protože délka využívaného přílehlého úseku Strážnické ulice, kam je povolen vjezd nákladním automobilům, je již dnes minimální. Již v současnosti je tedy využíván pro příjezd tranzitní dopravy obchvat města Mělník a příjezd ze silnice I./9 spojkou do ulice Strážnická. Při zvýšení provozu závodu Mepla nepochybně dojde tedy ke zvýšení dopravy v této oblasti a nový vjezd a dobudování dopravní infrastruktury přes parcelu č. 6241/22 pro nákladní automobily naopak velmi významně a negativně ovlivní prašnost a hluk přílehlých domů nacházejících se v ulici Na Výsluní.

Tvrzení předpokladu zklidnění provozu a odlehčení nákladní dopravy v lokalitě způsobené realizací záměru nelze brát za průkazné a hodnověrné. Naopak dle našeho názoru bude dále spojka ze silnice I./9 k ulici Strážnická dopravou více zatížena, čímž dojde i ke zhoršení dopravní situace (a tím také bezpečnosti silničního provozu) na křižovatce silnice I./9 a spojky a též odbočky na silnici vedoucí k RD obyvatelů v ulici Na Výsluní.

Poukazem na nedostatečné zpracování zvýšení hluku a prašnosti, rovněž při manipulaci a pojezdu aut při nakládce výrobků na záměrem plánované nově zbudované zpevněné ploše pro posouzení dopadu vlivu na životní prostředí požadujeme detailnější zpracování záměru s ohledem na výše uvedené.

V souladu s výše uvedeným se rovněž nabízí otázka, zda při avizovaném záměru navýšení produkce výroby závodu Mepla o 20% je relevantní zábor orné půdy na parcele 6241/22 o velikosti 5526 m², jenž nepříznivě ovlivní krajinný prostor.

5. Fauna, flóra, ekosystémy, půda

Nový záměr uvádí, že na posuzovaném území nejsou evidovány žádné ekologické zátěže a nejsou zde evidovány ani informace vedoucí k předpokladu jejich existence. To vše je uvedeno v kontrastu s informací, že „*původní zemědělská (orná) půda byla neúdržbou pozemku a navážkami z produkční funkce vyřazena*“. Konkrétně je uvedeno, že sledovaná lokalita je vedena v katastru nemovitostí jako orná půda, jejíž charakter se „*spíše blíží navážce či vyrovnávání terénních nerovností*.“ Nachází se zde jak stavební odpad, zbytky spálených dřevin, plasty, pneumatiky, skleněné střepy, betonové monolity, apod.

Na základě výsledku geologického průzkumu (zpracovatel: RNDr. Vilém Sýkora) pro stavební účely se na str. 37 a 38 oznámení výslovně uvádí:

„... Navážky v zájmovém prostoru i jeho okolí vznikají postupně v období mnoha desetiletí. Byly zde uloženy velmi různé materiály, i když zřejmě převládají jílovitopísčité zeminy z výkopů v blízkém okolí. Celý prostor mezi stávajícími objekty závodu a sousedními komunikacemi byl dotčen zemními pracemi a terénními úpravami ...“

Náš názor na dotčené území je však jiný. Předně nesouhlasíme se závěrem, že navážky v dané lokalitě vznikaly postupně po desetiletí. Pokud byla část zemědělské (orné) půdy sousedící se stávajícím areálem podniku Mepla znehodnocena, jde o záležitost týkající se několika posledních měsíců, maximálně let, a to způsobenou vlastní navážkou (mícháním stavební suti, betonových monolitů a ornice – př. betonové monolity pocházejí z areálu společnosti Mepla po provedení jejich vlastních úprav vnitroareálové vozovky náhradou betonových panelů za asfaltový povrch).

I přes nešetrné zásahy vlastníka považujeme stav pozemků dotčených realizací nového záměru za dobrý, životnímu prostředí v této oblasti prospívající. Bohatá je především skladba bylinného patra umožňující výskyt mnoha drobných živočichů (v záměru uváděných), znatelný je především výskyt většího množství ptactva. Dále zde byl registrován výskyt bažanta obecného (*Phasianus colchicus*), koroptve polní (*Perdix perdix*), krtek obecný (*Talpa europea*) a kolonie mravence lesního (*Formica rufa* L.). Dle našich informací lze nalézt v dotčené oblasti i známky živých exemplářů jak plžů, tak mlžů.

6. Krajina a krajinný ráz

K posouzení vlivu na životní prostředí, na krajinu a její krajinný ráz je dle našeho názoru tento záměr též nedostatečně rozpracován. Realizací posuzovaného záměru má dojít k vybudování následujících objektů o rozměrech:

- 6 sil 80 tunových sil pro skladování materiálu o výšce přesahující 15 m
- výrobní haly o rozměrech 22,9 x 82,3 m a světlé výšce 6,0 m
- skladovací haly o rozměrech 21,6 x 66,9 m a světlé výšce 6,0 m
- mlýna o rozměrech 9,0 x 10,7 m a světlé výšce 6,0 m
- míchárny o rozměrech 18,0 x 12,6 m o výšce 11 m
- odstranění zeleně a její nahrazení vyasfaltováním na ploše 4.500 m²
- a případným vybudováním protihlukové stěny

Přiložené vizualizace nezachycují všechny relevantní úhly pohledu. Zejména výstavbou sil dojde dle našeho názoru ke zhoršení a narušení stávajícího krajinného rázu lokality. Vyasfaltováním 4.500 m² (orné půdy) - dnes pruhu zeleně dojde rovněž k výraznému potlačení objektů přírodní povahy, což záměr důsledně nereflektuje v dopadech na okolí.

7. Ovzduší, zdravotní rizika

Imisní situace v posuzované lokalitě není trvale sledována a dopad na exponovanou populaci (citlivé skupiny populace, jejich velikost a věková skladba, doba trávená v obytné zóně a jiné aktivity v zájmovém území, atd.) nebyl v záměru zkoumán.

Předkládané výsledky výpočtu budoucích imisních limitů vychází z údajů z podkladů předaných oznamovatelem zpracovateli, tj. při navýšení výroby závodu o 20%. K imisním charakteristikám

však přispěje též zvýšení dopravy v oblasti. Otázka navýšení dopravy však nevychází z objektivních měření, nýbrž byly použity údaje předané oznamovatelem. Pro vyhodnocení dopadu na složky životního prostředí, zejména ovzduší, není v záměru řešen odtah u nové výrobní linky.

V důsledku předkládaných údajů vyplývá též nejistota hodnocení studie v případě zdravotních rizik, jelikož tato hodnocení vycházejí z nejistot výsledků hlukové a rozptylové studie a z dalších dat a postupů, na kterých bylo založeno vypracování studií zdravotních rizik. V záměru prezentovaný vliv a příspěvkové kalkulace znečištění, hluku apod. vychází dle našeho názoru ze dvou hlavních zkreslení:

- zkreslením současné kapacity výroby společnosti při srovnání nového záměru oproti původnímu záměru
- zkreslením samotných 24 hodinových měření prováděných z 26. 2. 2013 na 27. 2. 2013, o kterém společnost Mepla dopředu věděla a přizpůsobila mu velmi pravděpodobně i svůj výrobní provoz. Dle informací od obyvatel žijících v dotčené oblasti hodinu po ukončení těchto měření totiž došlo k znatelnému nárůstu hlučnosti ze závodu.

Již dnes dochází v předmětné lokalitě k překračování imisních limitů a vzhledem ke skutečnosti, že tato oblast je vyhodnocena více jak s 50% četností výskytu zhoršených rozptylových podmínek, lze očekávat, že realizace záměru tuto situaci jen dále zhorší a přispěje k negativnímu vlivu na zdraví obyvatel žijících dlouhodobě v dané lokalitě.

8. Hluková situace

V hlukové studii, která tvoří součást oznámení, se uvádí, že hluk ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované oblasti nepřekračuje hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb v denní i noční době. Studie ale také současně uvádí, že pro plnění hygienických limitů je nutné již ve fázi výstavby realizovat stacionární protihlukové opatření a dále, že je nutné ve fázi provozu pro plnění těchto hygienických limitů realizovat provozní protihlukové opatření. Z oznámení lze dovodit, že hluková situace se zhorší výrazně též během realizace záměru, tj. po dobu výstavby nových prostor. Přitom však není dle uvedeného považováno za nutné zpracování detailnější hlukové studie.

V tomto ohledu s uvedenými tvrzeními zásadně nesouhlasíme, jelikož hluk je jedním z nejpálčivějších problémů dané lokality již dnes. Na současný provoz závodu Mepla si z důvodu hlukové zátěže stěžovali již několikrát sami občané města Mělník. Závěrem je vhodné též opětovně zmínit, že údaje předkládané v oznámení samozřejmě vycházejí z podkladů plánované navýšení výroby pouze o 20% a dle podkladů o počtu průjezdů dopravních prostředků (výsledky oznamovatele), čímž nemůže být dostatečně reflektována objektivní skutečnost.

9. Formální chyby

Oznámení je celkově též zatíženo formálními chybami, spisovými chybami, překlepy, ale i nepřesnostmi při výpočtech. V krátkém výčtu můžeme jmenovat např.:

- špatné označení provozovatele společnosti Mepla v úvodu rozptylové studie (uvedeno je špatně sídlo společnosti)
- nepřesnosti v údajích uváděných v oznámení:
 - o na str. 23 oznámení je uváděna spotřeba vody v řádech 60 l/osoba/den, což dle zpracovatele činí 1380 l/den, na str. 29 je následně uváděna splašková voda v číslech

60 l/osoba/den, což činí dle zpracovatele 1380 m3/rok

- nerelevantní odkazy o působnosti úřadů v oblasti nakládání s odpady – odkaz na zákon o odpadech se zákonem o hl. m. Praze na str. 30 oznámení
- apod.

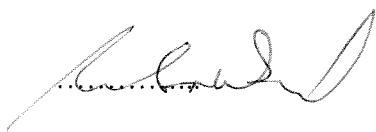
10. Závěr

Z důvodů výše nastíněných jsme toho názoru, že realizací záměru dojde ke zhoršení stávající situace v násobně větším rozsahu, než je uváděno v dotčeném záměru. Záměr se negativně projeví na životním prostředí, bude představovat zvýšení zdravotních rizik trvale zde žijících obyvatel, pro něž je již stávající nepřetržitá výroba 24 hod/den po celý rok tj. včetně víkendů a svátků, tj. bez období klidu, dosti rušivým elementem. Realizací záměru bude výrazně ovlivněn koncept krajinného prostoru a lze předpokládat i další dopady na životní prostředí, jež nejsou v oznámení dostatečně reflektovány.

Všechny uvedené body ukazují, že realizací záměru je možno předpokládat zhoršení životních podmínek a faktoru pohody obyvatel žijících v oblasti, jež bude realizací záměru ovlivněna. Současně realizací záměru rovněž dojde k znehodnocení majetku zde žijících obyvatel a realizace navrhovaného záměru tak zasáhne do oprávněných zájmů místních obyvatel.

Z výše uvedených důvodů občanské sdružení Watchdog, o. s. požaduje pro další posuzování záměru přepracování a zpracování kompletní EIA dokumentace, především s ohledem na vyhodnocení přímých i nepřímých vlivů na životní prostředí a vlivu na lidské zdraví obyvatel, při posouzení v souvislosti jednotlivých vlivů samostatně a rovněž při jejich vzájemném spolupůsobení.

V Praze dne 9. 5. 2013



Mgr. Adéla Urbánková

Watchdog, o. s.

IČ: 01218913

Bechlínská 705/4

Praha 18 - Letňany

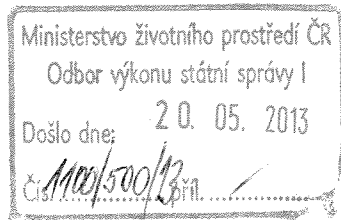


MIZPP00R1D8Q

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

-1-

Došlo dne/ čas přijetí: 14 -05- 2013 Počet listů: 3

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
Praha 10

Číslo jednací: 32834/ENV/13

V Mělníku dne 6.5.2013

Zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii II „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“.

Na úřední desce Městského úřadu v Mělníku bylo zveřejněno oznámení Ministerstva životního prostředí o zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Rozšíření výrobní kapacity závodu společnosti Mepla s.r.o. v Mělníku“. Příslušná dokumentace je zveřejněna na webových stránkách Ministerstva životního prostředí.

Již v červenci v roce 2012 bylo zahájeno zjišťovací řízení k záměru „Výstavba výrobní haly, skladové haly, míchárny, mlýna, sil pro skladování materiálu, zpevněných ploch a komunikací“. Oznamovatel byla rovněž Mepla s.r.o., Strážnická 1518, Mělník. Ačkoliv je každý ze záměrů jinak nazýván, jedná se o stejný záměr tj. rozšíření areálu a výroby. Již v roce 2012 jsme jako občané na oznámení reagovali s řadou výhrad a žádostí o dopracování dokumentace. Společnost Mepla s.r.o. dne 4.9.2012 podala žádost o ukončení procesu posuzování vlivů záměru a Ministerstvo životního prostředí proces ukončilo.

Po prostudování nové dokumentace, jako občané s trvalým pobytem v uvedené lokalitě, v souladu s vaším oznámením zasíláme toto společné vyjádření.

Z dokumentace vyplývá, že záměrem společnosti je výstavba výrobní haly, skladové haly, míchárny, mlýna, sil pro skladování materiálu, zpevněných ploch a komunikací a následně zvýšení výrobní kapacity ze 4 tis. t výrobků (4 linky P1, P6, P7 a P14) na 5 tis. t výrobků (nová linka P2). V dokumentaci, která byla podkladem pro projednání záměru v roce 2012 byl uváděn objem výroby 6,75 tis. t výrobků (3 linky P1, P6 a P14) a plán rozšíření kapacity na 13,5 tis. t výrobků (+ 3 nové linky). Aniž bychom dál studovali dokumentaci, která je předmětem současného posuzování, musíme konstatovat, že oznamovatel, Mepla s.r.o. předložila účelovou dokumentaci, ve které vědomě manipuluje s čísly a informacemi. My občané jsme pouze laici, kteří chráníme svá práva na zdravé životní prostředí a pohodu bydlení. Zástupci oznamovatele se nemohou divit, že se k rozšíření areálu stavíme záporně. Zatím vždy jednali s námi občany vrchnostenským způsobem a předstírali svou vstřícnost. I přes tento závažný argument týkající se stávajících kapacit a počtu linek uvádíme další argumenty proti záměru společnosti. Jedná se o řadu důvodů, které jsme již uváděli k dokumentaci v roce 2012. Přestože dokumentace byla přepracována, naše argumenty jsou nadále aktuální.

Především je nutné uvést, že již v současné době máme se stávajícím provozem areálu závodu nepříjemné zkušenosti. Areál společnosti Mepla přímo sousedí s lokalitou staveb rodinných domů. Tato lokalita se v posledních letech intenzivně rozvíjí stavbou nových staveb pro bydlení. Je však ovlivňována zejména nadměrným hlukem a to i v nočních hodinách. Dnes je již zcela zřejmé, že zdrojem hluku jsou technologie mletí odřezů, technologie skladovacích sil. Po stížnostech u Krajské hygienické stanice společnost provedla některé úpravy na zdrojích hluku. Přesto závady zřejmě nebyly odstraněny všechny, neboť problematika hluku je stále aktuální. Požadovali jsme hlukovou studii doplnit o prověření zatížení hlukem u

dalších objektů staveb pro bydlení. Zpracovatel však toto nerespektoval a opět vybral k posouzení 4 objekty, které sám považoval za vhodné. V samotné hlukové studii je uvedeno, že se jedná pouze o výpočtové zatížení hlukem, jehož realita se musí ověřit měřením po dokončení stavby za provozu. Požadovali jsme, aby měření hluku bylo provedeno také u domů č.p. 3207, 2863, 3925 a 3926.

Z dokumentace stále není zřejmé, o jaký provoz po výstavbě se bude jednat. Zda posuzovaný provoz bude dvousměnný, či trojsměnný. Z dokumentace lze pouze ověřit navrhované kapacity ve vztahu k součtu pracovních hodin 7500/rok. Z dokumentace opětovně nevyplývá, jakým způsobem bude prováděna expedice výrobků. Není uvedeno, zda nakládka bude probíhat v uzavřené hale či na volném prostranství a zejména jakými mechanizmy.

Absolutně nesouhlasíme, aby terén nových manipulačních ploch byl navyšován. Na těchto plochách je plánováno pojiždění nákladních vozidel a z hlediska šíření hluku tak budou podmínky ještě horší. Ve vztahu k nejbližším objektům se budou mechanizmy pohybovat v úrovni oken.

Areál Meply byl v minulosti areálem společnosti Liberta. Je obecně známo, že společnost Liberta se nechovala v oblasti životního prostředí příkladně a zejména úniky z galvanovny byly znehodnoceny podzemní vody a zejména studny. Náhradou Liberta musela v části Mlazice vybudovat vodovod. Dokumentace ke zjišťovacímu řízení pouze lakonicky uvádí, že na dotčené lokalitě nejsou známy staré zátěže. Jakým způsobem k tomu zpracovatel došel, či z jakých průzkumů vycházel, však uvedeno není.

Hovoříme-li o kvalitě životního prostředí, je nutné se zmínit o informacích, které uvádí sama dokumentace. Zejména hodnoty prachových částic frakce PM 10, které již v současné době převyšují povolené hodnoty. Je obecně známo, že prachové částice mají negativní vliv na zdraví lidí a to zejména vzniku respiračních chorob u dětí, starších osob a osob s onemocněním dýchacích cest. V dokumentaci se sice uvádí, že navýšení je zanedbatelné, minimální. Domníváme se však, je-li vůbec tento údaj navrhovatele relevantní, že by nemělo být v žádném případě povoleno, aby již současně nevyhovující parametry byly nadále zvyšovány byť minimálně další průmyslovou činností.

V předložené dokumentaci se na několika místech uvádí, že návrh rozšíření areálu je v souladu s územně plánovací dokumentací města. Město Mělník má schválen územní plán sídelního útvaru z roku 1998 a regulační plán Mlazice z roku 2006. Dostavba má být prováděna ve funkční ploše smíšené neobytné území a produkční plochy, průmysl. Z hlediska funkčního využití je zřejmě vše v pořádku. U těchto funkčních ploch jsou však stanoveny regulativy, které navržený stavební program uvedený v dokumentaci nesplňuje. V dokladech dokumentace je stanovisko stavebního úřadu. Je v něm uvedeno, že investor záměr se stavebním úřadem projednává a v současné době již existuje třetí verze řešení. K této studii stavební úřad vydal stanovisko č.j. 525/32012 ze dne 10.5.2012. A z tohoto stanoviska, které jsme si ověřili na stavebním úřadě vyplývá, že studie je stále v rozporu s některými regulativy. Proti záměru stavební úřad nemá námitek, pokud regulativy budou splněny. V dokumentaci ke zjišťovacímu řízení je však táž dokumentace, která regulativy nesplňuje. Produkční plochy, průmysl, kde je umístěna výrobní hala má stanoveny koeficienty zastavěnosti, které nejsou dodrženy. Je dále stanoveno, že při rozšíření objektů musí být dodržena jednotná výška a šířka objektů.

Plochy smíšeného neobytného území, kde je navrhována skladovací hala a rozlehlé komunikace mají stanoveno, že výjimečně jsou přípustné stavby pro průmysl, pokud tyto nenarušují nebo nezatěžují sousedství.

Obě dvě plochy funkčního využití mají stanoveno, že stavby musí být napojeny na veřejnou kanalizaci.

Záměr společnosti je objemově předimenzovaný a stavební program není v souladu s územně plánovací dokumentací. Zejména v pohledech od řeky Labe či budované povodňové hráze působí velmi rušivě.

Na základě výše uvedeného se domníváme, že stavba, zejména vlivy jejího provozu nejsou v souladu s požadavky kladenými na životní prostředí a slučitelné s pohodou bydlení v oblasti "Na Výsluní" v Mělníku. Požadujeme proto, aby Ministerstvo životního prostředí rozhodlo o nutnosti posouzení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Dokumentace pro zjišťovací řízení je zpracována účelově, tendenčně. Důkazem o tom je např. navržená protihluková stěna u skladových sil, která dle předchozí dokumentace nebyla třeba. Dokumentace se nezabývá změnou dopravní obslužnosti v rámci areálu a vybudováním manipulačních ploch, vlivem nárůstu dopravy na okolí. Dokumentace je zpracována jednovariantně s odkazem na vlastnické vztahy, technologie skladování a dopravy surovin nezohledňuje požadavky okolních obyvatel a dopady na ně, ale pouze potřeby investora. Oznamovatel se snaží svůj záměr bezohledně prosadit pouze na základě svých potřeb, výtky nás občanů bagatelizuje a přehlíží.

S pozdravem

občané lokality Mělníka „Na Výsluní“

jméno a příjmení	datum narození	bydliště
LENA VÁŘELOVÁ	26.4.1967	NA VÝSLUNÍ 3385 MK
ing. Vladimír Vrábel	20.03.1964	Na Výsluní 3385 Mělník
Mařka Václav	6.4.1956	Na Výsluní 3204 Mělník
Weinlich Roman	1.1.1977	NA VÝSLUNÍ 3631 Mělník
WEINLICOVÁ JANA	18.6.1988	NA VÝSLUNÍ 3631 Mělník
Štambořová Jiřina	3.10.1954	NA VÝSLUNÍ 3931 Mělník
KLEMENTINA PRŮCHOVÁ	23.9.1968	NA VÝSLUNÍ 3700 Mělník
PAVEL PRŮCHA	20.3.1967	NA VÝSLUNÍ 3700, MĚLNÍK

ZÁMĚR: „ROZŠÍŘENÍ VÝROBNÍ KAPACITY ZÁVODU SPOLEČNOSTI MEPLA S.R.O V MĚLNÍKU“

Doplnění oznámení

Cílem záměru je výstavba nové výrobní haly, skladové haly, mícháreny, mlýna, zásobovacích sil pro skladování materiálu, zpevněných ploch, komunikací v areálu firmy Mepla s.r.o. včetně nového vjezdu do areálu společnosti a navýšení výrobní kapacity.

Záměr bude realizován v několika časových etapách. Po realizaci stavební části záměru (výstavbě stavebních objektů), budou do nové výrobní haly přesunuty výrobní linky (P1 a P7) a k nim bude umístěna nová linka (P2) s obdobnými výrobně-kapacitními parametry. Konečný stav je předpokládán se třemi výrobními linkami umístěnými v nové výrobní hale a dvěma výrobními linkami v hale stávající. Včetně stávajících linek je předpokladem (po realizaci záměru) provozování pěti linek.

Prioritní je pro společnost Mepla s.r.o. výstavba hal, které poslouží zejména jako skladovací prostory a to pro finální výrobky nebo vstupní suroviny. Jak bylo již nastíněno, realizace záměru z pohledu provozně-technologického je plánována v časových etapách. Umístění nové linky (P2), a tím navýšení kapacity o avizovaných 20%, je plánováno v horizontu cca 3 let.

Kapacitní údaje po realizaci záměru

Linka P 1, P6, P7, P14 (stávající stav).....4 000 000 kg/rok

Linka P 2 (záměr).....1 000 000 kg/rok

Po realizaci záměru výstavby a s ním spojeném navýšení kapacit výroby dojde k navýšení stávající výroby o 20%, a to z 4 000 t/rok na 5 000 t/rok.

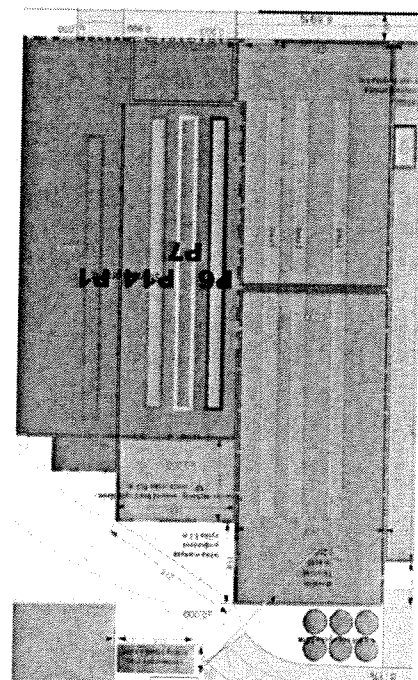
Výstavba nových stavebních objektů umožní přesunutí a logisticky lepší umístění (integraci) technologie mletí a technologie mícháreny ze stávající výroby do nově vybudované výrobní haly. Výstavba umožní také umístění nové výrobní linky do nově vystavěné výrobní haly, a tím možnost rozšíření výrobních kapacit závodu.

Obr.: Vizualizace záměru

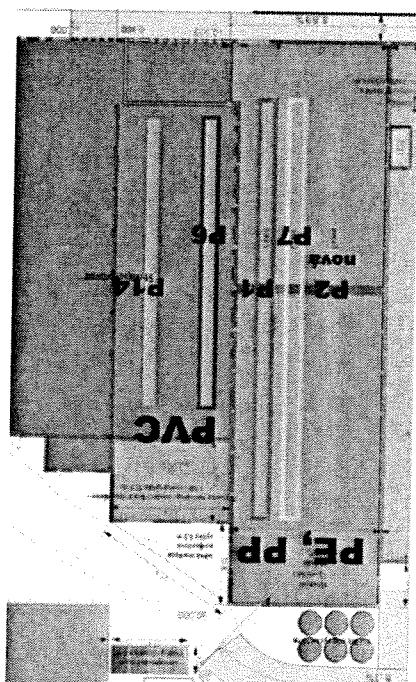


V současné době jsou v závodu společnosti umístěny 4 výrobní linky, které mají označení P6, P7, P14 a P1. Dvě výrobní linky (P6 a P14) jsou určeny pro výrobu plastových desek z PVC a dvě linky (P1 a P7) zpracovávají polyethylen (PE) a polypropylen (PP). Linky P6, P7, P14 jsou umístěny ve stávající provozní hale, linka P1 je umístěna ve stávající vedlejší hale, která je spojena s provozní halou velkými pohyblivými vraty.

Po realizaci záměru (výstavbě stavebních objektů), budou do nové výrobní haly postupně přesunuty výrobní linky P1 a P7 a umístěna nová linka P2 s obdobnými výrobně-kapacitními parametry. Konečný stav je předpokládán v instalaci 3 výrobních linek, umístěných v nové výrobní hale a dvě výrobní linky zůstanou ve stávající hale. Po realizaci záměru bude v závodě MEPLA Mělník provozováno celkem 5 výrobních linek na výrobu plastových desek.



Obr. Stávající uspořádání linek



Obr. Návrhové uspořádání linek

Ve věci porovnání s označením záměru pod názvem „Výstavba výrobní haly, skladové haly, míchárny, mlýna, sil pro skladování materiálu, zpevněných ploch a komunikací“ předloženým oznamovatel záměru (f. Mepia s.r.o.) na MZP dne 9.7.2012, respektive společnosti ECOMOST s.r.o., konstatujeme, že údaje v tomto podaném oznámení nebyly zcela přesné, reálné, neměly vypovídající hodnotu a neslučovaly se s představou majitelů společnosti Mepia s.r.o.. Hodnoty uvedené v tomto oznámení zřejmě vznikly v důsledku nedostatečné komunikace zpracovatele oznámení s oznamovatelem záměru a nedostatečně zpětné kontroly vstupních údajů, což pak mělo za příčinu zveřejnění zcela lichých kapacitních údajů. Z tohoto důvodu bylo oznámení záměru „Výstavba výrobní haly, skladové haly, míchárny, mlýna, sil pro skladování materiálu, zpevněných ploch a komunikací“ vzato oznamovatelem záměru zpět a příslušný úřad následně proces posuzování vlivů tohoto záměru dnem 4.9.2012 ukončil.