

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 3. 6. 2013

Č.j.: 36843/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název:	Novostavba výrobní haly, Luštěnice
Charakter záměru:	Předmětem záměru je výstavba výrobního závodu firmy ROLLYX s.r.o. na nezastavěných pozemcích bývalého vojenského prostoru v k. ú. Luštěnice. Po realizaci záměru bude do nové haly přesunuta stávající výroba (výroba koleček a kluzáků pro kancelářský a bytový nábytek), která je provozována z větší části ve výrobních prostorách v obci Dobrovice a z menší části v obci Luštěnice. Nová hala bude o zastavěné ploše cca 4180 m ² . Východně od plánované budovy bude k dispozici parkoviště o kapacitě 30 stání pro zaměstnance a návštěvníky.
Kapacita (rozsah) záměru:	Výroba zahrnuje proces vstřikování plastů, výrobu čepů a montáž hotových výrobků. Navrhovaný záměr nepředstavuje vznik nové výroby, nebo její výrazné navýšení, ale optimalizaci výrobních prostor. Za rok 2012 bylo ve stávajících provozech vyprodukováno cca 2 050 tun výrobků (nábytková kolečka a kluzáky). Množství zpracovaných surovin je dle údajů z téhož roku 1192 tun plastů a 875 tun oceli. Záměrem vyvolaná doprava bude cca 20 obousměrných jízd osobních automobilů denně a maximálně 2 jízdy kamionů a 5 jízd dodávek denně.
Umístění:	kraj: Středočeský obec: Luštěnice k. ú.: Luštěnice
Zahájení:	2013
Ukončení:	2014
Oznamovatel:	ROLLYX s.r.o. Boleslavská 212 294 22 Luštěnice
Zpracovatel oznámení:	Ing. Jan Král (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „Novostavba výrobní haly, Luštěnice“ naplňuje dikci bodu 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy I.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních územních celků a na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Novostavba výrobní haly, Luštěnice“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Před započítím stavby provést biologické hodnocení na jarní a letní aspekt. V případě, že se potvrdí výskyt zvláště chráněných živočichů, požádat dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů uvedených v § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, která se týká škodlivých zásahů do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů.
2. V následných stupních projektové dokumentace specifikovat pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie „N“. Tyto ukládat pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou odpadového hospodářství. V prováděcích projektech stavby upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití, respektive odstranění.
3. Nejpozději pro územní řízení zpracovat hlukovou studii provozu záměru ve vztahu k nejbližším chráněným obytným objektům.
4. Linka na vstřikování plastů předmětného záměru bude dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 zákona v bodě 6.5., proto je nutné požádat příslušný orgán ochrany ovzduší o schválení stacionárního zdroje podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší.
5. Požádat příslušný krajský úřad o souhlas k povolení stavby v chráněném ložiskovém území dle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále jen „horní zákon“).

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

6. Negativní vlivy při výstavbě minimalizovat vhodnou organizací práce, volbou technologie a maximálním zkrácením doby výstavby.

7. Ve fázi výstavby upřednostnit využití odpadů (recyklaci a energetické využití) před jejich konečným odstraněním v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady dle § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o odpadech“). Realizaci záměru spojit s minimalizací vzniku odpadů a s maximálním opětovným využitím odpadů, které ve fázi realizace záměru vzniknou. Zvážit provádění pravidelného dozoru během výstavby.
8. Vybrat stavební mechanismy s co nejnižší hlučností, tzn. použít nové a neopotřebované mechanismy. Případný kompresor a elektrocentrálu používat pouze v protihlukové kapotě.
9. Hlučné mechanismy nasazovat během výstavby na co nejkratší možnou dobu. V době nočního klidu dodržovat hygienické limity pro hluk (tj. 55 dB u nejbližší obytné zástavby), tzn. provádět pouze stavební práce bez využití hlučné mechanizace.
10. Ustanovit pracovníka, který bude v průběhu výstavby jednat s obyvateli okolních domů. V případě stížností obyvatel na zvýšenou hlučnost bude tento pracovník odpovědný za snížení hlučnosti omezením pracovní činnosti na stavbě.
11. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště, udržovat v dokonalém technickém stavu (nezbytná je jejich kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek).
12. Respektovat požadavky ochrany vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“), v platném znění a podle souvisejících správních předpisů. Během realizace záměru zajistit, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění množství a jakosti povrchových nebo podzemních vod např. ropnými úkapy nebo splachy ze staveniště.
13. Při stavebních a zemních pracích vhodnými technickými opatřeními (zejména skrácením) minimalizovat sekundární prašnost.
14. Nepřipustit provoz vozidel, která produkují nadměrné množství emisí. Při nasazení a obměně stavebních a dopravních strojů upřednostnit prostředky splňující emisní úroveň EURO 4 nebo alespoň EURO 3.
15. Veřejné pozemní komunikace využívat během výstavby pouze ve stanovenou dobu, kterou určí stavební úřad.
16. U výjezdu ze staveniště na veřejnou komunikaci zařídit čištění kol a podvozků dopravních a stavebních strojů; do provozního řádu staveniště uvést nařízení zamezující znečišťování veřejných komunikací vozidly, která vyjíždějí ze stavby.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

17. Pokud bude během provozu záměru nakládáno se závadnými látkami, vypracovat havarijní plán podle § 39 vodního zákona. Znečištěné dešťové vody ze zpevněných ploch vést přes odlučovač lehkých kapalin.

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému oznámení se ve zjišťovacím řízení vyjádřily následující subjekty:

- Středočeský kraj, náměstek hejtmana;
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí;

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mladé Boleslavi;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - odd. IPPC a IRZ.

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Středočeský kraj, náměstek hejtmána, ze dne 29. 4. 2013

- Souhlasí se záměrem, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 29. 4. 2013

- Z hlediska zákona ochrany ovzduší upozorňuje, že linka na vstřikování plastů může být dle nového zákona o ochraně ovzduší, zejména přílohy č. 2 zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v bodě 6.5., který podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, podléhá povolenímu řízení na krajském úřadu.
- Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že katalogový název odpadu kat. č. 15 01 06 je „Směsné obaly“, nikoli „Směsné odpady“. V případě sanace úniku např. ropných látek při výstavbě i provozu může vzniknout odpadní sorbent, tyto odpady nejsou v přehledu uvedeny. V případě zpětného odběru se výrobky stávají odpadem až u osoby, která je uvádí na trh. Odběr utěrek MEWA k regeneraci výrobcem není zpětným odběrem ve smyslu zákona o odpadech (utěrky se nestávají odpadem). Proti záměru nemá z hlediska nakládání s odpady námítky a nepožaduje další posuzování podle zákona. Výše uvedené připomínky požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, ze dne 26. 4. 2013

- Vyžaduje posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.
- Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny je vzhledem k charakteru území (zeleň tvoří 90,3 % plochy o rozměru 12997 m²) velký předpoklad výskytu zvláště chráněných živočichů (ještěrka, čmelák, slavík, koroptev, ťuhák atd.). Proto požaduje biologické hodnocení na jarní a letní aspekt.
- Z hlediska ochrany vod, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Požadavek lze uspokojit v rámci podmínek závěru zjišťovacího řízení bez nutnosti dalšího posuzování.

Připomínka je zohledněna v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mladé Boleslavi, ze dne 25. 4. 2013

- Požaduje doplnit opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů (viz kapitola D.IV.) o podmínku pro fázi výstavby - nejpozději pro územní řízení zpracovat hlukovou studii provozu zamýšleného záměru ve vztahu k nejbližším chráněným obytným objektům. V závěru konstatuje, že předložené oznámení záměru obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a není třeba další posuzování dle zákona.

Připomínka je zohledněna v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, ze dne 6. 5. 2013

- K předloženému oznámení záměru nemá zásadní připomínky, pouze upozornění oddělení odpadového hospodářství a ochrany ovzduší. Nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.
- Z hlediska odpadového hospodářství nemá proti realizaci záměru námitky a nepožaduje další posuzování dle zákona. Pro nakládání s odpady ve fázi výstavby zdůrazňuje povinnost upřednostnit využití odpadů (recyklace a energetické využití) před jejich konečným odstraněním v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady dle § 9a zákona o odpadech. Realizace záměru by měla být spojena s minimalizací vzniku odpadů a současně s maximálním opětovným využitím těch odpadů, které ve fázi realizace záměru vzniknou. Doporučuje provádět pravidelný dozor.
- Z hlediska ochrany ovzduší souhlasí s předloženým oznámením záměru. V procesu schvalovacího řízení bude stacionární zdroj posuzován dle nového zákona o ochraně ovzduší, který je v platnosti od 1. 9. 2012. Jedná se o stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 tohoto zákona pod kódem 6.5.
- Z hlediska ochrany vod nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 29. 4. 2013

- Konstatuje, že za předpokladu dodržování technických opatření uvedených v oznámení záměru (viz kapitola D.IV.) a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší lze považovat záměr z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný a nepožaduje jeho další posouzení podle zákona.

Připomínka je zohledněna v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 17. 4. 2013

- Požaduje respektování požadavků na ochranu vod podle vodního zákona a souvisejících správních předpisů. Dále požaduje během realizace záměru zajistit, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění množství a jakosti vod např. ropnými úkapy nebo splachy ze stavenišť. Pokud bude během provozu záměru nakládáno se závadnými látkami, požaduje vypracovat havarijní plán podle § 39 vodního zákona. Požaduje, aby dešťové vody ze zpevněných ploch byly vedeny přes odlučovač lehkých kapalin. Pokud budou výše uvedené podmínky splněny, nepožaduje záměr z pohledu ochrany vod posoudit dle zákona.

Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, ze dne 19. 4. 2013

- U některých kódů odpadů v tabulce č. 5 na str. 26 a v tabulce č. 6 na str. 28 oznámení záměru doporučuje opravit názvy druhů odpadů podle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů. V ostatním nemá připomínky, pouze upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech a zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů.

Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - odd. IPPC a IRZ, ze dne 24. 4. 2013

- Uvádí, že z pohledu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), nespadá předmětné zařízení do režimu tohoto zákona.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Z vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem zpochybnilly nebo bránily případné realizaci záměru. Většina připomínek má buď charakter upozornění na zákonné povinnosti, nebo mohou být vypořádány v dalších stupních projektové přípravy či v rámci následných správních řízení. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, jsou uvedeny ve formě podmínek v závěru zjišťovacího řízení.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV1132, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
vrchní ředitelka sekce
technické ochrany životního prostředí,
pověřena řízením odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky