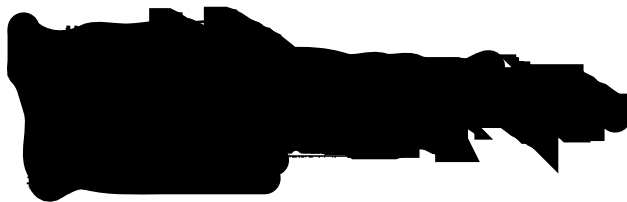


510
11-



Centrální podatelna MŽP
2803526917
Ev. č.: **ENV/2026/321490**
Listopis: 1/0/0 Dle: 23.8.2026 9:40
Číslo jednací:

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy I
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Věc: OV1287 – vyjádření k oznámení záměru „Optimalizace traťového úseku Lysá nad Labem (mimo) – Mělník (mimo), ŽST Stará Boleslav vč. přeložky (mimo)“

Č. j.: MZP/2026/510/1921
Sp. zn.: ZN/MZP/2026/510/186

Vážení,

jako vlastník [redacted] v katastrálním území **Malý Újezd** tímto podávám vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru.

Podle dostupných podkladů se záměr dotýká území obce Malý Újezd a může mít přímý dopad na můj pozemek [redacted] Malý Újezd. Nejde pouze o případný samotný zábor části pozemku, ale také o možné zhoršení využitelnosti zbývající části pozemku, změnu přístupu, dopady stavebních prací, hlukové a vibrační dopady provozu a celkové dlouhodobé znehodnocení pozemku.

Zdůrazňuji, že nejsem proti rozvoji železniční dopravy jako takové. Žádám však, aby již v procesu EIA byly řádně, konkrétně a přezkoumatelně vyhodnoceny dopady stavby v lokalitě Malý Újezd, zejména na dotčené vlastníky a jejich pozemky.

Z tohoto důvodu žádám, aby záměr nebyl ukončen pouze konstatováním, že nepodléhá dalšímu posuzování, ale aby bylo uloženo zpracování dokumentace EIA v plném rozsahu, se zvláštním důrazem na níže uvedené body.

Požaduji zejména:

1. Přesné vyhodnocení zásahu [redacted] Malý Újezd

Žádám, aby byly v dokumentaci doloženy přesné výkresy v podkladu katastrální mapy, ze kterých bude zřejmý rozsah trvalých záborů, dočasných záborů, ochranných pásem, přístupových komunikací, stavebních objektů a všech dalších omezení, která se mohou dotknout pozemku p. č. 72/1.

2. Vyhodnocení využitelnosti zbývající části pozemku

Nestačí posuzovat pouze část pozemku, která bude případně přímo zabrána. Žádám, aby bylo vyhodnoceno, zda zbylá část pozemku po realizaci stavby zůstane reálně přístupná, hospodářsky využitelná a případně stavebně využitelná, nebo zda nebude svým tvarem, oddělením, zatížením, omezením přístupu či polohou fakticky znehodnocena.

3. Variantní řešení s menším zásahem do vlastnických práv

Žádám, aby byly prověřeny varianty technického řešení v prostoru Malého Újezdu, zejména umístění přístupů, stavebních objektů, hranic záborů, úprav zastávky, nástupišť, podchodu a souvisejících komunikací tak, aby byl zásah do soukromých pozemků minimalizován.

4. Dopady výstavby na pozemky a okolí

Žádám vyhodnotit dopady stavebních prací, zejména stavební dopravu, prašnost, hluk, vibrace, dočasné zábory, zařízení staveniště, odvodnění staveniště a omezení přístupu k pozemkům po dobu výstavby.

5. Hlukové a vibrační dopady provozu po dokončení stavby

Žádám, aby dokumentace samostatně posoudila hlukové a vibrační dopady v lokalitě Malý Újezd, a to nejen obecně pro celý traťový úsek, ale konkrétně ve vztahu k nové podobě zastávky, kolejíště, případnému zvýšení rychlosti, navýšení kapacity trati a změně provozu.

6. Odvodnění a změna vodních poměrů

Žádám posoudit, zda stavba nezmění odtokové poměry, vsakování srážkových vod, riziko podmáčení nebo odvodu vod na soukromé pozemky, včetně pozemku p. č. 72/1.

7. Kumulativní dopady na obec Malý Újezd

Žádám, aby jednotlivé stavební objekty nebyly posuzovány izolovaně, ale aby byl vyhodnocen jejich společný dopad na obec Malý Újezd, dostupnost území, místní komunikace, bezpečnost pohybu osob, krajinný ráz a dlouhodobou využitelnost dotčených pozemků.

8. Majetkoprávní a územní návaznosti pro další řízení

Žádám, aby dokumentace výslovně popsala, které pozemky budou dotčeny trvalým nebo dočasným záбором, jaké části pozemků zůstanou mimo zábor, zda budou tyto zbylé části dále plnohodnotně využitelné a jak bude zajištěn jejich přístup.

Z výše uvedených důvodů žádám, aby příslušný úřad v závěru zjišťovacího řízení uložil zpracování dokumentace EIA v plném rozsahu a aby byly výše uvedené připomínky předány oznamovateli a zpracovateli dokumentace jako požadavky pro další projektovou přípravu.

Současně žádám, aby moje vyjádření bylo vypořádáno konkrétně, nikoliv pouze obecnou formulací, protože se jedná o možný přímý zásah do vlastnického práva a dlouhodobé využitelnosti konkrétního pozemku.

Přílohy:

1. [redacted]
2. dostupný zakres předpokládaného zásahu stavby, pokud je k dispozici,
3. případné fotografie nebo vlastní orientační zakres dopadů stavby.

V Mělníku, dne 29 06 2026

[redacted signature]