

V Praze dne 15. 1. 2018
Č.j.: MZP/2017/500/913

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“)

Identifikační údaje:

- Název:** Zvýšení kapacity provozu Neutralizační a deemulgační stanice, Svojšovice 09/2017
- Charakter záměru:** Záměr je umístěn ve stávajícím areálu, který je bývalým zemědělským objektem s plechovými halami a administrativní budovou. Podnikatelská činnost v předmětném areálu je zaměřena na výkup a zpracování odpadů a druhotných surovin a následný odvoz a předání oprávněné osobě k dalšímu využití nebo odstranění. Záměrem je zvýšení kapacity Neutralizační a deemulgační stanice za účelem kvalitního odstranění vykoupených odpadů. Zvýšení kapacity představuje umístění nového reaktoru se zásobníkem a jeho uvedení do provozu, zařízení bude napojeno na stávající systém, uvnitř nezatepleného skladu (stávající venkovní přístavba).
- Kapacita (rozsah) záměru:** Připojením dalšího reaktoru se zvýší výkon stávající Neutralizační a deemulgační stanice o cca 20 m³ denního výkonu. Příjem odpadů do společnosti AHV se nenavýší, jen část přijatých odpadů bude dále přepracována na rozšířené, výše uvedené technologii. Uvedená kapacita se týká části přijatého odpadu, který bude přepracován na rozšířené technologii:
- současná kapacita zařízení ... 48 m³/den
 - výhledová kapacita zařízení (záměr)... 68 m³/den.
- Umístění:** kraj: Středočeský
obec: Strančice
kat. území: Svojšovice
- Zahájení:** předpokládané zahájení stavby 12/2017
- Ukončení:** předpokládané ukončení stavby 02/2018
- Oznamovatel:** AHV ekologický servis, s.r.o.
Saturnova 1209/25
104 00 Praha - Uhřetěves

Záměr „**Zvýšení kapacity provozu Neutralizační a deemulgační stanice, Svojšovice 09/2017**“ naplňuje dikci bodu 53 „*Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním*“, kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., a to jako významná změna záměru dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. Dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr nebo jeho změna bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb. dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Zvýšení kapacity provozu Neutralizační a deemulgační stanice, Svojšovice 09/2017“

může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- **Ochrana vod** - vyhodnotit problematiku nakládání s výstupy z deemulgační stanice (objasnit, zda se s technologickými odpadními vodami nakládá jako s kapalným odpadem a s výstupy z deemulgační stanice se tak nakládá v režimu odpadů, nebo zda výstupem z deemulgační stanice mimo solidifikačního kalu a kapalného odpadu jsou i odpadní vody, které se předávají jinému koncovému zařízení); doplnit opatření, která by zamezila vniknutí závadných látek ve smyslu § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), do povrchových nebo podzemních vod; upřesnit funkci podzemních bezodtokových jímek o objemu 60 m³ (zda slouží pouze pro splaškové vody, nebo i pro technologické odpadní vody a dešťové vody).
- **Nakládání s odpady** - přehodnotit výstupy z předmětného zařízení a sjednotit popisy nakládání s odpady (upřesnit, zda výstupem ze zařízení je pouze odpad nebo i odpadní voda, tak aby popis nakládání s odpady byl v souladu s popisem v novém integrovaném povolení).
- **Ochrana ovzduší** - upřesnit, jak bude v dané technologii plněna technická podmínka provozu stanovená pro vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší dle vyhlášky č. 415/2012 Sb.; navrhnout realizaci dalších adekvátních opatření k eliminaci emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem (v případě že by daný provoz byl předmětem stížností na obtěžování zápachem).
- **Doprava** - doplnit, zda dojde ke zvýšení intenzity dopravy v souvislosti s realizací záměru (např. v souvislosti s odvozem vyčištěných odpadních vod na ČOV).
- **Dále je potřeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování oznámení dle přílohy č. 3 k cit. zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Připomínky ve vyjádřeních, která příslušný úřad obdržel, se týkají zejména ochrany vod a nakládání s odpady. K těmto připomínkám bylo přihlíženo. Na základě zhodnocení připomínek je vydán závěr zjišťovacího řízení.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Středočeský kraj
- Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Říčany - odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany ovzduší,
odbor ochrany vod,
odbor odpadů
odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence – odd. IPPC a IRZ
- Paní Evgeniya Tishina (zastoupena advokátem Mgr. Romanem Seidlerem)

Další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., požaduje Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod a nesouhlas se záměrem vyslovila paní Evgeniya Tishina:

Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany vod považuje nakládání s kapalnými odpady vznikajícími jako výstup z deemulgační stanice za nedostatečně vyhodnocené. Požaduje vyjasnit rozpor mezi tvrzením na str. 26 oznámení, že s technologickými odpadními vodami se nakládá jako s kapalným odpadem, a tvrzením na str. 27, že ze zařízení odpadá solidifikační kal a kapalný odpad nebo odpadní vody, které se rovněž předávají jinému koncovému zařízení – ČOV. V příloze oznámení je doložena smlouva se společností Vodovody a kanalizace Pardubice, a. s., která řeší odběr, čištění a likvidaci odpadních vod (nikoliv odpadů). ČIŽP je z kontrolní činnosti známo, že stávající integrované povolení a příslušný provozní řád zařízení počítá se vznikem pouze splaškových odpadních vod. S veškerými výstupy z deemulgační stanice tak má být nakládáno v režimu odpadů. Proto požaduje pokračovat v procesu EIA a řádně vyhodnotit problematiku nakládání s výstupy z deemulgační stanice.

Oddělení ochrany ovzduší v případě realizace záměru bude vyžadovat řešení v souladu s platnými právními předpisy, jinak nemá k předloženému oznámení další připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství upozorňuje, že tvrzení na str. 27 oznámení, že „ze zařízení AHV bude odvážen (odstraňován) zhruba stejný objem odpadů, jako dosud“, se nemůže zakládat na pravdě, protože objem odvážených odpadů se s vyšší kapacitou přijímaných odpadů do zařízení přiměřeně zvýší.* Na str. 18 je uvedeno, že „Výstupem ze zařízení je vždy odpad či v případě ověření vlastností i odpadní voda“, což je v rozporu s popisem v integrovaném povolení, kde je uvedeno, jaké kódy nakládání s odpady mohou v zařízení být uplatňovány – výstupy mohou být pouze odpady. Požaduje proto přehodnotit výstupy z předmětného zařízení a sjednotit popisy nakládání s odpady v jednotlivých kapitolách oznámení.

ČIŽP OI Praha požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí, jelikož má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany oddělení ochrany vod a oddělení odpadového hospodářství.

* Dle oznámení se příjem odpadů do společnosti AHV ekologický servis, s.r.o. nenavýší, jen část přijatých odpadů bude dále zpracovávána na rozšířené, výše uvedené technologii. Výsledně ze zařízení AHV ekologický servis, s.r.o. bude odvážen (odstraňován) zhruba stejný objem odpadů, jako dosud, protože i příjem bude stejný jako před posuzovaným záměrem.

Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany vod

Požaduje doplnit či vysvětlit následující:

Na str. 26 oznámení je uvedeno: „*Navýšením kapacity zařízení se zvýší i vznikající pevný odpad i produkce technologických odpadních vod. S těmito vodami se ale nakládá jako s kapalným odpadem. Další posouzení nakládání s tímto materiálem je proto uvedeno v kapitole odpady*“. Na str. 27 v kapitole odpady je uvedeno: „*Finálně tedy ze zařízení odpadá solidifikovaný kal a kapalný odpad nebo odpadní vody, které se rovněž předávají jinému koncovému zařízení – ČOV, samozřejmě na základě splněných smluvních podmínek, Ve smlouvě s odběratelem jsou uvedeny podmínky limitního znečištění přijímané odpadní vody...místo vypouštění – čistírna odpadních vod.*“ Smlouva se společností Vodovody a kanalizace Pardubice a.s. byla uzavřena v únoru 2017 a platí pouze do konce roku 2017.

Na str. 27 je uvedeno: „*V technologii se s veškerými kapalnými látkami nakládá jako s kapalným odpadem (ve smyslu zákona o odpadech), nemanipuluje se tedy s látkami závadnými vodám ve smyslu zákon o vodách*“. Upozorňuje na § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), kde je jasně definováno, že závadné látky jsou látky, které nejsou odpadními ani důlními vodami a které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, což při stáčení nebo akumulaci tekutého odpadu nelze vyloučit. Proto by měla být doplněna přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí.

Na str. 31 v části „*Riziko úniku látek závadných pro životní prostředí*“ není zmínka o poškození těsnosti 2 bezodtokových jímek. U těchto jímek není z podkladů jasné, zda slouží pouze pro splaškové vody, nebo i pro technologické odpadní vody a dešťové vody.

Na str. 47 je vzhledem k předchozímu textu, že se v technologii nakládá s veškerými kapalnými látkami jako s kapalným odpadem, asi chybně uvedeno, že „*rozšířením kapacity Neutralizační a deemulgační stanice o další reaktor se zdroj zařadí dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), jako vyjmenovaný stacionární zdroj, pod bodem 2.6 Čistírny odpadních vod; zařízení určená pro provoz technologií produkujících odpadní vody nepřevoditelné na ekvivalentní obyvatele v množství větším než 50 m³/den*“.

Na str. 47 je uvedeno, že „*neurčitostí je škála zpracovávaných odpadů a s tím vyvolaná intenzita dopravy. Jedná se o údaj získaný z technické dokumentace investora. Vzhledem k tomu, že projektovaná kapacita je konečná, reálná situace se nebude příliš lišit.*“ Zvýšení dopravy ale lze předpokládat dle údajů na str. 19, kdy celková produkce vyčištěných odpadních vod činí 3 m³/h (max. 48 m³/d) a předpokládá se jejich odvoz na ČOV v Pardubicích.

Paní Evgeniya Tishina

Nesouhlasí s tvrzením oznamovatele, že zvýšení kapacity provozu nebude vést ke zvýšenému výskytu pachových látek ve svém okolí a s ohledem na vlastní zkušenosti uvádí, že již v současnosti se v okolí provozu zařízení vyskytuje pravidelně (1 x týdně ve večerních hodinách) nesnesitelný zápach v okolí, který nabude na intenzitě dalším zvýšením provozu. ČIŽP provedla dne 10. 8. 2017 kontrolu na místě, dle protokolu ČIŽP o kontrolním zjištění bylo při kontrole zjištěno, že zdrojem zápachu byl pravděpodobně zápach z odpadu kat. 15 01 10* (sudy znečištěné odorantem), který byl v areálu provozovny Svojšovice uložen a bylo s ním manipulováno. Dle sdělení zástupce společnosti AHV ekologický servis s.r.o. byly tyto odpady běžně odváženy od původce přímo do spalovny v Kralupech nad Vltavou a v zařízení provozovny Svojšovice byly tyto odpady skladovány pouze v případě, kdy spalovna odpady nepřijímala. Od 13. 7. 2017 tyto odpady přebrala jiná společnost a dle slov společnosti AHV ekologický servis s.r.o. byl problém vyřešen smluvně s novým koncovým zařízením a ke dni 13. 7. 2017 by se zápach neměl vyskytovat. I přes výše uvedená ujištění společnosti AHV ekologický servis s.r.o. se obtěžující zápach v okolí vyskytuje pravidelně i po dni 13. 7. 2017. Vzhledem k tomu má paní Tishina pochybnosti o tom, že zdrojem zápachu byl výše uvedený odpad a naopak se domnívá, že zápach má

původ v provozu zařízení. Domnívá se, že by měla být přijata řádná opatření k zabránění šíření zápachu do blízkého okolí zařízení. Absence těchto opatření představují zásadní nedostatky oznámení.

Středočeský kraj, Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství, Městský úřad Říčany - odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, a Ministerstvo životního prostředí odbor ochrany ovzduší, odbor odpadů a odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – odd. IPPC a IRZ, s realizací záměru souhlasí, nemají zásadní připomínky a nepožadují další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., pokud budou v navazujících stupních projektové dokumentace a při realizaci záměru dodržena technická a organizační opatření navržená v předloženém oznámení. Pokud obdržena vyjádření obsahují připomínky, jedná se o upozornění na povinnosti plynoucí ze zákona, nebo připomínky budou řešeny v následných povolenacích řízeních:

Středočeský kraj

Souhlasí se záměrem, nemá zásadních připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečišťování, o integrovaném registru znečišťování, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“), upozorňuje na povinnost plynoucí ze zákona, a to zejména ohlásit úřadu každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která není v souladu s vydaným integrovaným povolením.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není kompetentním orgánem nebo nemá připomínky. Nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Městský úřad Říčany - odbor životního prostředí

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, orgán státní správy myslivosti, orgán ochrany přírody a krajiny, orgán odpadového hospodářství, orgán ochrany ovzduší a vodoprávní úřad nemají k záměru připomínky.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Uvádí, že záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předloženého oznámení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Součástí oznámení je odkaz na hlukovou studii zpracovanou Ing. Petrem Adamcem v roce 2014. Předmětem studie je zhodnocení vlivu nového provozu sběrného dvora pro občany na hlukovou situaci v okolí areálu, zejména u nejbližší obytné zástavby. V závěru se konstatuje, že v okolí průmyslové zóny a železniční trati dochází k mírnému překračování požadavků na nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve venkovních chráněných prostorech. Navržený nový záměr bude mít jen nepatrný a neprokazatelný vliv na okolní obytnou zástavbu a nezpůsobí zde změnu v hlukové zátěži ani překračování hygienických limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Budou splněny s velikou rezervou příslušné hygienické limity pro provozovny. Předpokládá se bezproblémové splnění hygienických limitů pro období výstavby i bezproblémové splnění hygienických limitů pro pracovní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Sděluje, že vzhledem k tomu, že záměr není spojen s navýšením automobilové dopravy, se stavební činností ani s navýšením škály a objemu odpadů, lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke změně stávající kvality ovzduší. V oznámení je deklarováno, že záměr není zdrojem emisí a zvýšení kapacity provozu nebude pro blízké okolí zdrojem emisí pachových látek.

Upozorňuje, že v oznámení je zdroj zařazen pod kódem 2.6. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, pro který platí dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, technická podmínka provozu (za účelem snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. ...). V oznámení je deklarováno, že tato podmínka je v plném rozsahu v dané technologii splněna. V dané technologii však není odsáván odpadní plyn do zařízení k omezování emisí, proto nelze uvádět, že technická podmínka je splněna v plném rozsahu.

Dále upozorňuje, že na str. 25, 43 a 47 oznámení je nesprávně citován kód 2.6. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, jehož název se novelou zákona o ochraně ovzduší č. 369/2016 Sb., změnil na „*čistírny odpadních vod, které jsou primárně určeny k čištění vod z průmyslových provozoven a provozů technologií produkujících odpadní vody v množství větším než 50 m³/den.*“

Za předpokladu dodržování požadavků ochrany ovzduší v souladu s platnou legislativou v této oblasti a veškerých technologických postupů tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem, považuje záměr za akceptovatelný a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. Upozorňuje však, že pokud by daný provoz byl předmětem stížností na obtěžování zápachem, bude nutno realizovat další adekvátní opatření k eliminaci emisí těchto látek.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

Pouze uplatňuje připomínku, že oznámení je značně nepřehledné a text neodpovídá obsahu, některé pasáže se opakují.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – odd. IPPC a IRZ

V rámci případného navazujícího řízení považuje za vhodné z pohledu integrované prevence doplnit porovnání navrhovaných opatření a jejich parametrů s BAT dle relevantních referenčních dokumentů o BAT (BREF). Zároveň upozorňuje, že zpracované oznámení je nepřehledné, obsah nekoresponduje s textem.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu **8** kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat

Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Obdrží:

oznamovatel, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky