

Praha dne 1. 10. 2018
Č. j.: MZP/2018/500/656
Sp. zn.: ZN/MZP/2018/500/97

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“)

I. Povinné údaje

Název záměru:

D6 – Střední Čechy

Kapacita (rozsah) záměru:

Výstavba a provoz dálnice D6 v úseku Krupá přeložka, Hořesedly přeložka a Hořovičky obchvat, která je navržena jako novostavba čtyřpruhové dálnice s návrhovou kategorií D 25,5/120 o celkové délce 20,844 km. Počátek stavby je v km 41,750 u obce Krušovice, konec v km 62,594 je v prostoru křížení trasy stavby se silnicí I/27. Součástí záměru je odpočívka Kolečov, cca v km 60,600 stavby Hořovičky, obchvat a všechny stavby uvedené v dokumentaci EIA v kapitole B. I. 2.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.:

bod 47 – „Dálnice I. a II. třídy“

Umístění záměru:

kraj: Středočeský
obec: Krušovice, Krupá, Nesuchyně, Kněževy, Chrástany, Hořesedly, Děkov, Hořovičky, Kolečov
katastrální území: Krušovice, Krupá, Nesuchyně, Kněževy u Rakovníka, Hořesedly, Děkov, Chrástany u Rakovníka, Hokov, Hořovičky, Kolečov, Vrbice u Hořoviček, Bukov u Hořoviček

kraj: Ústecký
obec: Kryry, Petrohrad
katastrální území: Strojetic u Podbořan, Bílenec

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele:

65993390

Sídlo oznamovatele:

Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„D6 – Střední Čechy“

s následujícími podmínkami:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. V dalším stupni projektových příprav (DSP) zpracovat podrobný Projekt monitoringu životního prostředí (biomonitoring, monitoring půdy, monitoring povrchových a podzemních vod, monitoring hluku a monitoring kvality ovzduší), minimálně v rozsahu Návrhu monitoringu uvedeného v kapitole D. IV. dokumentace EIA, který bude obsahovat seznam monitorovaných parametrů, lokalizaci měřících nebo odběrových bodů a časový harmonogram monitoringu. Monitoring musí být zahájen před zahájením stavebních prací. Projekt monitoringu bude předložen ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody, kterému budou rovněž, dle v projektu monitoringu stanovených intervalech, předkládány výsledky monitoringu s návrhem opatření.
2. V dalším stupni projektové dokumentace (DSP) zpracovat do zásad organizace výstavby (ZOV) podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví doporučené dokumentací EIA záměru D6-Střední Čechy, včetně opatření na omezování prašnosti uvedených v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA a v Rozptylové studii pro fázi výstavby. Zásady organizace výstavby budou předloženy ke schválení příslušným orgánům ochrany přírody, ovzduší a veřejného zdraví.
3. Investor záměru je povinen zajistit realizaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedených v kapitole B. I. 6 dokumentace EIA.
4. V dalším stupni projektové přípravy (DSP) upřesnit materiálové a vizuální řešení navržených protihlukových stěn (např. formou transparentních protihlukových stěn s vypískovanými matnými pásy), a to především s ohledem na minimalizaci střetů ptactva

s protihlukovými stěnami a vlivu na krajinný ráz území. Navržené řešení předložit ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody.

5. Projektovou dokumentaci stavby Hořesedly, přeložka v úseku cca v km 48,100 doplnit o návrh rámového propustku o výšce 1,5 m a šířce 2 m. V případě technických problémů je akceptovatelná min. světlosti 1 x 1 m. Alternativně je možné propustek navrhnout v lokalitě staničení cca km 48,400.
6. V dalším stupni projektové přípravy (DSP) zpracovat detailní migrační studii, která bude vycházet ze závěrů a navržených opatření v rámci Rámcové migrační studie (Kočvara, září 2017). Výstupem studie bude podrobný návrh úprav podmostí, resp. dna propustků všech migračních objektů. Návrhy úprav podmostí a migračních objektů budou před jejich zapracováním do projektové dokumentace předloženy ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody.
7. V dalším stupni projektových příprav (změna DÚR, resp. DSP) zpracovat podrobné posouzení vlivu odvodnění záměru na stávající mokřad podél pravého břehu Očihoveckého potoka mezi komunikací III/2214 a Hokovským potokem cca v km 58,500. V případě potřeby navrhnout další opatření, která zamezí možnosti zasolení mokřadu (např. odvedením vod z retenčních nádrží nepropustným příkopem podél severní strany komunikace s jeho zaústěním do Očihoveckého potoka až za koncem stávajícího mokřadu). Zpracované posouzení včetně navržených opatření předložit ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody.
8. V místě přechodu trasy D6 přes ochranné pásmo vodního zdroje (km 48,100–48,600 – ochranné pásmo vodního zdroje Nový Dvůr u Chráštan) navrhnout a následně realizovat izolovaný drenážní systém odvádějící zachycené vody mimo tyto citlivé oblasti. Před realizací drenážního systému předložit řešení ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody.
9. V dalších stupních projektových příprav (DSP) upřesnit, pouze v případě plánovaného využití dieselagregátů jako zdrojů elektrické energie v rámci zařízení stavenišť, konkrétní typ navržených dieselagregátů. V souvislosti s upřesněním těchto informací prověřit tyto zdroje z hlediska možného vlivu na znečištění ovzduší a navrhnout opatření k omezení jejich negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Navržená opatření předložit ke schválení příslušnému orgánu ochrany ovzduší a orgánu ochrany veřejného zdraví.
10. V případě umístění stacionárních zdrojů hluku na odpočívce Kolečov (stavba Hořovičky, obchvat) v dalším stupni projektové dokumentace (DSP) prověřit hluk emitovaný z provozu stacionárních zdrojů hluku a navrhnout opatření k omezení jejich negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Navržená opatření předložit ke schválení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

11. V souladu s harmonogramem monitoringu v Projektu monitoringu složek životního prostředí (viz podmínka č. 1), schváleného příslušným orgánem ochrany přírody zahájit monitorování složek životního prostředí. V případě prokázání negativního vlivu souvisejícího s výstavbou záměru D6 – Střední Čechy nebo jeho provozem neprodleně navrhnout a s příslušným orgánem projednat opatření k nápravě zjištěného stavu.
12. Při realizaci vrtných prací pro pilotové základy zajistit staveniště před průnikem vody s případnou provozní kontaminací do podzemního kolektoru.
13. Investor záměru je povinen po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní a přírodní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (realizace migračních bariér, dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření předcházení kontaminace vod a půd, nakládání s odpady a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska).
14. Při dočasných záborech (pro dočasné skládky, manipulační plochy atd.) maximálně respektovat doporučení biologických průzkumů. Konkrétní podmínky stanoví biologický (ekologický) dozor stavby.
15. V místech dle biologických průzkumů zásadních pro výskyt obojživelníků a plazů provádět skrývky zemin v termínech odpovídajících životním cyklům těchto druhů. Pokud budou skrývky zasahovat do míst rozmnožování obojživelníků, budou prováděny v období 1. 8. – 31. 3. běžného roku.
16. V místech suchozemského výskytu obojživelníků budou skrývky prováděny v období jejich rozmnožování, tedy v době, kdy jsou tyto živočichové soustředěni ve vodních plochách a jejich bezprostředním okolí. Období rozmnožování obojživelníků se suchozemským výskytem stanoví biologický (ekologický) dozor stavby.
17. Na zimovištích obojživelníků a plazů nesmí být prováděny skrývky zemin v období 1. 10. – 31. 3. běžného roku. Pokud by bylo nezbytné provádět práce v období 1. 10. – 31. 3., musí být prostor budoucí skrývky zabezpečen dočasnými barierami a ve vnitřní ploše skrývky proveden záchranný odchyt obojživelníků a plazů a jejich následný transfer mimo území budoucí skrývky. Biologický (ekologický) dozor skládky může stanovené termíny zpřesnit na základě konkrétních klimatických podmínek panujících v daném roce.
18. Kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (tj. 1. 10. až 31. 3.). V případě dalšího nezbytného kácení může být kácení jednotlivých dřevin či malých skupin realizováno v době mimo 1. 4. až 31. 7. po odsouhlasení a stanovení podmínek

biologickým (ekologickým) dozorem stavby. V hnízdním období může být jednotlivé kácení prováděno po předchozím ohledání předmětných dřevin a jejich okolí biologickým (ekologickým) dozorem stavby před samotným kácením.

19. V případě zjištění výskytu invazních druhů rostlin, zejména bolševníku velkolepého (*Heracleum mantegazzianum*) a křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*) provádět na pozemcích určených pro realizaci výstavby záměru jejich monitoring a následnou likvidaci aplikací herbicidů. Způsob likvidace invazivních druhů rostlin, druh herbicidního přípravku a intervaly opakování zásahu stanoví biologický (ekologický) dozor stavby.
20. V dostatečném předstihu před zahájením prací ve vodním prostředí informovat hospodáře MO ČRS (místní organizace Českého rybářského svazu) o termínu zahájení prací, aby mohl být proveden případný odlov a transfer ryb do úseku vodního toku, který není ohrožen stavebními pracemi. O nutnosti transferu rozhodne biologický (ekologický) dozor stavby po dohodě s hospodářem MO ČRS (nejedná se o zvláště chráněné živočichy ve smyslu např. § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“).
21. V trase posuzovaného záměru nebyla biologickým průzkumem vyloučena přítomnost stanovišť silně ohroženého druhu křečka polního (*Cricetus cricetus*). V případě zjištění uvedeného druhu v lokalitách, které budou přímo dotčeny posuzovaným záměrem (skrývky ornice, plochy dočasných záborů atd.) investor stavby neprodleně požádá příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Součástí žádosti bude návrh provedení záchranného transferu v souladu s doporučením dokumentace EIA.
22. V následujících stupních projektové přípravy (DSP) vypracovat projekt sadových úprav s cílem zvýšení biologické diversity bezprostředního okolí záměru D6 – Střední Čechy a jeho přirozenějšího zapojení do krajiny. V projektu sadových úprav záměru D6 – Střední Čechy budou dodrženy následující zásady:
 - Část plochy zářezů (10 až 20%) bude ponechána přirozené sukcesii.
 - Pro osev ploch zářezů budou použity směsi květnatých luk druhovým složením odpovídající místně příslušné fyto geografické podprovincii, výjimečně provincii. Pro výsev bude předepsána nižší hustota výsevu.
 - Při úpravách zářezů, naspů a vybrané plochy dočasných záborů, bude-li to staticky únosné, ponechat obnažené skalní výchozy, podorniční substrát atd.
 - Na náspe, do zářezů a do podmostí mimo záplavová území vodních toků tam, kde je to z pohledu bezpečnosti provozu možné navrhnout umístění biotopových prvků nestavebního charakteru – hromady kamenů, mrtvé dřevo apod.
 - Na vhodných místech uměle vytvářet obnažené skalní výchozy např. navážkou různých velkých kamenů, zejména vápenců, slínovců, opuk (tedy upřednostňovat horniny se zásaditým pH).

- Na vhodných místech navrhnout výstavbu suchých kamenných zídek, na finální převrstvení navrhnout vhodné substráty pro osídlení hmyzem a drobnými živočichy, například kamennou drť.
- Výsadby místně autochtonních dřevin na náspech a v zářezech navrhnout na max. 30 % cílové pokryvnosti. Pro výsadbu musí být využito výhradně autochtonních dřevin vhodných pro danou oblast a stanoviště. Na vhodná stanoviště jsou přípustné rovněž ovocné dřeviny.
- Na straně k vozovce nesmí být vysazovány ovocné dřeviny a keře s bobulemi, které by lákaly ptáky a zvyšovaly riziko jejich mortality v důsledku jejich střetu s projíždějícími vozidly. Vhodné je použití kombinace rychle a pomalu rostoucích dřevin.
- Sadové úpravy navrhnout s nepravidelnou výsadbou dřevin s podrostem keřového patra.
- Biokoridory a přístupové trasy k migračním profilům navrhnout osazovat skupinovými výsadbami dřevin jednoho druhu. Z hlediska prostorového uspořádání navrhnout výsadbu dřevin ve skupinách (několik sazenic jednoho druhu blízko sebe) v přiměřeně hustých pásech, v nichž jsou dřeviny schopny do pěti let vytvořit souvislý porost.
- Za účelem navedení migrujících živočichů na migrační objekty navrhnout výsadby dřeviny, které jsou pro živočichy atraktivní (ovocné dřeviny, jeřáby apod.). Tyto dřeviny kombinovat s dřevinami trnitými a dřevinami zavětvenými až k zemi, které vytvářejí zelené stěny omezující jejich průchodnost směrem ke komunikaci. Rovněž u ovocných dřevin preferovat místně tradiční druhy a jejich odrůdy.

Projekt sadových úprav předložit ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody.

23. Plochy určené k zalesnění uvedené v následujícím seznamu zalesnit vhodnými autochtonními dřevinami ve vhodné druhové skladbě. Projekty zalesnění předložit ke schválení příslušnému orgánu státní správy lesů.
- SO 4802 – v km 49,800–50,500 stavby Hořesedly, přeložka vpravo ve směru staničení, mezi Novodvorským potokem a dálnicí D6
 - SO 4803 – v km 52,500–52,700 stavby Hořesedly, přeložka vpravo ve směru staničení – mezi stávající plochou zeleně a dálnicí D6
 - SO 4804 – podél stávající silnice I/6 cca 1 km západně od obce Hořesedly až po křižovatku se silnicí III/2217
 - SO 5803 – v km 58,800–59,500 stavby Hořovičky, obchvat vlevo ve směru staničení – podél dálnice D6
24. Dotčené luční plochy po ukončení prací uvést do původního stavu a osít výhradně luční směsí místní provenience. Na vlhčích stanovištích použít osivo s vyšším podílem krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*).
25. V lokalitách dočasných záborů půd, kde to dovolí vlastnické vztahy, provést na části jejich plochy hrubé terénní úpravy například vytvořením bezodtokových depresí, vyvýšenin

terénu vytvořených deponováním větších kamenů a hrubého substrátu, a tyto plochy ponechat samovolnému vývoji.

26. Vždy nejméně jeden břeh nadzemních retenčních nádrží navrhnout a realizovat ve sklonu 1:3 nebo pozvolnějším z důvodu umožnění úniku v nádrži případně uvízlých živočichů.
27. Propustky pod dálnicí upravit tak, aby umožňovaly migraci obojživelníků až středně velkých savců. K propustkům instalovat trvalé naváděcí bariéry pro obojživelníky. Trvalé naváděcí bariéry navrhnout z důvodu zajištění jejich funkčnosti po dokončení finálních terénních úprav dálničního tělesa.
28. Při realizaci všech propustků důsledně uplatňovat závěry detailní migrační studie (viz podmínka č. 5) a pro realizaci všech propustků preferovat přirozené nezpevněné substráty a navrhovat suché cesty. V místech, kde to nebude z konstrukčních důvodů možné, preferovat obložení přírodním kamenem. Hladké betonové konstrukční plochy dodatečně přisypat přírodním materiálem (např. štěrkopískem).
29. Z důvodu předpokládaného plošného výskytu vydry říční v záměrem dotčeném území, zajistit minimální šířku alespoň jednoho břehu (příp. chodníku či lávky) v propustcích 40 cm. V případě, že koryto vodního toku nemá šikmé nebo vyvýšené břehy, a voda může sahat v propustku od opěry k opěře, instalovat boční lávky, které zajistí průchodnost objektu pro vydry i při vyšším stavu vody. Výška lávek v propustku musí být minimálně 10 cm nad hladinu běžného průtoku vodního toku. V podmostí vybudovat vodorovné bermy s dodatečným vyzdřením z vhodných materiálů (přírodní kámen). V případě nutnosti použití betonu, tento překrýt kameny, štěrkem nebo jiným vhodným substrátem.
30. Dna přeložených vodních toků realizovat jako přirozená, tj. s přirozeným dnem. V případě nemožnosti ponechání dna v přírodním stavu z technických důvodů, je přípustné provést zpevnění dna a opevnění břehů přírodním kamenem.
31. U překládaných vodních toků zachovat diverzitu hloubky a proudu. Nebudovat široká mělká koryta s uniformním prouděním. Vhodné realizovat například model širší bermy (i do jisté míry opevněná např. kamenným záhozem břehů) a užší přírodní kynety.
32. V rámci stavby Hořesedly, přeložka realizovat cca v km 48,100 (alternativně v km 48,400) rámový propustek dle podmínek stanovených v podmínce č. 4.
33. V úseku Hořesedly, přeložka ve staničení km 48,900–49,900 a v úseku Hořovičky, obchvat ve staničení km 58,100–59,050 (rybník a mokřad u Hořoviček) realizovat migrační bariéry pro obojživelníky dle návrhu z Revizního biologického průzkumu (Fischer, březen 2017).
34. V km 42,500 úseku Krupá - přeložka zachovat stávající propustek (o stávající světlosti) na komunikaci I/6.
35. V km 42,500 úseku Krupá - přeložka instalovat palisádu v šíři břehového porostu.

36. V pramenné oblasti Krupského potoka (km 44,509–45,335 úseku Krupá - přeložka) prověřit možnost realizace několika zemních tůní. V případě, že se v rámci dalších stupňů projektových příprav prokáže nemožnost realizace uvedeného opatření, bude navrženo jiné adekvátní opatření, které bude předloženo ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody.
37. Na mostě v km 44,509–45,335 úseku Krupá-přeložka realizovat protihlukové stěny z neprůhledného materiálu nebo zajistit viditelnost protihlukové stěny pomocí vertikálních pruhů o šířce minimálně 2 cm s odstupem maximálně 10 cm.
38. V rámci realizace záměru nesmí být žádným způsobem zasaženo do plochy bývalé pískovny Nesuchyně a jejího bezprostředního okolí.
39. Migračně zprůchodnit plochu mezi stávající komunikací a obcí Nový Dvůr (cca v km 49,000–49,800). U stávající silnice I/6 využít existující propustky a zprůchodnění doplnit o instalaci trvalých naváděcích bariér v ploše jižně od bývalé pískovny Nesuchyně (plocha OP9) dle návrhu Revizního biologického průzkumu (Fischer, březen 2017).
40. V rámci realizace záměru nesmí být žádným způsobem zasahováno do lokalit mimo trvalé a dočasné zábery záměru v km 56,700–57,400 na pomezí úseku Hořesedly-přeložka a Hořovičky- obchvat, které zahrnují lesní porosty severně od obce Hokov.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

41. Investor smluvně zaváže dodavatele vegetačních úprav stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 3 let následujících po provedení výsadeb. V uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru:

Nejsou stanoveny.

V. Podmínky kompenzační:

Nejsou stanoveny.

VI. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

Podmínky pro zajištění monitoringu vlivů záměru na životní prostředí jsou obsaženy v podmínkách č. 1. a 11. tohoto závazného stanoviska. Návrh minimálního rozsahu monitoringu jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho harmonogramu je obsažen v kapitole D.IV. Návrh monitoringu dokumentace EIA. Podle podmínky č. 1. musí být zpracován podrobný projekt monitoringu, který bude předložen ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:

Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „D6 – Střední Čechy“, kterou zpracoval Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s r.o., držitel autorizace dle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení č. j. 3772/603/OPV/93, ze dne 8. 6. 1993, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. 70572/ENV/15, ze dne 4. 11. 2015, s platností do 31. 12. 2021), v březnu 2018 (dále jen „dokumentace EIA“). Zpracování dokumentace zajistil oznamovatel podle § 6 odst. 5 zákona.
- Vyjádření k dokumentaci záměru „D6 – Střední Čechy“.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „D6 – Střední Čechy“, který vypracoval RNDr. Oldřich Vacek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení č. j.: 7269/1089/OPVŽP/02, s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j.: 6834/ENV/17), v srpnu 2018 (dále jen „posudek“).

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba novostavby tří úseků čtyřpruhové dálnice D6 (Krupá přeložka, Hořesedly přeložka, Hořovičky obchvat) v návrhové kategorii D 25,5/120 o celkové délce 20,844 km. Počátek stavby je v km 41,750 západně od obce Krušovice, konec v km 62,594 v prostoru křížení stavby se silnicí I/27. Součástí záměru je výstavba hlavní trasy dálnice, mostních objektů na dálnici i přes dálnici, mimoúrovňových křižovatek, realizace protihlukových opatření, úpravy ostatních komunikací a odpočívka Kolečov, cca v km 60,600 stavby úseku Hořovičky obchvat.

Stávající silnice I/6, zařazená do sítě mezinárodních silnic jako tah E48, spojuje hlavní město Prahu s karlovarsko-chebskou průmyslovou aglomerací, s lázněmi mezinárodního významu a státní hranicí s Německem. Vzhledem ke stávajícímu šířkovému uspořádání silnice I/6, které je nevyhovující a nedostačuje narůstajícím intenzitám silniční dopravy, byla výstavba dálnice D6 zařazena do plánu výstavby dálnic. Silnice I/6 je přetížena vnitrostátní a mezinárodní dopravou. Dálnice D6 odvede tranzitní dopravu mimo zastavěná území obcí, čímž se podstatně zlepší životní podmínky jejich obyvatel, sníží se riziko nehod chodců a cyklistů s vozidly a zejména dojde k poklesu imisní a hlukové zátěže v dotčených obcích. Dálnice D6 rovněž zajistí lepší možnosti využití silnice I/6 pro místní dopravu a zvýšení celkové dostupnosti tohoto regionu.

Dne 22. 3. 2018 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence dokumentaci EIA a dne 3. 4. 2018 byl proces EIA převeden na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (dále také „příslušný

úřad"). Předložená dokumentace byla dne 24. 4. 2018 zveřejněna na úřední desce Ústeckého kraje a dne 25. 4. 2018 na úřední desce Středočeského kraje, tzn., že za den zveřejnění se dle § 16 odst. 2 zákona považuje 25. 4. 2018.

V předložené dokumentaci je záměr z hlediska vedení trasy a technického řešení posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci na základě posouzení dvou variant podle zákona č. 244/1992 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“). Původní dokumentace EIA byla zpracována v roce 1999 společností ENVISYSTEM s.r.o., v říjnu 2000 posouzena Ing. Oldřichem Petírou, CSc., a souhlasné stanovisko o hodnocení vlivů podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb. (stanovisko EIA) bylo vydáno Ministerstvem životního prostředí dne 12. 4. 2001 pod č. j. NM700/913/1358/OPVŽP/01 e.o.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 citovaného zákona. Zpracovatel posudku konstatoval, že předložená dokumentace EIA je vypracována v souladu s požadavky stanovenými § 8 zákona č. 100/2001 Sb., a v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona.

Dokumentace EIA posuzuje záměr „D6 – Střední Čechy“ ze všech zákonem stanovených aspektů, a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi jejího provozu.

Dokumentace EIA posuzuje vlivy záměru na obyvatelstvo, na ovzduší a klima, na akustickou situaci, na povrchové a podzemní vody, na zemědělský půdní fond a půdy určené k plnění funkcí lesa, na horninové prostředí, na biologickou rozmanitost, na krajinu a krajinný ráz, a na hmotný majetek a kulturní památky. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Uvedené vlivy byly podrobně vyhodnoceny v samotné dokumentaci EIA nebo v samostatných odborných studiích, které jsou nedílnou přílohou dokumentace EIA.

Dokumentace EIA věnuje pozornost vlivům záměru na ovzduší ve fázi realizace (Rozptylová studie – etapa výstavby, ECO-ENVI-CONSULT, listopad 2017) a ve fázi provozu (Rozptylová studie – etapa provozu, ECO-ENVI-CONSULT, listopad 2017), vlivům na hlukovou situaci (Akustická studie, EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2017), veřejné zdraví (Posouzení vlivů na veřejné zdraví, Ing. Jitka Růžičková, listopad 2017) a vlivům na vody (Posouzení vlivu stavby na vodní útvary, GEOoffice, s.r.o., říjen 2017). Hodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost, flóru, faunu, ekosystémy, skladebné prvky ÚSES, zvláště chráněná území a soustavu NATURA 2000 vychází z provedeného detailního přírodovědného průzkumu, který je podložen celkem třemi odbornými studiemi (Aktualizované biologické hodnocení území záměru se zaměřením na migraci živočichů, Mgr. Radim Kočvara, září 2017, Rámcová migrační studie, Mgr. Radim Kočvara, září 2017 a Dendrologický průzkum, Ing. František Moravec, říjen 2017). Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je provedeno v souladu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb.,

samostatnou studií (Posouzení vlivů stavby na krajinný ráz (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2017).

Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z hodnocení a modelových výpočtů pro jednotlivé stavy záměru provedených na základě aktuálních dopravně inženýrských výpočtů (Dopravně – inženýrské podklady použité k vyhotovení dokumentace EIA k záměru „D6 – Střední Čechy“, EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2017).

Z provedených vyhodnocení a posouzení vyplývá, že realizace záměru nebude představovat významné zhoršení životního prostředí. U jednotlivých složek životního prostředí nedojde v důsledku výstavby a provozu záměru „D6 – Střední Čechy“ k výrazným negativním změnám, které by nebylo možné eliminovat vhodně navrženými opatřeními a které by bránily realizaci stavby. Jako pozitivní vliv realizace záměru „D6 - Střední Čechy“ na životní prostředí a veřejné zdraví lze hodnotit zejména zlepšení akustické a imisní situace podél stávající silnice I/6 procházející intravilánem obcí Krupá, Hořesedly, Hořovičky v důsledku poklesu intenzit silniční dopravy převedením tranzitní dopravy na novou dálnici D6.

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 16 vyjádření, z nichž bylo 4 vyjádření samostatných územních celků, 12 dotčených orgánů. Zástupci veřejnosti (občané a zapsané spolky) se k dokumentaci nevyjádřili. Zpravidla se jedná o vyjádření souhlasná. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zpracovány.

Příslušný úřad v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., nenařídil veřejné projednání, neboť neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Dne 20. 8. 2018 byl na příslušný úřad předložen posudek. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „D6 – Střední Čechy“ a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Z hodnocení provedených v dokumentaci EIA vyplývá, že vlivy záměru mají převážně lokální a neutrální charakter (vlivy na akustickou situaci, půdy, povrchové a podzemní vody, biologickou diverzitu, zvláště chráněná území, přírodní zdroje). V důsledku realizace záměru a jeho provozu nedojde k významným negativním změnám, které by nebylo možné eliminovat vhodně navrženými opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a po vyhodnocení dokumentace EIA a na základě obdržených vyjádření doporučuje záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu závazného souhlasného stanoviska realizovat. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující

části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedené dokumentace EIA a vyjádření uplatněných k dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byly zahrnuty některé další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly zahrnuty podmínky, které zákonnou povinnost zpřesňují a specifikují.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1. je ukládána k zajištění ověření skutečných vlivů posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel. V případě prokázání významných negativních vlivů na životní prostředí budou navržena a realizována opatření k jejich zmírnění.

Podmínka č. 2. je navrhována k zajištění přenesení opatření a doporučení navržených v dokumentaci EIA záměru D6 – Střední Čechy do dalších stupňů projektové přípravy a zejména až na úroveň jejich praktického zajištění v období realizace výstavby předmětného úseku dálnice D6.

Podmínka č. 3. je navrhována k zajištění naplnění všech opatření popsanych k eliminaci, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedených v kapitole B. I. 6 dokumentace EIA, které ale nebyly explicitně zařazeny do podmínek závazného stanoviska s odůvodněním, že jsou chápána jako opatření, která jsou nedílnou součástí záměru a s jejichž plněním se počítá.

Podmínka č. 4. byla stanovena na ochranu veřejného zdraví a ochranu přírody a krajiny. Je navržena zejména z důvodu druhové ochrany ptáků a ochrany krajinného rázu a lepšího zapojení posuzovaného záměru do krajiny.

Podmínka č. 5. byla stanovena z důvodu ochrany přírody a krajiny. Je navrhována k zajištění migrace živočišných druhů krajinou, která bude fragmentována posuzovaným záměrem. V úseku staničení km 48,100 a km 48,400 se lesní porosty dostávají do kontaktu s tělesem záměru a vznikají tak optimální podmínky pro usnadnění migrace volně žijících živočišných druhů.

Podmínka č. 6. byla stanovena z důvodu ochrany přírody a krajiny. Je navrhována za účelem zajištění vhodných podmínek pro migraci živočichů přes trasu posuzovaného záměru.

Podmínky č. 7. a 8. jsou ukládány k zajištění ochrany přírody a krajiny, a ochrany podzemních a povrchových vod, zejména vod v ochranném pásmu vodních zdrojů a povrchových vod v cenných mokřadních ekosystémech.

Podmínka č. 9. je uložena z důvodu zajištění ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví v případě použití dieselagregátů na výrobu elektrické energie v rámci zařízení stavenišť. Dieselagregáty budou bodovým zdrojem znečištění ovzduší, a je nutno je zohlednit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. 10. je ukládána z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku v případě instalace stacionárních zdrojů hluku v místech plánované odpočívky Kolečov.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

Podmínka č. 11. byla stanovena na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Je ukládána z důvodu zajištění monitorování vlivů záměru na životní prostředí s cílem včas identifikovat negativní trendy vývoje negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a v dostatečném předstihu zajistit jejich eliminaci, zmírnění nebo kompenzaci.

Podmínka č. 12. je ukládána z důvodu zabránění kontaminace podzemních vod při vrtacích pracích, kde je riziko kontaminace podzemních vod především organickými polutanty.

Podmínka č. 13. byla stanovena na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Je ukládána z důvodu nutnosti zabezpečení odborného biologického (ekologického) dozoru nad prováděnými pracemi, které mají vliv na životní prostředí a veřejné zdraví v době realizace, nebo v době provozu záměru, kompetentní, nezávislou osobou.

Podmínka č. 14. je navrhována na ochranu přírody, zemědělské a lesní půdy. Je stanovena z důvodu minimalizace dočasných záborů půd řazených do zemědělského půdního fondu (ZPF) a mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), a dále z důvodu vytvářet podmínky pro ochranu volně žijících živočichů a zachovat biodiverzitu území dotčeného záměrem.

Podmínky č. 15., 16. a 17. jsou stanoveny z důvodu minimalizace škod na populacích obojživelníků a plazů vyskytujících se v území přímo dotčených realizací záměru.

- Podmínka č. 18. je navržena z důvodu ochrany přírody. Je stanovena s ohledem na zajištění kácení dřevin primárně v období vegetačního klidu, neboť platná legislativní úprava (§ 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů) nestanovuje povinnost kácení dřevin v období vegetačního klidu, ani přesně nestanovuje období vegetačního klidu, které definuje jako období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny.
- Podmínka č. 19. je navržena na ochranu přírody a je stanovena z důvodu zabránění šíření nepůvodních invazních druhů rostlin vyskytujících se v širším okolí posuzovaného záměru do lokalit uvolněných realizací stavby.
- Podmínka č. 20. je navržena na ochranu přírody i hmotného majetku. Má za cíl zajistit možnost přenesení rybí osádky z potenciálně ohroženého úseku vodního toku, a tak předejít ztrátám na rybách.
- Podmínka č. 21. je stanovena z důvodu zajištění ochrany zvláště chráněných živočichů, jejichž stanoviště by se mohla potenciálně vyskytnout v trase záměru.
- Podmínka č. 22. je navržena na ochranu přírody a krajiny, a je stanovena z důvodu zajištění udržení a zvýšení biologické diversity v okolí posuzovaného záměru a jeho přirozeného zapojení do krajiny. Ponechání 10 až 20% plochy zářezů spontánní přirozené sukcese umožní udržení a další šíření místně původních druhů organismů. Zvyšování biodiverzity zajistí rovněž další opatření, jako jsou suché zídky, modelace terénních tvarů nebo biotopové prvky nestavebního charakteru. Rovněž podmínka nižší hustoty výsevu travních směsí a nižší pokryvnosti výsadby dřevin dává možnost uplatnění sukcesně se šířících místně původních druhů. Z hlediska zachování tradičních hodnot krajiny je do podmínek zapracován požadavek při sadových úpravách využívat místně tradiční druhy ovocných stromů a jejich místních odrůd.
- Podmínka č. 23. byla stanovena z důvodu ochrany přírody a krajiny. Je navrhována pro zajištění vhodné druhové skladby nově zakládáných lesních porostů v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), neboť v době zakládání náhradních porostů se bude jednat o nelesní půdy, na které se lesní zákon nevztahuje.
- Podmínka č. 24. je navržena na ochranu přírody a krajiny. Je stanovena k zajištění vhodné, místně původní druhové skladby lučních porostů a udržení, případně i zvýšení biologické diversity záměrem dotčeného území. Krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*) je typickou rostlinou vlhkých luk, a především hostitelskou rostlinou pro modráška bahenního (*Phengaris nausithous*), který je dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“), vyhlášen silně ohroženým druhem.
- Podmínka č. 25. je navržena z důvodu ochrany přírody a krajiny. Cílem je zvýšení biologické diversity okolí záměru vytvořením vhodných biotopů, jako jsou občasné vodní plošky,

kamenité či hlinité vyvýšeniny, které vytvoří vhodné podmínky pro rozmnožování drobných až středně velkých živočišných druhů.

Podmínka č. 26. je stanovena na ochranu fauny a je navržena z důvodu zabránění uhynutí drobných živočichů, kteří uvíznou v retenčních nádržích. Současně tak bude vytvořen náhradní biotop pro rozmnožování obojživelníků případně dalších živočichů.

Podmínky č. 27., 28. a 29. jsou stanoveny na ochranu fauny, kdy v zájmovém území byla biologickým průzkumem prokázána plošná přítomnost vydry říční (*Lutra lutra*). Tyto podmínky zajišťují bezpečný průchod propustky pod dálničním tělesem zejména pro vydru říční, ale rovněž pro další malé a středně velké živočichy migrující záměrem dotčenou krajinou.

Podmínky č. 30. a 31. jsou navrženy z důvodu ochrany přírody a krajiny. Mají za cíl zachovat přírodní charakter překládaných vodních toků, který umožní migraci vodních živočichů a jejich případné přečkání klimaticky nepříznivých období (sucho). Široká mělká koryta mohou v suchých obdobích vyschnout a migrující živočichové uhynout. V případě realizace dna s různými hloubkami v době přísušků vzniknou v hlubších částech dna tůňky, které umožní přežití migrujících živočichů. Rovněž užší kyneta poskytne vyšší hladinu vody a umožní migraci větších vodních živočichů. Realizací bermy vzniknou v okolí vodoteče pásy souše, využitelné pro migraci suchozemských živočichů (mimo jiné obojživelníků a savců).

Podmínky č. 32. až 40. jsou stanoveny na ochranu přírody a krajiny. Mají za úkol zajistit migrační prostupnost záměrem dotčeného území pro migrující živočichy a ochránit z hlediska biologické diverzity klíčové lokality před jejich poškozením nebo snížením jejich hodnoty.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

Podmínka č. 41. je stanovena na ochranu přírody a krajiny a má za cíl zajistit, aby vysazená zeleň, zejména stromy a keře byly založeny trvale udržitelným způsobem.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou stanoveny.

V. Podmínky kompenzační

Nejsou stanoveny.

VI. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Viz výše odůvodnění podmínek č. 1. a 11.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba a provoz dálnice D6 v úseku Krupá - přeložka, Hořesedly - přeložka a Hořovičky - obchvat, která je navržena jako novostavba čtyřpruhové dálnice v návrhové kategorii D 25,5/120 o celkové délce cca 20,8 km. Stavba začíná v km 41,750 za obcí Krušovice a končí v km 62,594 v prostoru křížení se silnicí I/27. Součástí záměru je vybudování odpočívky Kolečov v km 60,600 stavby Hořovičky - obchvat. Součástí posuzovaného záměru je výstavba hlavní trasy dálnice, mostních objektů na dálnici i přes dálnici, mimoúrovňových křižovatek, realizace protihlukových opatření, úprav ostatních komunikací a odpočívky Kolečov.

Vlivy na ovzduší

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Ve fázi výstavby budou zdrojem emisí stavební stroje, staveništní doprava a vlastní plocha staveniště. Vyhodnocení bylo provedeno pro jednotlivé úseky dálnice D6 – Střední Čechy vždy v místech, kde se bude výstavba záměru nejvíce přibližovat obytné zástavbě. K minimalizaci vlivu stavby na kvalitu ovzduší byla navržena řada opatření k omezení znečištění ovzduší. Tato opatření jsou součástí kap. B. I. 6. dokumentace EIA a jsou rovněž zapracována do podmínek závazného souhlasného stanoviska. Vzhledem k dočasnosti etapy výstavby lze vypočtené příspěvky fáze výstavby záměru považovat za akceptovatelné.

Výpočet imisní zátěže pro fázi provozu byl v řešeném území hodnocen pro stav intenzit dopravy v roce 2023 a 2040. Z provedených modelových výpočtů pro oba výhledové stavy vyplývá, že v roce 2023 a 2040 nedojde vlivem realizace záměru k překročení imisního limitu všech sledovaných emisních látek (s výjimkou lokální oblasti u obce Krupá, kde je již v současnosti překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu). Z hlediska dikce § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vyplývá, že v místech, kde je imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu překročen, nedochází realizací záměru k navýšení jeho imisních příspěvků o více jak 1 %, a proto nejsou ze zákona vyžadována kompenzační opatření.

Příspěvky záměru D6 – Střední Čechy k imisní situaci lze označit za malé a málo významné.

Vlivy na klima

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Studie Vlivy na klima, která je přílohou dokumentace, prokázala, že záměr z hlediska jeho lokalizace nevyžaduje realizaci nadstandardních projektových řešení v území, než jsou běžná opatření. Z hlediska vlivu záměru na vývoj tepelného ostrova města je realizace záměru jednoznačným přínosem, protože odvede tranzitní dopravu ze stávajících průtahů obcemi do volné krajiny.

Z hlediska vlivu na klimatický systém lze konstatovat, že záměr „D6 – Střední Čechy“ nebude představovat riziko a je akceptovatelný.

Vlivy na akustickou situaci

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Ve fázi výstavby bude zdrojem hluku stavební činnost a staveništní doprava. Z provedeného Akustického posouzení vyplývá, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB pro dobu 7 – 21 h bude dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech.

Vzhledem ke skutečnosti, že v této fázi projektové přípravy nejsou známy přesné počty nákladních vozidel na předpokládaných příjezdových a odvozových trasách, byly na základě akustické situace stanoveny maximálně možné intenzity staveništní dopravy na stávajících komunikacích. Maximální intenzita staveništní dopravy na příjezdových a odvozových trasách byla stanovena, na straně bezpečnosti, na 260 pohybů nákladních vozidel v době od 7.00 do 21.00 hodin. V kap. B. I. 6. předkládané dokumentaci EIA je navržena řada opatření pro minimalizaci hluku ve fázi výstavby záměru. Podmínka dodržení navržených opatření je zapracována do návrhu podmínek závazného souhlasného stanoviska.

V Akustickém posouzení pro fázi provozu byl vyhodnocen stav v roce 2023 (stav bez záměru D6 – Střední Čechy, stav se záměrem D6 – Střední Čechy) a stav v roce 2040 (stav bez záměru D6 – Střední Čechy, stav se záměrem D6 – Střední Čechy). Z provedeného akustického posouzení vyplývá, že vlivem provozu záměru „D6 – Střední Čechy“ dojde ke zlepšení akustické situace v chráněném venkovním prostoru všech staveb v okolí stávající silnice I/6, kde v posuzovaných výhledových stavech nebude výpočtově docházet k překročení hygienického hluku staré hlukové zátěže z provozu dopravy na pozemních komunikacích 70/60 dB (den/noc). V místech, kde bude dominantním zdrojem hluku z provozu silniční dopravy posuzovaná stavba dálnice „D6 – Střední Čechy“, nebude docházet k překročení hygienického limitu hluku z provozu silniční dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy (60/50 dB, den/noc). Akustické posouzení rovněž prokázalo, že vlivem provozu silniční dopravy na samotné plánované stavbě „D6 – Střední Čechy“, po realizaci protihlukových opatření navržených v projektových dokumentacích jednotlivých úseků, nedojde k překročení hygienického limitu hluku z provozu silniční dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy (60/50 dB, den/noc) v chráněném venkovním prostoru staveb v zájmovém území.

Vlivem provozu pouze na odpočívce Kolečov nedojde k překročení hygienického limitu hluku z provozu dopravy na účelových komunikacích a parkovištích 55/45 dB (den/noc).

Z hlediska vlivu na akustickou situaci lze konstatovat, že vliv nebude významný, platné hygienické limity budou plněny.

Vlivy na zdravotní rizika – hluk

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Studie „Posouzení vlivů na veřejné zdraví“, která je součástí posuzované dokumentace, prokázala, že v současné době je zdrojem nepříznivých zdravotních účinků hluku, včetně zvýšeného rizika kardiovaskulárních onemocnění, pro obyvatele lokalit podél stávající silnice I/6 hluk emitovaný ze silniční dopravy na této komunikaci. Realizací záměru dojde v těchto lokalitách k významnému snížení zdravotního rizika hluku, a to včetně významného snížení možných rizik kardiovaskulárních onemocnění vyvolaných expozicemi hluku ze silniční dopravy.

Obyvatelé lokalit situovaných nejbližší k trase záměru „D6 – Střední Čechy“ budou realizací záměru vystaveni mírnému navýšení expozice hluku, které nebude mít za následek významné zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem nebo rušených hlukem z dopravy ve spánku (zvýšení o 1 až 3 % u obyvatel nejbližších obytných staveb). Lze konstatovat, že riziko nepříznivých účinků hluku bude i v těchto lokalitách zanedbatelné.

Z hlediska vlivu na zdravotní rizika vyvolaná hlukem lze konstatovat, že záměr „D6 – Střední Čechy“ bude mít významně pozitivní vliv na obyvatele lokalit přilehlých ke stávající silnici I/6, a zanedbatelný vliv na obyvatel zástavby lokalizované nejbližší záměru.

Vlivy na zdravotní rizika – ovzduší

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Posuzovaný záměr nepředstavuje riziko pro zdraví obyvatel z hlediska jejich expozice znečišťujícími látkami v ovzduší. Příspěvky znečišťujících látek ovzduší z provozu záměru nezpůsobí významnou změnu v míře zdravotního rizika. V lokalitách, kde lze očekávat nárůst míry rizika, se bude jednat o hodnoty, které se vzhledem k počtu zasažených obyvatel v praxi neprojeví.

Vliv záměru na zdravotní rizika působená změnou imisní situace je malý a akceptovatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů, prochází záměr zranitelnou oblastí. Vliv záměru na zranitelnou oblast však není předpokládán, protože umístění liniové dopravní stavby nemá na uvedené opatření vliv a není ani v rozporu s účelem vymezení zranitelných oblastí.

Předmětný záměr dálnice D6 bude v úsecích Krupá - přeložka a Hořesedly – přeložka, staničení cca km 48,100–48,600, zasahovat do ochranného pásma nevyužívaného vodního zdroje Nový Dvůr u Chrástán. V místě přechodu trasy D6 přes ochranné pásmo vodního zdroje (km 48,100–48,600 OPVZ Nový Dvůr u Chrástán) je třeba vybudovat izolovaný drenážní systém odvádějící zachycené srážkové vody mimo rizikovou oblast. V úseku Krupá-přeložka, ve staničení km 44,509–45,335, zasahuje záměr náspem a mostními piloty do záplavového území Lišanského potoka. Vzhledem k uvedené skutečnosti musí být, v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a TNV 75 2931 „Povodňové plány“ vypracován povodňový plán stavby. Ve fázi výstavby mohou být ovlivněny zejména povrchové vody v záměrem dotčených vodních tocích, kterými jsou Červený potok, Krupský potok, Lišanský potok, Novodvorský potok, Hájevský

potok, Hokovský potok a Očihovecký potok. U uvedených vodních toků by vlivem stavební činnosti mohlo dojít k jejich znečištění. Pro předejití kontaminaci uvedených vodních toků během výstavby byla navržena adekvátní opatření, která jsou zapracována do podmínek závazného stanoviska.

Pro minimalizaci vlivu záměru na kvalitu povrchových vod v dotčených vodních tocích ve fázi provozu bude vybudován systém odvádění dešťových vod z povrchu komunikace do dešťové kanalizace a jejich vypouštění přes sedimentační nádrže s odlučovači ropných látek, a případně retenční nádrže do recipientů. Na základě provedených výpočtů zatížení vodních toků chloridy lze předpokládat, že oproti současnému stavu nebudou záměrem ovlivněny žádné parametry hodnocení ekologického a chemického stavu útvarů povrchových vod, v jejichž povodích se posuzovaný záměr nachází. V úseku Hořovičky - obchvat s ohledem na možné krátkodobé zatížení koncentrací chloridů v zimním období přesahující přípustnou míru znečištění o více než 70 % bude zpracováno podrobné posouzení vlivu odvodnění záměru na stávající mokřad podél pravého břehu Očihoveckého potoka mezi komunikací III/2214 a Hokovským potokem.

V případě potřeby budou následně navržena opatření, která zamezí možnosti zasolení mokřadu, např. odvedením vod z retenčních nádrží nepropustným příkopem podél severní strany komunikace s jeho zaústěním do Očihoveckého potoka za hranicí předmětného mokřadu.

Ve fázi výstavby záměru bude při hloubení zářezů a zakládání staveb silničních mostů zasažena hladina podzemní vody. Kvalitativní stav podzemních vod může být teoreticky lokálně negativně ovlivněn vznikem zákalu a případnou kolmatací okolního prostředí. V případě zakládání mostních pilotů nelze předpokládat trvalý vliv na lokální hydrogeologický režim, nedojde tak k ohrožení stávajících zdrojů podzemních vod. Při ostatních stavebních činnostech, jako jsou např. demolice objektů, úpravy terénu, zakládání stavenišť, deponování materiálu a činnost staveništní mechanizace, může teoreticky dojít k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod případným havarijním únikem ropných látek a provozních kapalin. V úseku Krupá - přeložka je předpokládáno zasažení hladiny podzemní vody navrhovaným zářezem v km 43,370–43,900. V souvislosti s tím lze u studny v prostoru Krupá Šustna (objekt č. p. 198) z dlouhodobého hlediska předpokládat částečný pokles hladiny podzemní vody. U ostatních domovních studní v obci Krupá za stávající silnicí I/6 na severozápadně orientovaném svahu do údolí Krupského potoka se ovlivnění jejich vydatnosti a kvality stavbou dálnice D6 nepředpokládá.

Součástí dokumentace EIA je řada opatření na ochranu povrchových a podzemních vod ve fázi výstavby a provozu záměru, která jsou uvedena v kap. B. I. 6. a D. IV dokumentace, včetně provádění monitoringu podzemních vod ve studních a hydrogeologických vrtech podél stavby.

Vliv záměru na vody je malý a akceptovatelný.

Vlivy na půdy

Vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ na půdu je významný.

Stavba dálnice „D6 – Střední Čechy“ je situovaná především na plochách zemědělsky využívané půdy, jen místy zasahuje na pozemky PUPFL, do vodních nebo ostatních ploch. Realizací záměru dojde k celkovému trvalému záboru cca 180,17 ha ZPF a cca 37,24 ha dočasného záboru půd. Trvalým zábohem budou dotčeny především půdy III. (45,47 % půd), IV. (15,02 %) a I. (14,13 %) třídy ochrany půd.

Realizace záměru si vyžádá trvalý záboru 6,85 ha PUPFL a 1,47 ha PUPFL dočasného záboru nad jeden rok trvání.

Bilance zeminy v úseku Krupá - přeložka předpokládá 650 635 m³ výkopové zeminy, z nichž do násypů bude využito 510 306 m³ zeminy. V úseku Hořesedly-přeložka bude vytěženo 869 079 m³ zemin a do násypů bude spotřebováno 938 726 m³ zeminy. V úseku Hořovičky - obchvat je předpokládáno vytěžení cca 413 356 m³, z nichž bude do násypů použito 296 810 m³ zeminy. Pro odpočívku Kolečov není v současné době vyčíslena přesná bilance zemin. Vzhledem k rozsahu stavby lze označit bilance zemin v souvislosti s realizací odpočívky v porovnání s celým záměrem D6 – Střední Čechy za nevýznamné.

Z hlediska bilance skrývek ornice, nad rámec výše uvedené bilance zemin, je v úseku Krupá - přeložka vyčíslena na cca 128 643 m³, z nichž bude 45 757 m³ využito pro ohumusování ploch stavby. V úseku Hořesedly, přeložka bude sejmuto 219 955 m³ ornice a zpětně využito pro ohumusování 52 280 m³. Množství sejmuté ornice pro úsek Hořovičky - obchvat je vyčísleno na cca 133 940 m³ ornice a pro zpětné ohumusování v rámci stavby bude využito 61 029 m³ ornice.

Vliv záměru na půdy je velmi významný, nevratný, ale z hlediska charakteru záměru a veřejného zájmu nutný a proto akceptovatelný.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Trasa předmětného záměru dálnice D6 v úseku Hořesedly - přeložka dle údajů České geologické služby prochází jižní okrajovou částí chráněného ložiskového území černého uhlí Kounov u Rakovníka a současně jižní částí výhradního ložiska Kounov (černé uhlí, stopové a vzácné prvky). Vzhledem k charakteru ložiska lze konstatovat, že předmětný záměr neznemožní ani neztíží případné budoucí dobývání výhradního ložiska.

V území dotčeném posuzovaným záměrem nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže.

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou málo významné a akceptovatelné.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

V záměrem dotčeném území byl zjištěn výskyt dvou zvláště chráněných druhů rostlin ve smyslu přílohy č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb. Jedná se o ohrožené druhy – okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*) a úpolín nejvyšší (*Trollius altissimus*). Z důvodu nálezu výše

zmíněných zvláště chráněných druhů rostlin, u kterých se předpokládá ovlivnění předmětným záměrem (např. v podobě zásahu do biotopu), bude v následujících fázích projektové dokumentace podána žádost o výjimku ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Z hlediska fauny byly v zájmovém území zaznamenány zvláště chráněné druhy živočichů ve smyslu přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., které mají vazbu na dotčené území. U druhů, u kterých se předpokládá ovlivnění předmětným záměrem (např. v podobě zásahu do biotopů, rušení), bude v následujících fázích projektové dokumentace podána žádost o výjimku ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Přesný výčet druhů, pro které bude podána žádost o udělení výjimky, bude konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody.

Na základě hodnocení provedeného ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 a Strategie ochrany biologické rozmanitosti české republiky 2016 – 2025, lze konstatovat, že za předpokladu dodržení uvažovaných opatření v kapitole D. IV. je předmětný záměr akceptovatelný a vliv záměru lze označit za únosný.

Vlivy záměru na biologickou rozmanitost lze označit jako mírné a akceptovatelné.

Vlivy na migraci živočichů

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Omezení migrační prostupnosti území pro živočichy bylo hodnoceno ve vztahu k prvkům ÚSES a dalším objektům záměru „D6 – Střední Čechy“, které jsou potenciálně využitelné k migraci živočichů.

Z vypracované Rámcové migrační studie, která posoudila vzdálenosti průchodů pro jednotlivé kategorie živočichů z hlediska maximálních doporučených vzdáleností, jednoznačně vyplývá, že hodnocený záměr za předpokladu dodržení navržených opatření umožní dostatečnou průchodnost území pro volně žijící živočichy vyskytující se v záměrem dotčeném v území.

Vlivy záměru na migraci živočichů lze označit jako mírné a akceptovatelné.

Vlivy na ekosystémy

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Stavba záměru „D6 – Střední Čechy“ se v převážné míře dotkne ekosystémů značně antropogenně ovlivněných. Vliv záměru na ekosystémy je možné hodnotit jako přijatelný.

Vlivy záměru na dotčené ekosystémy lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na ÚSES

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Trasa záměru kříží prvky regionálního a lokálního ÚSES (vodní toky, lesní porost) dle § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Pro převedení liniových prvků ÚSES (biokoridory), které jsou ve střetu se stavbou D6 – Střední Čechy, je navrženo takové technické provedení stavby, které zásahy do těchto prvků minimalizuje, případně jsou navržena dostatečná opatření.

V rámci výstavby dálnice „D6 – Střední Čechy“ budou realizovány vegetační úpravy, které přispějí k začlenění dálnice do krajiny, a budou plnit i další mimoprodukční funkce, jako je například funkce estetická, hygienická nebo zvýšení biologické rozmanitosti území.

Součástí úseků Hořesedly - přeložka a Hořovičky - obchvat budou výsadby lesních porostů na o celkové výměře 13,7 ha, které budou kompenzací za zásah do lesních porostů (trvalý zábor PUPFL) vlivem realizace stavby.

Vlivy záměru systém ÚSES lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako nevýznamné až mírně pozitivní a akceptovatelné.

Vlivy na VKP

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Navrhovaný záměr zasahuje do dvou registrovaných VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., a dále do několika VKP dle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. Za předpokladu dodržení navržených opatření lze zásahy do VKP považovat za akceptovatelné a vlivy hodnotit jako přijatelné.

Vlivy záměru na VKP lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako mírné a akceptovatelné.

Vlivy na přírodní parky

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Posuzovaný záměr zasahuje na území přírodního parku Jesenicko vyhlášeného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Vzhledem k velikosti zásahu a vegetačním úpravám v místě zásahu lze konstatovat, že nebudou podstatně narušeny významné hodnoty tohoto přírodního parku ani jeho nejcenější segmenty. Z hlediska ochrany krajinného rázu nelze tedy předpokládat negativní ovlivnění přírodního parku Jesenicko posuzovaným záměrem.

Vlivy záměru na přírodní parky lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako mírné a akceptovatelné.

Vlivy na krajinný ráz

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Předmětný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

Vlivy záměru na krajinný ráz lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na ZCHÚ a soustavu NATURA

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Záměrem nebudou dotčena žádná zvláště chráněná území podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. Záměr nemá vliv na EVL a ptačí oblasti.

Záměr nemá vliv na soustavu NATURA 2000 a ZCHÚ.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Zásahy do hmotného majetku vyvolané posuzovaným záměrem jako jsou demolice, dočasné a trvalé přeložky stávajících komunikací I. až III. třídy, polních cest a účelových komunikací, vodovodních řadů, dálkových a místních sdělovacích kabelů, plynovodů, úpravy venkovních vedení elektrické energie, nebo přeložky, nebudou mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Umístění posuzovaného záměru nemá vlivu na kulturní památky. Vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ na architektonické aspekty lze považovat za zcela nevýznamný.

Při realizaci záměru, zejména při provádění skrývek ornice není možné zcela vyloučit výskyt ojedinělého archeologického nálezů. Z uvedeného důvodu je nutno při provádění zemních prací postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vliv záměru na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako neutrální a akceptovatelný.

Vlivy na odpady

Významný negativní vliv záměru „D6 – Střední Čechy“ lze vyloučit.

Posuzovaný záměr ve fázi realizace i vlastního provozu je spojen s produkcí odpadů, které by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly významně ohrozit životní prostředí, a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi provozu záměru.

Vliv záměru na produkci odpadů lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako mírný a akceptovatelný.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Předmětem posuzovaného záměru „D6 – Střední Čechy“ je výstavba novostavby tří úseků čtyřpruhové dálnice D6 (Krupá - přeložka; Hořesedly - přeložka; Hořovičky - obchvat) v návrhové kategorii D 25,5/120 o celkové délce 20,844 km. Počátek stavby je v km 41,750 západně od obce Krušovice, konec v km 62,594 v prostoru křížení stavby se silnicí I/27.

Stavební úsek Krupá – přeložka má celkovou délku 6,450 km s maximálním podélným sklonem 2,88 %, stavební úsek Hořesedly – přeložka má délku 9,200 km a maximální podélný sklon 3,62 %, a nejkratší stavební úsek Hořovičky – obchvat je o délce 5,195 m s maximálním podélným sklonem 0,86 %. Všechny stavební úseky jsou navrženy v šířkovém uspořádání jako dělený čtyřpruh v kategorii D 25,5/120. Základní šířka zpevněné části poloviny dálnice je 10,75 m. Šířka středního dělicího pásu činí 3,0 m.

Součástí záměru je výstavba hlavní trasy dálnice, 16 mostních objektů na dálnici, 5 mostních objektů přes dálnici, 3 mostních objektů mimo dálnici, dále tři mimoúrovňových křižovatek, realizace protihlukových opatření, úpravy ostatních komunikací a odpočívka Kolečov cca v km 60,600 stavby úseku Hořovičky - obchvat.

Relativně velké množství mostních objektů na dálničním tělese, které jsou v průměrně vzdáleny 1,3 km, doplněné navrženými propustky, umožňují zajistit dobrou migrační propustnost záměrem dotčeného území pro volně žijící živočichy.

Novostavba dálnice je v celé délce oplocena, aby bylo zabráněno průniku volně žijící živočichů na těleso dálnice a jejich střetům s projíždějícími vozidly.

Odvod srážkových vod ze zpevněných částí dálnice je řešen jejich sváděním prostřednictvím dešťové kanalizace do sedimentačních, resp. dešťových usazovacích nádrží vybavených odlučovači ropných látek odkud jsou vypouštěny do recipientů nebo retenčních nádrží.

Ochrana okolí silnice před šířením hluku je na vhodných zajištěna protihlukovými stěnami.

Novostavba dálnice D6 zahrnuje sadové úpravy, úpravy vodních toků, úpravy pro ochranu migrujících živočichů (naváděcí zídky pro obojživelníky, propustky s rovným dnem). Pro provedení sadových úprav a náhradních výsadeb jsou navrženy vhodné druhy autochtonních dřevin a keřů.

Realizací dálničního tělesa dojde k zásahu do stávajícího melioračního systém, který bude rekonstruován podchycením drenážního systém, čímž zůstane zachována jeho funkčnost a nedojde k zamokření meliorovaných pozemků.

Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace.

Z technologického hlediska disponují silniční stavby souborem ověřených, dobře zvládnutých technologických postupů pro vlastní výstavbu záměru, ale i postupů k zajištění požadavků na ochranu životního prostředí, a to jak v době přípravy záměru, tak i v době jeho realizace a provozu.

Pro potřeby posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je technické řešení záměru v předložené dokumentaci popsáno dostatečným způsobem.

Technické řešení posuzovaného záměru odpovídá požadavkům na moderní dopravní stavby obdobného charakteru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je z hlediska vedení trasy posuzován v souladu s předloženou projektovou dokumentací v jedné variantě. Technické řešení stavby je též navrženo v jedné variantě. Dokumentace EIA vychází z nejaktuálnějšího stupně projektové dokumentace. V kapitole B.I.5. dokumentace EIA jsou uvedeny detailní informace o dílčích variantách záměru hodnocených v předchozích procesech EIA a zdůvodnění, proč je dále řešena pouze varianta, která je podrobně rozpracována v nejaktuálnější verzi projektové dokumentace. Předložení jednovariantního řešení záměru je v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. Oznamovatel využil § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., a místo oznámení předložil dokumentaci EIA. Přílohou dokumentace EIA jsou stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., která konstatují, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. V případě uvedeného postupu nevyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb. povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne 22. 3. 2018 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence dokumentaci EIA.
- Dne 3. 4. 2018 bylo posuzování vlivů převedeno na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I.
- Dopisem ze dne 19. 4. 2018 rozeslal příslušný úřad dokumentaci EIA dotčeným územním samosprávným celkům (DÚSC) a dotčeným orgánům (DO) ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 25. 4. 2018 byla zveřejněna informace o dokumentaci.
- Dopisem ze dne 6. 6. 2018 byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Oldřich Vacek, CSc. (podklady doručeny zpracovateli posudku 15. 6. 2018).
- Příslušný úřad nenařídil v souladu s § 17 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. veřejné projednání, protože k dokumentaci EIA neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti.
- Dne 20. 8. 2018 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí posuzuje potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska akceptovatelnosti jejich velikosti a významu. Z uvedeného pohledu nebyl v předložené dokumentaci nalezen žádný natolik významný faktor, který by za předpokladu splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska bránil realizaci posuzovaného záměru. Na základě údajů obsažených v předložené dokumentaci EIA s ohledem na obdržená vyjádření a při respektování podmínek závazného stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Zpracovatel

posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „D6 – Střední Čechy“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku. Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v závazném stanovisku lze učinit závěr, že technickými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Ústecký kraj

vyjádření k dokumentaci, JID: 68021/2018/KUUK, ze dne 23. 5. 2018

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření k dokumentaci, č. j.: 050695/2018/KUSK, ze dne 18. 5. 2018

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí
vyjádření k dokumentaci, č. j.: MURA/22137/2018, OZP01/22137/2018, ze dne 11. 5. 2018

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo doručeno celkem 16 vyjádření, z nichž bylo 4 vyjádření samostatných územních celků, 12 dotčených orgánů. Zástupci veřejnosti (občané a zapsané spolky) se k dokumentaci nevyjádřili. Všechna vyjádření jsou souhlasná. Část podaných vyjádření obsahuje upozornění na povinnosti vyplývající z národní legislativy, doporučení, případně požadavky na doplnění dokumentace či navržených podmínek.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru OV1213, v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržená podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a jejich vypořádání.

Přehled všech obdržených vyjádření:

1. Středočeský kraj, čj. 059882/2018/KUSK, ze dne 14. 5. 2018
2. Krajský úřad Ústeckého kraje, JID: 68021/2018/KUUK, ze dne 23. 5. 2018
3. Město Kryry, ze dne 25. 4. 2018

4. Obec Petrohrad, č .j. OUPE-534/2018, ze dne 9. 5. 2018
5. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 050695/2018/KUSK, ze dne 18 .5. 2018
6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 1779/ZPZ/2018, ze dne 22. 5. 2018
7. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, č. j. MURA/22137/2018, OZP01/22137/2018, ze dne 11. 5. 2018
8. Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí, č .j. ŽP/7833/2018/Sla, ze dne 15. 5. 2018
9. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, č. j. KHSUL22058/2018, ze dne 14. 5. 2018
10. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, č. j. ČIŽP/41/2018/6600, ze dne 24. 5. 2018
11. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, č. j. SBS 12601/2018/OBÚ-04/1 , ze dne 9. 5. 2018
12. MŽP, odbor ochrany ovzduší, č. j. ENV/2018/VS/7551, ze dne 26. 4. 2018
13. MŽP, odbor ochrany vod, č. j. ENV/2018/VS/7551, ze dne 11. 5. 2018
14. MŽP, odbor odpadů, č. j. ENV/2018/VS/7551, ze dne 26. 4. 2018
15. MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, č. j. ENV/2018/VS/7551, ze dne 4. 5. 2018
16. MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních vztahů, č. j. ENV/2018/VS/7551, ze dne 25. 5. 2018

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

- 1. Středočeský kraj** - souhlasí s dokumentací bez připomínek.

Vypořádání: *Bez komentáře.*

- 2. Krajský úřad Ústeckého kraje** - souhlasí s předloženou dokumentací a žádá zpracovatele posudku, aby v návrhu stanoviska zohlednil všechny připomínky dotčených samosprávných územních celků a správních úřadů obdržených k dokumentaci.

Vypořádání: *Všechny připomínky dotčených samosprávných územních celků a dotčených orgánů obdržené k dokumentaci jsou adekvátním způsobem zapracovány do podmínek souhlasného závazného stanoviska.*

- 3. Město Kryry** - k dokumentaci EIA nemá připomínek.

Vypořádání: *Bez komentáře.*

- 4. Obec Petrohrad** - nemá námitek k dokumentaci EIA.

Vypořádání: *Bez komentáře.*

5. Krajský úřad Středočeského kraje - Z hlediska zákona o ochraně ovzduší požaduje důsledně dodržovat opatření uvedená v předložené dokumentaci v kapitole B. I. 6., a dále v kapitole „Návrh kompenzačních opatření“ Rozptylové studie pro etapu výstavby.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 185/2001 Sb.“), doporučuje smýcenou zeleň zařadit jako Biologicky rozložitelný odpad kat. č. 20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad, nikoli jako „Odpad rostlinných tkání“. Upozorňuje, že veškerý odpad je třeba předat výhradně oprávněné osobě, ať k využití či odstranění. Předání oprávněné osobě není specifickým způsobem nakládání s odpady, recyklovat či využívat lze pouze asfaltové směsi bez dehtu, pneumatiky a autobaterie jsou zbožím určeným k zpětnému odběru.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“), bude stavba realizována mimo jiné na pozemcích, které jsou součástí ZPF – před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF dle §9 odst. 8 zákona.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), je konstatováno, že zábor 6,5 ha PUPFL je kompenzován 8,2 ha ploch určených k zalesnění.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., požaduje KUSK vytvoření dostatečného množství mostů a propustků k zajištění migrační propustnosti. Dále požaduje dodržení opatření navržených v kapitole B.I.6. a D.IV dokumentace EIA a v biologickém hodnocení.

Dále KUSK upozorňuje na povinnosti vyplývající z výše uvedených zákonů, zejména požádání o souhlas s odnětím půdy z ZPF, souhlas s umístěním staveb z hlediska lesního zákona, výjimky ze zákona o ochraně přírody a krajiny a další.

Vypořádání: *Požadavky dodržovat opatření uvedená v kapitole B. I. 6., a dále v kapitole „Návrh kompenzačních opatření“ rozptylové studie pro etapu výstavby jsou zapracovány do podmínek souhlasného stanoviska. Relevantní opatření z provedeného biologického hodnocení byla zapracována do kapitoly D. IV. Dokumentace EIA a transponována do podmínek souhlasného závazného stanoviska.*

Dle Migrační studie, dle názoru zpracovatele posudku a také názoru příslušného úřadu je migrační prostupnost záměru za předpokladu realizace navržených opatření dostatečná.

V případě připomínek z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., zákona č. 334/1992 Sb., zákona č. 114/1992 Sb., a lesního zákona se jedná o povinnosti vyplývající ze zákona, které jsou vymahatelné, a bez jejich naplnění nelze vydat navazující rozhodnutí. Z uvedeného důvodu tyto povinnosti nejsou zapracovány do podmínek souhlasného závazného stanoviska.

6. Krajský úřad Ústeckého kraje - Z hlediska ochrany ZPF konstatuje trvalý zábor 180,7 ha a dočasný zábor 37,24 ha zemědělských půd. Dále uvádí, že k uplatnění stanoviska k dokumentaci je z hlediska ochrany ZPF v souladu s ustanovením § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., příslušným úřadem MŽP.

Z hlediska státní správy lesů dokumentace neobsahuje vyhodnocení vlivu záměru na les a pozemky určené k plnění funkcí lesa. Považuje za vhodné posunout stavbu „Obchvat Hořovičky“ mimo PUPFL nebo alespoň vliv na PUPFL výrazně minimalizovat přesunutím záměru na volně navazující zemědělské pozemky.

Vypořádání: *Z hlediska ochrany ZPF bez komentáře. Z hlediska ochrany PUPFL je nutno upozornit, že záměr je předkládán jako jednovariantní. Z hlediska závazného stanoviska lze záměr pouze doporučit k realizaci nebo nedoporučit. Změna trasy záměru znamená novou variantu, kterou je nezbytné posoudit v novém procesu EIA. V posuzované dokumentaci EIA je dostatečným způsobem provedeno zdůvodnění zvolení posuzované varianty. Rovněž vliv na PUPFL je vyhodnocen dostatečným způsobem. Z podstaty záměru bude vždy docházet k rozsáhlému záboru půd. V tomto případě je většina záborů realizována na zemědělské půdě, která je rovněž, jako PUPFL, podle § 1, odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., považována za základní přírodní bohatství země. Z uvedeného důvodu zpracovatel posudku nepovažuje za vhodné uvažovat o posunutí trasy záměru ve prospěch PUPFL.*

7. Městský úřad Rakovník - Z hlediska ochrany ZPF, odpadového hospodářství a vodního hospodářství nemá připomínky. Z hlediska státní správy lesů nemá připomínky, upozorňuje na povinnost splnění zákonných povinností vyplývajících z příslušných ustanovení lesního zákona. Z hlediska ochrany ovzduší nemá připomínky, doporučuje při zemních a stavebních pracích dodržovat opatření ke snižování prašnosti. Z hlediska ochrany přírody nemá připomínky.

Vypořádání: *Opatření k omezování prašnosti byla zapracována do podmínek souhlasného závazného stanoviska, ostatní bez komentáře.*

8. Městský úřad Podbořany - Bez připomínek.

Vypořádání: *Bez komentáře.*

9. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem - Doporučuje dokumentaci ke kladnému projednání.

Vypořádání: *Bez komentáře.*

10. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha - Bez připomínek.

Vypořádání: *Bez komentáře.*

11. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého - Nemá námitek proti uskutečnění.

Vypořádání: *Bez komentáře.*

12. MŽP, odbor ochrany ovzduší - Záměr považuje za akceptovatelný.

Vypořádání: *Bez komentáře.*

13. MŽP, odbor ochrany vod - Za předpokladu dodržení navrhovaných opatření považuje vlivy záměru na podzemní a povrchové vody za akceptovatelné.

Vypořádání: *Bez komentáře.*

14. MŽP, odbor odpadů - Považuje za nutné v dokumentaci doplnit předpokládané množství produkce odpadů pro jednotlivé druhy produkovaných odpadů. Dále upozorňuje, že odpad pod číslem 17 03 01 se zařazuje do kategorie „O“ nikoliv „N“. Dále doporučuje úpravu tabulky č. 24 v dokumentaci EIA.

Vypořádání: *Z hlediska zpracovatele posudku a příslušného úřadu dokumentace EIA dává dostatečný přehled o předpokládaných produkovaných odpadech, jejichž likvidace musí být zajišťována v souladu s ustanovením zákona č. 185/2001 Sb. Detailní zajištění likvidace odpadů, včetně jejich zařazování, bude prováděno v následujících stupních povolování stavby. Rovněž přesná struktura produkovaných odpadů a jejich množství bude známo až po výběru dodavatele stavby. Obecně lze konstatovat, že výstavba liniové stavby dálničního typu představuje dlouhodobě ověřený proces, u kterého lze předpokládat, že nebudou produkovány odpady v druzích a objemech, které by byly neakceptovatelné z hlediska vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

15. MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny - Nemá k záměru žádné připomínky.

Vypořádání: *Bez komentáře.*

16. MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních vztahů - V rámci předběžného projednání dokumentace byla uplatněna připomínka, která nebyla zcela zohledněna v předložené dokumentaci. Bylo požadováno dopracovat kapitolu C.I.7 Natura 2000, vzhledem k její nedostatečnosti z hlediska předmětů ochrany nejbližších potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 s ohledem na nároky a komunikaci s okolní krajinou, které by podpořily konstatování, že předměty ochrany těchto lokalit nebudou dotčeny. Kapitola je doplněna pouze o potenciálně dotčené lokality a jejich druhy, další úvaha obsahující odůvodnění, proč nebudou předměty ochrany dotčeny (u ptáků je například třeba uvést, že do lokality nebudou případně zalétat ani za potravou a obdobně pro další druhy, dle jejich nároků) však v textu chybí, a to včetně odkazu na stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. V tomto smyslu by považovali za vhodné dokumentaci dopracovat.

Vypořádání: *Dle vyjádření tří nezávislých orgánů ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., jmenovitě Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (Správa CHKO Křivoklátsko) ze dne 15. 8. 2017 (č. j. SR/1508/SC/2017-2), Krajského úřadu Středočeského kraje (Odbor životního prostředí a zemědělství) ze dne 22. 8. 2017 (č. j. 103040/2017/KUSK) a Krajského úřadu Ústeckého kraje (Odbor životního prostředí a zemědělství) ze dne 7. 8. 2017 (č. j. 3106/ZPZ/2017/N-2728), která jsou povinnou přílohou H posuzované dokumentace EIA, nemůže mít uvedený záměr významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odkaz v kapitole C.I.7 Natura 2000 na uvedenou přílohu je nadbytečný. Na zpracování studií týkajících se části biologické rozmanitosti se podílelo hned několik osob autorizovaných podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., pro účely provádění hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., kteří vypracovali vysoce kvalitní a obsáhlé studie týkající se vlivu záměru na biotu včetně jejího hodnocení z pohledu směrnic EU. Kapitola C.I.7 Natura 2000 je zpracovaná v dostatečném rozsahu.*

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Miloslav Kuklík

ředitel odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky (dle rozdělovníku) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 2 zákona o vyrozumění (ivana.hruskova@mzp.cz) o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska a posudku lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru OV1213.

Rozdělovník k č. j. XXX-XXX-XXX

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj

hejtmanka, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Obec Krušovice

starostka, Rabasova 47, 270 53 Krušovice

Obec Krupá

starosta, Krupá 14, 270 09 Krupá

Obec Nesuchyně

starosta, Nesuchyně 21, 270 07 Mutějovice

Městys Kněžves

starostka, Václavské náměstí 124, 270 01 Kněžves

Obec Chrástřany

starostka, Chrástřany 31, 270 01 Kněžves u Rakovníka

Obec Hořesedly

starostka, Hořesedly č. p. 92, 270 04 Hořesedly

Obec Děkov

starostka, Děkov č. p. 91, 270 04 Hořesedly

Obec Hořovičky

starosta, Hořovičky 111, 270 04 Hořovičky

Obec Kolešov

starosta, Kolešov 35, 270 04 Hořesedly

Ústecký kraj

hejtman, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Město Kryry

starosta, Hlavní čp. 1, 439 81 Kryry

Obec Petrohrad

starostka, Petrohrad 146, 439 85 Petrohrad

Dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje

odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Městský úřad Rakovník,

Odbor životního prostředí, Na Sekyře 166, 269 01 Rakovník

Městský úřad Podbořany,

Odbor životního prostředí, Mírová 615, 441 17 Podbořany

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

územní pracoviště v Rakovníku, Lubenská 2250, 269 01 Rakovník

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

územní pracoviště Louny, Poděbradova 749, 440 38 Louny

Ministerstvo zdravotnictví

sekce ochrany a podpory veřejného zdraví, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Regionální pracoviště Střední Čechy, Oddělení Správa CHKO Křivoklátsko, Zbečno č. 5, 270 24 Zbečno

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského

Kozí 4, P.O. BOX 31, 110 01 Praha 1

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

ul. U Města Chersonu 1429, 434 01 Most

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 4, 108 00 Praha 10

Zpracovatel posudku:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc., Akátová 178, 252 65 Kozinec - Holubice

Na vědomí:

Městský úřad Rakovník, Odbor výstavby a investic, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník

odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor odpadů

odbor obecné ochrany krajiny a přírody

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence