

Praha dne 17.1.2019

Č. j.: MZP/2018/500/1831

Sp. zn.: ZN/MZP/2018/500/251

Z Á V Ě R Z J I Š Ť O V A C Í H O Ř Í Z E N Í

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Modernizace traťového úseku Kolín (mimo) – odb. Babín (mimo), vč. Libické spojky

Charakter záměru: Záměrem je modernizace stávající trati a výstavba nové železniční dopravní stavby s dalšími souvisejícími stavebními opatřeními. Cílem je provedení rekonstrukce tratě se zlepšením jejích kvalitativních parametrů, směřující k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu, k zajištění potřebných parametrů pro provoz nákladní dopravy, zejména dostatečné délky staničních kolejí, směřující k splnění parametrů daných legislativou, ke zrychlení osobní dopravy v úseku Chlumec nad Cidlinou – Velký Osek – Lysá nad Labem vybudováním „Libické spojky“ a zvýšením traťové rychlosti a optimalizace konfigurace jednotlivých železničních stanic a ke snížení hlukové zátěže pod úroveň platných hygienických limitů.

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je modernizace trati č. 231 Kolín – Lysá nad Labem v úseku Kolín (mimo) – odbočka Babín (mimo), která prostorově respektuje stávající stopu trati, tedy trať zůstává bez přeložek a dvoukolejná. Poloha kolejí zůstane na současném drážním pozemku. Kolejové úpravy budou probíhat od cca km 299,5 – 318,6. V prostoru k. ú. Libice a Kanín je navržena novostavba dvoukolejných Libické spojky pro přímé spojení mezi Poděbrady a Chlumcem nad Cidlinou vedoucí mimo železniční stanici Velký Osek. Návrh je zpracován ve třech variantách. Součástí stavby budou i další stavební opatření vyvolaná územně-technickými vazbami, především přeložky komunikací, sítí, protihluková

opatření apod. Stávající železniční smyčka u Velkého Oseka bude odstraněna.

Umístění:

kraj: Středočeský

obec: Kolín, Ovčáry, Veltruby, Velký Osek, Opolany, Libice nad Cidlinou, Sány, Choťánky, Poděbrady,

kat. území: Sendražice u Kolína, Hradištko I, Veltruby, Ovčáry u Kolína, Velký Osek, Kanín, Libice nad Cidlinou, Choťánky, Poděbrady, Velké Zboží, Sány, Opolany, Opolánky, Dobšice u Žehuně

Zahájení: 2023

Ukončení: 2029

Oznamovatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Záměr „**Modernizace traťového úseku Kolín (mimo) – odb. Babín (mimo), vč. Libické spojky**“ naplňuje dikci bodu 44 „*Celostátní železniční dráhy*“, kategorie I přílohy č. 1 k zákonu. Záměr má významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován dle zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace).

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- **Ochrana ovzduší** - vyhodnotit vliv záměru na kvalitu ovzduší v době realizace i v době provozu. Vyhodnotit provoz recyklační linky s ohledem na hodnoty příspěvků prachových částic v jednotlivých třídách stability atmosféry pro jednotlivé rychlosti větru, aby bylo možné identifikovat nepříznivé rozptylové podmínky, ve kterých nesmí být recyklace provozována. Zvážit umístění recyklační linky do jiného území, které není v blízkosti obytné zástavby tak, aby vyvolaná doprava zbytečně nezatěžovala obce, přes které se má projíždět. Vyhodnotit případný vliv nového drážního tělesa na změnu mikroklimatu obcí.
- **Ochrana vod** – v případě odvodnění trati do vodoteče vyhodnotit vliv znečištění vodoteče drenážními vodami, navrhnout opatření k minimalizaci vlivů a zabránění znečištění vod a navrhnout úpravy, které zabezpečí bezpečný odvod drenážních vod i při maximálních srážkových úhrnech. Úpravy vodoteče projektovat jako přírodě blízká opatření. Zaměřit se na zadržení vody v krajině, vzhledem k tomu vyhodnotit drenážování tělesa železnice a odvádění dešťových a podzemních vod do řeky, tak aby se zamezilo vysoušení lokalit, dále posoudit případné zmenšení či zrušení vodních ploch západně od Kanína, které slouží k vsakování dešťové vody.

- **Ochrana zemědělského půdního fondu** - vyhodnotit vliv záměru na zemědělský půdní fond (dále také „ZPF“) a fragmentaci území, navrhnout opatření k minimalizaci záborů, snížení fragmentace a ke zvýšení prostupnosti území. Zejména uvést předběžné skryvky kulturních vrstev půdy a hlouběji uložených zúrodnění schopných horizontů (mocnosti i objemy skrytých zemin), informaci jakým způsobem bude se skryvkami nakládáno, jak budou rekultivovány dočasně odňaté pozemky a jaké třídy ochrany půdy, případně bonitované půdně ekologické jednotky budou v jednotlivých variantách dotčeny a s ohledem na tyto skutečnosti vyhodnotit vliv záměru na půdu pro všechny navrhované varianty zvlášť. Dostatečně zhodnotit vliv pohybu těžké techniky na stavbě na zhutnění půdy do velkých hloubek, případně zmapovat a inventarizovat využívané komunikace, aby se po ukončení stavby mohly navrátit do původního stavu.
- **Ochrana přírody a krajiny** - přílohu č. 5 oznámení *Posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů* (dále jen „naturové posouzení“), dopracovat a doplnit v souladu s § 1 písm. a) až p) vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška č. 142/2018 Sb.“), odůvodnit opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předměty ochrany evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) navržená v kap. 5. naturového posouzení, porovnat míru vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení, či snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení, zhodnotit možnosti případných kompenzačních opatření. V dokumentaci v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), zpracovat varianty záměru, jejichž cílem je významný negativní vliv vyloučit, nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit, tyto varianty vyhodnotit i v naturovém posouzení. Vyhodnotit vlivy záměru na migrační propustnost území a navrhnout opatření ke zlepšení podmínek pro migraci živočichů v celém území zásahu. Uvést a posoudit další negativní vlivy na obyvatelstvo, faunu a floru, např. šíření invazivních rostlin podél trati. V kapitole *Biologická rozmanitost* uvést, jak řešit, případně minimalizovat, negativní aspekty železničního tělesa. V kapitole *Vlivy na estetickou hodnotu krajiny* odůvodnit závěr, že realizace záměru „bude představovat únosný zásah“.
- **Ochrana veřejného zdraví (hluk, prašnost, vibrace)** – dopracovat hlukovou studii pro úsek Libická spojka pro navrhované varianty (vyhodnotit hlukové emise pro obec Kanín). Pro omezení vlivu hluku navrhnout protihlukovou bariéru doplněnou o zelený pás stromů a keřů. Výstavbou nového zdroje hluku bude omezen vliv stávající zelené stěny u paty a na svazích tělesa dálnice, proto navrhnout posunutí drážního tělesa co nejbližší k dálnici a protihlukový zelený pás nahradit. Zpracovat hlukovou studii pro etapu výstavby. Při realizaci záměru důsledně dodržovat opatření ke snížení prašnosti. Zvážit vyhodnocení vlivu záměru na zvýšení hlukové zátěže v území bez korekce pro starou hlukovou zátěž. Vyhodnotit vliv na životní prostředí a veřejné zdraví s ohledem na kumulativní a synergické vlivy záměru s ostatními zdroji hluku. Rozpracovat a dále sledovat využití nízkých protihlukových clon po obou stranách trati. Do návrhu protihlukových opatření zahrnout i opatření za využití vegetace. V hlukové studii počítat se změnami výšky mostů

(vliv vodní hladiny na přenos hluku). V kapitole *Vyvolané investice* hlukové studie zpracovat protihluková opatření, včetně protihlukového zeleného pásu. V rámci hodnocení počtu obyvatel ovlivněných účinky stavby započítat též synergický účinek zvýšené dopravy při uzavření přejezdu *Opolánek* s ohledem na zvýšenou rychlost vlaků, vyšší náspy, ap. Řešit problematiku vibrací - vyhodnotit, zda jsou realizací záměru možná rizika výskytu nadlimitních vibrací v chráněných objektech, v případě, že by byly vibrace překročené, navrhnout protivibrační opatření. Doplnit protihluková opatření v Poděbradech – protihlukové stěny (dále jen „PS“) mezi tratí a ulicí Skladištní před 7 rodinnými domy a dětským hřištěm, PS mezi tratí a ulicemi Hlaváčova a Boučkova před nejméně 3 rodinnými domy a před domem v Kozinově ulici čp. 803, prověřit nutnost PS v Jungmannově ul. v úseku od ul. Jiráskovy až po řadové garáže u ul. Na Hrázi a v ul. Za Nádražím v celé délce. Protihluková opatření v obci Libice navrhnout s ohledem na celkový koncept ochrany kulturních a estetických hodnot v obci, protihluková opatření navrhnout i v oblastech přilehlých k obci tak, aby bylo zabráněno šíření hluku do dalších částí obce, které těsně nepřiléhají k trati. Zbudovat přislíbené PS v obci Choťánky. Na území obce Opolany navrhnout nové hlukové bariéry především v úsecích umístěných výrazně nad okolním terénem, pokud to prokazují výpočty, zohlednit stávající hlukové bariéry z dálnice D11, případně navrhnout adekvátní náhradu, při návrhu protihlukových opatření preferovat vzrostlé stromy a keře nebo nízké protihlukové stěny.

- **Stavba** – v Poděbradech v místě rušeného přejezdu P3587 v ev. km 313,827 vypracovat dvě varianty mimoúrovňového křížení dráhy pro pěší – nadchod s rampou a cyklopruhem o šíři 2,5 m nebo podchod, v místě rušeného přejezdu P3588 v ev. km 314,595 rozpracovat návrh silničního podjezdu s podjezdovou výškou 4,5 m s vyústěním do ul. Jiráskovy a Revoluční/Budovcovy/Za Nádražím, nový podchod dimenzovat včetně cyklopruhu, v místě rušeného přejezdu P3590 v ev. km 315,861 mimoúrovňového křížení dráhy pro pěší dopracovat jako nadchod s rampou a cyklopruhem o šíři 2,5 m, zvážit použití bezbariérových kruhových ramp a vypustit zastřešení. V obci Libice nad Cidlinou posoudit vybudování nadjezdu v místě přeložky silnice III/3281 s ohledem na ochranu přírody a existenci klidové zóny, zvážit přivedení dopravy do ulice Karbusického vzhledem k možnému zhoršení kvality bydlení, proto preferovat variantu nahrazení stávajícího přejezdu P3584 podjezdem ve stávajícím umístění pro automobilovou dopravu a odděleným samostatným pruhem pro chodce a cyklisty. Pro obec Kanín preferovat původně navrženou severní přeložku silnice III/3283. Komunikaci pro místní pozemky ze stávající silnice III/3283 podél trati směrem k Cidlině v oblasti Libické spojky projektovat jako chodník a cyklostezku. Realizovat jednu ze dvou variant – součástí nového železničního mostu přes Cidlinu bude chodník a cyklostezka, nebo realizovat cyklostezku a chodník podchodem pod novým železničním mostem. Realizovat plánované podjezdy SO 18-20-04 a SO 18-22-01. Při rekonstrukci nástupiště s mimoúrovňovým přístupem vyústit podchody na obě strany trati, zlepšit podmínky pro použití silničního mostu 38-028B nad tratí chodci. Doplnit mapu inženýrských objektů uvedených v kap. B.I.6. oznámení. V příloze 2 *Koordinační situace záměru* doplnit mapu, na které by byly vyznačeny všechny koordinační situace dohromady s určitým stupněm zjednodušení pro jednodušší orientaci v projektu.

- **Doprava** – posoudit synergický účinek úprav a přeložek komunikací ve všech plánovaných úsecích celé stavby.
- **Varianty** – Libickou spojku nerealizovat ve variantě 1 vzhledem k ochraně přírody (narušení migračně významného území a dálkového migračního koridoru velkých savců). Preferovat varianty č. 4, popř. č. 2, kdy navržená trasa méně fragmentuje pozemky zemědělského půdního fondu a pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zvážit doplnění jiného způsobu vedení silnice III/3283 v oblasti obce Kanín s přihlédnutím na propojení cyklostezek do okolních obcí a k protihlukovým opatřením dálnice D11.
- **Dále je potřeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.**

Odůvodnění

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k cit. zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Připomínky ve vyjádřeních, která příslušný úřad obdržel, se týkají zejména ochrany veřejného zdraví, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny. K těmto připomínkám bylo přihlíženo. Příslušný úřad dle § 6 odst. 8 zákona k vyjádřením zaslaným po zákonem stanovené lhůtě nepřihlíží. Příslušný úřad neobdržel žádná vyjádření zaslaná po zákonem stanovené lhůtě. Na základě zhodnocení připomínek je vydán závěr zjišťovacího řízení.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Středočeský kraj
- Město Kolín
- Město Poděbrady
- Obec Libice nad Cidlinou
- Obec Choťánky
- Obec Opolany
- Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Kolín - odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Poděbrady - odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Nymburku
- Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany ovzduší,
odbor ochrany vod,

odbor odpadů,
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních
závazků
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované
prevence - odd. IPPC a IRZ

- Veřejnost

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek k oznámení:

Středočeský kraj souhlasí se záměrem. V případě výstavby „Libické spojky“ doporučuje postupovat dle varianty č. 2 nebo č. 4.

Město Kolín konstatuje, že realizací záměru dojde po dobu stavby k určitému vyššímu zatížení okolí stavby zejména tuhými znečišťujícími látkami. Vzhledem k tomu, že se jedná o časově omezený negativní stav po dobu provádění stavby, lze považovat tento negativní vliv na ovzduší za akceptovatelný, za předpokladu, že při realizaci záměru budou důsledně dodržována všechna opatření ke snížení prašnosti uvedená v Rozptylové studii v bodě 8. *Závěrečné hodnocení*. K provedení záměru nemá námítky.

Město Poděbrady se vyjádřilo k rušeným železničním přejezdům: P3587 v ev. km 313,827 – požaduje vypracovat dvě varianty mimoúrovňového křížení pro pěší - nadchod s rampou a cyklopruhem o šíři 2,5 m, nebo podchod. P3588 v ev. km 314,595 – požaduje rozpracovat návrh silničního podjezdu s podjezdovou výškou 4,5 m s vyústěním do ul. Jiráskovy a Revoluční/Budovcovy/Za Nádražím, nový podchod je nutno dimenzovat včetně cyklopruhu. P3590 v ev. km 315,861- požaduje navržené řešení dopracovat jako nadchod s rampou a cyklopruhem o šíři 2,5 m. Požaduje řešit objekty mimoúrovňového křížení pro pěší a cyklisty jako kvalitní inženýrské dílo se spoluúčastí architekta, doporučuje zvážit použití bezbariérových kruhových ramp a vypustit zastřešení. Dále požaduje protihluková opatření – PS mezi tratí a ulicí Skladištní před 7 rodinnými domy a dětským hřištěm, PS mezi tratí a ulicemi Hlaváčova a Boučkova před nejméně 3 rodinnými domy a dále před bytovým domem v Kozinově ul. č.p. 803. Žádá prověřit nutnost zajištění protihlukových opatření – PS v Jungmannově ul. v úseku od ul. Jiráskovy až po řadové garáže u ul. Na Hrázi a dále v ul. Za Nádražím v celé délce.

Obec Libice nad Cidlinou nesouhlasí s navrženým nadejezdem u přeložky silnice III/3281. Předmětné území je nejen Evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000 Libické luhy, ale také přírodní památkou Louky u Choťánek a lokálním biocentrem ÚSES dle územního plánu obce Libice nad Cidlinou. Zároveň toto území působí jako klidová zóna, která poskytuje částečnou ochranu proti hluku z blízké komunikace I/32. Přivedení dopravy do ulice Karbusického považuje za velmi nevhodný zásah, navýšení automobilové dopravy v této ulici by výrazně zhoršilo kvalitu bydlení. Z výše uvedených důvodů požaduje rozpracovat a dále sledovat variantu nahrazení stávajícího přejezdu P3584 v obci Libice nad Cidlinou (ulice Husova) podjezdem ve stávajícím

umístění pro automobilovou dopravu a odděleným samostatným pruhem pro chodce a cyklisty. Výškové rozdíly by neměly být vysoké a měly by být snadno překonatelné i pro osoby se zhoršenou schopností pohybu.

Nesouhlasí s tvrzením, že se nepředpokládá zvýšení hlukové zátěže a s použitím korekce pro starou hlukovou zátěž. Jedná se o modernizaci tratě, není možné tedy uvažovat s korekcí na starou hlukovou zátěž a tím pádem neuvažovat o splnění současných limitů. Požaduje vyhodnocení vlivů záměru na zvýšení hlukové zátěže v území bez korekce pro starou hlukovou zátěž. Požaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s ohledem na kumulativní a synergické vlivy záměru s ostatními zdroji hluku. Použití protihlukových zábran o výšce 2 m nad terénem považuje za nepřípustné z hlediska vlivu na ráz obce a v extravilánu také z hlediska vlivu na krajinný ráz. V dalším stupni přípravy požaduje rozpracovat a dále sledovat využití nízkých protihlukových clon po obou stranách trati. Dále požaduje do návrhu protihlukových opatření zahrnout i opatření za využití vegetace a technická opatření vegetací doplnit. Vegetační pásy podél trati by měly být navrženy s ohledem na krajinný ráz a místní přírodní podmínky, neměly by být využívány druhy, které nejsou původními druhy přirozeně se zde vyskytující. Navrhovaná protihluková opatření necitlivě zasahují do celkového konceptu ochrany kulturních a estetických hodnot v obci. Protihluková opatření by měla být navržena i v oblastech přilehlých k obci tak, aby bylo zabráněno šíření hluku do dalších částí obce, které těsně nepřiléhají k trati. Především se jedná o šíření hluku v oblasti Jezera v lukách v Libici nad Cidlinou a v korytě řeky Cidliny, kterým se hluk způsobený přejezdem po železničním mostě šíří dále do obce a do okolních obcí (Kanín, Opolany).

Realizací přeložky komunikace III/3281 v k. ú. Libice nad Cidlinou a vybudováním nadjezdu by došlo k výrazným záborům vegetace a dále k zásahu do EVL Libické luhy a přírodní památky Louky u Choťánek. Dále by došlo k výraznému ovlivnění či úplnému zániku lokálního biocentra BC 2 v k. ú. Libice nad Cidlinou. Požaduje vyhodnocení vlivů záměru na migrační propustnost území a navržení takových opatření, která by vedly ke zlepšení podmínek pro migraci živočichů v celém území zásahu.

Vzhledem k tomu, že je navrhováno zvýšení rychlosti na trati a je uvažováno s vyšší intenzitou dopravy, požaduje vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší v době realizace i v době provozu.

Vzhledem k tomu, že je navrhováno odvodnění trati do místní vodoteče, je nutné vyhodnotit vliv znečištění vodoteče drenážními vodami a navrhnout opatření k minimalizaci vlivů a zabránění znečištění vod. Vzhledem k navýšení intenzity dopravy na trati dojde i k nárůstu potřeby údržby trati a navýšení spotřeby hmot pro údržbu kolejí. Bude nutné vyhodnotit kapacitu zatrubněné vodoteče a navrhnout takové úpravy, které zabezpečí bezpečný odvod drenážních vod i při maximálních srážkových úhrnech. Úpravy vodoteče by měly být projektovány jako přírodě blízká opatření.

K záměru vybudování Libické spojky uvádí, že se jedná o další zábor zemědělské a lesnické půdy a fragmentaci území. Požaduje, aby byl vyhodnocen vliv záměru na ZPF a PUPFL a fragmentaci území a byla navržena opatření k minimalizaci záborů, snížení fragmentace a ke zvýšení prostupnosti území.

Obec Choťánky vzhledem k narůstajícímu provozu na trati a s tím spojeným hlukem žádá o zbudování protihlukových stěn, které byly obci v souvislosti s modernizací úseku přislíbeny.

Obec Opolany – vyjádření se týká především úseku Libické spojky. Platí, pokud není uvedeno jinak, pro všechny 3 varianty.

Požaduje posouzení hlukové zátěže pro úsek Libická spojka. Žádá o návrh nové hlukové bariéry, především v úsecích umístěných výrazně nad okolním terénem, pokud to prokazují výpočty. Funkce stávající hlukové bariéry z dálnice D11 nesmí být omezena, případně je třeba navrhnout adekvátní náhradu. Při návrhu protihlukových opatření preferuje vzrostlé stromy a keře nebo nízké protihlukové stěny, které nebudou tak silně omezovat vzhled krajiny. Dále požaduje měření hlukové zátěže po výstavbě a případné doplnění protihlukových opatření. Ohledně vlivu protihlukových opatření na estetiku krajiny („Libická spojka“ str. 89) upozorňuje na pochybné označení místa pro PS ve „Velkém Mýtě“.

Poslední léta ukazují, že dálnice má vliv na regionální klima a ovzduší. Obává se, že umístění další liniové stavby paralelně k ní může tento efekt posílit.

Vodní plochy západně od Kanína slouží k vsakování dešťové vody, mají vliv na zadržení vody v krajině. Zmenšením vodních ploch a odváděním dešťové vody přímo do Cidliny by mohlo dojít k dalšímu vysoušení okolí.

Pro obyvatele Kanína znamenají přeložky silnice III/3283 směrem na jih prodloužení vzdálenosti k základní občanské vybavenosti o cca 800 m a navíc s novou výškovou překážkou. Tento problém by se omezil původně navrženou severní přeložkou silnice, která je z technického hlediska nejspíše neuskutečnitelná. Dle projektu „Libická spojka“ se počítá s komunikací pro místní pozemky ze stávající silnice III/3283 podél trati směrem k Cidlině. Navrhuje tuto cestu projektovat jako chodník a cyklostezku. Součástí nového železničního mostu přes Cidlinu by měl být chodník a cyklostezka, druhá varianta je realizace cyklostezky a chodníku podchodem pod novým železničním mostem. Trvá na realizaci plánovaných podjezdů SO 18-20-04 a SO 18-22-01. Díky těmto podjezdům bude možno nadále využívat stezky, které jsou hojně využívány cyklisty.

Upozorňuje, že v dřívějších studiích je uveden záchranný archeologický výzkum v okolí dnešního přejezdu P3583 (silnice III/3283, trať č. 231). Tento areál bude výstavbou výrazně dotčen. Současně se na tomto území může vyskytovat muniční zátěž po bombardování železniční trati z druhé světové války.

Obecně je přání obyvatel Kanína mít stavbu co nejdále od obce, aby nebylo omezeno propojení cyklostezek do okolních obcí a aby se nepoškodily, nebo lépe ještě doplnily protihluková opatření dálnice D11. Doufají, že touto stavbou zmizí jeden z největších zdrojů hluku, stávající železniční most přes řeku Cidlinu v Libici nad Cidlinou.

Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., připomíná, že záměr se dotýká území EVL CZ0214009 Libické luhy. Při provedení „naturového hodnocení“ byla EVL Libické luhy jediná identifikována jako potenciálně dotčená. Všechny předložené varianty záměru se liší jen v různém řešení Libické spojky, části, která leží mimo území uvedené evropsky významné lokality. Z hlediska

provedeního posouzení vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu se tedy jedná o invariantní záměr. Předmětný traťový úsek kříží území EVL Libické luhy na 2 místech, u obce Choťánky a u obce Libice nad Cidlinou, kde je navržena v rámci modernizace trati také přeložka silniční komunikace a nové vedení přístupové komunikace, což přináší střet (včetně trvalých záborů) s územím EVL. Požaduje, aby „naturové hodnocení“ bylo dopracováno a doplněno v souladu s příslušnými metodickými pokyny a obsahově odpovídalo požadavkům uvedeným v ust. § 1, písm. a) až p) vyhl. č. 142/2018 Sb., a dále byly odstraněny další zjištěné nedostatky - není odůvodněno stanovení opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předměty ochrany EVL navržená v kapitole 5., není dostatečně porovnána míra vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení, či snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení, chybí zhodnocení možnosti případných kompenzačních opatření, ačkoliv byl shledán významný negativní vliv u záměru, který je z hlediska naturového hodnocení jednovariantní. Znázorněná problematika střetů zájmu s EVL či stanovišti 6440 a 6510 na obrázcích č. 2, 3, 8 a 9 je s ohledem na provedení vizualizace, překrývání ploch a slovní popis použitých značek obtížně srozumitelná. Při hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit se konstatování, že vybudováním nadjezdu nedojde k fragmentaci území, jeví jako neodpovídající či nedostatečné vzhledem k tomu, že nadjezd může způsobit další významné změny stávajících společenstev. Protože výsledek „naturového posouzení“ nevyloučil významný negativní vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost EVL Libické luhy, požaduje, aby v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., předkladatel zpracoval varianty řešení záměru, jejichž cílem je významný negativní vliv vyloučit, nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Tyto varianty musí být také předmětem „naturového posouzení“ postupem podle zákona. Požaduje, aby Libická spojka nebyla realizována v předložené variantě 1, u které bylo shledáno, že by mohla narušit migračně významné území a dálkový migrační koridor velkých savců. Pokud existují přijatelné varianty bez uvedených negativních dopadů na biotu, pak je nutno realizovat záměr v některé z těchto variant. Upozorňuje na ust. § 45i odst. 9 a 10 zákona č. 114/1992 Sb. a na další zákonné povinnosti. Požaduje, aby dočasný dopad stavebních prací na omezení funkcí dotčených prvků ÚSES byl minimalizován na nezbytně nutnou míru a byla stanovena adekvátní opatření. Požaduje blíže rozpracovat opatření rámcově navržená v oznámení v kapitole D.I.1. *Vliv na flóru, faunu a biologickou diverzitu* a následně realizovat.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“), konstatuje, že se jedná o záměr, který je v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02. Stavební činnost může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM_{10} a $PM_{2,5}$), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení (viz Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM_{10} a v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02 v opatření BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti.)

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 185/2001 Sb.“), uvádí, že za předpokladu,

že vzniklé odpady budou přednostně využívány a odstraňovány budou až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití, s realizací uvedeného záměru souhlasí.

Dle ust. § 14 odst. 1 – 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), se z pohledu ust. § 13 odst. 1 lesního zákona přiklání k variantě s minimálním záborem pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), v opačném případě je projektant povinen řádně zdůvodnit, v čem je odlišná varianta řešení vhodnější dle ust. § 14 odst. 1 lesního zákona. Vzhledem ke skutečnosti, že stavbu lze považovat za stavbu ve veřejném zájmu, s návrhem souhlasí a připomíná další zákonné povinnosti.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“), konstatuje, že dle oznámení záměr vyžaduje trvalé i dočasné odnětí stávající zemědělské půdy ze ZPF a upozorňuje na zákonné povinnosti.

Městský úřad Kolín - odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska nakládání s odpady bere oznámení záměru na vědomí a nemá k němu připomínky.

Z hlediska vodoprávního úřadu připomíná, že část zájmového území se nachází v záplavovém území Q100 řeky Labe, dále dojde ke styku s vodním tokem – odvodňovací kanál z Korama, Hluboký potok – SO 11-20-02 Železniční most ev. km 301,849 přes Hluboký potok, Bačovka – SO 12-20-01 Železniční most ev. km 306,487 přes potok Bačovka. Vzhledem k tomu upozorňuje na zákonné povinnosti a při jejich dodržení nemá k provedení záměru další připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že realizací záměru dojde po dobu stavby k určitému vyššímu zatížení okolí stavby zejména tuhými znečišťujícími látkami. To se nejvíc projeví v místě provozu recyklační linky, kde provoz způsobí určité překročení imisního limitu průměrné denní koncentrace PM₁₀. Emise tuhých znečišťujících látek však budou maximálně omezovány dodržováním opatření navržených k omezení prašnosti. Vzhledem k tomu, že se jedná o časově omezený negativní vliv po dobu provádění stavby, lze považovat tento negativní vliv na ovzduší za akceptovatelný za předpokladu, že při realizaci záměru budou důsledně dodržována všechna opatření ke snížení prašnosti uvedená v rozptylové studii v bodě 8. *Závěrečné hodnocení.* Na základě výše uvedených informací bere předložené oznámení na vědomí a k provedení záměru nemá námítky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a krajiny a z hlediska státní správy lesů a myslivosti bere oznámení na vědomí a nemá k němu námítky.

Městský úřad Poděbrady - odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí z hlediska nakládání s odpady nemá připomínky, požaduje dodržet zákon č. 185/2001 Sb.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá žádné námítky, pouze upozorňuje na nutné omezení prašnosti z prováděných stavebních činností s ohledem na životní prostředí.

Z hlediska ochrany ZPF konstatuje, že záměrem budou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu. Na jednotlivé pozemky musí být zachována přístupnost pro běžnou zemědělskou

techniku a to tak, aby nevzrostla významně dojezdová vzdálenost, složitost přístupu atd. Vzhledem k výše uvedenému se jako lepší jeví varianta č. 4, popř. č. 2, kdy navržená trasa méně fragmentuje pozemky zemědělského půdního fondu. Upozorňuje, že všechny varianty protínají pozemky zařazené do I. a II. bonitní třídy, tyto plochy lze odnímat pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a připomíná zákonné povinnosti v rámci realizace záměru.

Z hlediska státní správy lesů uvádí, že záměrem budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Na jednotlivé pozemky musí být zachována přístupnost pro běžnou lesnickou techniku a to tak, aby nevzrostla významně dojezdová vzdálenost, složitost přístupu atd. Vzhledem k výše uvedenému se jako lepší jeví varianta č. 4, popř. č. 2, kdy navržená trasa méně fragmentuje pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále je nutné vzít v potaz hospodářsko-společensko-rekreačně-ochrannou funkci lesa, kdy les je nutné chápat jako národní bohatství, tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí a tuto skutečnost posoudit s prospěšností záměru. Dále připomíná zákonné povinnosti v rámci realizace záměru.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá výhrady.

Z hlediska vodního hospodářství upozorňuje na zákonné povinnosti a doklady, které je nutno doložit v navazujících řízeních.

Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Nymburku s hodnocením a umístěním záměru souhlasí za podmínek, že v rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku pro ověření závěrů akustické studie a účinnosti navržených protihlukových opatření. Měřicí místa a podmínky k měření zvolit po dohodě s KHS. V úsecích, kde by bylo měřením hluku prokázáno překročení hygienických limitů, musí být provedena dodatečná protihluková opatření. Dále je třeba zpracovat hlukovou studii pro etapu výstavby. V dalším stupni projektové dokumentace vyhodnotit místa, kde dochází k překročení hygienických limitů od procesu výstavby a zda bude možné použít mobilní protihlukové stěny. V případech, kdy tyto stěny nebude možné použít a zároveň budou u těchto objektů navržena individuální protihluková opatření, realizovat tato opatření před zahájením procesu výstavby v daném úseku. Ke stavebnímu řízení aktualizovat hlukovou studii pro již vybranou konkrétní variantu. V dalším stupni projektové dokumentace řešit problematiku vibrací. Vyhodnotit, zda jsou realizací navržené stavby možná rizika výskytu nadlimitních vibrací v chráněných objektech. V případě, že by byly vibrace překročené, řešit protivibrační opatření.

Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha nemá k předloženému oznámení záměru připomínky. Z nabízených variant preferuje variantu 4, která je nejméně náročná ve smyslu trvalého záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany ovzduší upozorňuje, že v tabulce 13 rozptylové studie je uvedena chybná výše imisního limitu pro benzo(a)pyren. Dále upozorňuje, že v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší je nutné realizovat v nejvyšší možné míře technická a kompenzační opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem. Vzhledem k tomu, že vlivem provozu recyklační linky jsou

příspěvky prachových částic u obytné zástavby neakceptovatelné, požaduje doplnit tabulku s hodnotami příspěvků prachových částic v jednotlivých třídách stability atmosféry pro jednotlivé rychlosti větru, aby bylo možné identifikovat nepříznivé rozptylové podmínky, ve kterých nesmí být recyklace provozována. Dále požaduje zvážit umístění recyklační linky do jiného území, které není v blízkosti obytné zástavby a zároveň bude blíže k místu využití kameniva tak, aby vyvolaná doprava zbytečně nezatěžovala obce, přes které se má projíždět.

Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany vod uvádí, že rizika plynoucí ze záměru jsou při dodržení všech uvedených podmínek akceptovatelná a nemá k oznámení záměru žádné připomínky.

Ministerstvo životního prostředí - odbor odpadů upozorňuje, že v tabulce č. 12 v oznámení jsou uvedené nepřesné názvy druhů odpadů. Názvy druhů odpadů v tabulce je tedy zapotřebí překontrolovat a uvést je v přesném znění dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů. Dále by bylo vhodné uvést kódy pro způsoby nakládání s jednotlivými druhy produkováných odpadů.

Ministerstvo životního prostředí - odbor obecné ochrany přírody a krajiny konstatuje, že záměrem bude dotčena významná část zemědělského půdního fondu. V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí se bude nutné zaměřit na vliv záměru na ZPF. Je zejména vhodné uvést předběžné skrývky kulturních vrstev půdy a hlouběji uložených zúrodnění schopných horizontů (mocnosti i objemy skrytých zemin), informaci jakým způsobem bude se skrývkami nakládáno, jak budou rekultivovány dočasně odňaté pozemky a jaké třídy ochrany půdy, případně bonitované půdně ekologické jednotky budou v jednotlivých variantách dotčeny a s ohledem na tyto skutečnosti vyhodnotit vliv záměru na půdu pro všechny navrhované varianty zvlášť.

Ministerstvo životního prostředí - odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků uvádí, že záměr je předkládán ve 3 variantách. Přestože jsou v naturovém posouzení vyhodnoceny všechny 3 varianty, je v závěru uvedeno, že byl předložen pouze v jedné variantě, což působí zmatečně a považuje za vhodné toto rozlišování variant uvést v dokumentaci, resp. v naturovém posouzení na pravou míru. V oznámení na str. 105 a na str. 27 naturového posouzení je uvedeno, že „.....bude mít významný negativní vliv na vrstvu biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců“, upozorňuje na nevhodnost formulace v části „vrstva biotopu“, bylo by na místě hodnotit vliv na biotop samotný, nikoli na vrstvu. Vzhledem k tomu, že byl v naturovém posouzení vyhodnocen významně negativní vliv na stanoviště 6510 a celistvost EVL Libické luhy, požaduje v dokumentaci v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. předložit jiné varianty řešení, jejichž cílem je významný negativní vliv vyloučit, nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Na základě nově předložených variant v dokumentaci je nezbytné tyto vyhodnotit mimo jiné i v naturovém posouzení, které bude předloženo současně s dokumentací.

Ministerstvo životního prostředí - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - odd. IPPC a IRZ konstatuje, že se záměr nijak netýká problematiky průmyslových emisí ze stacionárních zařízení (IPPC/IRZ).

Veřejnost požaduje ve stanicích a zastávkách, kde proběhne rekonstrukce nástupišť s mimoúrovňovým přístupem, vyústění podchodů na obě strany trati a zlepšení podmínek pro použití silničního mostu 38-028B nad tratí chodci. Dále požaduje dopracování hlukové studie pro úsek Libická spojka pro navrhované varianty, vliv hluku by měl být omezen protihlukovou bariérou, doplněnou o zelený pás stromů a keřů. Výstavbou nového zdroje hluku bude omezen vliv stávající zelené stěny u paty a na svazích tělesa dálnice, proto by mělo být drážní těleso posunuto co nejblíže k dálnici a protihlukový zelený pás nahrazen. Pokud dojde ke zrušení jezírka, přes které je navržena přeložka silnice u obce Kanín, bude docházet k dalšímu vysoušení krajiny. V hlukové studii je třeba počítat se změnami výšky mostů (např. přenos hluku po vodní hladině). Úpravy komunikací, přeložka III/3283, spolu s úpravami u Opolánek mohou synergickým účinkem výrazně a negativně ovlivnit dopravu a dopravní obslužnost dotčených obcí, měl by se vzít v potaz i synergický účinek jednotlivých částí celé stavby ve všech plánovaných úsecích a to nejen v dopravě. V příloze č. 2 oznámení chybí mapa, na které by byly vyznačeny všechny koordinační situace dohromady s určitým stupněm zjednodušení pro jednodušší orientaci v projektu. Vliv kolejíště na vyšších náspech na prostupnost krajiny pro zvěř není dostatečně posouzen. Navržené varianty jsou velmi podobné, chybí varianta s propojením až za dálnicí, nebo jiného způsobu vedení silnice III/3283, pro obyvatele obce Kanín zde není žádná varianta, která by dostatečně reagovala na jejich potřeby a obavy. V kap. *Vyvolané investice* (str. 15) chybí zapracování protihlukových opatření, včetně protihlukového zeleného pásu. Vysoké násypy a betonové protihlukové stěny nejsou zvýšení architektonické atraktivity tratě. Hluková studie nevyhodnocuje hlukové emise pro obec Kanín. Odůvodnění záměru popisuje benefity pro cestující, ale neuvádí negativní vlivy pro místní obyvatele, faunu a floru, např. šíření invazivních rostlin podél trati apod. Chybí přehledová mapa inženýrských objektů (str. 19 – 21). Kap. B.II.5. *Biologická rozmanitost* uvádí negativní aspekty železničního tělesa, ale neuvádí jak tyto negativní aspekty řešit, případně minimalizovat. Pohyb těžké techniky na stavbě zhutní půdu do velkých hloubek, před začátkem stavby by měly být využívané komunikace zmapovány a inventarizovány a po ukončení stavby navraceny do původního stavu. Kap. D.I.3. uvádí „realizace záměru bude představovat únosný zásah“, ale neuvádí, na základě jakého měření, hodnocení byl tento závěr vytvořen, velké násypy železničního koridoru nepovažuje za lidské měřítko a vztah v krajině. Kap. D.I.4. *Vliv na ovzduší a klima* se nezabývá dostatečně vlivem drážního tělesa na změnu mikroklimatu. Kap. D.I.5. se nezabývá dostatečně vlivem mechanizace na zhutnění spodních vrstev půdy. Ke kap. D.I.7. namítá, že drenážování tělesa železnice a odvedení dešťových a podzemních vod do řeky povede k vysoušení lokalit, vzhledem k suchům v posledních letech je třeba dešťovou vodu zadržet v místech, kde naprší. Kap. D.I.8. - *Socioekonomické vlivy* – zvýšení estetické úrovně železničních zastávek a stanic není zaručena, *Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby* - dojde-li k uzavření přejezdu Opolánek v rámci modernizace trati, zvýšenou dopravou budou trpět i místní obyvatelé, tento synergický účinek celé úpravy není započítán, nehledě na zvýšenou rychlost vlaků, vyšší

náspy, nové vedení trati. Kap. D.I.9. - vzhledem k místům se zvýšenou pravděpodobností výskytu archeologických nálezů by měl být proveden alespoň namátkový průzkum v místech 50% pravděpodobnosti výskytu nálezů a celoplošný v místech s 50-100% výskytu nálezů. Ke kap. D.II. *Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci* uvádí, že vzhledem k uvedeným nedostatkům nepovažuje souhrn negativních vlivů za akceptovatelný. V kap. D.IV. chybí vytvoření ochranného zeleného pásu podél nové trati.

Příslušný úřad obdržel *Petici proti „Modernizaci traťového úseku Kolín (mimo) – odb. Babín (mimo), vč. Libické spojky“* s podpisy 122 občanů převážně obcí Opolany, Libice a Kanín. Důvody nesouhlasu se záměrem nejsou uvedeny.

Příslušný úřad doporučuje s ohledem na další průběh procesu EIA předložit dokumentaci v počtu 2 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky

Obdrží:

oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené orgány, veřejnost.

Přílohy:

kopie vyjádření:

1. Středočeský kraj, čj. 149505/2018/KUSK, ze dne 12. 11. 2018
2. Město Kolín, Č. j. MUKOLIN/OZPZ 99037/18-Ch, ze dne 7. 11. 2018
3. Město Poděbrady, Č. j. 0072679/SM/2018/TDa, ze dne 21. 11. 2018
4. Obec Libice nad Cidlinou, Č. j. LINC-868/2018, ze dne 26. 11. 2018
5. Obec Choťánky, č.j. 1554/2018/ou, ze dne 12. 11. 2018
6. Obec Opolany, Čj. OÚO 560/2018, ze dne 21. 11. 2018
7. Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství, Č. j. 140442/2018/KUSK, ze dne 19. 11. 2018
8. Městský úřad Kolín - odbor životního prostředí a zemědělství, Č. j. MUKOLIN/OZPZ 99036/18-Ch, ze dne 31. 10. 2018
9. Městský úřad Poděbrady - odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, ČJ. 0065699/VZZP/2018/PBü, ze dne 16. 11. 2018
10. Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Nymburku, Sp. zn. KHSSC 56687/2018, ze dne 2. 11. 2018
11. Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha, č. j. ČIŽP/41/2018/12493, ze dne 30. 10. 2018
12. Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany ovzduší, bez Č. j., ze dne 1. 11. 2018
odbor ochrany vod, Č. j. MZP/2018/740/1135, ze dne 5. 11. 2018
odbor odpadů, Č. j. MZP/2018/720/4201, ze dne 26. 10. 2018
odbor obecné ochrany přírody a krajiny, Č. j. MZP/2018/610/3232, ze dne 5. 11. 2018
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, Č. j. MZP/2018/500/1902, ze dne 29. 10. 2018
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, Č. j. ENV/2018/65978, ze dne 26. 11. 2018
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - odd. IPPC a IRZ, bez Č. j., ze dne 19. 10. 2018

13. Veřejnost