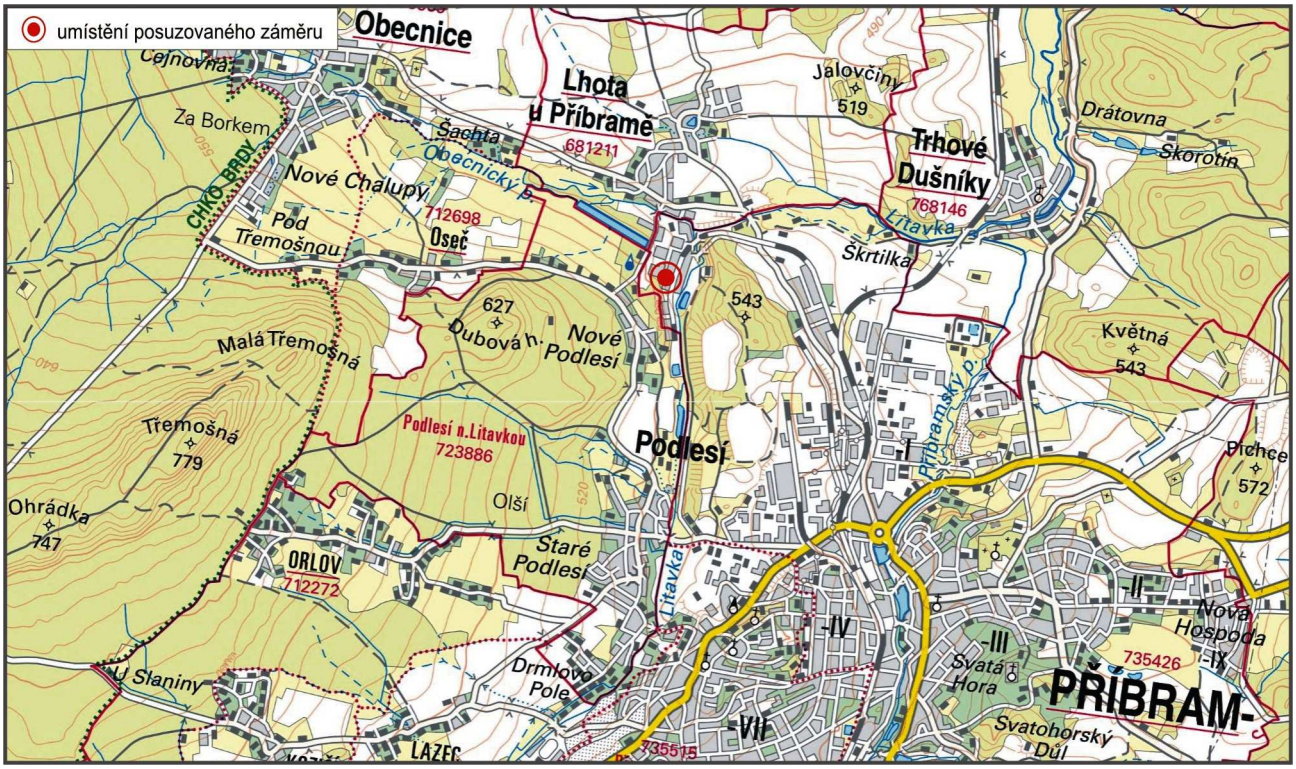
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Doplnění technologie Kovohutě Příbram

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů



červenec 2018

odpovědný zpracovatel: **Ing. Alexandr Mertl**

vydáno ve 4 výtiscích:

1 až 3	**Ministerstvo životního prostředí**
4	**Ekologické inženýrství**

Ing. Alexandr Mertl

Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.+fax: 461 634 530; e-mail: mertl@iol.cz

Doplnění technologie Kovohutě Příbram

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

..

Zpracovatel posudku: Ing. Alexandr MERTL
Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.: +420 777 903 767

Prohlášení zpracovatele posudku:

Prohlašuji, že jsem posudek o vlivech záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) zpracoval jako držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016 podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 24 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Dále prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení a dokumentace posuzovaného záměru.

V Trstěnici u Litomyšle, červenec 2018

.....
Ing. Alexandr MERTL

Obsah

Prohlášení zpracovatele posudku

Obsah

Přehled použitých zkratek

ÚVOD 5

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 7

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 9

1. Posouzení úplnosti dokumentace
2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí
4. Posouzení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 21

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 23

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI 24

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 27

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA 28

I. Povinné údaje

II. Odůvodnění

Přehled použitých zdrojů

Závěrečná doložka

Přílohy

Příloha 1 Vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci

Příloha 2 Autorizace zpracovatele posudku

Přehled použitých zkratek

BAT	◆ Best available technology (nejlepší dostupné techniky)
BPEJ	◆ bonitní půdně ekologické jednotky
ČIŽP	◆ Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	◆ Český hydrometeorologický ústav
ČR	◆ Česká republika
ČSN	◆ Česká státní norma
EIA	◆ dokumentace, resp. proces hodnocení vlivů na životní prostředí; zkratka anglického výrazu (Environmental Impact Assessment)
EVL	◆ evropsky významná lokalita
HG	◆ hydrogeologický (posudek, průzkum)
CHLÚ	◆ chráněné ložiskové území
IG	◆ inženýrsko geologický (průzkum)
IP	◆ integrované povolení
KHS	◆ Krajská hygienická stanice
k.ú.	◆ katastrální území
LBC	◆ lokální biocentrum
LBK	◆ lokální biokoridor
LPF	◆ lesní půdní fond
MŽP	◆ Ministerstvo životního prostředí
N	◆ odpady kategorie nebezpečné
NCHLaP	◆ nebezpečné chemické látky a přípravky
NV	◆ nařízení vlády
O	◆ odpady kategorie ostatní
OI	◆ občanská iniciativa; oblastní inspektorát
OÚ	◆ obecní úřad
PD	◆ projektová dokumentace
PO	◆ ptačí oblast
POV	◆ plán organizace výstavby
PUPFL	◆ plochy určené k plnění funkcí lesa
RB	◆ referenční (výpočtový) bod
ÚPD	◆ územně-plánovací dokumentace
ÚSES	◆ územní systém ekologické stability
VH	◆ vodohospodářský
VKP	◆ významný krajinný prvek
ZCHÚ	◆ zvláště chráněné území
ZP	◆ zemní plyn
ZPF	◆ zemědělský půdní fond
ŽP	◆ životní prostředí

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Předmětem posudku je dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru

Doplnění technologie Kovohutě Příbram

zpracovaná Ing. Josefem Tomáškem, Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Mníšek pod Brdy, osvědčení odborné způsobilosti č. 69/14/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 37351/ENV/16.

Navrhovaný záměr spadá do kategorie I, s tím, že záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu a kategorii I dle §4 odst. 1 písm. a) podléhají posuzování vždy. Na základě tohoto zařazení byla oznamovatelem předložena příslušnému úřadu (MŽP) dokumentace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Posudek byl zpracován Ing. Alexandrem Mertlem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016.

Úkolem předkládaného posudku je především ve smyslu přílohy č. 5 k zákonu:

- zhodnocení dokumentace a technického řešení záměru;
- vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci a oznámení;
- vypracování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

Posuzovaný záměr zahrnuje dva technologické celky:

→ Inovace krátkých bubnových pecí

→ Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku

Inovace krátkých bubnových pecí

Záměr se týká výroby surového olova z odpadů nebo vratných surovin na šachtové peci a dvou krátkých bubnových pecích, rafinací olova a jeho prodeje. Hlavní vstupní surovinou (odpadem) jsou vyřazené olověné baterie, kusové olovo, strusky, pěny, stěry, pomocné suroviny (koks, struskotvorné přísady aj.).

Šachtová pec Varta byla postavena v roce 1997 a zpracovává Pb odpady do formy surového olova tavením s koksem a přísadami pro tvorbu strusky. Pevné částice jsou zachycovány v odlučovacím zařízení s pytlovými filtry.

Na zpracování částí úletů zachycených na filtrech (převážnou část zpracovává proces loužení úletů), stírek, stěrů a zůstatků vznikajících při samotné výrobě olova nebo doprovodných procesech, dále např. oxidů Pb, PbSb nebo Sn zůstatků se používají dvě krátké bubnové pece, které byly uvedeny do provozu v roce 1959 a 1968.

Další technologická zařízení v divizi Recyklace jsou zejména: rafinace, loužení úletů, drcení produkovaného kamínku, probíhají přípravy na drcení Pb baterií a separaci polypropylénu, využití kyseliny v procesu využití odpadů s obsahem Zn (např. alkalické baterie).

Posuzovaný záměr se týká tzv. krátkých bubnových pecí. V současné době jsou v provozu 2 krátké bubnové pece, s tím, že tzv. stará KBP je spíše jako záložní, převážně je provozována pec KBP BJ. Především z důvodu kapacity filtračního zařízení nemohou být v provozu obě najednou.

Z důvodu potřeby zpracování většího množství vratných (z jiných technologií) a nakupovaných materiálů se provozovatel rozhodl etapově navýšit kapacitu zařízení formou provozování 3 krátkých bubnových pecí.

Provozní údaje (průměry za roky 2012-2016) a cílový stav jsou uvedeny v následující tabulce:

	stávající stav průměr za roky 2012-2016	v cílovém roce
provozní hodiny (hod/rok)	5 995,2	7 000
vsázka (t/rok)	8 777	Cca 25 000
spotřeba paliva - ZP (m^3/rok)	432 217,4	980 000
spotřeba redukčních činidel - petrolkoks (t/rok)	497,74	770
výroba Pb (t/rok)	4 852,4	14 000
výroba Pb (t/den)	19,425	48
výroba Pb (t/hod)	0,809	2

Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku

Technologické zařízení dle záměru by mělo zpracovávat následující množství vstupních materiálů:

- 6 625 t odpadní kyseliny sírové/rok z vlastní produkce (cca 20 % H_2SO_4)
- 7 760 t materiálů z obsahem Zn/rok z vlastní i cizí produkce, z toho cca 2800 t materiálů s obsahem Zn do nové linky hydrometalurgie

Bilanční množství vyprodukovaného síranu zinečnatého z linky hydrometalurgie by mělo být 8460 m^3 za rok (846 t Zn) - ve formě roztoku.

Příjem extérních vstupů do zpracování bude limitován výskytem odpadní kyseliny sírové v Kovohutích Příbram ze zpracování Pb-baterií. V žádném případě pro účel zpracování Zn materiálů nebude technická nebo odpadní kyselina sírová nakupována.

Mimo hydrometalurgickou linku dojde k zvýšení produkce:

- Zn v destilaci o cca 90 - 100 t - destilace Zn zatím využívána v Kovohutích sporadicky - v roce 2016 výroba Zn - 7,435 t.
- Pb ve vsázce do krátkých bubnových pecí a šachtové pece - zvýšení o cca 2300 - 2450 t/rok - zvýšení produkce Pb proti stávajícímu stavu (2016 - 46 377 t Pb) do cca 5,0 %.

Z hlediska územního plánování lze konstatovat, že záměr je v souladu s platným územním plánem města Příbram. Záměr je umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu a do stávajících výrobní hal, nevyžaduje tedy zábor ploch mimo stávající areál podniku.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví související s hodnoceným záměrem jsou v rámci procesu posuzování předmětem oznámení (dokumentace) záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ a tohoto posudku.

V rámci zpracování posudku byly posouzeny informace vztahující se jak k technickému řešení záměru popsanému v dokumentaci, tak k dotčenému území. Cílem bylo ověření předpokládaných dopadů na okolní prostředí a rovněž ověření vstupních zadávacích podmínek pro hodnocení vlivů na životní prostředí.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Doplnění technologie Kovohutě Příbram

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je následující:

Kategorie: I (záměry vždy podléhající posouzení)

Bod: 19 - Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy.

Předmětem posuzovaného záměru je doplnění dvou technologických uzlů ve stávající výrobě a zpracování neželezných kovů v podniku Kovohutě Příbram.

Inovace krátkých bubnových pecí je navržena z důvodu nedostačující stávající výrobní kapacity. Stávající stav neumožňuje provozování obou pecí současně, přičemž jedena z pecí je zastaralá a neodpovídá požadavkům současné výroby. V principu se jedná se o řešení tohoto technologického uzlu tak, aby vyhovoval požadavkům i budoucí předpokládané výroby v provozovně.

Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku je navrženo jako nový technologický uzel, který dosud ve výrobě chybí. V provozu Kovohutí Příbram se vyskytuje značné množství odpadní kyseliny sírové ze zpracovávání vyřazených Pb-akumulátorů. Tato kyselina je v současnosti nákladně externě odvážena jako odpad k využití na neutralizaci alkalických kapalných odpadů, popř. i k jejímu odstranění. Do současné doby nebylo pro tento produkt výroby v Kovohutích Příbram využití.

Provozovatel vlastní materiály s obsahem Zn a má možnost získání dalších Zn materiálů vhodných pro přepracování na výsledný Zn produkt ve formě roztoku síranu zinečnatého. V areálu oznamovatele jsou vhodná zařízení pro realizaci předmětného záměru, je však potřeba vybudovat hydrometalurgickou linku na získávání finálního produkce Zn včetně příslušného skladového hospodářství vstupních produktů.

Předpokládá se, že záměrem bude využita odpadní kyselina sírová vznikající v současném provozu. Její množství primárně závisí na množství zpracovaných vyřazených Pb akumulátorů.

Rozsah a kapacita:

	stávající stav	cílový stav
Výroba a zpracování olova	4.852,4 t/rok	14.000 t/rok
Výroba a zpracování zinku		
– síran zinečnatý	---	8.460 m^3 roztoku, tj. 846 t Zn
– zinek v destilaci	7,4 t/rok	90 – 100 t/rok

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

- **Inovace krátkých bubnových pecí**

  V současné době jsou provozovány 2 krátké bubnové pece (KBP) od různých výrobců:

  – Stará KBP, která byla vyrobena v závodě Škoda Klatovy, která byla zprovozněna v roce 1959 a prošla několika vývojovými etapami. Poslední technické úpravy proběhly v 90. letech, další se plánují na začátek r. 2018;

– Pec KBP BJ, jejímž výrobcem je francouzská firma BJ INDUSTRIES.

Technologické odpadní plyny z obou pecí odchází do dohořívacích komor (kanálů), kde dojde k dohoření oxidu uhelnatého, který vznikl reakcí uhlíku z redukovadla (petrolkoks) s oxidem olovnatým. Dále se plyny ochladí na teplotu vhodnou pro následnou filtraci. K ochlazení plynů dojde ve směšovacích komorách, kde se mísí plyny technologické po termickém dohoření se vzdušinou z odsávání odpichů. Následuje filtrace v pytlovém filtru a vypuštění plynů do atmosféry komínem KBP vysokým 32 m. K filtraci plynů slouží odlučovač Dantherm - Nederman. Jde o textilní hadicový filtr s regenerací filtračních textilií pomocí tlakového vzduchu. Filtrační komory s dělenými koši z antikorové oceli s větším počtem drátů pro případné použití pro hadici s membránou a filtrační textilií.

Zachycený prach z filtrů je prosazován opět do vsázky krátké bubnové pece.

Ke stávajícím pecím bude pořízena krátká bubnová pec KBP BJ2 obdobná jako stávající KBP BJ.

Technologické spaliny ze všech pecí budou napojeny na odlučovač pevných částic (cyklón) a jednotlivými potrubími na rekonstruované odlučovací zařízení - filtr Intenziv. Přefiltrovaná vzdušina bude odtahována do stávajícího komína KBP - výduch 102 (dle ISPOP).

Odpadní plyny budou před vstupem do filtru odsířeny vhodným alkalickým činidlem na bázi vápenného hydrátu.

Netechnologické plyny ze všech pecí budou odvedeny na stávající filtr Dantherm - Nederman a poté zaústěny také do komína KBP (32 m).

Rekonstruovaný filtr Intenziv: Předpokládá se, že by byly v 1. fázi zprovozněny 2 komory rekonstruovaného filtru Intenziv s filtrační kapacitou 80 000 m^3/hod. odpadních plynů. 3. komora by byla připravena do budoucnosti.

Nový filtr by byl vybaven automatickou regenerací filtračních hadic. Kostry hadic budou z antikora. Kapacita filtru bude 3 x 40 000 m^3/hod. plynů, v praxi se bude jednat o využití 2 komor (2 x 40 000 m^3/hod plynů).

Z hlediska personálního obsazení se neuvažuje změna proti stávajícímu stavu.

- **Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku**

  Stávající stav: materiály s obsahem zinku nejsou zpracovávány.

  Budoucí stav: záměrem je vybudovat hydrometalurgickou linku a doprovodná zařízení pro získávání Zn.

  Materiály s obsahem zinku a olova budou v případě potřeby pyrometalurgicky zpracovány v současné technologii za využití krátké bubnové pece, kdy jedním hlavním výstupem je surové olovo (které je vstupem do dalších technologických zařízení společnosti) a druhým hlavním výstupem jsou tzv. úlety, které se zachytávají na tkaninových filtrech. Tyto úlety jsou obohaceny o zinek, který do nich kvantitativně přejde ze zdrojového materiálu. Některé vstupní materiály před vlastním zpracováním budou podrobeny mechanické úpravě - (drcení, třídění).

  Úlety budou zpracovávány společně s dalšími zinkovými surovinami v zamýšlené technologii loužení zinku. Zde dojde ke zreagování zinkových materiálů s kyselinou sírovou za vzniku síranu zinečnatého. Použité materiály by neměly produkovat žádné nežádoucí emise plynů.

  Technologie hydrometalurgické linky se bude hlavně sestávat z reakčních nádrží, ve kterých dojde k samotné reakci a vzniku síranu zinečnatého, následných čistících nádržích, kde budou odstraněny nežádoucí rozpuštěné kovy v roztoku a bude upraveno jeho pH. Vzniklý síran zinečnatý bude skladován v zásobní nádrži a transportován železniční nebo automobilovou dopravou k zákazníkovi. Vzniklé pevné odpady z linky loužení budou buď vratné materiály, které se budou zpracovávat na šachetní příp. krátké bubnové peci, nebo budou odváženy k využití/zneškodnění.

Součástí záměru je i technologie čištění odpadní kyseliny sírové tak, aby produkt (roztok síranu zinečnatého) nebyl tímto vstupem znečišťován. Úprava odpadní kyseliny sírové představuje technologii získávání kyseliny sírové o složení vhodném pro hydrometalurgické zpracování Zn materiálů tak, aby výstupní produkt - roztok síranu zinečnatého nebyl znečištěn složkami odpadní kyseliny. V tomto procesu bude využito technologie difuzní dialýzy.

Součásti nově budované linky hydrometalurgie pro získávání roztoku Zn bude i skladové hospodářství vstupních materiálů do linky (včetně linky mechanické úpravy - třídění).

Z hlediska personálního obsazení se plánuje jednosměnný provoz o dvou pracovnících. Roční využití linky je plánováno na 200 dní v roce.

I.3. Umístění záměru

Kraj	Okres	ORP	POÚ	Obec	Katastrální území
Středočeský	Příbram	Příbram	Příbram	Příbram	k.ú. Příbram

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Kovohutě Příbram nástupnická, a. s.

I.5. IČ oznamovatele

27118100

I.6. Sídlo (adresa) oznamovatele

Příbram VI, č.p. 530, 261 81 Příbram

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

V následující kapitole je provedeno zhodnocení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použité metody hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení významných vlivů přesahujících státní hranice.

II.1. Posouzení úplnosti dokumentace

Na úvod je nutné poznamenat, že dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí je zpracovávána v úvodní fázi přípravy záměru předcházející správním řízením ve smyslu složkových zákonů ochrany životního prostředí a ve smyslu stavebního zákona. Technické řešení a související opatření budou dále upřesňována a konkretizována v dalších etapách přípravy a projednávání záměru. Technické řešení záměru bude rovněž reagovat na závěry posudku, resp. stanoviska příslušného úřadu státní správy z hlediska vlivů na životní prostředí.

Úplnost dokumentace je nutné posoudit ze dvou hledisek:

a) z hlediska formálního, tj. podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších předpisů),
b) podle odborných kritérií souvisejících s očekávanými vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace obsahuje textovou část a následující přílohy:

Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace: Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, ze dne 12.03.2018, č.j. MeUPB 19706/2018/SÚÚP/Vv.

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 6. 10. 2017, č. j. 117194/2017/KUSK a ze dne 4. 4. 2018, č. j. 039987/2018/KUSK.

Na přiloženém CD jsou dále tyto přílohy:

1. Situace 1:10 000
2. Rozptylová studie
3. Botanický průzkum
4. Vlivy na veřejné zdraví
5. Podklady

Vlastní textová část obsahuje 119 stran textu a svým členěním a obsahem odpovídá příloze č. 4 k zákonu - Náležitosti dokumentace. Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Jak v hlavním textu, tak v přílohách dokumentace jsou hodnoceny základní a podstatné aspekty očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví: vlivy na zdraví obyvatel a kvalitu ovzduší, ostatní aspekty jsou hodnoceny běžným způsobem.

Z textu a z příloh dokumentace jednoznačně vyplývá, že základní požadavky na posouzení zdravotních rizik a ochrany veřejného zdraví, vlivů na ovzduší, vlivů na kvalitu vod a vlivů hluku jsou v předložené dokumentaci odpovídajícím způsobem zpracovány.

Celkově lze konstatovat, že předložená dokumentace je úplná a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění), konkrétně požadavkům přílohy č. 4 k uvedenému zákonu.

Závěr

Dokumentace obsahuje veškeré požadované náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., a po formální i obsahové stránce ji lze považovat za úplnou.

Struktura i rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Dokumentace jako celek je zpracována v takovém rozsahu, který je považován v daném případě za běžný a standardní.

Popis současného stavu životního prostředí i významných vlivů lze hodnotit jako úplný a dostatečný pro formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

II.2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jsou uvedeny nedostatky ve zpracování dokumentace a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace. U každé kapitoly je uvedeno stručné vyhodnocení, které obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování příslušné kapitoly.

Část A – Údaje o oznamovateli

Hodnocení: Kapitola obsahuje všechny informace požadované zákonem. Bez připomínek.

Část B - Údaje o záměru

Základní údaje

Tato část je členěna do 9 kapitol, které obsahují potřebné informace. Mezi nejdůležitější patří hodnocení možnosti kumulace s jinými záměry, popis technického a technologického řešení záměru, a porovnání s požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT). Jsou zde uvedeny základní informace o posuzovaném záměru. Dokumentace uvádí popis technologického řešení záměru, včetně jeho zdůvodnění.

V textu jsou rovněž uvedeny podmínky realizace záměru pro minimalizaci či vyloučení negativních dopadů na životní prostředí.

Hodnocení: Základní údaje obsahují informace požadované zákonem a jsou dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Dokumentace obsahuje základní technické údaje o záměru, popis technického řešení a rozhodující parametry. Veškeré informace lze hodnotit jako správné a dostačující.

Údaje o vstupech

Půda

Záměr je situován do stávajícího průmyslového areálu a nevyžaduje zábor pozemků mimo něj. Pozemky zemědělské půdy nebo plochy určené k plnění funkcí lesa nebudou záměrem dotčeny.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Voda

Dokumentace uvádí základní informace o potřebě pitné či technologické vody. Spotřeba vody po uvedení do provozu mírně naroste (2 850 m^3/rok), což není významné množství. Dojde ke změně využití povrchové vody z nádrže Rezervo (na Obecnickém potoce). Tato voda, která je v současné době využívány pro chlazení spalin v šachtové peci, bude využita v technologii úpravy kyseliny sírové. Odpadní vody z této technologie budou využity jako chladící médium, čímž bude v podstatě zachován stávající stav z hlediska potřeb vody.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Ostatní surovinové a energetické zdroje

Dokumentace uvádí potřebu surovin a energie po uvedení záměru do provozu. Zvýšení surovin představuje řádově tisíce tun za rok, nárůst spotřeby energií představuje přibližně stávající spotřebu – dojde tedy ke zdvojnásobení potřeby zemního plynu. Jednotkové množství energie na výrobu Pb poklesne cca o 20%.

Výstavba nevyžaduje významnější nároky na suroviny či energie.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí rozbor současných a výhledových nároků na dopravu vázaných na celý výrobní areál. Nárůst nákladní dopravy v cílovém stavu (po realizaci záměru) je odhadován na cca 4 nákladní vozidla/den (cca 888 NA/rok). Osobní doprava nebude záměrem navýšena.

Jiné nároky na infrastrukturu nevznikají.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Údaje o výstupech

Ovzduší

V dokumentaci jsou uvedeny zdroje znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem.

Dokumentace uvádí rozbor emisí znečišťujících látek v současném stavu podle platného integrovaného povolení. Dále jsou uvedeny emise z technologických zdrojů po uvedení záměru do provozu v tzv. cílovém stavu jak pro stávající, tak pro nové zdroje. Dokumentace uvádí, že záměr bude respektovat limity vycházející z parametrů nejlepších dostupných technik (BAT).

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Odpadní vody

Dokumentace uvádí základní informace o druhu odpadních vod produkovaných v rámci provozu podniku v současném i výhledovém stavu (po realizaci záměru).

Realizací záměru nedojde k významným změnám druhu, charakteru ani množství odpadních vod, současný systém nakládání s odpadními vodami zůstane zachován.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Odpady

Dokumentace uvádí přehled produkce odpadů vznikajících při výstavbě záměru i za současného provozu. Dokumentace uvádí přehled odpadů po realizaci záměru. Nejvýznamnějšími jsou odpady z technologie hydrometalurgie jako jsou kaly a výluhy, vesměs jde o odpady kategorie nebezpečné.

Hodnocení: V textu chybí podrobnější údaje o množství odpadů ve výhledovém stavu a způsoby jejich využití nebo odstranění. Tyto údaje bude nezbytné doplnit v navazující přípravě záměru.

Ostatní

Dokumentace se při popisu zdrojů hluku omezuje na konstatování, že výroba bude probíhat v uzavřených objektech a v dostatečné vzdálenosti od obytných objektů.

Zdroje vibrací a záření jsou u záměru vyloučeny.

Zdroje zápachu jsou rovněž vyloučeny.

Hodnocení: V textu postrádáme alespoň základní údaje o stávajících a budoucích zdrojích hluku, mezi které patří veškeré vzduchotechnické jednotky, ventilátory, filtry apod. Doporučujeme doplnit tyto údaje v dalším stupni projektové přípravy záměru.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dokumentace uvádí výčet nejvýznamnějších environmentálních charakteristik zájmového území. Popis je členěn na následující kapitoly:

1. Struktura a ráz krajiny
2. Geomorfologie
3. Hydrologie

4. Fauna a flóra
5. Části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody
6. Významné krajinné prvky - záměrem nejsou dotčeny VKP ze zákona (vodní toky, nivy vodních toků), registrované VKP nejsou záměrem dotčeny.
7. Územní systém ekologické stability - záměrem nebude dotčen, prvky ÚSES se nacházejí mimo zájmové území záměru.
8. Zvláště chráněná území - ZCHÚ nejsou navrhovaným záměrem dotčena, ani v blízkosti žádné ZCHÚ nenachází. Soustava Natura 2000 – záměrem není dotčena žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.
9. Ložiska nerostů
10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu - v dotčeném území nejsou situovány žádné objekty historické či památkové hodnoty.
11. Území hustě zalidněná – dotčené území není označeno jako hustě zalidněné.
12. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení – uvádí se vyšší koncentrace arsenu a olova v půdách vlivem dlouhodobé hutnické činnosti.
13. Staré ekologické zátěže – v zájmovém území jsou staré ekologické zátěže registrovány. V místě záměru problém starých zátěží není znám.

Hodnocení: Dokumentace uvádí výčet podstatných environmentálních charakteristik. Záměr nezasahuje do žádného prvku ochrany přírody, ani jiných chráněných zájmů v dotčeném území.

Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší a klima

Dokumentace uvádí základní informace o kvalitě ovzduší a klimatických podmínkách v zájmovém území.

Ze zjištěných dat vyplývá, že v zájmové lokalitě nejsou překračovány imisní limity dané zákonem 201/2012 Sb. pro znečišťující látky a jejich charakteristiky (doby průměrování) uvažované ve výpočtu posuzovaných zdrojů.

Posuzovaný provoz Kovohutě Příbram patří podle hodnocení Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy z roku 2016 mezi deset nejvýznamnějších zdrojů znečišťování na území Středočeského kraje.

Hodnocení: Tato část dokumentace obsahuje potřebné informace, bez připomínek.

Povrchová a podzemní voda

Dokumentace uvádí základní údaje o povrchových vodách na území výstavby. Je popsána hydrologická situace území s povodím dotčených vodních toků. Jsou popsány útvary povrchových i podzemních vod včetně kvalitativních charakteristik a stavu ukazatelů znečištění vod.

Záměr nezasahuje do vyhlášeného záplavového území.

Dokumentace uvádí základní popis hydrogeologické situace. Stavba nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů. Území CHOPAV není v zájmovém území vymezeno.

Hodnocení: Informace o povrchových a podzemních vodách lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Půda

Vzhledem k vyloučení zásahu na zemědělské půdy není podrobnější popis této složky prostředí uváděn.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Záměr nevyžaduje zábor půdy a nezasahuje mimo prostor stávajícího podniku.

Horninové prostředí

Dokumentace uvádí popis geologických poměrů zájmového území. Dále jsou popsány hydrogeologické poměry a uveden výskyt seizmicky citlivých lokalit.

Hodnocení: Informace o geologických poměrech lze považovat za dostačující. Záměr nevyžaduje zásah do horninového prostředí.

Flóra, fauna a ekosystémy

Dokumentace uvádí základní biogeografickou charakteristiku území.

Z hlediska stávající vegetace je dotčené území silně poznamenáno především intenzivním využitím území a výstavbou. Z hlediska fauny a flóry nedojde k dotčení běžných ani zvláště chráněných druhů.

Hodnocení: Dokumentace obsahuje popis potřebných charakteristik a uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Klima

Dokumentace uvádí základní informace o klimatických podmínkách dotčeného území.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Obyvatelstvo

Dokumentace uvádí základní údaje o počtu obyvatel dotčených obcí. Navrhovaný záměr je situován ve stávajícím průmyslovém areálu mimo zóny s trvalým bydlením. Dále je komentována situace týkají se zdravotních rizik zvýšeného výskytu olova v prostředí, a to nejen v ovzduší. Významnost kontaminace ovzduší olovem výrazně poklesla, jak dokazují závěry již dříve zpracovaných studií.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nezasahuje do žádných stávající objektů a hmotného majetku, ani do nemovitých kulturních památek evidovaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace hodnotí zájmové území jako průmyslovou zónu na okraji města Příbram. Stav životního prostředí odpovídá charakteru území. Celková kvalita životního prostředí v zájmovém území je hodnocena jako příznivá, k neúnosnému zatížení nedochází. Území se zvýšenou ekologickou stabilitou a ochranou přírody se v zájmovém území nevyskytuje.

Hodnocení: Uváděné informace i hodnocení lze považovat za dostačující.

Realizace záměru nepředstavuje významné navýšení zátěže v jednotlivých charakteristikách a složkách životního prostředí, které by překročilo únosné zatížení životního prostředí v zájmovém území. Se závěry dokumentace lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace hodnotí vlivy na obyvatelstvo pro trvalý provoz. Etapa výstavby není z důvodu zanedbatelných dopadů hodnocena, jedná se vlivy uvnitř průmyslového areálu.

Vlivy trvalého provozu

Dokumentace v rámci hodnocení vlivů provozu záměru na veřejné zdraví obsahuje autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (příloha č. 4).

Hodnocení se zabývá vlivy navrhovaného záměru v dotčeném území, jehož vymezení vychází z rozptylové studie. V hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví jsou posuzovány chemické škodliviny v ovzduší - frakce suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého NO_2, oxidu siřičitého SO_2, oxidu uhelnatého CO, benzo(a)pyrenu (BaP) a těžkých kovů (kadmia Cd, arsenu As, niklu Ni, olova Pb, rtuti Hg).

Na základě provedeného hodnocení možných vlivů expozice znečišťujícím látkám v ovzduší lze konstatovat, že v souvislosti s realizací záměru v areálu společnosti Kovohutě Příbram se nepředpokládají žádná významná zdravotní rizika pro obyvatele žijící v okolí tohoto areálu.

Z posouzení zdravotních rizik vyplývají následující závěry.

Z hlediska chronických a akutních toxických účinků byly vyhodnoceny imisní příspěvky **PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2, SO_2** s následujícími závěry:

- Z posouzení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že vypočtené průměrné roční imisní příspěvky frakcí **PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2, SO_2** za současného (varianta A) ani cílového stavu (varianta C) nepředstavují zvýšené zdravotní riziko chronických účinků pro obyvatelstvo. Vypočtené maximální hodinové imisní příspěvky NO_2 a SO_2 nepředstavují v žádné z variant zvýšené zdravotní riziko akutních účinků pro obyvatelstvo. Maximální denní imisní příspěvky SO_2 vypočtené za nepříznivých rozptylových podmínek (jedná se o krátkodobé koncentrace za nejméně příznivých podmínek, které v daném roce nemusí nastat) překračují doporučenou preventivní hodnotu WHO za současného stavu v sídelních útvarech Orlov, Oseč, Obecnice, Staré Podlesí, Nové Podlesí, Březové Hory a v cílovém stavu (po odsíření odpadních plynů) již pouze v sídelním útvaru Nové Podlesí.

Z hlediska karcinogenních účinků byly vyhodnoceny průměrné roční imisní příspěvky **benzo(a)pyrenu, arsenu, kadmia a niklu** s následujícími závěry:

- Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky **benzo(a)pyrenu** se ve zvolených bodech pohybují o 2 – 3 řády pod přijatelným rozmezím karcinogenního rizika pro současný stav a o 1 – 3 řády pod přijatelným rozmezím karcinogenního rizika v cílovém stavu.
- Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky **arsenu** se ve zvolených bodech pohybují o 1 – 2 řády pod přijatelným rozmezím karcinogenního rizika pro současný stav a o 1 řád pod přijatelným rozmezím karcinogenního rizika až v přijatelném rozmezí karcinogenního rizika 10^{-6} pro cílový stav.
- Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky **kadmia a niklu** se pohybují o 2 – 3 řády pod přijatelným rozmezím karcinogenního rizika pro současný i cílový stav.
- Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky **arsenu, kadmia, niklu, olova a rtuti** nepředstavují významné riziko chronických toxických účinků pro stávající i cílový stav.

Vlivy na sociálně ekonomickou situaci obyvatel jsou hodnoceny jako nulové.

Hodnocení: Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je provedeno standardním způsobem, který odpovídá očekávaným důsledkům a významu stavby. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je zpracováno dostačující formou, v souladu s platnými metodickými postupy a návody.

Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace hodnotí vlivy na kvalitu ovzduší na základě rozptylové studie (příloha č. 2).

Výpočet v rozptylové studii je proveden pro stávající bodový zdroj (krátké bubnové pece, dle ISPOP zdroj č. 102) a nový bodový zdroj (linka třídění Zn materiálů). Emise z plošných a liniových zdrojů znečišťování ovzduší nejsou uvažovány, neboť nedojde k významnému navýšení emisí z dopravy.

Výpočet byl proveden pro varianty:

- Varianta A - stávající stav - jako emisní faktory použity průměrné naměřené koncentrace za roky 2012 - 2016)
- Varianta B - budoucí stav - jako emisní faktory použity navržené specifické emisní limity zařízení
- Varianta C - budoucí stav - jako emisní faktory použity očekávané reálné hodnoty emisních koncentrací

Budoucí stav je řešen pro předpoklad cílové kapacity výroby.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl řešen pro následující látky:

- tuhé znečišťující látky jako frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, SO_2, NO_2, NO_x, CO, olovo (Pb), arzen (As), kadmium (Cd), nikl (Ni), rtuť (Hg) a benzo(a)pyren.

Celkově je vliv posuzovaného záměru na ovzduší hodnocen jako akceptovatelný.

Realizací záměru budou plněny všechny imisní limity dle platné legislativy. Podle konzervativních vstupů do rozptylové studie v budoucím stavu dojde ke zvýšení imisní zátěže sledovaných znečišťujících látek mimo oxid siřičitý. V reálném budoucím stavu je předpokládán významně nižší emisní tok jak tuhých znečišťujících látek, tak sledovaných kovů. Tyto předpoklady budou ověřeny autorizovaným měřením emisí. Není tedy očekáváno významné ovlivnění kvality ovzduší emitovanými znečišťujícími látkami a kovy posuzovaným záměrem.

Podle provedeného hodnocení nejsou u posuzovaného zdroje vyžadována kompenzační opatření podle § 11, odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.

Požadavky Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02 jsou v záměru respektovány.

Hodnocení: Popis vlivů na ovzduší je proveden standardním způsobem. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Rozptylová studie je zpracována standardní formou v souladu s platnou metodikou pro výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů. Výsledky jsou prezentovány v textu i grafických přílohách rozptylové studie způsobem, který odpovídá standardním požadavkům a poskytuje dostatečné informace o vlivech na kvalitu ovzduší.

S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za správný a dostačující.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace hodnotí vlivy na hlukovou situaci jako zanedbatelné. Provoz záměru nebude dle dokumentace významným zdrojem hluku. Navíc nejbližší obytné objekty se nacházejí v dostatečné vzdálenosti (230 a 380 m) od uvažovaných technologických uzlů.

Jiné fyzikální a biologické faktory nejsou v rámci záměru reálné.

Hodnocení: Popis vlivů hluku je proveden pouze obecnou slovní formou, bez jakýchkoli prokazatelných podkladů a výstupů. Ačkoli lze se závěrem formulovaným v dokumentaci souhlasit, je nezbytné doložit v dalším stupni projektové přípravy stavby konkrétní parametry zdrojů hluku a výpočtově, a následně i měřením, ověřit jejich dopad na nejbližší chráněné objekty.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody

Vliv odvodnění oblasti a změny hydrologických charakteristik – dokumentace hodnotí vliv na odvodnění oblasti jako zanedbatelný, záměrem nedojde k významnému rozšíření zpevněných ploch ani ke změně současného způsobu odvodnění. Odběr povrchových vod zůstává na úrovni dle platného integrovaného povolení. Voda pro úpravu kyseliny sírové bude odebírána z nádrže „Rezervo“ a následně využita jako chladící médium v dohořívací komoře šachtové pece. Navýšení odběru oproti současnému stavu není uvažováno.

Vliv na jakost povrchových vod – dokumentace hodnotí vliv na jakost povrchových vod a zvýšení množství vypouštěného znečištění jako velmi nízké a zanedbatelné.

Vliv na podzemní vody

Vliv na podzemní vody – ovlivnění hydrologického režimu není předpokládáno, stavba nezasahuje do terénu. Dokumentace nepředpokládá negativní dopady na hydrogeologické charakteristiky. Riziko znečištění podzemních vod v případě havarijní situace je hodnoceno jako nízké.

Vliv na vodní zdroje – není očekáván.

Hodnocení: Dokumentace hodnotí vlivy na povrchové i podzemní vody souhrnně jako velmi nízké a zanedbatelné. Ovlivnění kvality ani hydrologických charakteristik povrchových či podzemních vod není očekáváno.

Se závěry dokumentace lze souhlasit bez připomínek. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

Vlivy na půdu

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu ani nezasahuje na plochy půdy mimo stávající objekty ve stávajícím areálu Kovohutě Příbram.

Vlivy na zábor ZPF jsou hodnoceny jako nulové. K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa nedochází.

Vlivy na znečištění půdy – za běžného provozu jsou jakékoli negativní vlivy vyloučeny; havarijní situace jsou řešeny záchytnými jímkami a speciálními postupy v rámci havarijního plánu.

Hodnocení: Popis vlivů na půdu je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí – jsou hodnoceny jako nulové, stavba nevyžaduje zásah do horninového prostředí.

Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje – realizací záměru nejsou dotčeny.

Vlivy na geologické a paleontologické památky – jsou vyloučeny.

Hodnocení: Popis vlivů na horninové prostředí je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na flóru – dokumentace hodnotí vliv na rostliny jako nulové; stavba je navržena ve stávajícím průmyslovém areálu, částečně uvnitř již existujících objektů.

Vlivy na faunu – ovlivnění zoocenóz a druhů živočichů je hodnoceno jako nulové.

Vlivy na ekosystémy – umístěním a provozem stavby nedojde k zásahu do žádných prvků ochrany přírody.

Hodnocení: Popis vlivů na flóru, faunu a ekosystémy vychází z charakteru posuzovaného záměru a dotčeného území, rozsah hodnocení odpovídá požadavkům zákona; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru považovat za dostačující.

Vlivy na Natura 200, zvláště chráněná území, ÚSES a VKP

Vlivy na lokality Natura 2000 – lokality Natura 2000 nejsou dotčeny, vliv na EVL a PO byl vyloučen.

Vlivy na zvláště chráněná území – zvláště chráněné území nejsou dotčena.

Vlivy na územní systém ekologické stability – prvky ÚSES nejsou dotčeny.

Vlivy na významné krajinné prvky – významné krajinné prvky nejsou dotčeny.

Hodnocení: Popis vlivů na soustavu Natura 2000, zvláště chráněná území, ÚSES a VKP vychází z charakteru záměru i zájmového území, rozsah hodnocení odpovídá požadavkům zákona; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru i předmětné lokality považovat za dostačující.

Vlivy na krajinný ráz

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako nulové. Nedojde k zásahu mimo objekty uvnitř stávajícího průmyslového areálu, zásah do prvků a charakteristik určujících krajinný ráz je vyloučen.

Hodnocení: Vlivy na krajinu jsou vyhodnoceny standardní formou; se závěry lze souhlasit bez připomínek. Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru považovat za plně akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace hodnotí vliv na hmotný majetek a kulturní památky jako nulový. Žádné negativní důsledky v této oblasti směru nejsou identifikovány.

Možnost archeologického nálezu je z důvodu absence zemních prací vyloučena.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace uvádí hodnocení velikosti a významnosti vlivu pro dotčené složky a faktory životního prostředí. Vlivy jsou ve většině složek a faktorů hodnoceny jako málo významné, akceptovatelné. Jako nejvýznamnější jsou hodnoceny vlivy na kvalitu ovzduší a vlivy na vody, které jsou hodnoceny rovněž jako málo významné.

Z hodnocení vyplývá, že realizace záměru nebude mít žádné zásadní a významné negativní důsledky na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy s podstatným nebo zásadním negativním vlivem přesahujícím platné nebo doporučené limity nebyly u hodnoceného záměru identifikovány. Celkový rozsah vlivů je u hodnoceného záměru hodnocen jako nízký, lokálního charakteru.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové.

Vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Hodnocení využívá závěry formulované v dokumentaci v rámci jednotlivých částí a kapitol.

Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace uvádí možnost vzniku havarijních situací spojených zejména s únikem látek škodlivých vodám a zdraví, požárem a dalšími faktory.

Stávající protihavarijních systémů a opatření budou doplněny o nové navrhované technologie, zejména jde o hydrometalurgické zpracování materiálů s obsahem zinku. Ostatní rizikové faktory jsou podchyceny a řešeny v rámci současného provozu.

Hodnocení: Popis rizik vyplývajících z havarijních situací odpovídá významu a typu záměru. Výčet preventivních i následných opatření je s ohledem na charakter stavby dostačující.

Závěr

Dokumentace obsahuje zhodnocení prakticky všech významných předpokládaných důsledků realizace záměru na životní prostředí.

Lze se rovněž ztotožnit s názorem autorů dokumentace, že záměr nepředstavuje významnou a limitní zátěž pro jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy v jednotlivých složkách a charakteristikách jsou hodnoceny celkově jako přijatelné, velikostí jako nízké, zanedbatelné až nulové. Během výstavby nejsou očekávány žádné významnější negativní vlivy.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých kladných i záporných vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí jsou v dokumentaci provedeny s podrobností odpovídající charakteru záměru a zájmového území.

V nejvýznamnějších oblastech byly zpracovány samostatné studie, které hodnotí zdravotní rizika a vlivy na kvalitu ovzduší na základě standardních postupů a metodik. Výsledky těchto studií lze považovat za správné.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci lze souhrnně považovat za správné a dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Grafickou část dokumentace a prezentaci uváděných informací o současném stavu zájmového území a vlivech záměru na životní prostředí lze hodnotit jako standardní a dostačující, obsahující všechny podstatné informace.

Metody a způsoby hodnocení použité v dokumentaci lze považovat za vhodné a dostačující. V dokumentaci nebyla využita žádná speciální metodika, která by vyžadovala odbornější posouzení nebo výklad.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr „*Doplnění technologie Kovohutě Příbram*“ v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Hodnocení: Problematika variant z hlediska vlivů na životní prostředí je v dokumentaci řešena standardní formou. Záměr je v rámci dokumentace předložen a hodnocen invariantně s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou hodnoceny ve vztahu k současnému stavu výroby a životního prostředí v zájmovém území. Současný stav tak představuje referenční srovnávací variantu.

Vzhledem k tomu, že podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru povinné, lze řešení předložené v dokumentaci považovat za dostačující k uzavření procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Významné vlivy přesahující státní hranice České republiky nebyly u hodnoceného záměru identifikovány a možnost takových vlivů dokumentace zcela vylučuje. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná.

Hodnocení: Zpracovatel posudku se s takovým závěrem plně ztotožňuje.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je doplnění technologií v podniku Kovohutě Příbram. V podniku již v současné době probíhá zpracování odpadů s obsahem olova, včetně nakládání s kyselinou sírovou. Záměr představuje doplnění stávající technologie zpracování olova s cílem navýšit kapacitu pyrometalurgického zpracování druhotných surovin na bázi olova a dále rozšířit o zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku.

Doplnění technologie zahrnuje dva výrobní procesy:

- inovace krátkých bubnových pecí – dojde k vybudování nové bubnové pece (celkem budou v areálu 3 krátké bubnové pece) a současně proběhne rekonstrukce odlučovacího zařízení tak, aby odpovídalo rozšířené kapacitě výroby;
- zpracování odpadů a druhotných surovin s obsahem zinku – bude vybudována hydrometalurgická linka, na které dojde k reakci a vzniku síranu zinečnatého, součástí této technologie bude linka drcení a třídění Zn baterií a difuzní dialýza na úpravu kyseliny sírové, která bude po vyčištění využita pro vznik síranu zinečnatého.

Nová technologická zařízení budou umístěna částečně do stávajících objektů, částečně budou vybudovány v areálu objekty nové.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Prioritami přípravy záměru musí být kromě zajištění kvality výroby i bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí stávajícího areálu.

V daném případě lze konstatovat, že navržené technické řešení je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- **ochrana ovzduší** a minimalizace emisí znečišťujících látek;
- **nakládání s nebezpečnými chemickými látkami** – zabezpečení při skladování a manipulaci s těmito látkami;
- **ochrana povrchových vod** a minimalizace vypouštěného znečištění;
- **ochrana před hlukem** z navrhovaného výrobního zařízení.

Na základě dostupných informací lze předpokládat, že navržené technické řešení umožní realizaci záměru s vyloučením nadlimitního znečišťování nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu hodnoceného záměru. Základní požadavky jsou zohledněny v dokumentaci, v návrhu stanoviska a budou předmětem navazujících správních řízení v rámci realizace a provozu záměru.

Technické řešení záměru musí poskytovat záruku respektování platných právních norem. Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady, které budou účastníky návazných správních řízení ve smyslu složkových zákonů na ochranu životního prostředí a stavebního zákona.

Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze **postprojektové analýzy**, kdy musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů záměru z hlediska ochrany životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace obsahuje návrh opatření k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření (formulovaná v kapitole D.IV. dokumentace) lze s ohledem na rozsah a podrobnost považovat za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru. Opatření jsou rozdělena na jednotlivé etapy přípravy, realizace a provozu stavby, a postihují všechny sledované oblasti a faktory životního prostředí.

Tato část dokumentace slouží jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku. Většina opatření navržených v dokumentaci je do návrhu stanoviska převzata. Některá opatření jsou upravena s ohledem na závěry posudku a informace získané v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

V zásadě žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, proto není nutné provádět jejich podrobnější rozbor. Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je nezbytné realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně ovzduší a ochraně vod.

K uvedenému základnímu souboru jsou v návrhu stanoviska doplněna opatření vyplývající z projednání dokumentace, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek realizace záměru v návrhu stanoviska pro příslušný úřad (Ministerstvo životního prostředí), který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI

V této kapitole posudku jsou vyhodnocena vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci. Vyjádření k oznámení jsou součástí závěru zjišťovacího řízení a byla vypořádána v dokumentaci. V textu jsou uvedeny citace z doručených vyjádření, jednotlivá vyjádření jsou v plném znění uvedena v příloze č. 1 posudku.

Formálně jsou zkrácené obsahy jednotlivých vyjádření napsány odlišným typem písma, stanovisko zpracovatele posudku je napsáno normálním písmem.

V.1. Vyjádření dotčených úřadů státní správy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: 050669/2018/KUSK ze dne 18.5.2018

Vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů

Posuzovaná technologie musí být vybavena účinným zařízením na záchyt znečišťujících látek tak, aby nedocházelo k překračování emisních limitů.

Dále upozorňujeme, že uvedená technologie spadá pod zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.

Uvedené požadavky vyplývají z platné legislativy a budou respektovány v rámci navazující přípravě záměru i ve správních řízení týkajících se realizace a provozu záměru, jsou rovněž zohledněny v návrhu stanoviska.

Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů

Kapitola se omezuje na vyjmenování vznikajících odpadů, aniž by uváděla jejich množství a další způsoby nakládání s nimi. Obecné konstatování v kapitole G „Vzniklé pevné odpady z linky loužení budou buď vratné materiály, které se budou zpracovávat na šachetní, příp. krátké bubnové peci, nebo budou odváženy k využití/zneškodnění.“ je nedostatečné. Připomínka se týká části záměru „Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku“.

Problematika vzniku a nakládání s odpady bude podrobněji rozpracována v projektové dokumentaci. Požadavek je zohledněn v návrhu stanoviska.

Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci

Provozovatel musí zažádat podle § 19a zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, o změnu integrovaného povolení.

Uvedený požadavek vyplývá z platné legislativy a bude respektován v rámci navazujících správních řízení týkajících se realizace a provozu záměru, a je rovněž zohledněn v návrhu stanoviska.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: ČIŽP/41/2018/6597 ze dne 14.5.2018

Oddělení ochrany ovzduší

Bez připomínek.

Oddělení ochrany vod

Bez připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Oddělení ochrany přírody

Bez připomínek.

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Nevyžaduje další komentář.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření zn.: KHSSC 20868/2018 ze dne 7.5.2018

Povolené technologie nejsou z hlediska hluku v předložené dokumentaci blíže specifikovány, nepředstavují podle zpracovatele dokumentace v rámci celého areálu zásadní zdroj hluku. Přesto bude orgán ochrany veřejného zdraví v rámci zkušebního provozu požadovat měření hluku, objektivizující vliv nových technologií na akustické zatížení nejbližší trvale obytné zástavby.

Problematika pracovního prostředí pro zaměstnance jak z hlediska hluku, tak i uvedených škodlivin bude řešena v rámci posuzování záměru při územním a stavebním řízení.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s požadavkem na měření hluku, který je zahrnut do podmínek stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 2.5.2018

Realizací záměru dojde u nejbližší obytné zástavby k maximálnímu nárůstu imisního příspěvku oproti stávajícímu stavu u ročních koncentrací benzo(a)pyrenu v řádu setin ng/m^3. Příspěvky ostatních znečišťujících látek jsou zanedbatelné. V předmětné lokalitě nebudou dle zpracovatele RS ani po uvedení záměru do provozu překračovány žádné imisní limity mimo benzo(a)pyrenu, vliv na imisní zatížení lokality považujeme za zanedbatelný.

Požadavky Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02 v rámci opatření BB1 a BD2 jsou v záměru respektovány. V období výstavby neočekáváme významné ovlivnění znečišťování ovzduší, nicméně požadujeme, aby bylo na základě výše uvedeného programu důsledně aplikováno opatření BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti.

Dále požadujeme zohlednění navržených emisních limitů v rámci povolení provozu dotčených stacionárních zdrojů.

Za předpokladu dodržení uvedených požadavků je záměr z pohledu ochrany ovzduší akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se s uvedenými požadavky ztotožňuje, jsou uvedeny v návrhu stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 4.5.2018

K předkládanému záměru nemáme z pohledu OOV MŽP žádné připomínky.

Nevyžaduje další komentář.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 3.5.2018

V kapitole B.III.3. Odpady je pod tabulkou odpadů vznikajících při provozu záměru uvedeno chybné číslo vyhlášky č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů.

Uvedená vyhláška č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů je správná. Touto vyhláškou se ruší předchozí vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví katalog odpadů, včetně jejích změn.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 22.5.2018

Doporučujeme část záměru, která spočívá ve využití odpadní kyseliny sírové při loužení odpadů a druhotných surovin s obsahem zinku za účelem jeho separace ve formě roztoku síranu zinečnatého (finální produkt), doplnit dokumentaci k žádosti o vydání změny IP o porovnání této části zařízení s relevantními BREF a/nebo s kritérii uvedenými v příloze č. 3 zákona o integrované prevenci.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s požadavkem na doplnění porovnání části technologie s relevantními BREF v rámci dokumentace k žádosti o vydání změny IP. Požadavek je zahrnut do návrhu stanoviska.

2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků

Středočeský kraj

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: 059884/2018/KUSK ze dne 14.5.2018

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

3. Vyjádření veřejnosti

V průběhu zveřejnění nebylo k dokumentaci záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ uplatněno žádné vyjádření veřejnosti.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr

Doplnění technologie Kovohutě Příbram

zpracovaná Ing. Josefem Tomáškem, Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Mníšek pod Brdy, osvědčení odborné způsobilosti č. 69/14/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 37351/ENV/16.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu.

Na základě předložené dokumentace, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, na základě charakteristiky zájmového území a ověření vstupních parametrů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí **akceptovatelný**.

Realizací posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Mezi oblasti, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy, výstavby a užívání stavby, patří u hodnoceného záměru:

- → minimalizace emisí látek znečišťujících ovzduší;
- → ochrana povrchových vod, nakládání s odpadními vodami a dalšími látkami nebezpečnými vodám;
- → ochrana před nadměrným hlukem vůči nejbližším chráněným objektům;
- → postprojektová analýza – ověření předpokládaných vlivů po uvedení stavby do provozu.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách životního prostředí (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou celkově hodnoceny přijatelné, málo významné až nulové, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí (památky, infrastruktura, doprava, a další) jsou celkově charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Vlivy přesahující státní hranice jsou u posuzovaného záměru vyloučeny.

Pro navazující etapy přípravy, výstavby a užívání (provozu) posuzované stavby jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky vycházející ze všech zjištěných skutečností v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

V Praze dne ……. 2018

Č.j.: ……

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru: Doplnění technologie Kovohutě Příbram

Kapacita (rozsah) záměru: Výroba a zpracování olova

stávající kapacita	4.852,4 t/rok
navrhovaná cílová kapacita	14.000 t/rok

Výroba a zpracování zinku

síran zinečnatý	8.460 m^3 roztoku, tj. 846 t Zn
zinek v destilaci	90 – 100 t/rok

Předmětem posuzovaného záměru je doplnění dvou technologických uzlů ve stávající výrobě a zpracování neželezných kovů v podniku Kovohutě Příbram.

Inovace krátkých bubnových pecí je navržena z důvodu nedostačující stávající výrobní kapacity. Stávající stav neumožňuje provozování obou pecí současně, přičemž jedena z pecí je zastaralá a neodpovídá požadavkům současné výroby. V principu se jedná se o řešení tohoto technologického uzlu tak, aby vyhovoval požadavkům i budoucí předpokládané výroby v provozovně.

Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku je navrženo jako nový technologický uzel, který dosud ve výrobě chybí. V provozu Kovohutí Příbram se vyskytuje značné množství odpadní kyseliny sírové ze zpracovávání vyřazených Pb-akumulátorů. Tato kyselina je v současnosti nákladně externě odvážena jako odpad k využití na neutralizaci alkalických kapalných odpadů, popř. i k jejímu odstranění. Do současné doby nebylo pro tento produkt výroby v Kovohutích Příbram využití.

Provozovatel vlastní materiály s obsahem Zn a má možnost získání dalších Zn materiálů vhodných pro přepracování na výsledný Zn produkt ve formě roztoku síranu zinečnatého. V areálu oznamovatele jsou vhodná zařízení pro realizaci předmětného záměru, je však potřeba vybudovat hydrometalurgickou linku na získávání finálního produkce Zn včetně příslušného skladového hospodářství vstupních produktů.

Předpokládá se, že záměrem bude využita odpadní kyselina sírová vznikající v současném provozu. Její množství primárně závisí na množství zpracovaných vyřazených Pb akumulátorů.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

- **Inovace krátkých bubnových pecí**

  V současné době jsou provozovány 2 krátké bubnové pece (KBP) od různých výrobců:

  – Stará KBP, která byla vyrobena v závodě Škoda Klatovy, která byla zprovozněna v roce 1959 a prošla několika vývojovými etapami. Poslední technické úpravy proběhly v 90. letech, další se plánují na začátek r. 2018;

  – Pec KBP BJ, jejímž výrobcem je francouzská firma BJ INDUSTRIES.

  Technologické odpadní plyny z obou pecí odchází do dohořívacích komor (kanálů), kde dojde k dohoření oxidu uhelnatého, který vznikl reakcí uhlíku z redukovadla (petrolkoks) s oxidem olovnatým. Dále se plyny ochladí na teplotu vhodnou pro následnou filtraci. K ochlazení plynů dojde ve směšovacích komorách, kde se mísí plyny technologické po termickém dohoření se vzdušinou z odsávání odpichů. Následuje filtrace v pytlovém filtru a vypuštění plynů do atmosféry komínem KBP vysokým 32 m. K filtraci plynů slouží odlučovač Dantherm - Nederman. Jde o textilní hadicový filtr s regenerací filtračních textilií pomocí tlakového vzduchu. Filtrační komory s dělenými koši z antikorové oceli s větším počtem drátů pro případné použití pro hadici s membránou a filtrační textilií.

  Zachycený prach z filtrů je prosazován opět do vsázky krátké bubnové pece.

  Ke stávajícím pecím bude pořízena krátká bubnová pec KBP BJ2 obdobná jako stávající KBP BJ.

  Technologické spaliny ze všech pecí budou napojeny na odlučovač pevných částic (cyklón) a jednotlivými potrubími na rekonstruované odlučovací zařízení - filtr Intenziv. Přefiltrovaná vzdušina bude odtahována do stávajícího komína KBP - výduch 102 (dle ISPOP).

  Odpadní plyny budou před vstupem do filtru odsířeny vhodným alkalickým činidlem na bázi vápenného hydrátu.

  Netechnologické plyny ze všech pecí budou odvedeny na stávající filtr Dantherm - Nederman a poté zaústěny také do komína KBP (32 m).

  Rekonstruovaný filtr Intenziv: Předpokládá se, že by byly v 1. fázi zprovozněny 2 komory rekonstruovaného filtru Intenziv s filtrační kapacitou 80 000 m3/hod. odpadních plynů. 3. komora by byla připravena do budoucnosti.

  Nový filtr by byl vybaven automatickou regenerací filtračních hadic. Kostry hadic budou z antikora. Kapacita filtru bude 3 x 40 000 m3/hod. plynů, v praxi se bude jednat o využití 2 komor (2 x 40 000 m3/hod plynů).

  Z hlediska personálního obsazení se neuvažuje změna proti stávajícímu stavu.

- **Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku**

  Stávající stav: materiály s obsahem zinku nejsou zpracovávány.

  Budoucí stav: záměrem je vybudovat hydrometalurgickou linku a doprovodná zařízení pro získávání Zn.

  Materiály s obsahem zinku a olova budou v případě potřeby pyrometalurgicky zpracovány v současné technologii za využití krátké bubnové pece, kdy jedním hlavním výstupem je surové olovo (které je vstupem do dalších technologických zařízení společnosti) a druhým hlavním výstupem jsou tzv. úlety, které se zachytávají na tkaninových filtrech. Tyto úlety jsou obohaceny o zinek, který do nich kvantitativně přejde ze zdrojového materiálu. Některé vstupní materiály před vlastním zpracováním budou podrobeny mechanické úpravě - (drcení, třídění).

  Úlety budou zpracovávány společně s dalšími zinkovými surovinami v zamýšlené technologii loužení zinku. Zde dojde ke zreagování zinkových materiálů s kyselinou sírovou za vzniku síranu zinečnatého. Použité materiály by neměly produkovat žádné nežádoucí emise plynů.

Technologie hydrometalurgické linky se bude hlavně sestávat z reakčních nádrží, ve kterých dojde k samotné reakci a vzniku síranu zinečnatého, následných čistících nádržích, kde budou odstraněny nežádoucí rozpuštěné kovy v roztoku a bude upraveno jeho pH. Vzniklý síran zinečnatý bude skladován v zásobní nádrži a transportován železniční nebo automobilovou dopravou k zákazníkovi. Vzniklé pevné odpady z linky loužení budou buď vratné materiály, které se budou zpracovávat na šachetní příp. krátké bubnové peci, nebo budou odváženy k využití/zneškodnění.

Součástí záměru je i technologie čištění odpadní kyseliny sírové tak, aby produkt (roztok síranu zinečnatého) nebyl tímto vstupem znečišťován. Úprava odpadní kyseliny sírové představuje technologii získávání kyseliny sírové o složení vhodném pro hydrometalurgické zpracování Zn materiálů tak, aby výstupní produkt - roztok síranu zinečnatého nebyl znečištěn složkami odpadní kyseliny. V tomto procesu bude využito technologie difuzní dialýzy.

Součásti nově budované linky hydrometalurgie pro získávání roztoku Zn bude i skladové hospodářství vstupních materiálů do linky (včetně linky mechanické úpravy - třídění).

Z hlediska personálního obsazení se plánuje jednosměnný provoz o dvou pracovnících. Roční využití linky je plánováno na 200 dní v roce.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Bod 19. Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy, kategorie I.

Umístění záměru:	**Kraj**	**Obec**	**Katastrální území**
	Středočeský	Příbram	k.ú. Příbram

Obchodní firma oznamovatele: Kovohutě Příbram nástupnická, a. s.

IČ oznamovatele: 27118100

Sídlo oznamovatele: Příbram VI, č.p. 530, 261 81 Příbram

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Doplnění technologie Kovohutě Příbram“

s následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy

1) Pro předkládaný záměr bude vypracována a na KÚ SK doručena žádost o změnu Integrovaného povolení, jejíž součástí bude:
   - aktualizovaná základní zpráva podle § 4a zákona č. 76/2002 Sb. v rozsahu přílohy č. 2 k vyhlášce č. 288/2013 Sb.
   - odborný posudek podle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb. v rozsahu podle přílohy č. 7 k témuž zákonu

- aktualizovaný provozní řád „Provozní řád Kovohutě Příbram nástupnická, a.s.“ v rozsahu dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.
- aktualizované údaje o zařazení objektu a aktualizovaná bezpečnostní zpráva dle § 6 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).

2) V žádosti o změnu IP bude u části záměru „Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku“, který spočívá ve využití odpadní kyseliny sírové při loužení odpadů a druhotných surovin s obsahem zinku za účelem jeho separace ve formě roztoku síranu zinečnatého (finální produkt), doplnit porovnání této části zařízení s relevantními BREF a/nebo s kritérii uvedenými v příloze č. 3 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. (Prováděcí rozhodnutí komise EU 2016/1032 – BAT 106, techn. b, částečně i techn. d v případě nedostatku Zn odpadů).
3) Součástí záměru bude rekonstrukce odlučovacího zařízení tak, aby bylo minimalizováno množství emitovaných látek a bylo trvale dosahováno deklarované úrovně emisí látek znečišťujících ovzduší na výstupu ze zařízení.
4) Nakládání s užitkovou vodou bude navrženo a realizováno tak, aby byl minimalizován odběr vody z vod povrchových a vody byly využity v procesu v maximální možné míře. Odběr vod z vod povrchových i podzemních nepřekročí limity stanovené platným integrovaným povolením.
5) Množství a ukazatele znečištění odpadních vod vypouštěných z areálu do vod povrchových nepřekročí limity stanovené platným integrovaným povolením.
6) V projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení bude zpracován seznam odpadů vznikajících z provozu navrhovaných činností, upřesněno jejich množství a způsob nakládání s nimi (využití, odstranění).
7) K žádosti o stavební povolení bude zpracována hluková studie se zaměřením na nové navrhované zdroje hluku, která bude prokazovat dodržení přípustných limitů hluku u nejbližších chráněných objektů.

Podmínky pro fázi realizace

8) Při realizaci záměru je nutné postupovat s maximálním ohledem na okolí a zajistit minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zejména v oblasti působení hluku, dopravy, ochrany ovzduší, vod a horninového prostředí.
9) Při provádění demolic a zemních prací zajistit postřik ploch a materiálů s potenciálním vznikem prašnosti.
10) Během výstavby důsledně omezovat zdroje prašnosti, vozidla s nákladem sypkých hmot zabezpečit plachtou, provádět očistu vozidel a stavebních mechanismů vyjíždějících ze staveniště.
11) Během výstavby bude zajištěno dodržování požadavků bezpečnosti práce. Práce během výstavby spojené s provozem výraznějších zdrojů hluku nebudou prováděny v nočních hodinách (22:00 – 6:00) a ve dnech pracovního klidu.
12) Odpady vznikající během výstavby budou předávány oprávněné osobě určené dodavatelem stavby pro zajištění jejich bezpečného odstranění nebo využití.

Podmínky pro fázi provozu

13) Zařízení budou provozovaná v souladu s platným, resp. aktualizovaným IP, interními předpisy, návody k obsluze od dodavatelů zařízení.
14) Bude prováděna kontrola a údržba všech zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele, vnitřních provozních předpisů a platné legislativy.
15) Nakládání se závadnými látkami bude v souladu s požadavky § 39 zákona č. 254/2001 Sb., a schváleným havarijním plánem.

16) Sklady závadných látek budou vybaveny prostředky k zachycení a odstranění havarijních úniků vodám nebezpečných látek. V případě úniku se postupuje podle schváleného havarijního plánu.

17) Při nakládání s odpady budou dodržovány požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a podmínky stanovené v platném IP.

18) Budou plněny základní povinnosti provozovatele vyjmenovaného zdroje podle § 17 zákona č. 201/2012 Sb., a platného IP.

19) Veškerá činnost bude organizovaná tak, aby venkovní prostor nebyl zatěžován emisemi hluku ve smyslu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., a požadavků platného IP.

20) Během zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření hlukové zátěže u nejbližších chráněných objektů. Zejména se jedná o severovýchodní okraj zástavby Nového Podlesí a jižní okraj zástavby Lhoty u Příbramě. Výsledky měření budou projednány s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

21) V případě překračování povolených limitů hluku u dotčené chráněné zástavby budou navržena ke snížení hlukové zátěže, jejich účinnost bude opětně ověřena měřením hluku.

22) Do 3 měsíců od uvedení zařízení krátkých bubnových pecí do zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření emisí dle platného IP.

23) Emise znečišťujících látek z provozu nové hydrometalurgické linky budou ověřeny autorizovaným měřením během zkušebního provozu.

Podmínky pro fázi ukončení provozu

24) V případě ukončení provozu bude postupováno v souladu s platným integrovaným povolením. Provozovatel zajistí odstranění a prodej materiálu a toxických látek, ekologické odstranění provozních náplní. Technologická zařízení lze odprodat. Budovy lze využít k jiným účelům.

II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem posuzovaného záměru je doplnění dvou technologických uzlů ve stávající výrobě a zpracování neželezných kovů v podniku Kovohutě Příbram.

Inovace krátkých bubnových pecí je navržena z důvodu nedostačující stávající výrobní kapacity. Stávající stav neumožňuje provozování obou pecí současně, přičemž jedena z pecí je zastaralá a neodpovídá požadavkům současné výroby. V principu se jedná se o řešení tohoto technologického uzlu tak, aby vyhovoval požadavkům i budoucí předpokládané výroby v provozovně.

Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku je navrženo jako nový technologický uzel, který dosud ve výrobě chybí. V provozu Kovohutí Příbram se vyskytuje značné množství odpadní kyseliny sírové ze zpracovávání vyřazených Pb-akumulátorů. Tato kyselina je v současnosti nákladně externě odvážena jako odpad k využití na neutralizaci alkalických kapalných odpadů, popř. i k jejímu odstranění. Do současné doby nebylo pro tento produkt výroby v Kovohutích Příbram využití.

Provozovatel vlastní materiály s obsahem Zn a má možnost získání dalších Zn materiálů vhodných pro přepracování na výsledný Zn produkt ve formě roztoku síranu zinečnatého. V areálu oznamovatele jsou vhodná zařízení pro realizaci předmětného záměru, je však potřeba vybudovat hydrometalurgickou linku na získávání finálního produkce Zn včetně příslušného skladového hospodářství vstupních produktů.

Předpokládá se, že záměrem bude využita odpadní kyselina sírová vznikající v současném provozu. Její množství primárně závisí na množství zpracovaných vyřazených Pb akumulátorů.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení stavby po realizaci záměru akceptovatelné a vlivy provozu výroby a zpracování neželezných kovů v podniku Kovohutě Příbram budou pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to zejména ochrany veřejného zdraví (znečištění ovzduší a působení hluku), ale i nakládání s odpady a havarijního zabezpečení.

Na základě podkladů soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Na základě uvedeného hodnocení, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

K dokumentaci záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ bylo doručeno 7 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 1 vyjádření dotčených územně samosprávných celků. Vyjádření veřejnosti nebylo obdrženo.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku komentovány a zapracovány do závazného stanoviska.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky toho stanoviska vycházejí zejména z charakteru záměru a území, ve kterém se záměr nachází. Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu a nezasahuje mimo něj, je většina podmínek zaměřena na minimalizaci působení na okolní prostředí (ovzduší, hluk, doprava).

Etapa výstavby není z hlediska vlivů záměru na životní prostředí významným faktorem. Dojde pouze k rekonstrukci a instalaci nových technologií do stávajícího průmyslového areálu bez výraznějšího dopadu na okolní prostředí.

Pro etapu provozu jsou stanoveny podmínky týkající se zejména ochrany ovzduší, ochrany před nadměrným hlukem, nakládání s odpady a bezpečnosti provozu.

Podmínka 1: změna Integrovaného povolení vyplývá ze zákona, podmínka byla rovněž zmíněna ve vyjádřeních příslušných orgánů státní správy, proto je explicitně uvedena mezi podmínkami realizace záměru.

Podmínka 2: podmínka souvisí s předchozí podmínkou, doplnění je doporučeno ve vyjádření MŽP, OPVIP.

Podmínky 3: souvisí s požadavkem na minimalizaci emisí, současně směřuje k zajištění souladu s požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT).

Podmínka 4, 5: podmínka vychází z prezentovaných parametrů záměru, dodržení stávající úrovně při odběru vod i při jejich vypouštění považujeme za jedny ze základních podmínek záměru, které je nezbytné respektovat.

Podmínka 6: vychází z požadavku KÚ SK, OŽP, směřuje k doplnění a upřesnění údajů o množství produkovaných odpadů a nakládání s nimi.

Podmínka 7: vychází částečně z požadavku KHS na ověření hlukové zátěže v okolí areálu, současně směřuje k zajištění relevantních podkladů pro realizaci záměru a k upřesnění údajů o záměru (zdroje hluku) a jejich působení na okolí podniku.

Podmínky 8, 9, 10, 11, 12: podmínky vycházejí z požadavků pro fázi výstavby záměru.

Podmínky 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19: podmínky vycházejí z požadavku na bezpečný provoz zařízení a minimalizaci vlivů na životní prostředí během tohoto provozu.

Podmínky 20, 21: vychází z požadavku KHS na ověření působení hluku z areálu u nejbližších chráněných objektů.

Podmínky 22, 23: vychází z požadavku IP a současně jsou deklarovány oznamovatelem jako nezbytná součást postprojektové analýzy a povolovacího procesu.

Podmínka 24: podmínka vychází z požadavků na bezpečnou likvidaci provozu po jeho ukončení.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na veřejné zdraví jsou celkově hodnoceny jako akceptovatelné, bez významných zdravotních rizik, vlivy na sociálně ekonomickou situaci obyvatel jsou hodnoceny jako nulové. Během výstavby nelze předpokládat negativní důsledky na psychickou pohodu obyvatel.

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou v etapě provozu hodnoceny jako akceptovatelné. Stacionární zdroje budou plnit limity stanovené v Integrovaném povolení a současně budou splňovat limity dle BAT. Vliv stacionárních zdrojů je hodnocen jako málo významný, vlivem jejich provozu nebude docházet k překračování platných imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou souhrnně hodnoceny jako nevýznamné až nulové. Ovlivnění kvality ani hydrologických charakteristik povrchových či podzemních vod není očekáváno. Důležité je zabezpečení skladování a manipulace s látkami nebezpečnými vodám.

Vlivy na hlukovou situaci jsou hodnoceny jako velmi nízké, rozsahem lokální. Působení stacionárních zdrojů hluku bude splňovat povolené limitní hodnoty ekvivalentních hladin hluku u nejbližších chráněných staveb v denní i noční době. Vliv zvýšené dopravní obsluhy na hlukovou zátěž území bude velmi nízký a ve vztahu k platným limitům bude zanedbatelný.

Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako nulové, záměr nevyžaduje zásah mimo stávající průmyslový areál.

Vlivy na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové, záměr nevyžaduje rozsáhlejší zásah do terénu.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy jsou hodnoceny jako nulové. Záměr nebude mít žádné negativní vlivy v žádném z hodnocených faktorů (flóra, fauna, ÚSES, VKP, ZCHÚ).

Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny jako nulové. Záměr bude realizován v rámci stávajícího průmyslového areálu.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách životního prostředí (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou celkově hodnoceny přijatelné, málo významné až nulové, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí (památky, infrastruktura, doprava, a další) jsou celkově charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Výstavbou a provozem záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ nebude při dodržení projektových parametrů a realizaci doporučených opatření významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako zanedbatelné, dočasné a lokální, bez očekávaných významných negativních dopadů na životní prostředí.

Na základě všech podkladů získaných v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není v případě posuzovaného záměru významná. Se záměrem nejsou spojeny **přeshraniční vlivy** na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je zvýšení kapacity výroby a zpracování materiálů na bázi olova a materiálů s obsahem zinku ve stávajícím průmyslovém výrobním areálu.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být v zásadním střetu s ochranou životního prostředí.

Technické řešení záměru odpovídá požadavkům na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, umožňují vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat nepříznivé účinky záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady v rámci návazných správních řízení k povolení předmětného záměru.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dokumentace

Dokumentaci o vlivech záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ zpracovala v březnu 2018 Ing. Josef Tomášek, Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Mníšek pod Brdy, osvědčení odborné způsobilosti č. 69/14/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 37351/ENV/16.

Dokumentace byla rozeslána k vyjádření a současně zveřejněna dne 18.4.2018.

V žádném z doručených vyjádření k dokumentaci nebylo požadováno dokumentaci doplnit v zásadních otázkách týkajících se vlivů na životní prostředí.

Posudek

Posudek o vlivech záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ zpracoval v červenci 2018 Ing. Alexandr Mertl, osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 981/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016.

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl zpracován a předložen příslušnému úřadu v červenci 2018.

Závěry zpracovatele posudku

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších zjištěných informací doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko k záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ z hlediska vlivů na životní prostředí v předložené variantě navrhovaného umístění i technického řešení a navrhuje podmínky pro navazující správní řízení a užívání stavby.

Veřejné projednání

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel k předložené dokumentaci žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření, bylo v souladu s § 17 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonu, od veřejného projednání upuštěno.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 050669/2018/KUSK ze dne 18.5.2018

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ČIŽP/41/2018/6597 ze dne 14.5.2018

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
Vyjádření k dokumentaci, zn.: KHSSC 20868/2018 ze dne 7.5.2018

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 2.5.2018

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 4.5.2018

Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 3.5.2018

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 22.5.2018

Středočeský kraj
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 059884/2018/KUSK ze dne 14.5.2018

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ bylo doručeno 7 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 1 vyjádření dotčených územně samosprávných celků. Vyjádření veřejnosti nebylo obdrženo.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány, a byly rovněž zohledněny při formulaci tohoto stanoviska.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím. Platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle § 9a odst. 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Přehled použitých zdrojů

Dokumentace záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ (Ing. Josef Tomášek, 03/2018)

Vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci – viz příloha č. 1 posudku

Rozhodnutí o vydání integrovaného povolení, č.j. 5955/47202/2004/OŽP ze dne 14.4.2004, včetně jeho změn č. 1 až 16.

Rozhodnutí o zařazení objektu Kovohutě Příbram nástupnická a.s. podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi (dále jen „zákon“), č.j. 144128/2016/KUSK OŽP/Dur ze dne 24.10.2016.

Protokol č. 95803/2016, Měření hluku v mimopracovním prostředí, ze dne 26.9.2016, SZÚ se sídlem v Ústí nad Labem.

Protokol č. 117047/2017, Měření hluku v mimopracovním prostředí, ze dne 3.11.2017, SZÚ se sídlem v Ústí nad Labem.

Poznatky z konzultací se zástupci oznamovatele a další údaje nezbytné pro zpracování posudku

Související právní předpisy a literatura

Závěrečná doložka

Datum zpracování posudku:

červenec 2018

Jméno, příjmení, pracoviště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Alexandr Mertl

oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby,
činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků
hodnotící vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí
osvědčení odborné způsobilosti vydalo MŽP ČR dne 7.6.1994 pod č.j. 961/196/OPV/93
prodloužené rozhodnutím MŽP č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016

Trstěnice 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.: +420 777 903 767, e-mail: mertl@iol.cz

Podpis pověřeného zpracovatele posudku:

Ing. Alexandr Mertl
posuzování vlivů na životní prostředí
Trstěnice 106, 569 57
IČO: 494 88 392
DIČ: CZ6405311946

.....

Přílohy

Příloha 1 Vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a dotčené veřejnosti k dokumentaci

Příloha 2 Autorizace zpracovatele posudku

V příloze č. 1 posudku jsou uvedeny kopie vyjádření obdržených k dokumentaci vlivů záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ na životní prostředí, ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 050669/2018/KUSK ze dne 18.5.2018

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ČIŽP/41/2018/6597 ze dne 14.5.2018

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
Vyjádření k dokumentaci, zn.: KHSSC 20868/2018 ze dne 7.5.2018

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 2.5.2018

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 4.5.2018

Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 3.5.2018

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ENV/2018/VS/7562 ze dne 22.5.2018

Středočeský kraj
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 059884/2018/KUSK ze dne 14.5.2018

PŘÍLOHA 1

(VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A DOTČENÉ VEŘEJNOSTI K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU)

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 18. 5. 2018
Číslo jednací: 050669/2018/KUSK
Spisová značka: SZ_050668/2018/KUSK
Vyřizuje: Anna Preiszlerová l. 981
Značka: OŽP/Pr

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I
Vršovická 65
100 10 PRAHA 10

Vyjádření k dokumentaci záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k dokumentaci záměru ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující **stanovisko**:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší). Posuzovaná technologie výroby musí být vybavena účinným zařízením na záchyt znečišťujících látek tak aby nedocházelo k překračování emisních limitů.
Dále **upozorňuje,** že výše uvedená technologie spadá pod zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci v platném znění.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, (dále jen zákon o odpadech), má následující připomínku: Kapitola se omezuje na vyjmenování vznikajících odpadů, aniž by uváděla jejich množství a další způsoby nakládání s nimi. Obecné konstatování v kapitole G „Vzniklé pevné odpady z linky loužení budou buď vratné materiály, které se budou zpracovávat na šachetní příp. krátké bubnové peci, nebo budou odváženy k využití/zneškodnění.“ je nedostatečné. Připomínka se týká části záměru „Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci (dále jen zákon). Provozovatel musí zažádat, podle § 19a zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, o změnu integrovaného povolení.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

vz. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257280981 fax: 257280203 preiszlerova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: +420 2332 066 101, IČO: 416 93 205
e-mail: podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz

Platn podpis
Digitálně podepsáno
Jméno: Ing. Václav Beroušek
Datum: 15.05.2018 16:06:40

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I

Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Místo a datum
MZP/2018/500/751, ze dne 18. 4. 2018	ČIŽP/41/2018/6597	Zelenka / 6109	Praha, 14. 5. 2018

Věc: *Zveřejnění dokumentace vlivu na životní prostředí záměru „**Doplnění technologie Kovohutě Příbram**“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je společnost **Kovohutě Příbram nástupnická, a.s.**, Kovohutě 530, Příbram VI-Březové Hory, 261 01 Příbram, IČO: 271 18 100. Záměr spadá do kategorie I bod 19 „Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je OV1214.*

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Velen

Oddělení ochrany vod:

Dle vodního zákona nemáme připomínky k předloženému záměru.

Vyřizuje: Kalinová

Oddělení odpadového hospodářství:

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění, připomínky.

Vyřizuje: Ing. Mareš

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Zelenková

Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Ing. Václav Beroušek
ředitel ČIŽP OI Praha

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: MZP/2018/500/751
Ze dne: 18.04.2018

Sp. zn.: S-KHSSC 20868/2018
Č. j.: KHSSC 20868/2018

Vyřizuje: Ing. Luboš Mandík
Tel.: 318 622 055
E-mail: lubos.mandik@khsstc-pb.cz

Datum: 07. května 2018

Ministerstvo životního prostředí ČR
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Příbram – zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Primagra, a.s. – MULTIFEEDSTOCK PLANT" - vyjádření.

Dne 12.04.2018 bylo Ministerstvem životního prostředí ČR na Krajskou hygienickou stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze pod č.j. KHSSC 20868/2018 doručeno oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram" na poz. k.ú Příbram, zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve zdění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"). Zároveň sdělujete, že záměr bude podle § 7 tohoto zákona podroben zjišťovacímu řízení.
Oznamovatelem záměru je Kovohutě Příbram nástupnická, a.s., IČ: 271 18 100, se sídlem Příbram VI, č.p. 530, 261 01 Příbram.
Zpracovatelem oznámení je Ing.Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy.

Předložený záměr řeší úpravu a doplnění stávající technologie v areálu. Jedná se o inovaci krátkých bubnových pecí v technologii výroby Pb a zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku.
V současnosti se provozují 2 krátké bubnové pece, které z důvodu kapacity filtračního zařízení nemohou být v provozu obě najednou. Zvýšení kapacity řešící potřebu zpracování většího množství vratných a nakupovaných materiálů je navrženo realizací další krátké bubnové pece vč. řešení vzduchotechniky celého technologického uzlu.
Zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku řeší interní využití odpadní kyseliny – elektrolitu z vyřazených olověných akumulátorů. Louženy budou dovážené kovové koncentráty s obsahem Pb a Zn, vyřazené nově dovážené zinkové monočlánky, vlastní odpady dosud nevyužívané (Zn prach a stěry po zinkování) a další materiály s vyšším obsahem zinku.
Nová technologie bude zahrnovat mechanickou část, zajišťující drcení, magnetickou separaci, vibrační sítě, elektrodynamickou separaci. Výsledkem jsou Zn housky použitelné pro rafinaci drahých kovů rozpuštěných v olovu.
Podsítná část zpracovávaného materiálu bude řešena hydrometalurgickým procesem. Podstatou procesu je převedení zinku do síranového roztoku a oddělení nerozpustného zbytku (s převažujícím obsahem Mn a Fe). Roztok bude rafinován a pomocí hydrolytického srážení uhličitanem sodným a filtrací na kalolisu bude získán finální produkt uhličitan zinečnatý pro další externí zpracování.

Úpravy stávajících technologií i technologie nové budou realizovány ve stávajícím areálu Kovohutí Příbram nástupnická a.s.

Orgán ochrany veřejného zdraví (dále jen „OOVZ“) posuzuje předložený záměr z hlediska možných negativních vlivů na obyvatelstvo, hlavně pak problematiku hluku a dále z hlediska možných zdravotních rizik.
Záměr je dle předložené dokumentace situován do areálu stávajícího provozu jižně od obce Lhota u Příbrami. Nejbližší chráněné objekty jsou severním a západním směrem, kde se rozkládá obec Lhota u Příbramě a dále obytná zástavba obce Nové Podlesí, rozkládající se jižně od areálu Kovohutí. Obě obce jsou od areálu částečně cloněny lesním porostem, zásadní zdroje hluku provozované v areálu jsou od obytné zástavby vzdálena asi 200 m.
Povolované technologie nejsou z hlediska hluku v předložené dokumentaci blíže specifikovány, nepředstavují podle zpracovatele dokumentace v rámci celého areálu zásadní zdroj hluku. Přesto bude orgán ochrany veřejného zdraví v rámci zkušebního provozu požadovat měření hluku, objektivizující vliv nových technologii na akustické zatížení nejbližší trvale obytné zástavby.

Součástí předloženého materiálu je rozptylová studie a z výsledků této studie zpracované hodnocení zdravotních rizik.
Posuzovány byly imisní příspěvky z rozptylové studie frakcí suspendovaných částic MP_{10} a $MP_{2,5}$, oxidu dusičitého NO_2, oxidu siřičitého SO_2, benzo(a)pyrenu (BaP) a těžkých kovů (kadmia Cd, arsenu As, niklu Ni, olova Pb, a rtuti Hg). Hodnocení bylo vypracováno jak pro současný stav, tak pro budoucí provoz předloženého záměru.
Imisní příspěvky MP_{10} a $MP_{2,5}$, NO_2 a SO_2 i ostatních sledovaných polutantů jsou zhodnoceny z hlediska chronických a akutních toxických účinků a nepředstavují zvýšené zdravotní riziko pro obyvatelstvo.
Průměrné roční imisní příspěvky z hlediska karcinogenních účinků byly vyhodnoceny pro benzo(a)pyren (BaP), kadmium, arsen a nikl, a vypočtené hodnoty se pohybují na úrovních o 2 – 3 řády pod přijatelným rozmezím karcinogenního rizika.

Problematika pracovního prostředí pro zaměstnance jak z hlediska hluku, tak i výše uvedených škodlivin bude řešena v rámci posuzování záměru při územním a stavebním řízení.

Ing. Luboš Mandík
vedoucí odd. hygieny obecné a komunální
územního pracoviště Příbram

Rozdělovník
adresát
KHS Stc.kr. – HOK, ú.p. Příbram
KHS Stc.kr. – HP, ú.p. Příbram

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany ovzduší

MZPLCH5H6QD7
ENV/2018/VS/7562
(odpověď pod stejným ev .č.)
Vyřizuje: **Libor Cieslar**
Datum: **2.5.2018**

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Odpověď: Posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - informace o zveřejnění dokumentace k záměru "Doplnění technologie Kovohutě Příbram"

Vážený pane řediteli,

zasílám Vám vyjádření k dokumentaci záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ z hlediska ochrany ovzduší.

Záměrem je inovace krátkých bubnových pecí pro zpracování sekundárních olověných surovin a zavedení nové technologie zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku (záměr předpokládá vybudování nové hydrometalurgické linky včetně skladového hospodářství v novém objektu). Ke stávajícím dvěma pecím bude pořízena krátká bubnová pec KBP BJ2 obdobná jako stávající KBP BJ, čímž dojde k navýšení výroby olova z cca 5 000 t/rok na konečných 14 000 t/rok. K zachycení emisí TZL z pecí a odpichu olova budou využity tkaninové filtry. Zachycené prachové emise budou zpracovávány společně s dalšími zinkovými surovinami v zamýšlené technologii loužení zinku. Zde dojde ke zreagování zinkových materiálů s kyselinou sírovou za vzniku síranu zinečnatého.

Záměr bude splňovat závěry o nejlepších dostupných technikách podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro odvětví neželezných kovů. Emise z provozu bubnových pecí jsou vypočítány na základě navržených emisních limitů a očekávaného reálného stavu. Emise TZL jsou předpokládány s ohledem na navržené EL (2 mg/m3) v maximální výši 616 kg/rok, s ohledem na reálný stav jsou očekávány emise TZL ve výši 61,6 kg/rok. Z nové technologie zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku se předpokládají emise TZL v maximální výši 4,8 kg/rok.

Zpracovaná rozptylová studie řeší příspěvky posuzovaného záměru ke stávajícímu stavu. Výpočet je proveden pro 2 bodové zdroje: krátké bubnové pece (KPB) - zdroj B1 a linka třídění Zn materiálů - zdroj B2. Plošné ani liniové zdroje nejsou ve výpočtu z důvodu malé významnosti změny uvažovány. Za plošný zdroj jsou považovány pojezdy nakladače a stání automobilů uvnitř areálu. Liniovým zdrojem jsou emise z nákladních automobilů dopravujících vstupní suroviny a odvážejících produkci. Dojde k minimálnímu nárůstu dopravy (4 jízdy nákladních automobilů/den).

V předmětném území dochází dle pětiletých průměrných koncentrací z let 2012 - 2016 k překračování imisního limit pouze u benzo(a)pyrenu. Hodnoty ročních koncentrací se pohybují přímo v lokalitě záměru do 0,82 ng/m3. V referenčním bodě č. 427507 až do 1,5 ng/m3 (imisní limit 1 ng/m3).

Realizací záměru dojde u nejbližší obytné zástavby k maximálnímu nárůstu imisního příspěvku oproti stávajícímu stavu u ročních koncentrací benzo(a)pyrenu v řádu setin ng/m3. Příspěvky ostatních znečišťujících látek jsou zanedbatelné. V předmětné lokalitě nebudou dle zpracovatele RS ani po uvedení záměru do provozu překračovány žádné imisní limity mimo benzo(a)pyrenu, vliv na imisní zatížení lokality považujeme za zanedbatelný.

Požadavky Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02 v rámci opatření BB1 a BD2 jsou v záměru respektovány. V období výstavby neočekáváme významné ovlivnění znečišťování ovzduší, nicméně požadujeme, aby bylo na základě výše uvedeného programu důsledně aplikováno opatření BD 3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti. Dále požadujeme zohlednění navržených emisních limitů v rámci povolení provozu dotčených stacionárních zdrojů.

Za předpokladu dodržení uvedených požadavků je záměr z pohledu ochrany ovzduší akceptovatelný.

S pozdravem

Bc. Kurt Dědič

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany vod

MZPTJH6LAPK6
ENV/2018/VS/7562
(odpověď pod stejným ev .č.)
Vyřizuje: Tomáš Janíček
Datum: 4.5.2018

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Odpověď: Posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - informace o zveřejnění dokumentace k záměru "Doplnění technologie Kovohutě Příbram"

Vážený pane řediteli,

realizací záměrů pořízení nové krátké bubnové pece a vybudování hydrometalurgické linky, nedojde z hlediska vod k výrazné změně jak z hlediska odběru vod tak z hlediska vypouštění vod do povrchové vodoteče.

Provoz nově Instalované bubnové pece bude je bez nároků na užitkovou vodu. Spotřeba vody při provozu hydrometalurgické vody se v podstatě nezmění, protože odpadní vody z této technologie budou využívány jako chladící médium spalin v dohořívací komoře šachtové pece. Tím se nahradí odběr povrchové vody z nádrže Rezervo.

Splaškové vody z areálu jsou přečišťovány na ČOV - CFR 160, průmyslové odpadní vody na ČOV Aktibent SD - 10. Výstupy z obou ČOV jsou vyústěny do Obecnického potoka.

K předkládanému záměru nemáme z pohledu OOV MŽP žádné připomínky.

S pozdravem

Mgr. Lukáš Záruba

Na vědomí: Ing. Evžen Zavadil

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

MZPBHH6V0FE2
ENV/2018/VS/7562
(odpověď pod stejným ev.č.)
Vyřizuje: **Barbora Herberková**
Datum: **22.5.2018**

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Odpověď: Posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - informace o zveřejnění dokumentace k záměru "Doplnění technologie Kovohutě Příbram"

Vážený pane řediteli,

v příloze tohoto vnitřního sdělení naleznete vyjádření oddělení 714 k dokumentaci záměru "Doplnění technologie Kovohutě Příbram ".

S pozdravem

Mgr. Evžen Doležal

Vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.			
Název záměru:	Doplnění technologie Kovohutě Příbram		
Kód záměru IS EIA:	OV1214		
Oznamovatel:	Kovohutě Příbram nástupnická, a. s.		
Kraj:	Středočeský kraj		
Dokument:	Dokumentace	**Vnitřní sdělení**	ENV/2018/VS/7562
Provozovatel IPPC zařízení:	Kovohutě Příbram nástupnická, a.s.		
Zařízení:	Zařízení na tavení, vč. slévání slitin neželezných kovů včetně přetavovaných produktů (rafinace, výroba odlitků apod.), o kapacitě tavení větší než 4 t denně – výrobní prostory a s nimi související technické a pomocné prostory, kterým je provozovna na adrese Příbram VI, č. p. 530, PSČ 261 81		
Integrované povolení:	5955/47202/2004/OŽP ze dne 14.4.2004		
PID IS IPPC:	MZPR98EJLFF4		

Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění (zákon o integrované prevenci):

Dne 19. dubna 2018 obdrželo oddělení integrované prevence a integrovaného registru znečišťování žádost o vyjádření k dokumentaci záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram" podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zákona o integrované prevenci.

Předmětem oznámení je inovace krátkých bubnových pecí a zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku. V rámci inovace dojde k navýšení krátkých bubnových pecí ze 2 na 3. U zpracování odpadů a druhotných materiálů s obsahem zinku je záměrem interní využití odpadní kyseliny při loužení odpadů s obsahem zinku za účelem jeho separace ve formě roztoku síranu zinečnatého, který se bude dále prodávat. Zařízení je provozováno v souladu s integrovaným povolením vydaným Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, čj. 5955/47202/2004/OŽP ze dne 14.4.2004, ve znění pozdějších změn.

Sdělení o navazujícím procesu dle zákona o integrované prevenci je uvedeno v předložené dokumentaci v kap. B.I.9. *Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.* Porovnání části záměru s prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2016/1032 ze dne 13. června 2016, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro odvětví neželezných kovů bylo provedeno.

Doporučujeme případě části záměru, která spočívá ve využití odpadní kyseliny sírové při loužení odpadů a druhotných surovin s obsahem zinku za účelem jeho separace ve formě roztoku síranu zinečnatého (finální produkt), doplnit dokumentaci k žádosti o vydání změny IP o porovnání této části zařízení s relevantními BREF a/nebo s kritérii uvedených v příloze č. 3 zákona o integrované prevenci.

Zpracoval:	Herberková	**Dne:**	22. května 2018

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru odpadů

MZPEKH6LQ91I
ENV/2018/VS/7562
(odpověď pod stejným ev .č.)
Vyřizuje: **Eva Kajanová**
Datum: **3.5.2018**

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Odpověď: Posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - informace o zveřejnění dokumentace k záměru "Doplnění technologie Kovohutě Příbram"

Vážený pane řediteli,

k dokumentaci vlivů záměru EIA "Doplnění technologie Kovohutě Příbram" na životní prostředí uplatňuje odbor odpadů následující připomínku.

V kapitole „B.III.3. Odpady“ je pod tabulkou odpadů vznikajících při provozu záměru uvedeno chybné číslo vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.

S pozdravem

Ing. Jaromír Manhart

500
1/-

Středočeský kraj

Ing. Miloš Petera
Náměstek hejtmanky pro oblast životního prostředí a zemědělství

Centrální podatelna MŽP
B000142497
Ev. č.: ENV/2018/30956
Listy/příl.: 1/0 Došlo: 18.5.2018 10:17
Číslo jednací:

Praha 14. května 2018
čj. 059884/2018/KUSK

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Doplnění technologie Kovohutě Příbram“ bez připomínek.

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I
Vršovická 65
100 10 Praha 5

Zborovská 11, 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 295 fax: petera@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

PŘÍLOHA 2

(AUTORIZACE ZPRACOVATELE POSUDKU)

V Praze dne 24. srpna 2016
Č. j.: 51008/ENV/16

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla, datum narození: 31. 5. 1964, bydliště Trstěnice č.p. 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (dále jen „žadatel") ze dne 10. 7. 2016 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 50206/ENV/11 ze dne 15. 7. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 25. 7. 2016 žádost ze dne 10. 7. 2016 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 50206/ENV/11 ze dne 15. 7. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 23. 8. 2016). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

a) žadatel – Ing. Alexandr Mertl – účastník správního řízení

b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí