

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 3. 10. 2011

Č. j.: 72644/ENV/11

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice

Kapacita a rozsah záměru:

Záměrem je vybudování rekreačního komplexu s přístavištěm. Jedná se o výstavbu rekreačního komplexu, který bude zahrnovat hotely, bytové domy, rodinné domy a přístaviště s obslužným objektem. Rekreační areál je navržen ve 3 variantách. Výstavba celého areálu je v každé variantě plánována etapovitě.

1. varianta bude o celkové ploše 11,5 ha, z toho zastavěná plocha objekty (obytné objekty A – F, wellness hotel C, objekt obsluhy pláže a marina) bude 11 661 m² s ubytovací kapacitou 972 lůžek včetně obslužného objektu přístaviště (marina), zpevněné plochy a komunikace budou 21 874 m², zeleň a zatravněné plochy budou 76 875 m², sportovně rekreační plocha bude 4 082 m² a areál čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“) bude 922 m². Parkovacích stání bude 326.

2. varianta je redukcí 1. varianty, která bude o celkové ploše 11,1 ha, z toho zastavěná plocha objekty (obytné objekty A – F, wellness hotel C a marina) bude 10 601 m² s ubytovací kapacitou 906 lůžek včetně obslužného objektu přístaviště, zpevněné plochy a komunikace budou 20 796 m², zeleň a zatravněné plochy budou 79 013 m² a areál ČOV bude 922 m². Parkovacích stání bude 326.

3. varianta je další redukcí 2. varianty, která bude o celkové ploše 11,1 ha, z toho zastavěná plocha objekty obytné objekty A – F, wellness hotel C a marina) bude 10 208 m² s ubytovací kapacitou 807 lůžek včetně obslužného objektu přístaviště, zpevněné plochy a komunikace budou 21 235 m², zeleň a zatravněné plochy

budou 78 967 m² a areál ČOV bude 922 m². Parkovacích stání bude 302.

V rámci rekreačního komplexu bude vybudování oddílné kanalizace s napojením na ČOV s kapacitou 150 - 1000 ekvivalentních obyvatel (dále jen „EO“).

Přístaviště je navrženo v jedné variantě, bude mít maximálně celkem 80 míst pro jachty o velikosti do 9 m (plánováno je 40 míst pro lodě délky 4 - 8 m a 40 míst pro lodě o délce 6 - 9 m).

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský
obec: Černá v Pošumaví, Frymburk
k. ú.: Černá v Pošumaví (pozemek p. č. 589/24, 589/66, 588 a část pozemku p. č. 1503/1); Frymburk (část pozemku p. č. 884/1)

Obchodní firma oznamovatele: SUNNY PORT a.s.

IČ oznamovatele: 28224094

Sídlo oznamovatele: Bělohorská 274/9, 160 00 Praha 6

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o., Kostelní 165, 381 01 Český Krumlov
prodloužení autorizace č.j.: 32997/ENV/10

Datum předložení oznámení: 1. 7. 2010

Zpracovatel dokumentace: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o., Kostelní 165, 381 01 Český Krumlov
prodloužení autorizace č.j.: 32997/ENV/10

Datum předložení dokumentace: 9. 3. 2011

Zpracovatel posudku: Ing. Zuzana Toniková
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 2826/316/OPVŽP/94,
prodlouženo rozhodnutím č.j.: 45585/ENV/06

Datum předložení posudku: 15. 7. 2011

Veřejné projednání: V souladu s § 9 odst. 9 zákona bylo od konání veřejného projednání upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 1. 7. 2010 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“) oznámení záměru (dále jen „oznámení“) zpracované dle přílohy č. 4 zákona. Záměr naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy

a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních předpisů), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu.

- Dne 15. 7. 2010 bylo zajištění procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) převedeno na odbor výkonu státní správy II (dále jen „OVSS II“).
- Dne 26. 7. 2010 bylo zahájeno zjišťovací řízení záměru a oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 29. 7. 2010 bylo oznámení zveřejněno na úřední desce Jihočeského kraje.
- Dne 17. 9. 2010 byl vydán pod č.j.: 76600/ENV/10 závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona, předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) a zároveň byly stanoveny oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace.
- Dne 9. 3. 2011 obdrželo MŽP, OPVIP zpracovanou dokumentaci EIA.
- Dne 14. 3. 2011 obdrželo MŽP, OVSS II postupující dopis ve věci předání dokumentace EIA.
- Dne 6. 4. 2011 byla dokumentace EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 14. 4. 2011 byla dokumentace EIA zveřejněna na úřední desce Jihočeského kraje.
- Dne 3. 5. 2011 pověřilo MŽP, OVSS II zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) oprávněnou osobu Ing. Zuzanu Tonikovou.
- Dne 15. 7. 2011 byl MŽP, OVSS II předán a zaslán zpracovaný posudek.
- Dne 20. 7. 2011 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 26. 7. 2011 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Jihočeského kraje.
- V souladu s § 9 odst. 9 zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu.

Závěry zpracovatelky posudku:

Zpracovatelka posudku považuje dokumentaci za akceptovatelnou pro vydání souhlasného stanoviska. Po posouzení dokumentace i obdržených vyjádření doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III. návrhu stanoviska. Na základě porovnání vlivu tří předkládaných variant záměru na jednotlivé složky životního prostředí doporučuje v návrhu stanoviska záměr realizovat ve 3. variantě.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zcela nebo zčásti zahrnuta:

- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví,
- Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Krajská hygienická stanice (dále jen „KHS“) Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích,

- Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“), oblastní inspektorát České Budějovice,
- MŽP, odbor ochrany vod,
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava,
- Jihočeské matky, o.s.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Z hlediska významnosti jednotlivých vlivů lze konstatovat, že charakterem posuzovaného záměru i jeho lokalizací byla v zásadě určena i významnost jednotlivých složek životního prostředí, resp. vlivů na ně.

Zhodnocení velikosti a významnosti vlivů vychází z předchozího hodnocení jednotlivých vlivů, provedeného v předešlých kapitolách dokumentace EIA a v odborných studiích a průzkumech, které jsou přílohami dokumentace EIA. Zhodnocení je provedeno pro předpokládané přímé i nepřímé vlivy záměru, které mohou ovlivnit dotčenou lokalitu a její okolí, pozornost je přiměřeně věnována i možné kumulaci vlivů s dalšími záměry v okolí.

Jako nejvýznamnější vlivy záměru byly vyhodnoceny vlivy na půdu (zábory zemědělského půdního fondu), vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, resp. na předměty ochrany evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) Šumava. Záměr se nachází na území EVL Šumava a v blízkosti ptačích oblastí (dále jen „PO“) Šumava. Během hodnocení byly identifikovány možné negativní vlivy záměru na předměty ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně může dojít k ovlivnění přírodního stanoviště 91E0, které je předmětem ochrany EVL Šumava. Realizace záměru v 1. variantě si vyžádá zábor tohoto stanoviště o rozloze 0,32 ha. V případě realizace záměru ve 2. variantě 2 nebo 3. variantě bude plošný rozsah záboru stanoviště 91E0 dosahovat 0,24 ha. Vliv záměru ve všech variantách je klasifikován jako mírně negativní z důvodu relativně malé rozlohy záboru a snížené kvality stanoviště v místě záměru. Dalším předmětem ochrany EVL Šumava, který bude záměrem ovlivněn, je vydra říční. V případě tohoto druhu dojde k zásahu do biotopů, které jsou součástí migračního koridoru vyder podél břehů Lipna. Z hlediska pořadí variant záměru je očekávaný vliv nejmenší ve 3. variantě. Naopak k největšímu zásahu do migračního koridoru by došlo v případě realizace záměru v 1. variantě. Také v tomto případě je vliv záměru na předmět ochrany hodnocen jako mírně negativní pro všechny varianty. Důvodem je skutečnost, že vydry se v dotčeném území trvale nevyskytují a migrační koridor bude narušen pouze lokálně a v žádném případě nedojde k jeho přerušení. Podmínky pro migraci vyder budou v porovnání se stávajícím stavem horší, avšak místo záměru zůstane pro vydry průchodné. Jediným předmětem ochrany PO Šumava, u něhož hodnocení shledalo nenulový vliv, je tetřívka obecná. V případě tohoto druhu je vliv všech variant záměru rovnocenný a je klasifikován jako mírně negativní. Důvodem pro toto hodnocení je skutečnost, že nelze vyloučit vliv záměru na migrační možnosti tetřívky mezi pravým a levým břehem Lipna. A to i přesto, že záměr leží mimo území ptačí oblasti a výskyt tetřívky nebyl v místě záměru recentně doložen. Výstavba rekreačního areálu však může ve spojení s dalšími obdobnými záměry přispět ke změnám krajinné struktury, které

se negativně projeví na migrační prostupnosti území pro tetřívky. Tyto změny spočívají především v urbanizaci krajiny a rozšíření oblastí, které jsou dotčeny antropickými vlivy (rušením, zvýšeným pohybem osob). Zmírnění negativního vlivu záměru na celistvost a předměty ochrany EVL a PO Šumava je možné dosáhnout realizací navržených zmírňujících opatření.

Dále jako nejvýznamnější vlivy záměru byly vyhodnoceny vlivy na krajinu a na kvalitu vod ve vodní nádrži Lipno.

Jako méně významné vlivy byly vyhodnoceny vlivy na hlukovou situaci, na obyvatelstvo, na kvalitu ovzduší. Jako minimální nebo žádné byly vyhodnoceny vlivy na veřejné zdraví, archeologické památky, ostatní fyzikální faktory atd.

Z vyhodnocení vlivů záměru vyplývá, že i relativně významnější vlivy mají lokální charakter a projevují se pouze v bezprostředním okolí lokality záměru. Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako málo významné nebo zanedbatelné.

Zpracovatelka posudku s tímto vyhodnocením souhlasí.

Celkově lze k hodnocení vlivů v dokumentaci shrnout, že identifikace i hodnocení vlivů bylo provedeno správně, pečlivě, podrobně a na odpovídající odborné úrovni. Dokumentace EIA obsahuje dostatečné zhodnocení všech podstatných předpokládaných vlivů realizace stavby na životní prostředí, které odpovídá významu záměru a jeho možným dopadům na životní prostředí. Vlivy na životní prostředí byly identifikovány a vyhodnoceny v dostatečném rozsahu a v dokumentaci jim byla věnována odpovídající pozornost. Nebyl opomenut žádný významný vliv a závěry, vyplývající z provedeného hodnocení a z velké části dostatečně zdůvodněné, považujeme za správné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Záměr je posuzován v etapě zpracování přípravné předprojektové studie, čemuž odpovídá i úroveň podrobností navrženého technického a stavebního řešení. Z hlediska technického (i stavebního) řešení se jedná o běžnou a nekomplikovanou stavbu, u které se obecně nepředpokládají významné negativní vlivy na životní prostředí.

Technické i stavební řešení odpovídá charakteru a účelu záměru a zohledňuje i charakter a konfiguraci území, ve kterém má být záměr realizován. Respektuje rovněž limity území (zejména z hlediska ochrany vod a ochrany přírody a krajiny).

Záměr je navržen ve 3 variantách. Výstavba celého areálu je v každé variantě plánována etapovitě, I. a II. etapa bude na pozemcích p. č. 589/24, 589/66, 588 a na části pozemku p. č. 1503/1 v k. ú. Černá v Pošumaví. I. a II. etapa zahrnuje výstavbu zóny technické vybavenosti (dále jen „ZTV“), 2 hotelů, bytových domů a rodinných domů. I. etapa má celkovou plochu 5,6 ha a II. etapa cca 2,3 ha. Ve III. etapě na části pozemku p. č. 884/1 v k. ú. Frymburk o předpokládané ploše 3 ha pak bude vybudováno přístaviště pro jachty s 80 stáními typu marina s obslužným objektem. Celková rozloha komplexu bude cca 11 ha. Záměr je cíleně technicky i stavebně řešen tak, aby minimalizoval své nepříznivé vlivy na složky životního prostředí a na obyvatelstvo. Vzhledem ke konfiguraci terénu budou některé objekty částečně zapuštěny do terénu, což může zmenšit vliv na stávající krajinný ráz.

Stavby budou napojeny na příslušné inženýrské sítě, budou realizovány zpevněné areálové a příjezdová komunikace. Likvidace splaškových vod bude zajištěna v navržené ČOV s kapacitou 150 - 1000 EO pro areál, která bude realizována již v I. etapě výstavby. ČOV bude mít dostatečnou kapacitu a čistící schopnost, bude obsahovat i zařízení

na odstraňování fosforu z odpadních vod, aby nedocházelo ke zvýšení eutrofizace vody ve vodní nádrži Lipno (dále jen „VN Lipno“).

Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou buď zasakovány na pozemku nebo odváděny dešťovou kanalizací do VN Lipno. V posudku je doporučeno osadit i dešťovou kanalizaci odlučovačem ropných látek, aby se vyloučilo riziko znečištění vody ve VN Lipno, protože vody z parkovišť a zpevněných ploch mohou být (i když to dokumentace EIA nepředpokládá) znečištěny úkapy ropných látek.

Rovněž přístaviště, objekt mariny a související plochy budou dostatečně zajištěny proti riziku kontaminace vod VN Lipno.

Záměr nebude obsahovat žádné stacionární zdroje znečišťování ovzduší, vytápění je řešeno elektrickou energií, případně tepelnými čerpadly.

Zdroje hluku v areálu (vyvolaná doprava a vzduchotechnické zařízení) budou splňovat požadavky platné hlukové legislativy a nezpůsobí nadměrnou hlukovou zátěž území ani překročení stanovených hlukových limitů.

Objekty v areálu budou splňovat regulativy, stanovené pro danou plochu v územním plánu, a svým vzhledem a charakterem budou respektovat stávající charakter zástavby v širším okolí.

Lze konstatovat, že technické řešení záměru je na současné technické úrovni pro obdobné stavby a využívá řadu řešení a zařízení pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a pro jeho cílenou ochranu. Za předpokladu akceptování navržených opatření v dokumentaci i v posudku a podmínek v návrhu stanoviska pro maximální eliminaci nebo zmírnění vlivů lze považovat technické řešení záměru za příznivé a vyhovující jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, tak i z hlediska omezení rizik poškození a kontaminace jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Opatření navržená v dokumentaci k prevenci, eliminaci, minimalizaci a příp. kompenzaci účinků na prostředí se týkají jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být záměrem rekreačního komplexu negativně ovlivněny.

Opatření uvedená v dokumentaci EIA byla v posudku doplněna návrhem některých dalších opatření a byly vymezeny další podmínky pro realizaci záměru především z hlediska ochrany bioty, předmětů ochrany EVL a ptačích oblastí (dále jen „PO“) a z hlediska krajinného rázu. Navržená opatření jsou zahrnuta jako podmínky do návrhu stanoviska.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Posuzovaný záměr byl předložen ve 3 variantách. 1. varianta je nejrozšířenější, 2. varianta je redukcí 1. varianty, 3. varianta je další redukcí 2. varianty. Rozdíl mezi jednotlivými variantami je především v počtu a kapacitě objektů. Liší se také rozlohou areálu,

velikostí zastavěných ploch a v provedení přístaviště. Přibližně stejná je velikost komplexu, kdy snížení rozlohy zastavěných ploch se projeví ve zvýšení ploch zeleně.

V posudku bylo provedeno porovnání předložených variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Jako nejvhodnější s nejmenšími vlivy se jeví 3. varianta, po ní 2. varianta a nejméně vhodná a z hlediska dopadů neakceptovatelná je 1. varianta.

Hodnocení vlivů záměru na lokalitu Natura 2000 prokázalo, že 1. varianta a 2. varianta budou mít na soustavu Natura 2000 silnější vliv, než 3. varianta. Důvodem je zejména menší vliv na migrační koridor vydry říční. Z hlediska hodnocení vlivů záměru na lokalitu Natura 2000 je doporučeno záměr povolit ve 3. variantě.

Na základě porovnání vlivu tří předložených variant záměru na jednotlivé složky životního prostředí je v návrhu stanoviska doporučeno záměr realizovat ve 3. variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V zákonné lhůtě obdržel příslušný úřad ke zveřejněné dokumentaci 6 vyjádření dotčených správních úřadů:

1. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (č. j.: KUJCK 26293/2010 OZZL/15/Ma ze dne 28. 4. 2011),
2. Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j.: MUCK 17737/2011/OŽPZ/Ra ze dne 26. 4. 2011),
3. KHS Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (č. j.: KHSJC 07373/2011/ /HOK.CK ze dne 2. 5. 2011),
4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice (č. j.: ČIŽP/42/IPP/1011796.002/11/CJN ze dne 3. 5. 2011),
5. MŽP, odbor ochrany vod (č. j.: 825/740/11 ze dne 19. 4. 2011),
6. MŽP, odbor ochrany ovzduší (ze dne 26. 4. 2011).

Další vyjádření k dokumentaci nebyla doručena, veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Všechna obdržená vyjádření byla souhlasná nebo souhlasná s podmínkami a doporučeními pro další etapy přípravy stavby, popř. s upozorněním na zákonné povinnosti.

Obdržená vyjádření k dokumentaci byla plně vypořádána v posudku. Připomínky nebo podmínky ve vyjádřeních byly zpracovatelkou posudku shledány jako důvodné, byly akceptovány a formulovány jako podmínky do návrhu stanoviska. K záměru nebyly vzneseny závažné námítky nebo připomínky, které by nebylo možno v současné nebo v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem bránily případné realizaci záměru.

Vypořádání vyjádření k posudku:

V zákonné lhůtě obdržel příslušný úřad ke zveřejněnému posudku 3 vyjádření dotčených správních úřadů:

1. KHS Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (č. j.: KHSJC 17308/2011/HOK.CB CK ze dne 12. 8. 2011)

KHS Jihočeského kraje s posudkem k záměru souhlasí. Zpracovatelka posudku formuluje návrh stanoviska k záměru pro následující stupně přípravy a realizace záměru. Tyto podmínky v části ochrany veřejného zdraví plně respektují požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví, především v oblasti ochrany před nadměrným hlukem.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Bez komentáře.

2. ČIŽP, oblastní inspektorát České Budějovice
(č. j.: ČIŽP/42/IPP/1011796.003/11/CJN ze dne 4. 8. 2011)

Z hlediska ochrany vod ČIŽP uvádí, že dle posuzovatelky není kapitola o odpadních vodách úplná, chybí orientační výpočet znečištění odpadních vod, zmínka o množství vody v bazénech, jejich chemická úprava, vypouštění a likvidace těchto bazénových vod. Chybí informace o možnosti využití neznečištěných odpadních vod k zálivkám ploch se sadovou úpravou. Posuzovatelka nepovažuje za dostatečné zdůvodnění nepotřebnosti lapačů ropných látek u parkovacích ploch.

Inspekce souhlasí s posuzovatelkou na nutnost osazení odlučovačů ropných látek u parkovacích ploch pro minimalizaci znečištění VN Lipno a doplnění informací o vypouštění vod z bazénů. Další výpočty budou nezbytné po výběru varianty záměru při přípravě projektové dokumentace ČOV.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Osazení odlučovačů ropných látek u parkovacích ploch je zahrnuto jako podmínka v návrhu stanoviska. Do návrhu stanoviska byly dále doplněny podmínky o nutnosti doplnění uvedených chybějících údajů a výpočtů v dalším stupni projektové dokumentace pro doporučenou variantu záměru.

Z hlediska ochrany přírody, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nemá inspekce k předloženému posudku žádné připomínky.

3. MŽP, odbor ochrany ovzduší
(ze dne 28. 7. 2011)

Odbor ochrany ovzduší MŽP sděluje, že nevznáší k předloženému posudku žádné námítky či doplnění a souhlasí s navrženým stanoviskem.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Bez komentáře.

Další vyjádření k posudku nebyla doručena, veřejnost se k posudku nevyjádřila. Dvě vyjádření byla souhlasná bez připomínek, jedno souhlasné s podmínkami na doplnění následné projektové dokumentace, žádné vyjádření nebylo nesouhlasné. Podmínky z vyjádření ČIŽP zpracovatelka posudku akceptovala a zahrnula jako podmínky pro další etapu projektové přípravy záměru do upraveného návrhu stanoviska.

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace EIA, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Rekreační komplex s přístavištěm Dolní Vltavice“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů dokumentace EIA a posudku doporučujeme realizovat záměr ve 3. variantě se zahrnutím a uplatněním veškerých zmírňujících opatření k ochraně životního prostředí, doporučených v dokumentaci a posudku a s respektováním podmínek, uvedených v návrhu tohoto stanoviska.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Preventivní a zmírňující podmínky, vyplývající z hodnocení vlivů záměru na lokality Natura 2000:

1. Při projektování záměru a jeho součástí omezit zásahy do porostů přírodního stanoviště 91E0 (Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy) především při detailním řešení výstavby ČOV a komunikací v jejím okolí (jednak přístup k ČOV, jednak prodloužení obslužné komunikace od objektu mariny a přístaviště západním směrem – podél břehu k chatové kolonii u Dolní Vltavice). Minimalizovat především rozsah kácení dřevin a terénních úprav (odvodňování, zpevněné plochy) či dalších zásahů do vegetace. V případě nutnosti kácení zajistit náhradu stanovištně odpovídajících výsadeb autochtonních dřevin.
2. Na všech ostatních částech dotčeného území (včetně lesního pozemku p. č. 588 a porostů křovin, rákosin apod. podél břehu Lipenské nádrže) ponechat maximální možný rozsah stávající přirozené vegetace. Neprovádět zde terénní úpravy, odvodňování, „okrasné“ výsadby nepůvodních druhů, nerozšiřovat plochy zázemí stavebních objektů (např. mariny) na úkor přirozených břehových doprovodů. Při jakýchkoliv případných změnách záměru a v době jeho následného provozování zachovat stávající rozsah přírodě blízkých ploch, nezahušťovat zástavbu či nerozšiřovat síť komunikací či rekreační aktivity na úkor biotopů, které jsou nebo mohou být využívány předmětem ochrany EVL a PO Šumavy. Cílem opatření je mj. omezení pohybu osob v okolí a tím minimalizace rizika rušení volně žijících druhů.

3. „Zelený pás“ navazující na wellness hotel v JV části plánovaného areálu (původně uvažované sportovně rekreační plochy) musí plnit funkci izolační či krajinné zeleně jako přechod do volné krajiny či jakási "nárazníková zóna" na okraji areálu. Tento pás nesmí být volně přístupný, narušený komunikací či jinou infrastrukturou; jeho důležitou funkcí je odstínění projevů areálu od přírodě blízkých biotopů podél břehu Lipna. Cílem je minimalizace rušení v potenciálních biotopech vydry říční a aspoň částečně zachování migračního potenciálu dotčeného území pro tetřívka obecného.
4. Dodržet nezasahování do dna a neupravovat břehovou linii při budování mariny (s výjimkou násypu mola a místa pro spouštění lodí na vodu) za účelem zachování maximální migrační propustnosti a přirozeného břehového doprovodu.
5. Při navrhování mola zohlednit požadavek na zajištění jeho příčné průchodnosti pro vydry. Pokud by sklon břehů násypu byl příliš prudký, je třeba při břehu vytvořit dostatečně velký průchod umožňující průchod vyder pod komunikací na molu. Je také možné zvážit provedení mola na pilotech.
6. Na severní a severovýchodní hranici areálu realizovat husté výsadby původních listnatých keřů a stromů, které by plnily pohledově a částečně i zvukově izolační funkci. Cílem je snížení rušení na navazujících plochách, kde byl zjištěn občasný výskyt chřástala polního.
7. Do provozního řádu rekreačního areálu zanést zákaz pořádání hromadných kulturních a sportovních akcí v měsících duben a květen. Cílem je omezit rušivé vlivy na okolní plochy (včetně pravého břehu Lipna) v době toku tetřívka obecného.

Opatření pro fázi přípravy záměru

8. Připravit k realizaci 3. variantu návrhu řešení rekreačního komplexu s přístavištěm. Přístaviště navrhnout tak, aby nebylo nutné prohlubovat dno nádrže a upravovat břehovou linii (s výjimkou násypu mola a místa pro spouštění lodí na vodu).
9. Dodržet v projektu regulativy schváleného územního plánu sídelního útvaru Černá v Pošumaví a územního plánu sídelního útvaru Frymburk pro dané lokality.
10. Respektovat v co největší možné míře zásady pro architektonické řešení objektů vycházející z Architektonické rukověti zpracované v rámci Územní studie Šumava (případně dle architektonického manuálu CHKO Šumava) a navržené objekty více přiblížit tradičním atributům výstavby v této lokalitě.
11. Projekt areálu zpracovat tak, aby bylo v minimální míře zasahováno do 50 m ochranného pásma lesa, nebylo omezeno hospodaření v lese a byl zajištěn přístup pro mechanizaci.
12. Ve fázi přípravy projektu pro stavební povolení vypracovat plán kácení dřevin včetně dendrologického ohodnocení těchto dřevin pro výstavbu ČOV na pozemku p. č. 884/1 v k. ú. Frymburk a II. etapu na pozemku p. č. 589/66 v k. ú. Černá v Pošumaví (může být poté součástí žádosti o kácení dřevin), který bude obsahovat označení konkrétních exemplářů a dobu kácení. Tento plán předem projednat se Správou NP a CHKO Šumava a příslušným povodím (Povodí Vltavy, státní podnik).
13. Ve fázi přípravy projektu pro územní rozhodnutí pro III. etapu (přístaviště se zázemím) vypracovat plán kácení dřevin včetně dendrologického ohodnocení těchto dřevin na pozemku p. č. 884/1 v k. ú. Frymburk a projednat ho se Správou NP a CHKO Šumava jako příslušným orgánem ochrany přírody a Povodím Vltavy, státní podnik, jako správcem toku a pozemku.

14. Ke kácení navrhnout vždy pouze nejnutnější dřeviny, minimalizovat zásahy v břehových porostech vrbin a realizovat dostatečnou náhradní výsadbu autochtonními dřevinami (podle nutného povolení Správy NP a CHKO Šumava ke kácení a nařízení náhradní výsadby).
15. V rámci projektu pro územní rozhodnutí předložit detailní plán ozelenění areálu komplexu (či jednotlivých etap) autochtonními dřevinami (nejlépe místního genetického původu) s větším uplatněním ostrůvkové, rozptýlené zeleně včetně výsadby již vzrostlých exemplářů dřevin tak, aby došlo k co nejrychlejšímu začlenění zástavby do krajiny; aplikovat také výsadbu dřevin na hranicích areálu nejlépe formou vytvoření remízků.
16. V rámci projektu ozelenění vyhradit travní plochy s méně častým kosením (1 x ročně), ponechat původní travní porost v pásmu kolem lesního pozemku a dřevin břehových porostů (nejlépe v šíři alespoň 20 m).
17. Parkovací místa řešit zatravnovacími dlaždicemi a s ozeleněním také vyššími dřevinami.
18. Navrhnout v projektu řešení kompenzačních opatření z hlediska ochrany fauny např. zřízení drobných tůňek v blízkosti břehu (v okolí přístaviště) nebo také výstavbu malých nádrží v rámci I. a II. etapy komplexu. Návrh projednat se Správou NP a CHKO Šumava.
19. Vzduchotechnické zařízení objektů navrhnout v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to tak, že hluk ze zařízení vzduchotechniky nepřekročí po dobu používání ve vnitřním prostoru 50 dB a do venkovního prostoru rovněž 50 dB. Je vhodné, aby byly pevné součásti pružně odděleny od kmitacích částí a vzduchovody byly opatřeny buňkovými tlumiči hluku a akustickou izolací.
20. Pro parkoviště u objektu zázemí mariny navrhnout odlučovač ropných látek.
21. Odvádění dešťových vod z parkovišť v areálu zajistit přes odlučovač ropných látek.
22. ČOV vybavit zařízením na odstraňování fosforu z odpadních vod, které zaručí průměrnou koncentraci celkového fosforu ve vyčištěných odpadních vodách maximálně na úrovni 1 mg/l.
23. Zpracovat studii (včetně vizualizace) šetrného osvětlení objektů komplexu a přístavu v létě a v zimě, a to ve vztahu k ochraně krajinného rázu daného území. Minimalizovat noční osvětlení a světelné znečištění.
24. Z hlediska regulativů a krajinného rázu v daném místě zohlednit výšku objektů tak, aby i objekty v rovině byly alespoň zčásti zahrnuty zeminou ve směru od příjezdové komunikace, aby nebylo patrné, že jde ve skutečnosti o třípodlažní obytné objekty. Barevné ztvárnění staveb je vhodné zvolit pro danou krajinu obvyklé, objekty na střechy (satelitní antény, aj.) pokud možno jednotlivě neumisťovat.
25. V rámci projektové dokumentace pro územní řízení doplnit výpočty znečištění odpadních vod, potřebného množství vody pro bazén, informace o úpravě bazénových vod, vypouštění a likvidaci těchto vod.
26. Upravit projekt záměru tak, aby dešťové vody ze střech objektů byly využity pro zálivku ploch se sadovou úpravou.

Opatření pro fázi výstavby záměru

27. Stavební činnost bude probíhat pouze v pracovních dnech a v denní době, vzhledem k sousedství rekreační zástavby v době 8 – 18 hod.
28. Při provádění stavebních prací bude technicko-organizačně zajištěno efektivní využití dopravních prostředků a mechanismů a dodržování pracovní kázně tak, aby došlo z důvodu stavby k minimálnímu ovlivnění okolí.
29. Před výjezdem ze staveniště bude prováděna v případě potřeby očista kol a podvozků nákladních automobilů, čímž bude omezován vznik prašnosti mimo staveniště.
30. Náležitým skrápěním bude co nejvíce za nepříznivých meteorologických podmínek (déle trvající sucho, větrno, ...) omezován vznik prašnosti při výstavbě.
31. Pro stavební činnosti budou používány mechanismy se sníženými emisemi hluku a bude zajištěno splnění hlukových limitů pro období výstavby (např. zakapotováním strojů, používáním mobilních protihlukových stěn apod.).
32. Pro stavební činnosti budou používány mechanismy s nižší úrovní emisí výfukových plynů.
33. Stavební činnost na přístavišti bude podle možností a v souladu s podmínkami ochrany přírody prováděna tak, aby co nejméně narušovala hlavní letní sezónu.
34. Ke stavebním pracím budou podle možností přizvány také místní stavební firmy a řemeslníci (např. formou subdodávek).
35. Pro období výstavby vypracovat havarijní plán podle zákona o vodách č. 254/2001 Sb. a vyhlášky č. 450/2005 Sb. a při případných únicích závadných látek postupovat v souladu s tímto plánem.
36. Pravidelně preventivně kontrolovat technický stav vozidel a stavebních mechanismů a vést o tom záznam pro případ kontroly.
37. Zakázat mytí stavebních mechanismů ve vodní nádrži a v celém prostoru staveniště.
38. Skrývka kulturních vrstev půdy musí být provedena před započítím jakýchkoli stavebních prací. Skrývku kulturních vrstev půdy provést pouze na plochách pod vlastními objekty, komunikacemi a zpevněnými plochami. V případě přebytku skrývky kulturních vrstev půdy (pokud nebudou skrývky použity ke zpětné rekultivaci ploch) rozhodnout o jejich dalším využití ve spolupráci s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“).
39. Zamezit vjezdu stavebních strojů na okolní zemědělské pozemky mimo staveniště a omezit jejich nadbytečný pohyb na plochách staveniště, kde nebude provedena skrývka půdy. Zamezit pohybu automobilů na okolních plochách mimo prostor staveniště a komunikací.
40. Minimalizovat stavební činnost v ochranném pásmu lesa a nezasahovat se stavební činností a prostorem staveniště, deponiemi zemin či skládkami na pozemek lesa p. č. 588 a na severovýchodní okraj pozemku p. č. 589/24; pokud to bude účelné, použít zábrany.
41. Staveniště nezřizovat na sousedním lučním pozemku p. č. 589/62 (ve správě Pozemkového fondu ČR).
42. Zpracovat v plánu organizace výstavby (dále jen „POV“) ochranu památných lip u kapličky v severozápadní části lokality záměru - v jejich blízkosti by neměla probíhat

- hrubá stavební činnost (např. zřízení staveniště s velkým přesunem stavebních hmot, parkování automobilů, častý přejezd těžké stavební techniky v blízkosti stromů apod.).
43. Kácení dřevin na staveništi provádět pouze v mimovegetační době.
 44. Jednotlivé etapy výstavby realizovat až po povolení potřebných výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, a dodržet v nich stanovené podmínky.
 45. Zajistit ekologický dozor nad stavbou (nejlépe osobou schválenou Správou CHKO a NP Šumava s autorizací pro provádění biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů).
 46. Provést záchranný transfer velevruba malířského (*Unio pictorum*) v rámci VN Lipno (případně dalších chráněných živočichů v souladu s vydanými výjimkami z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů).
 47. Skrývku půdy na ploše A1 a jejím okolí provádět ve vegetační době nejdříve v srpnu (tj. po ukončení hnízdění koroptve). Veškeré skrývky půdy při stavbě zabezpečit proti znehodnocení, zaplevelení nebo odcizení, nakládání s půdou a její využití provádět v souladu s podmínkami souhlasu příslušného orgánu ochrany ZPF.
 48. Přesadit exempláře tavolníků vrbolistých z ploch staveniště na vhodné plochy sousední i v rámci ploch komplexu.
 49. Zamezit poškození kořenového systému dřevin při stavební činnosti (postupovat v souladu s příslušnou ČSN).
 50. Zajistit dostatečnou stínící výsadbu dřevin a křovin v okolí parkovišť s cílem snížit odrazivost světla od automobilů do volné krajiny.
 51. Podle možností co největší podíl výsadeb zeleně realizovat již v předstihu před ukončením výstavby komplexu.
 52. Zřídít suché zídky v okolí areálu, ponechání hromad kamení na okrajích lesa jako možné vhodné úkryty pro plazy.
 53. Po výstavbě ČOV obnovit původní vodní poměry v okolí staveniště.
 54. Při stavební činnosti zamezit vjezdu vozidel do lesního porostu, nezřizovat zde skládky či deponie materiálů; nejlépe fyzickými zábranami omezit vstup na lesní pozemek.
 55. Během přípravy staveniště a během stavebního provozu minimalizovat dobu osvětlení staveniště, zejména v nočních hodinách.
 56. Vzduchotechnické zařízení objektů instalovat v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to tak, že hluk ze zařízení vzduchotechniky nepřekročí po dobu používání ve vnitřním prostoru 50 dB a do venkovního prostoru rovněž 50 dB.

Opatření pro fázi provozu záměru

57. Omezit rychlost jízdy automobilů v rámci komplexu na 30 km/hod.
58. V průběhu zkušebního provozu komplexu provést měření hluku šířícího se z provozovny k ověření předpokladu nepřekračování hygienických limitů pro hluk.
59. Při provozu komplexu a přístaviště zajistit maximální omezení vstupu rekreatantů do lesíka a břehových porostů a rozšiřování rekreačních aktivit mimo plochu vlastního komplexu.

60. Omezit provozování sportovních a rekreačních aktivit na navazujících plochách komplexu, především břehového pásma, omezit přístup do olšiny (okolí budoucí ČOV) a navazujících břehových partií na východní straně.
61. Zakázat jakoukoli parkovou úpravu okolních pozemků komplexu.
62. Po zahájení trvalého provozu provést měření hluku produkovaného provozem komplexu k prokázání splnění hygienických limitů.
63. Zajišťovat řádný, bezporuchový provoz ČOV.
64. V případě havárie ČOV (nefunkčnost čištění odpadních vod) musí být po dobu havárie zastaven provoz objektů napojených na ČOV, případně realizováno takové technické opatření, které v případě havárie absolutně zamezí vypuštění odpadních vod do VN Lipno.
65. Pro praní textilu v objektech hotelů používat prací prostředky bez fosfátů nebo jen s nízkým obsahem fosfátů, případně zajistit praní lůžkovin mimo komplex.
66. Zajistit organizačně-administrativními podmínkami (např. v provozním řádu přístaviště) dodržování takového technického stavu plavidel, aby nedocházelo k únikům ropných látek a zajistit povinnost přečerpávání všech splaškových a nádních vod do nepropustné jímky v přístavišti. V případě úniku ropných látek postupovat podle schváleného havarijního plánu, zamezit šíření nebezpečných látek dále do prostředí a neprodleně zajistit sanaci odbornou osobou.
67. Prokazatelně informovat každého zájemce o kotvení o provozním řádu a o povinnosti dodržování preventivních opatřeních k zabránění havárií (úniku paliv a nádních vod).
68. Provádět v přístavišti pravidelné kontroly zaměřené na únik ropných látek a splaškových a odpadních vod.
69. Pokud bude v rámci komplexu nakládáno s látkami nebezpečným vodám (především pro přístaviště), vypracovat plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod podle zákona o vodách č. 254/2001Sb. a vyhlášky č. 450/2005 Sb. a při případných únicích závadných látek postupovat v souladu s tímto plánem.
70. Minimalizovat možné havárie při provozu přístaviště, tj. učinit veškerá doporučená preventivní opatření.
71. Pokud budou v přístavišti poskytována paliva pro pomocné motory plachetnic, musí být tato skladována v malých (o objemu menším než 1 000 m³), vodohospodářsky zabezpečených nádobách mimo inundační pásmo vodního toku, veškerá manipulace s palivy musí probíhat na vodohospodářsky zabezpečených plochách nebo s pomocí zařízení proti úkapům např. vany apod. Vše musí odpovídat příslušným ČSN, právním předpisům a podmínkám rozhodnutí o vyhlášení II. vnějšího ochranného pásma vodárenského odběru.
72. V případě manipulace s pohonnými látkami pro pomocné motory plachetnic je nutné zajištění této manipulace pouze na vodohospodářsky zabezpečených plochách či příslušnými technickými prostředky tak, aby nedošlo k úniku těchto ropných látek do prostředí.
73. Neumísťovat do blízkosti komplexu již žádné nové záměry, aktivity.
74. Neprovádět zásahy do litorálního pásma v rámci údržby provozu (zásahy jsou možné pouze s předchozím souhlasem Správy NP a CHKO Šumava).

75. Nepřipustit zahradnické úpravy komplexu, které by mohly být zdrojem šíření nepůvodních rostlinných druhů do okolí. Zvolené druhy rostlin pro ozelenění komplexu musí odpovídat přírodním podmínkám, pro výsadbu používat vždy jen autochtonní druhy dřevin a rostlin.
76. Pro nové plochy travního porostu či pro dosetí stávajících travních ploch použít vhodné složení osiva s lučními druhy dané oblasti.
77. Při údržbě zeleně v komplexu nepoužívat pesticidy a průmyslová hnojiva.
78. Zajistit postupnou dosadbu pobřežních porostů dřevin u vody zejména v souvislosti s přístavem.
79. Vyloučit v areálu prvky jako velkoplošné reklamy, obrazovky, poutače, osvětlené reklamy a lasery.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace EIA, zpracovatelka posudku