

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65,100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE,

V Praze dne 15. 3. 2013

Č.j.: 18172/ENV/13

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru: Dobývací prostor Hrbov u Lhenic

Kapacita (rozsah) záměru: Nový dobývací prostor (dále jen „DP“) Hrbov u Lhenic a následná těžba na ploše 5,21 ha na výhradním ložisku vltavínů č. 3266800 Hrbov u Lhenic. Předpokládaný objem těžby je 35,521 m³ horniny s očekávanou výtěžností 90 %. Doba celkové činnosti v lokalitě (včetně rekultivace) je odhadována na 5 až 6 let, z toho 3 roky trvání vlastní těžby. Před zahájením těžby bude smýcen lesní porost nacházející se převážně na ploše DP. Těžba bude probíhat metodou povrchového dobývání v zahloubené těžebně. Po ukončení těžby je navržena rekultivace lesním porostem.

Umístění záměru: kraj: Jihočeský
obec: Lhenice
k. ú.: Hrbov u Lhenic, Lhenice

*Obchodní firma
oznamovatele:* MONDAY MORNING s. r. o.

IČ oznamovatele: 271 47 924

Sídlo oznamovatele: Praha 6, Nám. Před Bateriemi 909/8, PSČ 160 00

II. Průběh posuzování

Zpracovatel dokumentace: Ing. Hana Pešková
osvědčení odborné způsobilosti č. j. 43811/ENV/06
s prodloužením autorizace č.j. 32997/ENV/10

*Datum předložení
dokumentace:* 27. 8. 2012

Zpracovatel posudku: RNDr. Mgr. Gabriela Licková, Ph.D.
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 96/20/OPVŽP/97
s prodloužením autorizace č.j. 49660/ENV/11

Datum předložení posudku: 28. 12. 2012

Veřejné projednání: Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona od konání veřejného projednání dokumentace a posudku upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 27. 8. 2012 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“) dokumentaci záměru dle přílohy č. 4 k zákonu;
- Dne 4. 9. 2012 MŽP OPVIP převedl proces posuzování záměru na MŽP, odbor výkonu státní správy II (dále jen „OVSS II“);
- Dne 22. 10. 2012 pověřilo MŽP OVSS II zpracovatele posudku;
- Dne 28. 12. 2012 byl na MŽP OVSS II předložen zpracovaný posudek;

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Zpracovatel posudku vyhodnotil dokumentaci jako dostatečnou, zpracovanou v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona. Na základě vyhodnocení dokumentace, doručených vyjádření a doplňujících podkladů navrhl zpracovatel posudku příslušnému úřadu vydat k záměru souhlasné stanovisko s podmínkami pro fázi přípravy, realizace a provozu.

V celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo vzneseno žádné zamítavé stanovisko ani zásadní výhrady nebo podmínky, které by objektivně bránily realizaci záměru.

- Dne 4. 1. 2013 rozeslalo MŽP OVSS II posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- Od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle § 17 zákona bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona upuštěno.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice;
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského;

- Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů;
- Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Povodí Vltavy, s. p.;

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr společnosti MONDAY MORNING s. r. o. „Dobývací prostor Hrbov u Lhenic“ představuje těžbu vltavínů v území zdevastovaném nelegální těžbou, která dlouhodobě ničí místní lesní porost. Pokusy rekultivace tohoto místa selhaly, protože těžba neustala. Ostraha celého území je pro město Netolice, coby majitele dotčených pozemků, finančně neúnosná. Z tohoto důvodu přistoupilo město Netolice k řešení problému formou legalizace hornické činnosti s plněním veškerých zákonných práv a povinností. Záměr je tedy předložen jako invariantní, a protože město nedisponuje oprávněním k hornické činnosti, je předkladatelem záměru odborná firma, která tímto oprávněním disponuje a má zkušenosti s těžbou vltavínů v obdobných geologických podmínkách.

Posuzovaný záměr při realizaci navržených opatření k ochraně životního prostředí prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní přírodu a krajinu jako celek. V dokumentaci byly identifikovány následující možné nepříznivé vlivy, a to především vliv na odtok povrchových vod, na lesní porost, na biotopy zvláště chráněných druhů živočichů, na významný krajinný prvek (dále jen „VKP“), územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a na hlukovou situaci lokality. Zpracovatel posudku však připomíná, že v tomto hodnocení nebyl zohledněn přínos záměru, a to kontrolovaná těžba s následnou sanací a rekultivací. Záměr dle zpracovatele posudku ovlivní sice les (smýcením), vodu (přeložkou potoka, odběrem vody z potoka a akumulací vody v nádrži) a přítomnou biotu, avšak navržený způsob využití území je akceptovatelný (s ohledem na pokračující devastaci území nelegální těžbou). Ovlivnění je z hlediska velikosti v poměru k současnému stavu a dostupnosti opatření nevýznamné až pozitivní.

Vlivy záměru se dle zpracovatele posudku významně nepromítají ani do ovlivnění veřejného zdraví. Za předpokladu realizace podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z posuzování podle zákona lze konstatovat, že vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou celkově přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je také zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z posuzování podle zákona, které jsou formulovány jako podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z posuzování podle zákona jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl v dokumentaci předložen jako invariantní.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 8 vyjádření dotčených správních úřadů. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v části V. posudku a vzaty do úvahy při formulování tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel k posudku vyjádření od následujících subjektů:

- České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu České Budějovice, ze dne 21. 1. 2013;
- Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, ze dne 16. 1. 2013;
- Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, ze dne 14. 1. 2013;

Všechna písemná vyjádření byla zpracovatelem posudku vypořádána v souladu s § 9 zákona:

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany přírody se jeví realizace polyfunkční retenční nádrže po ukončení záměru jako nevhodná. Z hlediska ochrany ovzduší jsou upřesněny povinnosti dané zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a prováděcí vyhláškou MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší pro těžbu. Z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství nejsou žádné

připomínky, pouze z hlediska ochrany lesa je připomenuta zákonná podmínka k zahájení prací (nesmí docházet k ohrožení či poškození okolních pozemků), dále je konstatováno, že dojde k zásahu do VKP (lesa), a že je nutné odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

Komentář zpracovatele posudku:

Postoj je brán zpracovatelem posudku na vědomí. Z hlediska ochrany přírody a z hlediska ochrany ovzduší je doplněn návrh stanoviska o zákonem dané požadavky v podmínkové části. Zbývající hlediska jsou bez úpravy návrhu stanoviska.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

Podstata vyjádření:

K předloženému záměru není námitek.

Komentář zpracovatele posudku:

Postoj je brán zpracovatelem posudku na vědomí, bez úpravy návrhu stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Podstata vyjádření:

Konstatuje, že trvá na formulaci uvedené ve vyjádření k dokumentaci.

Komentář zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku konstatuje, že připomínky odboru ochrany vod byly přímo na MŽP během zpracování posudku podrobně konzultovány a výsledná podoba návrhu stanoviska v posudku důsledně reflektuje výstupy provedených konzultací. Postoj je brán zpracovatelem posudku na zřetel a došlo proto k úpravě návrhu stanoviska v podmínkové části.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku a k nim uplatněných vyjádření vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Dobývací prostor Hrbov u Lhenic“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Doporučovaná je varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru „Dobývací prostor Hrbov u Lhenic“ na životní prostředí podle zákona při respektování dále uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy:

1. V rámci dalšího stupně projektové dokumentace (plán otvírky, přípravy a dobývání) navrhnout vybudování tůň s mokřadem u sedimentační nádrže. Budou navrženy alespoň dvě, lépe více drobných tůň o velikosti min. 4 x 5 m. Některé s hloubkou vodního sloupce 40 – 60 cm, některé hlubší s vodním sloupcem 1 m. Dna těchto tůň je vhodné vertikálně rozčlenit. Sklon břehů bude max. 45°. Mezi tůňmi navrhnout mělký lagunou či mokřad.
2. V projektu pro přeložení části koryta co nejvíce respektovat stávající spád koryta potoka.
3. V souladu s lesním hospodářským plánem zvýšit v plánu rekultivace podíl listnatých dřevin, především buku a dubu, a také podíl jedle na úkor smrku tak, aby došlo ke zlepšení přirozené druhové skladby lesního porostu. Vhodné je použití dalších listnatých dřevin – břízy bělokoré, lípy malolisté, habru obecného a jeřábu obecného.
4. Ověřit podmínky umístění záměru v ochranném pásmu (dále jen „OP“) vodního zdroje druhého stupně a projekt jim přizpůsobit – např. zpracovat havarijný plán dle vodního zákona pro zacházení se závadnými látkami, kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody včetně zákonné administrativy, popř. projednat s příslušným vodoprávním úřadem zrušení tohoto OP z důvodu ukončení funkčnosti chráněného vodního zdroje – ukončení odběru vody pro úpravnu Grejnarov, která zásobovala město Netolice.
5. Sklad pro závadné látky projektovat s max. kapacitu 400 l a bezpečnostními havarijnými jímkami, jejich objem stanovit na základě odborného výpočtu (odhadu).
6. V projektové dokumentaci počítat s odděleným deponováním lesního humusu a ochranou deponie před znehodnocením, zcizením.
7. Všechny deponie a výsyvky naplánovat tak, aby při jejich tvorbě a úpravě svahů nedošlo k poškození sousedních pozemků (je třeba počítat s pojezdem mechanizace kolem paty deponie nebo výsyvky), zohlednit nutnou administrativu spojenou se zásahem do 50 m OP lesa a zúžením tohoto pásma na minimum (např. na šířku nasazené mechanizace plus 2 m, plus šířka případné odvodňovací strouhy).
8. V projektové dokumentaci počítat s omezením pojezdů a omezením parkování na neodlesněných plochách.
9. Harmonogram prací plánovat tak, aby ke kácení došlo mimo hnízdní období ptactva, nejlépe v první části období vegetačního klidu. Skrývkové práce plánovat tak,

aby probíhaly etapovitě, a to v podzimních měsících (říjen, listopad) nebo v zimě až časném předjaří (maximálně do února až počátku března).

10. Zajistit všemi dostupnými prostředky a postupy, aby nedocházelo ke znečištění povrchových vod nerozpuštěnými látkami a tato opatření popsat v projektové dokumentaci předkládané vodoprávnímu a báňskému úřadu ke schválení.
11. K sanačním pracím plánovat výhradně využití nepotřebného vytěženého sedimentu a rozhodně ne cizorodé materiály.
12. Plánovanou retenční nádrž navrhnout jako biotop živočichů stojatých vod.

Pro fázi realizace:

13. V rámci zahájení těžby provést měření hluku šířícího se z provozovny. Počet a pozici měřících míst, stejně jako nasazení strojů a zařízení, projednat s příslušnou KHS. V případě překročení stanovených limitů učinit přiměřená opatření v dohodě s KHS a ověřit jejich účinnost novým měřením.
14. Upřednostnit používání mechanizace splňující emisní úroveň EURO 4 a více.
15. Upřednostnit používání lépe biologicky odbouratelné náhrady ropy (bionaftu).
16. Přizvat správce toku ke kontrole odběrného zařízení před uvedením do provozu.
17. Odběrné zařízení v Bezdrevském potoce, které bude odpovídat příslušným normám pro elektrická zařízení, nesmí tvořit překážku v toku a při jeho instalaci nesmí dojít k porušení břehových pozemků.
18. Po instalaci odběrného zařízení uvést do původního stavu břehové opevnění a ostatní pozemky.
19. Vysázet v okolí vodních nádrží vrby jívy či jiné autochtonní druhy vrb.
20. Tůň s mokřadem u sedimentační nádrže a mělčí lagunu či mokřad budovat pod odborným dohledem biologa.

Pro fázi provozu:

21. V DP nepřekročit plánovaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkce lesa o výměře cca 3,95 ha.
22. Hranici DP v terénu řádně označit. Žádná činnost související s provozem záměru (skrývka, těžba, úprava, deponování, výsypkové hospodářství) nebude probíhat vně hranice DP. Toto opatření se nevztahuje na odjezd a příjezd mechanizace po přístupových komunikacích.
23. Těžít pouze v denní době.
24. Maximální rychlost vozidel v DP stanovit na 15 km/hod.
25. Plochu současně prováděné hornické činnosti oplotit.
26. Před zahájením odlesňování v každé etapě ověřit případný výskyt zvláště chráněných druhů odborníkem a v případě výskytu provádět záchranný transfer a jiná opatření dle pravidel stanovených ve vydaném povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

27. Kácení provádět mimo vegetační období, mimo období hnízdění ptáků.
28. Lesní humus v celé ploše skrývat a deponovat odděleně od jiného materiálu. Deponii zajistit před znehodnocením a zcizením.
29. Skrývkové práce provádět etapovitě, a to v podzimních měsících (říjen, listopad) nebo v zimě až časném předjaří (maximálně do února až počátku března).
30. V případě dlouhotrvajícího sucha minimalizovat prašnost kropením zdrojů prašnosti – pracovních ploch, výsypek, deponií, cest; omezit skrývkové práce a terénní úpravy v rámci rekultivace, tj. omezit plochy vyžadující kropení na minimum.
31. Dodržovat opatření zavedená pro případ překročení hygienických limitů z hlediska obtěžování hlukem.
32. Udržovat všechny mechanismy v dobrém technickém stavu, provádět jejich pravidelnou technickou kontrolu, kontrolovat seřízení, kontrolovat vypínání strojů při pracovních přestávkách, kontrolovat vytížení nákladních aut, kontrolovat funkčnost zavedených bezpečnostních a preventivních opatření.
33. Mechanismy parkovat na plochách zajištěných proti úkapům ropných látek. Neparkovat v neodlesněných plochách ani v plochách, kde nedošlo ke skrytí lesního humusu.
34. Omezit pojezdy nesouvisející s odlesňováním v plochách, kde ještě nedošlo ke smýcení lesního porostu. Zakázat vjíždění mechanizace do sousedních lesních porostů vně DP mimo lesní cesty s výjimkou mimořádných situací.
35. Tankování PHM neprovádět na plochách, kde nebyl skryt lesní humus, a provádět jej s jistíci opatřeními proti úkapům ropných látek.
36. Odběr vody z Bezdrevského potoka provádět podle vodoprávního povolení, zejména: zajistit údržbu pozemků s právem hospodaření pro Povodí Vltavy, s. p. v místě odběrného zařízení; zohlednit, že správce toku není odpovědný za jakost a dostatečné množství (v období sucha) odebírané vody; odstranit odběrné zařízení z koryta toku v případě povodňových průtoků a na vyžádání správce toku; zajistit průběžné odstraňování plaveniny zachycené na odběrném zařízení.
37. Pokud těžba zastihne útvar podzemní vody, je nutné tuto skutečnost zohlednit a realizovat opatření k zajištění ochrany množství a jakosti.
38. Po odstranění odběrného zařízení uvést břehové opevnění a ostatní pozemky do původního stavu.
39. Dodržet plánovaný souběh těžby a rekultivace.
40. Pokud během skrývání dojde k obnažení kořenů stromů, tyto bez odkladu překrýt sanačním materiálem; pokud budou kořeny poškozeny, je nutné je nejprve ošetřit.
41. V případě poškození sousedních pozemků bez odkladu uvést pozemek do původního stavu nebo problém řešit s majitelem pozemku a stanovit harmonogram prací, případně náhradu.
42. V případě, že dojde k přirozené sukcesi na plochách určených k rekultivaci, zvláště v okolí vodních ploch, tyto plochy ponechat bez zásahu a podpořit přirozenou sukcesi.
43. Snížit emise TZL na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím TZL do ovzduší, a to v závislosti na procesu, např.: a) zakrytíváním třídících a drtících zařízení a dopravních prostředků na všech dopravních cestách; b) instalací zařízení

k omezování emisí – odprašovací, mlžící, pěnové, skrápěcí zařízení; c) opatřeními pro skladování prašných materiálů – uzavřené skladovací prostory, umístování venkovních skládek na závětrnou stranu, jejich skrápění a budování zástěn; d) opatřeními pro přepravu materiálů – pravidelná očista a skrápění komunikací a manipulačních ploch, omezení rychlosti pohybu vozidel v areálu zdroje, zakrývání nákladních prostorů expedujících dopravních prostředků.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.

vrchní ředitelka sekce
technické ochrany životního prostředí,
pověřena řízením odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku