



EMPLA AG spol. s r. o.

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE ZÁMĚRU podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů



TECNOCAP s.r.o.

Rozšíření lakovacích kapacit – instalace 3. lakovací linky

Vedoucí řešitelského týmu: Ing. Vladimír Plachý

č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21.1. 1993

Hradec Králové, září 2012

Archivní číslo: 299/12

EMPLA AG spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

tel.: +420 495 218 875, +420 495 211 579
fax: +420 495 217 499
e-mail: empla@empla.cz

IČO: 259 96 240
DIČ: CZ259 96 240
Bank. spoj.: 27-9410870237/0100

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vl. 19004.

www.empla.cz

OBSAH:

B. I. Základní údaje	5
<i>B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	<i>5</i>
<i>B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru</i>	<i>5</i>
<i>B. I. 3. Umístění záměru</i>	<i>5</i>
<i>B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry.....</i>	<i>6</i>
<i>B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí</i>	<i>6</i>
<i>B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru</i>	<i>6</i>
<i>B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	<i>7</i>
<i>B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	<i>7</i>
<i>B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....</i>	<i>8</i>
B. II. Údaje o vstupech	8
<i>B. II. 1. Půda</i>	<i>8</i>
<i>B. II. 2. Voda</i>	<i>8</i>
<i>B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....</i>	<i>8</i>
<i>B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	<i>8</i>
B. III. Údaje o výstupech	8
<i>B. III. 1. Ovzduší</i>	<i>8</i>
<i>B. III. 2. Odpadní vody</i>	<i>9</i>
<i>B. III. 3. Odpady</i>	<i>9</i>
<i>B. III. 4. Hluk a vibrace.....</i>	<i>9</i>
<i>B. III. 5. Doplnující údaje (význ. terénní úpravy a zásahy do krajiny).....</i>	<i>9</i>
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	9
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	10
D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	10
<i>D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....</i>	<i>10</i>
<i>D. I. 2. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky</i>	<i>10</i>
<i>D. I. 3. Vlivy na ovzduší a klima</i>	<i>10</i>
<i>D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	<i>10</i>
<i>D. I. 5. Vlivy na půdu.....</i>	<i>10</i>
<i>D. I. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	<i>10</i>
<i>D. I. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....</i>	<i>10</i>
<i>D. I. 8. Vlivy na krajinu</i>	<i>10</i>
<i>D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	<i>11</i>

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	11
D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	11
D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	11
D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.....	11
D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování oznámení.....	11
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	11
F. ZÁVĚR.....	12
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	13
H. PŘÍLOHY.....	13

ÚVOD

Investor uvažuje variantní instalaci modernějšího typu části technologického zařízení. Jedná se o novou skutečnost, která vyplývá ze současných možností společnosti TECNOCAP s.r.o.

V oznámení, resp. dokumentaci vypracované v průběhu února až května 2012 (arch. č. 84/12) byla posouzena instalace nové lakovací linky L6, která bude vybavena lakovacím strojem Mailänder, typ 460 a tunelovou sušicí pecí typu LTG DBL od firmy LTG Stuttgart.

Nyní se zvažuje také instalace lakovacího stroje Mailänder, typ 460 a nově tunelové sušicí pece typu LTG DB 3000 od firmy od firmy LTG Stuttgart s integrovanou dopalovací jednotkou. Ta má oproti posouzenému typu nižší spotřebu zemního plynu, což by se projevilo úsporou roční spotřeby zemního plynu a tím i vynaložených finančních prostředků.

Umístění záměru, technologický postup, používané chemické přípravky i kapacita posuzovaná v předloženém oznámení (dokumentaci) se nemění.

V tomto dokumentu jsou ve vybraných kapitolách doplněny informace týkající se nově navrženého zařízení, jeho vlivu na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A. 1. Společnost

TECNOCAP s.r.o.

A. 2. IČ:

CZ 281 27 561

A. 3. Sídlo:

Střížovice 67, 378 53 Strmilov

A. 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Alfonso D'Agostino

Střížovice 67, 378 53 Strmilov

tel: +420 777 791 293

e-mail: a.dagostino@tecnocapclosures.com

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B. I. Základní údaje

B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Záměr „TECNOCAP s.r.o.: Rozšíření lakovacích kapacit - instalace 3. lakovací linky" naplňuje dikci bodu 4.4 (*Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tisíc m² za rok celkové plochy úprav*), kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., jako změna záměru ve smyslu ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a).

B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita posuzovaná v oznámení (dokumentaci) se nemění.

Kapacita 3. lakovací linky bude při maximálním využití 4 850 000 m² povrchově upravených pocínovaných ocelových tabulí a hliníkových plechů za rok. Při provozu všech tří lakovacích linek bude za rok upraveno celkem 14 550 000 m² tabulí plechů.

Po realizaci záměru se předpokládá celková spotřeba laků 625 tun za rok pro všechny tři lakovací linky.

B. I. 3. Umístění záměru

Třetí lakovací linka bude instalována do stávajícího objektu lakovny – tiskárny ve výrobním areálu společnosti TECNOCAP s.r.o.

Kraj: Jihočeský

Okres: Jindřichův Hradec

Obec: Střížovice

Katastrální území: Střížovice u Kunžaku

Umístění záměru posuzované a zakreslené ve výkresech v předloženém oznámení (dokumentaci) se nemění.

B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Charakter záměru se nemění.

B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění se nemění.

Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je hodnocen stávající stav (*nulová varianta*) a záměr předkládaný oznamovatelem (*aktivní varianta*). Popis stávajícího stavu životního prostředí, tj. nulové varianty, je uveden v kapitole C oznámení, popis záměru (aktivní varianty) je v kapitole B oznámení a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole D oznámení.

U aktivní varianty realizace záměru je nově zvažována také instalace modernějšího typu části technologického zařízení. Jedná se o novou skutečnost, která vyplývá ze současných možností společnosti TECNOCAP s.r.o.

Aktivní varianta A:

V oznámení, resp. dokumentaci vypracované v průběhu února až května 2012 (arch. č. 84/12) byla posouzena instalace nové lakovací linky L6, která bude vybavena lakovacím strojem Mailänder, typ 460 a tunelovou sušicí pecí typu LTG DBL od firmy LTG Stuttgart.

Aktivní varianta B:

Nyní se zvažuje také instalace lakovacího stroje Mailänder, typ 460 a nově tunelové sušicí pece typu LTG DB 3000 od firmy od firmy LTG Stuttgart s integrovanou dopalovací jednotkou. Ta má oproti výše posouzenému typu nižší spotřebu zemního plynu, což by se projeвило úsporou roční spotřeby zemního plynu a tím i vynaložených finančních prostředků.

S ohledem na to, že investor v současné době stále zvažuje obě varianty řešení, je v tomto dokumentu z hlediska možných vlivů posouzena instalace dvou typů sušících pecí (*aktivní varianta A, B*).

B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru

Technické řešení záměru

Předmětem záměru je rozšíření lakovacích kapacit instalací 3. lakovací linky (s označením L6) do stávajícího objektu lakovny. Uspořádání technologie v provozním souboru lakovna - tiskárna bylo znázorněno na nákrese v příloze č. 1 oznámení (dokumentace).

Nově instalovaná technologie bude mít obdobné parametry jako stávající linka L1.

Lakovací linka L6 bude vybavena lakovacím strojem a tunelovou sušicí pecí. Odtah z předeřevu rámečků a z konce sušicí pece bude ústít do venkovního ovzduší. Odpadní plyny z vysoušecí části budou vedeny přes integrovanou dopalovací jednotku. Na celé sušicí jednotce (pec + dopalovací jednotka) bude jeden hořák umístěn v dopalovací jednotce.

V současné době investor zvažuje instalaci dvou typů tunelových sušících pecí. Varianta A odpovídá typu posuzovanému v oznámení (dokumentaci). Nově zvažovaný typ sušicí pece prezentuje varianta B.

Varianta A:

Lakovací linka bude vybavena lakovacím strojem Mailänder, typ 460 a tunelovou sušicí pecí typu LTG DBL od firmy LTG Stuttgart.

Hořák umístěn v integrované dopalovací jednotce bude o výkonu 1500 kW. Spotřeba zemního plynu bude maximálně 150 m³ za hodinu.

Průměrné množství vzdušiny na výstupu z dopalovací jednotky se předpokládá 4500 m³ za hodinu.

Varianta B:

V lakovací lince bude instalován lakovací stroj Mailänder, typ 460 a tunelová sušicí pec typu LTG DB 3000 od firmy od firmy LTG Stuttgart.

Integrovaná dopalovací jednotka bude mít hořák o výkonu 1350 kW a maximální spotřebu zemního plynu 130 m³ za hodinu. Průměrná úspora spotřeby zemního plynu oproti variantě A se pohybuje okolo 30 %.

Průměrné množství vzdušiny na výstupu z dopalovací jednotky se předpokládá 4500 m³ za hodinu.

Kapacita lakování se nemění.

Při maximálním uvažovaném využití bude na instalované 3. lakovací lince povrchově upravováno 4 850 000 m² pocínovaných ocelových a hliníkových tabulí plechů za rok.

Při provozu všech tří lakovacích linek bude za rok upraveno celkem 14 550 000 m² tabulí plechů za rok. Na tabule budou nanášeno několik vrstev, lze předpokládat do 59 400 000 lakovacích průtahů za rok (při třísměnném provozu a 220 pracovních dnech).

Po realizaci záměru se předpokládá navýšení spotřeby laků na celkem 625 tun (pro všechny tři lakovací linky).

B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín realizace záměru se nemění.

Předpokládaný termín instalace 3. lakovací linky: 4. čtvrtletí 2012/1. čtvrtletí 2013

Termín zahájení provozu záměru: 1. čtvrtletí 2013

B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Výčet dotčených územně samosprávných celků se nemění.

B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet navazujících rozhodnutí se nemění.

B. II. Údaje o vstupech

B. II. 1. Půda

Údaje v této kapitole se nemění.

B. II. 2. Voda

Údaje v této kapitole se nemění.

B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Zemní plyn

Celková spotřeba zemního plynu je 1 750 000 m³, z toho vytápění podniku (kotelna) 420 000 m³ a lakovna-tiskárna 960 000 m³.

Po realizaci záměru se v případě instalace tunelové sušící pece typu LTG DBL (*varianta A*) předpokládá nárůst celkové roční spotřeby zemního plynu do 2 250 000 m³.

Při instalaci tunelové sušící pece typu LTG DB 3000 (*varianta B*) se průměrná úspora spotřeby zemního plynu pro provoz integrované dopalovací jednotky pohybuje okolo 30 % oproti variantě A. Lze tedy očekávat nárůst celkové spotřeby zemního plynu přibližně do 2 100 000 m³ za rok.

Ostatní informace o surovinových a energetických zdrojích se nemění.

B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Údaje v této kapitole se nemění.

B. III. Údaje o výstupech

B. III. 1. Ovzduší

Stav po realizaci záměru

Bodové zdroje

Lakovna – tiskárna (aplikace nátěrových hmot)

V lakovně bude instalována nová lakovací linka - L6 (216).

Emisní parametry plánovaných typů technologických zařízení linky L6 nejsou známy. Pro kvantifikaci emisí byly uvažovány emisní parametry dle změřené linky L1 a doba provozu na maximální využití (3-směnný provoz, 220 dní). Hodnoty emisí uvedené v tabulce č. 9 reprezentují obě varianty (A, B).

Tabulka č. 9: Emisní charakteristiky – linka 216 (varianta A i varianta B)

výduch	látka	Střední koncentrace (mg/ m ³)	Celkové množství odsátého vzduchu (tis. m ³ /rok)	Emise (kg/rok)	Emise (g/s)
106 dopalování	TZL (PM ₁₀)	2,4	21 120	50,688	0,0027
	NO _x	59,0		1 246,080	0,0656
	CO	334,0		7 054,080	0,3711
	TOC	3,0		63,360	0,0033
106	SO ₂	0,0096	792,00	7,603	0,00040
107 sušení	TZL (PM ₁₀)	0,2000	23 760	4,752	0,0003
	TOC	24,0000		570,240	0,0300
	xylen	1,3245		31,470	0,0017
	MIBK	0,6667		15,840	0,0008

Ostatní informace v kapitole ovzduší se nemění.

B. III. 2. Odpadní vody

Údaje v této kapitole se nemění.

B. III. 3. Odpady

Údaje v této kapitole se nemění.

B. III. 4. Hluk a vibrace

Údaje v této kapitole se nemění.

B. III. 5. Doplnující údaje (význ. terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Údaje v této kapitole se nemění.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Údaje v kapitolách v části C se nemění.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Údaje v této kapitole se nemění. Výstupy reprezentují aktivní variantu A i B.

D. I. 2. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Údaje v této kapitole se nemění.

D. I. 3. Vlivy na ovzduší a klima

Údaje v této kapitole se nemění. Výstupy reprezentují aktivní variantu A i B.

Přesné emisní parametry plánovaných typů technologických zařízení linky L6 nejsou známy. Jako podklad pro výpočty imisních koncentrací byly využity emisní toky látek změřené na stávající lakovací lince L1, která je se svými parametry srovnatelná s uvažovanými typy zařízení dle varianty A i B. Doba provozu technologického zařízení 3. lakovací linky byla uvažována na maximální využití (3-směnný provoz, 220 pracovních dní), i když provoz stávajících linek odpovídá nižšímu počtu provozních hodin za rok.

D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Údaje v této kapitole se nemění.

D. I. 5. Vlivy na půdu

Údaje v této kapitole se nemění.

D. I. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Údaje v této kapitole se nemění.

D. I. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Údaje v této kapitole se nemění.

D. I. 8. Vlivy na krajinu

Údaje v této kapitole se nemění.

D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Údaje v této kapitole se nemění.

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Údaje v této kapitole se nemění.

D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Údaje v této kapitole se nemění.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Údaje v této kapitole se nemění.

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Údaje v této kapitole se nemění.

D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování oznámení

Údaje v této kapitole se nemění.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění záměru je předloženo v jedné variantě – ve stávajícím objektu lakovny – tiskárny ve výrobním areálu ve Střížovicích. Z hlediska investora bylo toto umístění technologie vhodně zvoleno s ohledem na tok materiálu ve výrobním procesu od skladu přes povrchovou ochranu až k jednotlivým výrobním linkám. Tím bude omezeno nadměrné přesouvání výrobků a materiálů. Navržené umístění záměru je v souladu s platným územním plánem obce.

U aktivní varianty realizace záměru je zvažována instalace dvou typů tunelových sušících pecí s integrovanou dopalovací jednotkou:

Variant A: Lakovací linka bude vybavena lakovacím strojem Mailänder, typ 460 a tunelovou sušící pecí typu LTG DBL od firmy LTG Stuttgart.

Variant B: V lakovací lince bude instalován lakovací stroj Mailänder, typ 460 a tunelová sušící pec typu LTG DB 3000 od firmy od firmy LTG Stuttgart.

Přesné emisní parametry plánovaných typů technologických zařízení linky L6 nejsou známy, proto je nelze z tohoto hlediska porovnat. Pro kvantifikaci emisí byly uvažovány emisní parametry dle stávající změřené linky L1, která je se svými parametry srovnatelná s uvažovanými typy zařízení. (S ohledem na to, že se plánuje instalace modernějších zařízení, může být množství látek emitovaných do ovzduší ještě nižší.) Obecně lze konstatovat, že oba typy integrovaných dopalovacích jednotek v sušících pecích LTG DBL i LTG DB 3000 jsou obdobné a lze předpokládat srovnatelné emisní toky.

Oba plánované typy tunelových sušících pecí, resp. integrovaných dopalovacích jednotek je možné porovnat z hlediska předpokládaných spotřeb zemního plynu. V případě instalace tunelové sušící pece typu LTG DBL (*varianta A*) se předpokládá nárůst spotřeby maximálně o 500 000 m³, při instalaci tunelové sušící pece typu LTG DB 3000 (*varianta B*) přibližně do 350 000 m³. Hořák integrované dopalovací jednotky u tunelové sušící pece typu LTG DB 3000 (*varianta B*) má oproti jednotce u pece typu LTG DBL nižší spotřebu zemního plynu, což by se projevilo významnou úsporou roční spotřeby zemního plynu a tím i vynaložených finančních prostředků.

Zpracovatel pro zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel srovnával posuzovaný záměr s nulovou variantou, která představuje znamená zachování stávajícího stavu bez rozšíření lakovacích kapacit (resp. řešení bez realizace záměru).

Po provedeném komplexním posouzení možných vlivů na životní prostředí a zdraví lidí lze konstatovat, že aktivní varianta - záměr (varianta A i B) byl shledán jako možný k realizaci, přičemž byla pro jeho realizaci navržena některá doporučení a opatření týkající se přípravy a provozu záměru a ověření modelových výstupů.

F. ZÁVĚR

V předloženém oznámení (dokumentaci) byly posouzeny očekávané vlivy během provozu záměru ve výrobním areálu ve Střížovicích na složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to komplexně. Areál se nachází v severovýchodní části obce. Všechny výstupy z provozu lakovny a tiskárny budou zajištěny tak, aby bylo minimalizováno negativní působení výroby mimo areál společnosti. Provoz nové lakovací linky nebude významně nepříznivě ovlivňovat životní prostředí ani obyvatelstvo.

S instalací a provozem 3. lakovací linky do stávajícího objektu lakovny-tiskárny v areálu společnosti TECNOCAP s.r.o. ve Střížovicích dle navrženého technického řešení ve variantě A i B lze souhlasit a to za podmínky respektování všech navržených doporučení a opatření.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem je rozšíření lakovacích kapacit instalací 3. lakovací linky (s označením L6) do stávajícího objektu lakovny – tiskárny v areálu společnosti TECNOCAP s.r.o.

Nová lakovací linka bude vybavena lakovacím strojem a tunelovou sušicí pecí. Odtah z předehřevu rámečků a z konce sušicí pece bude ústít do venkovního ovzduší. Odpadní plyny z vysoušecí části budou vedeny přes integrovanou dopalovací jednotku. Na celé sušicí jednotce (pec + dopalovací jednotka) bude jeden hořák umístěn v dopalovací jednotce.

U aktivní varianty realizace záměru je zvažována instalace dvou typů tunelových sušících pecí s integrovanou dopalovací jednotkou:

Varianta A: Lakovací linka bude vybavena lakovacím strojem Mailänder, typ 460 a tunelovou sušicí pecí typu LTG DBL od firmy LTG Stuttgart.

Varianta B: V lakovací lince bude instalován lakovací stroj Mailänder, typ 460 a tunelová sušicí pec typu LTG DB 3000 od firmy od firmy LTG Stuttgart.

Ostatní údaje uvedené v této kapitole se nemění.

H. PŘÍLOHY

Přílohy k oznámení (dokumentaci) se nemění.

SEZNAM ZPRACOVATELŮ

Vedoucí řešitelského týmu:

Ing. Vladimír Plachý
Prokopa Holého 459
500 02 Hradec Králové
tel.: 777 769 087

Kontaktní adresa: EMPLA AG spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
tel.: 495 218 875
e-mail: eia@empla.cz

Datum zpracování: září 2012

Podpis zpracovatele:

Ing. Vladimír Plachý