

České Budějovice dne 13. září 2022

Č. j.: MZP/2022/510/1155

Sp. zn.: ZN/MZP/2021/510/230

Vaše č. j.: VTÚ/2021/Fryč/135

Vyřizuje: Mgr. Jakub Honetschläger

Tel.: 267 123 207

E-mail: Jakub.Honetschlager@mzp.cz

KERAMOST, a.s.

Žatecká 1899/25

434 01 Most

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“ nebo „zákon 100/2001 Sb.“); vydaného dne 31.03.2015 pod č.j. 22823/ENV/15, 372/510/15 k záměru „Změna dobývacího prostoru Maršov na výhradním ložisku bentonitu Maršov u Tábora“

Identifikační údaje záměru:

Název:

Změna dobývacího prostoru Maršov na výhradním ložisku bentonitu Maršov u Tábora

Kapacita (rozsah):

Plocha stávajícího dobývacího prostoru (dále jen „DP“): 6,2332 ha; Plocha rozšířené části DP: 42,9320 ha; Celková plocha nového DP: 49,1652 ha; Objem zásob stávajícího DP: 910,6 kt; Objem zásob rozšířené části DP: 3 638,0 kt; Celkový objem zásob nového DP: 4 548,6 kt; Vytěžitelné zásoby lomu Maršov: 2 071 kt; Roční kapacita těžby v lomu Maršov: 108 000 t; Doba hornické činnosti: 19,2 let.

Dobývání surového bentonitu bude probíhat v těžebních řezech, těžba nadloží ve skrývkových řezech. Těžební i skrývkové řezy (provozní svahy) budou mít výšku maximálně 3 až 4 metry, jejich kolmý průmět bude činit cca 80°. Řezy trvalých svahů budou upravovány do sklonu 45°. Báze rozšířeného lomu bude generelně stoupat od jihu od plánované retenční jímky důlních vod (416 m n. m.) přes střed lomu (420 – 424 m n. m.) k severu (427 m n. m.). Vytěžená surovina bude pro další zpracování přepravována nákladními automobily do úpravěn Obrnice, Pruněrov a Malé Chvojno v Ústeckém kraji, na území rozšíření dobývacího prostoru nebude budováno žádné úpravárenské zařízení. Těžba suroviny bude prováděna sezónně (70 – 100 dní v roce).

Umístění:

kraj: Jihočeský

obec: Malšice

Katastrální území: Maršov u Tábora

Obchodní firma oznamovatele:

KERAMOST a.s., Žatecká 1899/25, 434 30 Most; IČO: 49901222

K záměru „Změna dobývacího prostoru Maršov na výhradním ložisku bentonitu Maršov u Tábora“ (dále též „záměr“) vydalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále jen „ministerstvo“) stanovisko k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí č.j. 22823/ENV/15, 372/510/15 ze dne 31.03.2015 (dále jen „stanovisko“) s platností 5 let ode dne jeho vydání, tj. do 31.03.2020.

Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 6 přechodných ustanovení tohoto zákona se platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného nejvíce 5 let přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona (tj. stanovisko je platné 7 let od jeho vydání). S ohledem na uvedené přechodné ustanovení zákona byla platnost stanoviska automaticky prodloužena do 31.03.2022.

Dle ustanovení § 9a odst. 4 zákona musí být žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA podána před jejím uplynutím, přičemž platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Žádost o následné prodloužení platnosti stanoviska byla oznamovatelem záměru podána dne 18.10.2021. Stanovisko k záměru je tak dosud platné.

Na základě předložené žádosti oznamovatele dospělo ministerstvo, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že ve vztahu k záměru „Změna dobývacího prostoru Maršov na výhradním ložisku bentonitu Maršov u Tábora“ nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a **prodlužuje platnost stanoviska vydaného dne 31.03.2015 pod č.j. 22823/ENV/15, 372/510/15 v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, tedy do 31.03.2027.**

Odůvodnění prodloužení platnosti stanoviska:

Podle ustanovení § 9a odst. 4 zákona prodlouží příslušný úřad platnost stanoviska na žádost oznamovatele, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je přitom podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Ministerstvo obdrželo dne 18.10.2021 žádost společnosti KERAMOST a.s., Žatecká 1899/25, 434 30 Most; IČO: 49901222 (dále jen „oznamovatel“) o prodloužení platnosti stanoviska k záměru. Vzhledem k faktu, že předložená žádost ve vztahu k záměru neobsahovala dostatečné vstupní

údaje pro posouzení změn podmínek v dotčeném území i poznatků a metod posuzování, vyzvalo ministerstvo písemností ze dne 16.11.2021 oznamovatele k upřesnění a doplnění žádosti, a to ve lhůtě do tří měsíců od obdržení předmětné výzvy. V návaznosti na nedostatky žádosti ministerstvo doporučilo pro zpracování doplnění této žádosti využít metodické sdělení Ministerstva životního prostředí k platnosti stanovisek k posouzení vlivů provedení záměrů na životní prostředí podle zákona a k obsahu žádostí o prodloužení platnosti stanovisek EIA č.j. MZP/2018/710/2837 ze dne 13.09.2018, ve kterém jsou podrobně specifikovány doporučené obsahové náležitosti podkladu nezbytné pro posouzení zda v mezidobí od vydání stanoviska došlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Písemností ze dne 11.02.2022 následně oznamovatel požádal ministerstvo o prodloužení lhůty pro doplnění žádosti k prodloužení platnosti stanoviska, neboť provedení terénních prací z hlediska aktuálního biologického hodnocení lokality nebylo možné provést v zimních měsících. Ministerstvo seznalo žádost jako relevantní a prodloužilo lhůtu pro její doplnění o dalších šest měsíců, tj. do 18.08.2022.

Dne 15.08.2022 obdrželo ministerstvo doplněnou žádost oznamovatele. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je v rámci tohoto doplnění dokument nazvaný „Odborný podklad pro účely prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ zpracovaný společností G E T s.r.o.; Bc. Kristýna Lišková, Ing. Daniel Bubák, Ph.D.; srpen 2022 (dále též „dokument“ nebo „podklad oznamovatele“). Dokument přiměřeně vychází ze struktury dané přílohou č. 4 k zákonu. Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, vyhodnocení změn v dotčeném území a změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci řízení o posouzení vlivů záměru na obyvatelstvo, veřejné zdraví a životní prostředí (dále též „řízení EIA“) a popis změn poznatků a metod posuzování v porovnání s obdobím, ve kterém probíhalo řízení EIA a bylo vydáno stanovisko (2014 -2015).

Ministerstvo se v rámci prodloužení platnosti stanoviska na základě ust. § 9a odst. 4 zákona zabývalo výhradně změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Předmětem řízení o prodloužení platnosti stanoviska nebylo nové hodnocení jednotlivých vlivů záměru na obyvatelstvo, veřejné zdraví a životní prostředí ani posouzení případných změn záměru.

I. Popis změn v dotčeném území:

Ministerstvo dále uvádí závěry vyhodnocení identifikovaných změn v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem řízení EIA, a to na základě podkladu oznamovatele, veřejných zdrojů o aktuálním stavu životního prostředí, popř. dalších zdrojů dostupných ministerstvu z vlastní úřední činnosti.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Stav obyvatelstva v záměrem dotčené lokalitě nevykázal v mezidobí od provedení řízení EIA do současnosti významných změn. V nejbližších sídlech Maršov a Obora nedošlo v hodnoceném období k nové zástavbě směrem k lokalitě navržené pro rozšíření dobývacího prostoru.

Stav životního prostředí ve vztahu k obyvatelstvu byl mírně změněn u ochranného valu vybudovaného k eliminaci negativních vlivů stávající těžby, kdy tento val dle předpokladů využitých v řízení EIA v následujících letech dále postupně zarůstá ochranou vegetací. S ohledem na charakter této změny nastalé v hodnoceném období lze předpokladat mírně pozitivnější vliv na obyvatelstvo oproti stavu v roce 2014.

Z hlediska stavu prostředí ve vazbě na ochranu veřejného zdraví je zásadní skutečnost, že v záměrem dotčeném území nedošlo k realizaci nových záměrů, které by byly nositeli významné akustické zátěže či jiných negativních fyzikálních a biologických charakteristik (vibrace, světelný smog). Vzhledem k tomu, že od vydání stanoviska rovněž nedošlo ke změně intenzity a způsobu těžby ve stávajícím dobývacím prostoru, je stav prostředí i v tomto ohledu konstantní.

Změna imisní situace je dána zejména vývojem intenzity osobní a nákladní dopravy v dotčeném území. Ze sčítání dopravy v roce 2020 je zřejmý mírný nárůst intenzity celkové dopravy, avšak z hlediska možnosti vzniku nových významných vlivů v této oblasti je zásadní významný pokles nákladní dopravy. Změna dopravní situace v záměrem dotčeném území tak rovněž nemůže vyvolat negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Změna imisní situace ve vztahu k dopravě je popsána výše ve vazbě na ochranu veřejného zdraví a obyvatelstvo. Z hlediska aktuálního stavu ovzduší lze dále na základě průměrných hodnot imisních koncentrací konstatovat, že v zájmové oblasti nebyl v posledním pětiletí překročen žádný z limitů uvedených v zákoně č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně ovzduší“). Při porovnání původních hodnot stanovených koncentrací škodlivin s nejaktuálnějšími dostupnými hodnotami je zřejmé, že z hlediska imisního pozadí došlo k poklesu koncentrací u benzenu a oxidu dusičitého. Hodnota koncentrací hrubých a jemných prachových částic pak odpovídá zatížení dotčeného území v době provedení posuzení vlivů záměru na životní prostředí (2014 – 2015). Vzhledem k tomu, že od vydání stanoviska rovněž nedošlo ke změně intenzity a způsobu těžby ve stávajícím dobývacím prostoru, je imisní stav prostředí i v tomto ohledu konstantní.

Vývoj klimatu v období od vydání stanoviska do současnosti v záměrem dotčeném území odpovídá obecné makroklimatické situaci, kdy příčinou změn klimatu je mj. zesilování přirozeného skleníkového efektu atmosféry v důsledku lidské činnosti a nadměrného zvyšování antropogenních emisí skleníkových plynů. Ve vztahu k posuzovanému záměru je však zásadní skutečnost, že s ohledem na velikost lomu, postup těžby a následnou rekultivaci, stávající ani navrhovaná těžba na ložisku Maršov u Tábora nepředstavuje změny, které by bylo možné pozorovat na úrovni

mikroklimatických podmínek zájmové lokality a jejího okolí. Vliv záměru na klima tedy zůstává nezměněn.

Podzemní a povrchové vody

Kvartérní pokryv tvoří v zájmovém území písky a jíly uložené nad hladinou podzemní vody. Na špatně propustných jílech se vytvářejí v mezilehlých písčitéch polohách dvě zvodně v hloubce od 2 do 15 metrů pod terénem. Směr proudění je u těchto zvodní od západu k severovýchodu, východu a jihovýchodu. Lze předpokládat, že zahloubení o 8 – 14 m v ploše nové hornické činnosti způsobí při porušení bazální izolační vrstvy problémy s přítoky vod s napjatou hladinou na dno lomu. Tento stav je vyhodnocen jako konstantní a v mezidobí od vydání stanoviska se nezměnil.

V rámci posouzení ložiska Maršov u Tábora bylo zpracováno v roce 2008 hydrogeologické posouzení území s cílem zhodnocení vlivu těžby na vodní režim a navržení monitorovacího systému podzemních vod. Bylo stanoveno 7 monitorovacích objektů. Monitorování začalo v roce 2007 a dle informací oznamovatele od roku 2009 probíhá dvakrát ročně. Při monitoringu vlivu těžby na úroveň hladiny podzemní vody v širším okolí lomu bylo zjištěno, že hladiny podzemní vody vykazují přirozené kolísání, a to bez ohledu na vzdálenost od lomu. Vliv na studny v zastavěném území zjištěn nebyl, nicméně potenciální hrozba vlivu těžby na stav podzemní vody v sídlech Maršov a Obora trvá. Z hlediska změn stavu životního prostředí v meziobdobí od vydání stanoviska je tento stav neměnný.

Povrchové vody jsou v místě záměru prezentovány hlavně Maršovským a Čenkovským potokem. Maršovský potok protéká severně od rozšíření DP ve vzdálenosti cca 50 m a Čenkovský potok jižně od hranice rozšíření DP ve vzdálenosti cca 33 – 62 m. Rovněž tento stav zůstává mezi lety 2014 – 2022 konstantní.

Půda

Nadále platí, že zájmové území leží v oblasti výskytu půdního typu luvizemně a luvizemně oglejené. Širší okolí záměru je charakteristické kambizeměmi modálními mesobazickými. Půda je kyselá. Acidifikace se projevuje výskytem amorfního železa. Půdy vznikají z prachovic a polygenetických hlín.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se záměr nachází na pozemcích zařazených do druhé a třetí třídy ochrany ZPF (BPEJ: 7.47.10, 7.46.00, 7.47.00, 7.15.00). V období od vydání stanoviska zde nedošlo ke změně bonitace půdy, tudíž i v tomto ohledu je stav půdy v dotčeném území beze změn.

Většina okolních pozemků v dotčeném území je využívána jako orná půda a trvalý travní porost. Plochy orné půdy jsou převážně velkoplošné a nejsou členěny žádnou mimolesní zelení. Zemědělské pozemky jsou převážně odvodněny melioračními stavbami. V období od vydání stanoviska došlo k drobným úpravám členění půdních bloků a užívání zemědělské půdy. Tyto změny však významně neovlivňují stav půdy v dotčeném území.

Část orné půdy, která se nachází v záměrem dotčeném území, představuje riziko ohrožení vodní a větrnou erozí. Velký vliv má kromě klimatických faktorů a půdního složení i způsob hospodaření. Samotný lom znamená určitou změnu místní topografie, kdy bude částečně ovlivněna i půdní eroze. Tento stav zůstává od vydání stanoviska neměnný.

Celá plocha rozšíření záměru se nachází na zemědělsky využívaných pozemcích, lesní půda nebude záměrem přímo dotčena. Od vydání stanoviska nedošlo v dotčeném území k založení nových lesních porostů, které by mohly být záměrem významně ovlivněny.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Od doby vydání stanoviska významně ovlivňuje horninové prostředí průběžná těžba bentonitu v rámci již stanoveného dobývacího prostoru, která se projevuje zmenšováním reálných zásob předmětné nerostné suroviny. Tato skutečnost byla předpokládána již v rámci řízení o posuzování vlivu záměru na životní prostředí v letech 2014 – 2015. Stav životního prostředí se tak v tomto ohledu nezměnil neočekávatelným způsobem. Při provozování hornické činnosti ani důsledkem jiné činnosti nedošlo v zájmovém území k narušení okolních ploch horninového masívu.

Další nejbližší dobývaná ložiska, kterými jsou severozápadně ležící výhradní ložisko stavebního kamene Slapy u Tábora se stanoveným DP Hnojná Lhotka a jihovýchodně ležící výhradní ložisko šterkopísků Roudná 2 – Planá nad Lužnicí se stanoveným DP Planá nad Lužnicí, přímo neovlivňují stav životního prostředí v zájmovém území záměru. V okolí záměru ani na jeho ploše též nejsou nově evidována stará důlní díla ani poddolovaná území. Riziko propadu v důsledku stavu horninového prostředí je v tomto směru stále nepravděpodobné.

Fauna, flóra a ekosystémy

V roce 2022 bylo v záměrem dotčeném území provedeno terénní šetření s orientačním zoologickým a botanickým průzkumem. Šetření bylo zaměřeno na zjištění změn abiotických podmínek, které by mohly generovat změny ve výskytu rostlin a živočichů a dále zejména na zmapování současného biologického stavu lokality a případných změn biotopů vyskytujících se na ploše záměru. Po prozkoumání plochy v červnu 2022 nebyly zjištěny žádné významné změny fauny a flóry.

Z hlediska stavu životního prostředí ve vztahu k flóře je zásadní skutečnost, že celá plocha rozšíření se nadále nachází na agrárně využívaných plochách. Plochy na území s probíhající těžbou jsou v současnosti rozmanitějšího charakteru, ovšem i zde se vyskytovaly druhy odpovídající charakteru území. Tato skutečnost je rovněž důsledkem nezměněného stavu fauny.

Na základě porovnání biologického stavu lokality v době vydání stanoviska a současného stavu je tedy zřejmé, že celkový stav dotčeného území nedoznal ve vztahu fauně, flóře a ekosystémům od doby vydání stanoviska zásadních změn. Převážná část plochy rozšíření DP je tvořena intenzivně obhospodařovanou agrocénózou bez biologické hodnoty, stejně jako v roce 2013 (období původního biologického hodnocení). Okraje stávajícího lomu jsou tvořeny valy ze

skrývkových hmot. Tyto valy ve směru postupu těžby jsou tedy tvořeny nepřirodními biotopy s nízkou biodiverzitou.

V záměrem dotčeném území ani jeho blízkém okolí nedošlo v období od vydání stanoviska k vyhlášení nových chráněných území, přírodních parků, památných stromů ani soustavy NATURA 2000 (EVL a PO). Rovněž v zájmovém území nedošlo k podstatným změnám při vymezení územního systému ekologické stability a významných krajinných prvků.

Krajina a krajinný ráz

Krajina je v zájmovém území tvořena poli, lesy, drobnými sídly a toky s rybníky. Lesy se rozkládají převážně východně a západně od sídla Maršov. Přímo na území záměru se nachází výhradně zemědělsky obhospodařovaná půda. Jedná se o antropogenní území. Při porovnání aktuálních veřejně dostupných leteckých snímků dotčeného území s leteckými snímky v letech 2013 - 2015 je zřejmé, že nedošlo k významným proměnám zdejší krajiny.

Zásah do měřítka krajiny, dotčeného krajinného prostoru a estetických hodnot krajiny se v období od vydání stanoviska projevil pouze v rámci těžební činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru. Proměna krajiny je v této souvislosti v dotčeném území záměru mezi lety 2015 – 2022 hodnocena jako pozvolná a plně odpovídající předpokládanému charakteru těžební činnosti. Průběh těžebních prací, který ovlivňuje modulaci terénu byl předpokládán již při vydání stanoviska. Konečný charakter území bude z hlediska krajinného rázu formován až po ukončení těžebních prací. Ani v tomto ohledu nedošlo ke změnám prostředí, které by znamenaly například nezbytnou úpravu plánu sanace a rekultivace.

Kulturní památky a hmotný majetek

Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru nedojde k ovlivnění hmotného majetku ve smyslu zákona. Tato skutečnost od vydání původního stanoviska přetrvává a v tomto směru nedošlo ke změnám.

V zájmovém území se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty. V blízkosti se nachází pouze archeologická lokalita ÚAN II – intravilán sídla Maršov. Toto území však není záměrem ovlivněno a tento stav zůstává taktéž nezměněn.

Souhrnně lze konstatovat, že ve vztahu k rozsahu posuzování vymezeném v rámci § 2 zákona (tj. obyvatelstvu, veřejnému zdraví, živočichům a rostlinám, ekosystémům, biologické rozmanitosti, půdě, vodě, ovzduší, klimatu, krajině, přírodním zdrojům, hmotnému majetku a kulturnímu dědictví), nedošlo u záměru oznamovatele k takovým změnám podmínek v dotčeném území, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a životní prostředí.

II. Změny poznatků a metod posuzování

Od vydání stanoviska došlo k legislativním změnám, které přímo souvisejí s posuzováním vlivů záměru na životní prostředí.

Ministerstvo obdrželo dne 08.12.2017 žádost oznamovatele o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, ke stanovisku k záměru. Na základě předmetné žádosti vydalo ministerstvo souhlasné závazné stanovisko, kterým ověřilo soulad obsahu stanoviska s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí.

Od vydání stanoviska rovněž došlo k novelizaci zákona č. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále „zákon ZPF“), kde od 01.04.2015 je orgán ZPF dotčeným orgánem v rámci řízení o posuzování vlivů na životní prostředí. Již před touto novelizací se však orgány ochrany ZPF k posuzovaným záměrům vyjadřovaly na základě žádosti příslušných úřadů. Tento postup byl uplatněn i v řízení o vydání stanoviska k záměru. Stejnou novelou zákona ZPF byla zpřísněna i ochrana nejkvalitnějších zemědělských půd I. a II. třídy ochrany. Touto zákonnou úpravou však nedošlo k významné změně metody posuzování vlivů na půdu v rámci řízení o posouzení vlivů na životní prostředí, neboť tato novelizace dopadá zejména na jiná řízení dle zákona ZPF (územní plán, souhlas se stanovením dobývacího prostoru, souhlas s odnětím půdy ze ZPF).

Dále od vydání stanoviska došlo k novelizaci zákona o ochraně ovzduší, kdy se od 01.01.2020 změnil imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} z původních 25 µg/m³ na stávajících 20 µg/m³. Tato změna u záměru oznamovatele není předmětem dosud neposouzených vlivů na životní prostředí, neboť sledování suspendovaných částí bylo předmětem posuzování vlivů na životní prostředí již při řízení o vydání stanoviska a koncentrace uvedené škodliviny nepřesahuje v dotčeném území původní ani zpřísněný limit.

Ani další změny právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které nabýly účinnosti v letech 2015 – 2022, vzhledem ke svému charakteru a rovněž vzhledem k charakteru záměru oznamovatele, nepředstavují změnu poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a životní prostředí.

Taktéž poznatky a metody posuzování, které byly využity oznamovatelem při zpracování dokumentace posouzení vlivů záměru na životní prostředí, obyvatelstvo a veřejné zdraví a odborných environmentálních příloh této dokumentace (dále souhrnně „dokumentace EIA“), nedoznaly významných změn.

Data o kvalitě ovzduší v dokumentaci EIA byla zjišťována ze stejného zdroje jako v současnosti (ČHMÚ). V dokumentaci EIA byl použit na zjištění míry vlivu na ovzduší produkt Symos '97, který je stále aktuální.

Hodnocení akustické situace bylo provedeno v souladu s požadavky stále platného nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších

předpisů nedošlo k významným změnám hygienických limitů hluku. Použitý softwarový nástroj HLUK+ je stále využíván a modelování šíření hluku založené na elementárních znalostech akustiky nedoznalo od doby zpracování dokumentace EIA změn. Pro posouzení příspěvku obslužné dopravy k celkové dopravě na okolních komunikacích byly opatřeny intenzity automobilové dopravy.

Metodika hodnocení zdravotních rizik (HRA – Health Risk Assessment) byla provedena na základě výsledků rozptylové a akustické studie dle autorizačních návodů Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotních rizik v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Přestože jsou některé autorizační návody SZÚ průběžně aktualizovány nedochází k zásadní změně metodického postupu, který je dán 4 kroky: 1. Identifikace nebezpečnosti, 2. Charakterizace nebezpečnosti, 3. Hodnocení expozice, 4. Charakterizace rizika. V kontextu současného nízkého zatížení území z hlediska kvality ovzduší i hlukové situace a velmi malých příspěvků záměru k tomuto zatížení lze konstatovat, že záměr nemá významné neposouzené vlivy na veřejné zdraví.

Biologické hodnocení v dokumentaci EIA vychází z požadavku zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a zároveň respektuje rámcové požadavky na členění dle § 18 jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb, v platném znění. V případě metodiky pro provádění biologického hodnocení byla vydána nová vyhláška MŽP č. 142/2018 Sb., která blíže specifikuje požadavky na toto hodnocení. Vzhledem k tomu, že zájmové území je však tvořeno velkoplošnou agrocenózou, bezvýznamnou z hlediska biodiverzity, lze tyto úpravy metodiky považovat za nepodstatné.

Souhrnně lze konstatovat, že ani ve vztahu k vývoji poznatků a metod posuzování nedošlo u záměru oznamovatele k takovým změnám, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a životní prostředí.

Na základě shora uvedených skutečností dospělo ministerstvo k závěru, že platnost stanoviska je v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let, tj. do 31.03.2027.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA

ředitelka odboru výkonu státní správy II
podepsáno elektronicky

Obdrží na vědomí:

Dotčené územní samosprávné celky:

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Městys Malšice, Malšice 131, 391 75 Malšice

Dotčené správní orgány (prostřednictvím IS EIA):

- Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 3, 390 15 Tábor
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Tábor, Palackého 350, 390 01 Tábor
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, Post Box 32, 370 21 Č. Budějovice
- Obvodní báňský úřad Příbram, pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímalého 11, 301 00 Plzeň
- Odbory MŽP (Odbor ochrany vod, Odbor geologie, Odbor ochrany ovzduší)