

V Českých Budějovicích dne 01.07.2015  
č.j. 823/510/15, 45261/ENV/15  
spisová značka: 12 ZS 3/15 Ho

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **I. POVINNÉ ÚDAJE:**

**Název záměru:** VTL plynovod DN800/1200 TU26/TU27 – hranice ČR/Rakousko

**Kapacita záměru:** Výstavba vysokotlakého plynovodu o délce cca 76 km. Na trase je uvažováno s výstavbou 5 trasových uzávěrů. Plynovod bude, mimo nadzemních zařízení v místě trasových uzávěrů, v celé trase uložen pod terénem. Paralelně s plynovodem bude pod úrovní terénu veden rovněž dálkový optický kabel. Na dané úrovni přípravy záměru je uvažováno s možností realizace plynovodu v různých dimenzích, a to od 800 mm do 1200 mm, při stejném provozním tlaku. Rozhodnutí týkající se realizace příslušné dimenze závisí na aktuální analýze trhu a potřebách zákazníků v daném časovém horizontu. Projektovaný plynovod (DN 800/1200) je zařazen do podskupiny B2 - vysokotlaké plynovody nad 4 MPa do 10 MPa včetně. Celá trasa plynovodu je řešena jako jeden technologický celek s možností obousměrného provozu. Plynovodem bude dopravován zemní plyn.

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:** kategorie II, bod 3.7 „Dálkové produktovody pro dopravu plynu, ropy, páry a dalších látek o délce nad 20 km a průměru nad 800 mm“

**Umístění záměru:** Předpokládaný začátek trasy je navržen u obce Záboří (k.ú. Záboří u Protivína). Zde dojde k napojení na soustavu transnitních plynovodů, jejichž 3 linie (DN 800, DN 1000, DN 1400) prochází v prostoru mezi trasovými uzávěry TU26 a TU27. Od obce Záboří pokračuje plynovod víceméně přímou linií k obci Újezdec, kde za silnicí II/141 (km cca 2,2 trasy plynovodu) obchází lesní komplex Pod radostí a pokračuje směrem k obci Záblatíčko. Na trase přechází přes Újezdecký potok (km cca 4,0). Za obcí Záblatíčko křížuje Radomilický potok (km cca 6,1) a u obce Radomilice 2x podchází železniční trať, odkud je směřován do prostoru mezi rybníkem Jezero a Obecním rybníkem (km cca 8,0). Silnici I/20 přechází plynovod u obce Malovice, v km cca 10,3. Následně trasa směřuje k Netolicím, které obchází z východu mezi obcemi Olšovice a Mahouš (km cca 15,0), kříží silnici II/145 (km cca 17,0), překračuje Lužický potok a pokračuje na Dolní a Horní Chrástřany (km cca 21 - 23). Za Horními Chrástřany obchází kopec Stříbrná hora, míjí zemědělskou usedlost Nový Dvůr a podél Koubovského rybníka pokračuje směrem k Třešňovému Újezdci (km cca 27). Dále míří trasa k obcím Smědeček a Smědeč, kde v poměrně krátkých vzdálenostech překonává silnice II/122, II/143 a II/165 (km cca 32). Přímou linií je plynovod následně veden katastrálním územím Dobročkov, kde po překročení Rybářského potoka opět křížuje silnici II/165 (km cca 35,9) a souběžně s ní

pokračuje k Střemilům. Zde západním směrem obchází soustavu chovných rybníků (km cca 40) a podél Střemilského potoka vede k obci Chvalšiny (km cca 44). Za obcí Chvalšiny, u obce Křenov, vchází trasa na území vojenského prostoru Boletice (km cca 48), obchází Křenovský vrch a kopec Raziberg (km cca 49 - 50), před poutním kostem Sv. Mikuláše se stáčí jihozápadním směrem, kde je trasování navrženo souběžně s vedením vysokého napětí. Po překročení silnice vedoucí do Polné na Šumavě se stáčí okolo kóty 761,7 a pokračuje souběžně s potokem Škeblice. V km cca 54,1 opouští trasa plynovodu vojenský prostor. Dále pokračuje směrem na Hořice na Šumavě, které obchází západně, v km cca 59,5 překonává silnici I/39 a směřuje směrem na obec Plánička u Černé v Pošumaví. Z obce Plánička míří na Bližnou a Dolní Vltavici, kde v km cca 71 - 73 překonává vodní nádrž Lipno a vede podél asfaltové silnice na státní hranici. Ukončena je na hranici ČR/Rakousko, v katastru bývalé obce Kyselov, v km cca 75,6 trasy plynovodu.

<u>Kraj</u>	<u>Obec</u>	<u>Katastrální území</u>	
Jihočeský	Protivín	k.ú. Záboří u Protivína	
	Číčenice	k.ú. Číčenice	
	Dříteň	k.ú. Záblatí	
	Dívčice	k.ú. Dívčice	
	Sedlec	k.ú. Lékařova Lhota	
	Hlavatce	k.ú. Hlavatce u Českých Budějovic	
	Malovice		k.ú. Malovice u Netolic
			k.ú. Podeřiště
	Olšovice	k.ú. Olšovice	
	Mahouš	k.ú. Mahouš	
	Babice		k.ú. Babice u Netolic
			k.ú. Dolní Chrášťany
	Lhenice		k.ú. Horní Chrášťany
			k.ú. Vodice u Lhenic
			k.ú. Lhenice
			k.ú. Vadkov
			k.ú. Třešňový Újezdec
	Ktiš		k.ú. Smědeč
			k.ú. Dobročkov
	Chvalšiny		k.ú. Střemily
			k.ú. Chvalšiny
	Kájov		k.ú. Křenov u Kájova
	Hořice na Šumavě		k.ú. Svíba
			k.ú. Skláře na Šumavě
			k.ú. Hořice na Šumavě
	Černá v Pošumaví		k.ú. Mýto u Hořic na Šumavě
			k.ú. Černá v Pošumaví
		k.ú. Kyselov	
Frymburk		k.ú. Frymburk	
Vojenský újezd Boletice		k.ú. Boletice	

**Obchodní firma oznamovatele:** NET4GAS, s.r.o.

**IČ oznamovatele:** 27260364

**Sídlo oznamovatele:** Praha 4 – Nusle, Na Hřebenech II 1718/8, PSČ 140 21

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona **vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

**VTL plynovod DN800/1200 TU26/TU27 – hranice ČR/Rakousko**

**s následujícími podmínkami:**

### **Podmínky pro fázi přípravy**

- 1) Vzhledem k tomu, že stavba bude propojením s plynovodem na území Rakouska překračovat státní hranice ČR/Rakousko je nezbytné se zpracovanou projektovou dokumentací seznámit Stálou česko-rakouskou hraniční komisí (MV).
- 2) Ke stavebnímu řízení navrhnout technická řešení křížení vodních toků a návrh projednat se správcí jednotlivých vodních toků a melioračních zařízení, jimiž jsou Povodí Vltavy, státní podnik, Státní pozemkový úřad a Lesy České republiky, s.p.
- 3) Umístění nadzemních objektů (trasové uzávěry) navrhnout na plochy méně kvalitních půd s nižší třídou ochrany zemědělské půdy. Současně dbát na zachování možnosti hospodaření na okolních pozemcích.
- 4) Stavbu navrhnout tak, aby bylo minimalizováno narušení melioračních systémů v trase plynovodu, byla zajištěna obnova jejich funkce v rámci realizace stavby, ev. po dohodě se správcí/majiteli byla zajištěna odpovídající kompenzace.
- 5) Podrobnou trasu plynovodu navrhnout tak, aby byl vyloučen či minimalizován zásah do chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů nerostných surovin. Návrh projednat s příslušným Obvodním báňským úřadem, majiteli dotčených pozemků (ložisek surovin) a provozovateli těžby.
- 6) Ke stavebnímu řízení provést podrobnou inventarizaci potenciálně dotčených poddolovaných území v trase plynovodu a výsledky zohlednit v projektové dokumentaci.
- 7) Realizace záměru je vzhledem k dotčení zájmů ochrany přírody podmíněna udělením povolení k zásahu do chráněných částí přírody a jejich ochranných pásem, kterými jsou:
  - a) vyhlášená zvláště chráněná území,
  - b) územní systém ekologické stability,
  - c) významné krajinné prvky (vodní toky, nivy vodních toků, rybníky, lesy).
- 8) Všechny podmínky týkající se výjimek ze zákazů pro zvláště chráněné druhy rostlin, termínových omezení, provádění stavby a následné rekultivace budou v průběhu následných správních řízení projednány s příslušnými orgány ochrany přírody. Jejich rozsah bude v případě potřeby upřesněn na základě dodatečných biologických průzkumů dotčených lokalit v návaznosti na termínu realizace záměru a aktuálním stavu dotčeného území.

- 9) Pokud bude navrhován a předepsán záchranný transfer rostlin, je nutné transfer naplánovat a zajistit v dostatečném předstihu před zahájením prací (obvykle jednu vegetační sezónu předem). Rostliny je nutné nejprve v době květu (obvykle červen a červenec) v terénu vyznačit a následně na podzim (září, říjen) provést jejich přesazení a případně zajistit zálivku než se ujmou. Transfer by ve všech případech měl probíhat v místě, max. do vzdálenosti desítek metrů na totožných pozemcích.
- 10) V podrobné projektové dokumentaci stavby zohlednit požadavek na zúžení pracovního pruhu na minimální šířku (< 30 m):
  - a) v km 35,5 - 35,7 (v kontaktu s PR Dobročovické hadce), v km 43,9 - 44,20 (v kontaktu s PP Svatý kříž), v km 50,7 - 50,8 (lokalita B9 - E6 Olymp); v těchto úsecích bude skrývka ornice deponována na stranu odvrácenou od chráněného území;
  - b) v místě přechodů přes všechny liniové prvky zeleně (včetně potočních olšin, křovin a remízů), přes lesní porosty a přes hodnotné nelesní biotopy v segmentech vegetačního screeningu: 12, 33, 35, 94, 95, 96, 174, 177, 212, 240, 292, 326.
- 11) V podrobné projektové dokumentaci stavby zohlednit požadavek na omezení kácení mimolesní zeleně na technologické minimum. Ke stavebnímu řízení zpracovat pasport dotčených dřevin (dendrologický průzkum), ve kterém bude uveden soupis dřevin ke kácení včetně všech požadovaných parametrů (druh, obvod/plocha, odůvodnění).
- 12) V podrobné projektové dokumentaci stavby zohlednit následující požadavky:
  - a) stavbou nesmí být trvale narušen vodní režim lokality PP Velké bahno; během výstavby zajistit na vhodném místě v rašeliništi v pravidelných intervalech monitorování hladiny spodní vody (cca 5 sond);
  - b) stavbou nesmí být trvale narušen vodní režim lokality PP Rašeliniště Kyselov; během výstavby zajistit na vhodném místě v rašeliništi v pravidelných intervalech monitorování hladiny spodní vody (cca 3 sondy);
  - c) stavbou nesmí dojít k negativnímu ovlivnění povrchových a podzemních vod, zvláštní pozornost je nutno věnovat průchodu ochrannými pásmy vodních zdrojů Lhenice - Fruta (km 23,9 - 25,3), Bližná - kras (km 67,0 - 69,7) a vodárenského odběru z vodní nádrže Lipno I (km 62,2 - 75,6).
- 13) V místech křížení plynovodu s vodními toky s výskytem zvláště chráněných druhů vodních živočichů (Bezdrvský potok II, Vadkovský potok, Křemžský/Dobročkovský potok, Chvalšinský potok) je nutné navrhnout obzvláště šetrnou technologii, která bude pro každou lokalitu schválena v rámci správního řízení o výjimce ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů. V uvedených lokalitách zvážit možnost provedení protlaku pod korytem vodního toku. Postup prací bude v těchto případech zahrnovat:
  - a) záchranný transfer živočichů těsně před zahájením prací,
  - b) biologický dozor po celou dobu průběhu prací,
  - c) schválení harmonogramu pracovního postupu s ohledem na chod počasí,
  - d) následnou revitalizaci koryt do původního stavu,
  - e) následný monitoring stavu biotopu vodního toku v místě překopu a pod místem překopu.
- 14) V podrobné projektové dokumentaci stavby navrhnout technologický postup pro překonání vodní nádrže Lipno I.
- 15) Na základě konkrétní technologie překonání vodní nádrže Lipno I bude vyhodnocena nutnost záchranného transferu chráněných mlžů (velevrub tupý, škeble rybníčná), případně dalších zmírňujících opatření v závislosti na zvolené technologii. Tato

opatření budou specifikována v žádostech o výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů a schválena v rozhodnutí o těchto výjimkách.

- 16) Ke stavebnímu řízení zpracovat projekt vegetačních úprav pro nadzemní objekty plynovodu (trasové uzávěry) s cílem začlenit tyto objekty do krajiny. K výsadbám navrhnout výhradně stanovištně a regionálně odpovídající dřeviny. Návrh výsadeb projednat s příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny.
- 17) Ke stavebnímu řízení zpracovat inventarizaci drobné soliterní architektury v trase plynovodu (např. Boží muka, kříže, kapličky, zvoničky, sochy, pomníky, milníky, smírčí kameny apod.) a návrh na ochranu dotčených prvků drobné architektury. V nezbytných případech, kdy dojde k přímému ohrožení těchto objektů, navrhnout jejich přemístění. Návrh bude projednán s orgány památkové péče.
- 18) Ke stavebnímu řízení zpracovat projekt rekultivace dotčených ploch, ve kterém budou zohledněny tyto požadavky:
  - a) rekultivace pracovního pruhu bude prováděna dočasně shrnutou ornicí;
  - b) v lesním průseku na pravém břehu Lipna (km 74,0 - 75,6) je žádoucí alespoň v ochranném pásmu plynovodu ponechat obnažený substrát;
  - c) součástí rekultivace bude náhradní výsadba za pokácenou nelesní zeleň, prioritně bude osázen pracovní pruh v místě narušených prvků nelesní liniové zeleně; při výsadbě je doporučeno použít autochtonní dřeviny, v ochranném pásmu využít mělce kořenující druhy (např. líska obecná, růže šípková, hlohy, na mokřadních stanovištích vrba červenice, vrba košíkářská a vrba popelavá);
  - d) vhodným způsobem rekultivace umožnit samovolnou obnovu mokřadních biotopů.
- 19) Ke stavebnímu řízení bude zpracován návrh nakládání s technologickými odpadními vodami produkovanými během výstavby při napěťových zkouškách. Bude upřesněno množství a kvalita těchto odpadních vod, a způsob nakládání s nimi po ukončení napěťových zkoušek.
- 20) V projektové dokumentaci budou specifikovány způsoby, jakými bude nakládáno s nebezpečnými odpady a ostatními látkami škodlivých vodám, se kterými bude v rámci záměru nakládáno.
- 21) Ke stavebnímu řízení bude zpracován plán organizace výstavby (POV) s řešením následujících oblastí:
  - a) Zpracovat časový plán realizace stavby. V časovém plánu je nezbytné stanovit harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.
  - b) Zařízení staveniště budou situována
    - mimo kontakt s obytnými a/nebo rekreačními objekty,
    - mimo blízkost vodních toků resp. vodních nádrží a/nebo vodních zdrojů.
  - c) Budou navržena a prováděna opatření k omezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, očista komunikací, omezení doby volného skladování sypkých materiálů, skrápění povrchů v klimaticky nepříznivých obdobích resp. další). Tato opatření je nutné požadovat po dodavateli stavebních a konstrukčních prací a v průběhu výstavby pravidelně (např. 1 x za měsíc) kontrolovat stavebním dozorem; o prováděných kontrolách provádět zápisy do stavební dokumentace (stavebního deníku).
  - d) Budou použity pouze stavební mechanismy a dopravní prostředky v dobrém technickém stavu. Při odstavení strojů a vozidel používat záchytné vany pod motory, převodovky, nástavby a konce hydraulických hadic.

- e) Pro dopravu v průběhu stavebních a konstrukčních prací bude využívána stávající existující síť komunikací a přístupových cest. S výjimkou dočasných pracovních pruhů, případně dočasných přístupových cest na zemědělské půdě, nebudou vytvářeny nové komunikace a cesty v krajině.
- f) Stavební doprava bude zajištěna převážně po hlavních komunikacích v území, s omezením pojezdů centry a vedlejších komunikací sídelních útvarů (měst a obcí).
- g) Případná dopravní omezení na komunikační síti v průběhu výstavby budou projednána s příslušnými dopravně správními orgány a navržena dopravně organizační řešení.
- h) Bude zpracován havarijní plán pro období výstavby pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod při plánovaném použití a přepravě techniky, provádění zemních a stavebních prací, který bude obsahovat opatření k prevenci havárie, opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi a postup k odstranění následků případné havárie. Detailně bude řešeno provádění stavby v dotčených pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.
- i) Pro místa křížení vodních toků a jejich záplavových území bude zpracován povodňový plán.
- j) Organizace stavby bude navržena tak, aby u chráněných venkovních prostor staveb v okolí staveniště byly respektovány nejvyšší přípustné hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti. Stavební a konstrukční práce v blízkosti obytných a rekreačních objektů, včetně související dopravy, neprovádět v nočních hodinách (od 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>) a mimopracovních dnech. V ranních a večerních hodinách (tj. od 6<sup>00</sup> do 7<sup>00</sup> a od 21<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>) bude úplně vyloučen provoz stavební dopravy a hlučných stavebních mechanismů.

### **Podmínky pro fázi realizace**

- 1) Při realizaci záměru je nutné postupovat s maximálním ohledem na okolí a zajistit minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zejména v oblasti působení hluku, dopravy, ochrany vod a horninového prostředí.
- 2) V průběhu výstavby přijmout opatření k zamezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, očista komunikací, omezení doby volného skladování sypkých materiálů, skrápění povrchů v klimaticky nepříznivých obdobích resp. další). Tato opatření požadovat po dodavateli stavebních a konstrukčních prací, v průběhu výstavby pravidelně (např. 1x za měsíc) kontrolovat a o kontrolách provádět zápis do stavební dokumentace (stavebního deníku).
- 3) V blízkosti vodních toků resp. vodních nádrží a vodních zdrojů nesmí být prováděno trvalé ani dočasné odstavení či údržba mechanismů, nesmí zde být skladovány závadné látky a lehce odplavitelný materiál.
- 4) V průběhu výstavby je nutné věnovat dostatečnou pozornost nakládání s látkami ohrožujícími kvalitu vod, půd a horninového prostředí, a to jak v prostoru zařízení staveniště, tak i přímo v prostoru výstavby. Opravy mechanismů, jejich čištění a jiné manipulace s ropnými a jinými závadnými látkami provádět pouze na zabezpečených plochách k tomu určených a náležitě k tomuto účelu vybavených. Průběžně (např. 1 x za měsíc) provádět preventivní kontrolu mechanismů proti úniku ropných látek a o kontrolách provádět zápis do stavební dokumentace.
- 5) Pro stavební práce v ochranných pásmech vodních zdrojů respektovat tyto podmínky:
  - a) používat pro vlastní zemní a stavební práce pouze stroje, zařízení a nástroje v bezvadném technickém stavu;

- b) vyloučit parkování, údržbu přepravní techniky a zemních strojů a případné čerpání pohonných hmot, tyto činnosti smí být prováděny pouze vně ochranných pásem vodních zdrojů s výjimkou dočasných zabezpečených ploch v ochranném pásmu II. stupně vnějšího vodárenského odběru z vodní nádrže Lipno I;
- c) zpracovat detailní postup a harmonogram stavby záměru, včetně havarijního plánu (pro plánované použití přepravní techniky a zemních strojů) a návrh projednat a odsouhlasit s provozovateli vodních zdrojů.
- 6) V ochranném pásmu vodárenského odběru z vodní nádrže Lipno I zabránit vhodným technickým opatřením (například zemními hrázkami) přímému splachu z výkopu plynovodu do vodní nádrže Lipno I.
- 7) Na území ochranného pásma II. stupně vnějšího vodárenského odběru z vodní nádrže Lipno I (s ohledem na jeho velikost) vybudovat tři zabezpečené dočasné plochy, a to v prostoru obce Plánička a na obou březích vodní nádrže Lipno I (mimo inundační území) se zpevněným povrchem pro parkování, údržbu přepravní techniky a zemních strojů a případné čerpání pohonných hmot v trase záměru v průběhu stavby. Tyto plochy vybavit systémem monitorovacích vrtů (minimálně 1 ks u každého objektu) pro sledování kvality podzemní vody v území.
- 8) Před zahájením zemních prací, během jejich provádění v intervalu 1x za měsíc, a nejméně ve dvou termínech po jejich ukončení (cca po 1 týdnu a po 2 měsících) provést ověření kvality vod na stanovení obsahů uhlovodíků C10-C40 z následujících vrtů, studní a povrchových toků:
- studny prameniště vodního zdroje Lhenice – Fruta (5 studní) a povrchová voda na dvou profilech (nad a pod stavbou),
  - vrty HV-5 a HV-7 vodního zdroje Bližná – kras nacházející se v blízkosti trasy plynovodu,
  - vrty u dočasných zabezpečených ploch umístěných v ochranném pásmu II. stupně vnějšího vodárenského odběru z vodní nádrže Lipno I,
  - vrty I-3 a I-4 u skládky Plánička a vrtaná studna DV-2 v Dolní Vltavici.
- 9) Skrývku v úsecích s výskytem kvalitních půd (I. a II. třída ochrany ZPF) provádět za dozoru odborného pedologa.
- 10) Zabránit kontaminaci zeminy při skrývání, manipulaci a ukládání na deponie.
- 11) Skrývky humusového horizontu (ornice) a níže uložených úrodných vrstev (podorničí) budou uloženy na samostatných deponiích. Při provádění zemních prací dbát na oddělení úrodných vrstev od ostatního materiálu z výkopu, aby nedocházelo ve větším množství k přibírání níže uloženého horizontu (hlušiny).
- 12) Přebytečná zemina nesmí být deponována v záplavových zónách dotčených stavbou. Bude zajištěno řádné uložení zeminy tak, aby v případě potřeby nebránila odtoku povrchových vod.
- 13) V místech křížení plynovodu s komunikacemi a železnicemi dbát na oddělení materiálů. Zeminu z výkopu nemíchat s vytěženým materiálem z příkopů, popř. krajnic a naspů komunikací a železničních tratí.
- 14) Deponie vytěžených materiálů zabezpečit proti nadměrné erozi, materiál deponovaný déle než 1 rok zatravnit.
- 15) Při rekultivaci dotčených ploch dodržet základní sled uložení skrývaných horizontů a návaznost na sousední pozemky.
- 16) Po dobu realizace stavby bude zajištěn biologický dozor odborně způsobilou osobou za účelem kontroly všech předepsaných opatření k ochraně přírody a krajiny, rozsahu pracovního pruhu, termínových a časových omezení, následné rekultivace pracovního pruhu i provedení náhradní výsadby.

- 17) Po vytyčení pracovního pruhu v terénu provést před zahájením vlastních stavebních prací dodatečný ornitologický průzkum zaměřený na vyhledání hnízdišť druhů ptáků hnízdících na zemi (např. bramborníček hnědý, skřivan polní, skřivan lesní, chřástal polní, křepelka obecná, čejka obecná). V úsecích, kde nebudou hnízdiště tímto průzkumem zjištěna, bude možné po předložení průzkumu příslušným orgánům ochrany přírody zahájit stavební práce.
- 18) V úsecích km 35,5 - 35,7 (Kremžský potok); 43,9 - 44,2 (Svatý kříž); 47,6 - 47,7 (Irův rybník); 50,7 - 50,8 (lokalita Olymp) (podél segmentů 155, 193, 203, 226) z důvodu ochrany velmi hodnotných biotopů, druhů a chráněných území, vyznačit hranici pracovního pruhu (např. dočasným oplocením) tak, aby v žádném případě nemohlo dojít k pohybům techniky a personálu za touto hranicí směrem do chráněného území. Účinnost značení bude kontrolována biologickým dozorem, o kontrolách budou prováděny zápisy ve stavební dokumentaci.
- 19) Při výstavbě respektovat následující časová omezení:
- kácení dřevin provádět striktně podle schválené projektové dokumentace a mimo vegetační období (termín je v řádu dnů možno upravit podle běhu konkrétní vegetační sezóny po konzultaci s biologickým dozorem);
  - pouze na lokalitě Z24 (km 63,2 lískové dřeviny u Muckova) zajistit kácení již v období od VIII. měsíce do IX. měsíce z důvodu ochrany plšika lískového;
  - z důvodů ochrany citlivých druhů (los, rys ostrovid, jeřábek lesní, tetřívka obecná) před nadměrným rušením omezit veškeré stavební aktivity v úsecích vedoucích přes Bliženský les (tj. km 66,5 - 67,7) a na pravém břehu vodní nádrže Lipno I (tj. km 72,9 - 75,6) v období od III. měsíce - do 15. dne VII. měsíce, včetně časového vymezení pro denní dobu prací (nejdříve od 8<sup>00</sup> hod. do nejpozději 20<sup>00</sup> hod.) v ostatních měsících;
  - veškeré práce na pravém břehu vodní nádrže Lipno I (vyjma kácení, které musí být provedeno s předstihem, a vyjma pokládky potrubí na dno vodní nádrže Lipno I) zahájit a ukončit během jednoho kalendářního roku;
  - z důvodu ochrany před rušením netopýrů, zimujících v podzemních prostorách v blízkosti trasy plynovodu, omezit veškeré stavební aktivity v km 63,1 - 63,55 v období od XI. měsíce do III. měsíce.
- 20) Před zahájením prací v segmentu 205 (Irův rybník II) zajistit šetrné vypuštění rybníka. Vypuštění by nemělo být prováděno v době hnízdění vodního ptactva a rozmnožování obojživelníků (od III. do VII. měsíce). Po ukončení prací by měly být břehy a dno rybníka v místě přechodu upraveny tak, aby zde byl zachován původní stav, tj. mělký litorál.
- 21) Při stavebních pracích v místech vodních toků a mokřadů v nivách vodních toků respektovat následující omezení:
- do vodních toků a mokřadů v nivách vodních toků nesmí vjíždět mechanizace mimo místa překopů;
  - překopy je nutné provádět kontinuálně a rychle (v řádu dnů) tak, aby zásah do koryta toku trval co nejkratší dobu;
  - v místě překopu vodního toku je nutné zúžit pracovní pruh na technologické minimum;
  - překopy nelze využívat jako trasy pro dopravu materiálu,
  - je nutné zabránit nadměrnému zakalování vodních toků vhodnou technologií provádění překopu, zejména je nutné práce neprovádět v extrémně deštivém počasí, za zvýšeného ani za minimálního stavu vody, kdy hrozí kyslíkový deficit v tocích;



- f) po dobu provádění překopu je nezbytné převést vody přes stavební rýhu dočasným zatrubněním;
  - g) při čerpání vod ze stavební rýhy a jam nesmí docházet k zakalování toků.
- 22) V průběhu výstavby minimalizovat (na nezbytně nutnou míru) zásahy do dřevinných porostů, lesní průseky provádět a udržovat pouze v minimální nezbytné šířce.
- 23) Stavební rýhy a jámy u překopů a protlaků pod vodními toky a v nivách musí být trvale zajištěny proti úhynům živočichů. Budou opatřeny takovými prvky (např. vhodně umístěná dřevěná rampa/prkno) nebo provedeny (sklon svahu) tak, aby byl umožněn samovolný únik obojživelníků, plazů a savců ze stavební rýhy nebo jámy.
- 24) Stavební činnost spojená s významnými dopravními nároky a zdroji hluku bude omezena tak, aby tyto aktivity nezpůsobily zhoršení faktorů pohody v okolí staveniště, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- 25) Ke kolaudačnímu řízení bude doloženo obnovení funkce stavbou narušených melioračních systémů, případně po dohodě se správcem/majitelem bude zajištěna odpovídající kompenzace.
- 26) Ke kolaudačnímu řízení bude doložen přehled druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

### **Podmínky pro fázi provozu**

- 1) Při opravě, případně při ukončení provozu plynovodu, bude technologicky minimalizováno množství vypouštěného plynu do ovzduší. U plánovaných oprav přednostně využívat způsob, který umožní přečerpání veškerý zbytkový plyn z potrubí a zamezí tak vypouštění zbytkového plynu do ovzduší. Pokud nebude možno tento postup použít, pak je možné po náležitém zdůvodnění při opravě využít metodu navrtávky za sníženého tlaku (technologie T.D.W.) a za minimalizace množství vypouštěného plynu do ovzduší.
- 2) Provozovatel bude provádět pravidelné kontroly zařízení tak, aby byl zajištěn bezpečný provoz a dlouhodobá životnost zařízení.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení podmínek**

Příslušný úřad dospěl na základě oznámení, dokumentace, posudku a vyjádření, která k nim byla uplatněna dotčenými správními úřady a územními samosprávnými celky k závěru, že k záměru lze vydat souhlasné stanovisko. Příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, proto bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona upuštěno od veřejného projednání. Při stanovení podmínek vycházel příslušný úřad z dokumentace, vyjádření uplatněných k této dokumentaci a z návrhu stanoviska v posudku. Do podmínek stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které upozorňují na povinnosti stanovené jinými právními předpisy a budou řešeny v rámci navazujících správních řízení. Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení záměru akceptovatelné a vlivy výstavby a provozu nového plynovodu budou pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to zejména ochrany veřejného zdraví (ochrana ovzduší a hluk), ale i nakládání s odpadními vodami, chemickými látkami, odpady a havarijního zabezpečení. Plynovod není za běžného provozu zdrojem výstupů do životního prostředí.

Na základě podkladů soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona, lze konstatovat, že rozsah veškerých předpokládaných negativních důsledků provozu posuzovaného záměru je v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Na základě uvedeného hodnocení, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

### **Odůvodnění stanovených podmínek:**

Podmínky toho stanoviska vycházejí zejména z charakteru záměru a území, kterým záměr prochází. Vzhledem k tomu, že záměr se dotýká především volné krajiny a území podléhajícího ochraně přírody a krajiny, je většina podmínek zaměřena na maximální ochranu těchto prvků. Dalším dotčeným fenoménem jsou povrchové a podzemní vody, jejichž ochrana vyžaduje rovněž maximální pozornost ve všech etapách přípravy a realizace záměru.

Zvýšená pozornost je věnována etapě výstavby, která je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí významnějším faktorem než vlastní provoz. Z tohoto důvodu jsou pro fázi výstavby formulovány podmínky směřující zejména k preventivní ochraně životního prostředí.

Pro etapu provozu jsou stanoveny podmínky týkající se ochrany ovzduší a bezpečného provozu zařízení.

Všechny ostatní připomínky a požadavky dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržené v rámci procesu EIA, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou v etapě provozu hodnoceny jako zanedbatelné. Vzhledem k tomu, že v současné době existují servisní technologie vylučující jakékoli emise přepravovaného plynu i během oprav plynovodu, lze vlivy na kvalitu ovzduší hodnotit jako prakticky nulové. Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny na základě zpracované rozptylové studie jako akceptovatelné, dočasné a krátkodobé. Při výstavbě nedojde k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných látek (NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> a benzen).

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou v etapě provozu souhrnně hodnoceny jako nízké a nevýznamné, lokálního charakteru. Významné ovlivnění kvality ani hydrologických charakteristik povrchových či podzemních vod není očekáváno. Důležité je dodržování opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, kdy zejména během výstavby je nutné eliminovat rizika ohrožení kvalitativních i kvantitativních parametrů ochrany vod.

Vlivy na hlukovou situaci jsou za běžného provozu prakticky nulové. Hluk během výstavby bude ve vztahu k platným limitům nejvyšší hlukové zátěže v okolí stavby málo významný. Vzhledem k dotčenému území je kontakt s chráněnou zástavbou minimální.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy jsou za běžného provozu minimální. Vlivy výstavby plynovodu jsou hodnoceny v rozmezí od nulových po významné negativní. Za předpokladu respektování navržených opatření k eliminaci, zmírnění či kompenzaci negativních důsledků výstavby záměru lze očekávat snížení negativních dopadů na akceptovatelnou úroveň ve všech hodnocených faktorech (flóra, fauna, ÚSES, VKP, ZCHÚ).

Z hlediska ochrany lokalit soustavy Natura 2000 se zpracovatel posudku ztotožňuje se závěrem hodnocení, že záměr „VTL plynovod DN800/1200 TU26/TU27 – hranice ČR/Rakousko“ nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách životního prostředí (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou celkově hodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí (památky, infrastruktura, doprava a další) jsou celkově charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Výstavbou a provozem záměru „VTL plynovod DN800/1200 TU26/TU27 – hranice ČR/Rakousko“ nebude při dodržení projektových parametrů a realizaci doporučených opatření významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí.

Na základě všech podkladů získaných v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není v případě posuzovaného záměru významná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.**

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je vybudování a provoz plynovodu. Nová trasa plynovodu umožní napojení mezinárodních dopravních koridorů na stávající českou plynárenskou soustavu.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. V dokumentaci jsou uvedeny dostatečné informace o postupu výstavby, provozu i údržbě plynovodu.

Prioritami přípravy záměru musí být kromě zajištění kvality a bezpečnosti vlastní stavby, i ochrana životního prostředí v koridoru území dotčeného trasou plynovodu.

Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady v rámci návazných správních řízení k povolení předmětného záměru.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v umístění ani v technickém řešení záměru, které by mohly být v zásadním střetu s ochranou životního prostředí.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, snižují či zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví na akceptovatelnou úroveň.

Technické řešení záměru (zejména postupy výstavby) odpovídá požadavkům na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky vyplývající z procesu posuzování podle zákona, umožňují vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat nepříznivé účinky záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr „VTL plynovod DN800/1200 TU26/TU27 – hranice ČR / Rakousko“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

#### **5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí**

##### Oznámení

Oznámení záměru „VTL plynovod DN800/1200 TU26/TU27 – hranice ČR/Rakousko“ zpracoval v únoru 2014 Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o. Brno, č. autorizace 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 43733/ENV/11 ze dne 28.6.2011.

Oznámení záměru bylo rozesláno k vyjádření a současně zveřejněno dne 26.3.2014.

Závěr zjišťovacího řízení pod č.j.: 36077/EVN/14 byl vydán dne 21.5.2014.

##### Dokumentace

Dokumentaci o vlivech záměru „VTL plynovod DN800/1200 TU26/TU27 – hranice ČR/Rakousko“ na životní prostředí zpracoval v září 2014 Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o. Brno, č. autorizace 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 43733/ENV/11 ze dne 28.6.2011.

Dokumentace byla rozeslána k vyjádření a současně zveřejněna dne 23.9.2014.

##### Posudek

Posudek o vlivech záměru „VTL plynovod DN800/1200 TU26/TU27 – hranice ČR/Rakousko“ zpracoval v březnu 2015 Ing. Alexandr Mertl, osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 981/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 50206/ENV/11 ze dne 15.7.2011.

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl zpracován a předložen příslušnému úřadu v dubnu 2015.

#### **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KUJCK 62949/2014/OZZL ze dne 30.10.2014

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice  
Vyjádření k dokumentaci, zn.: ČIŽP/42/IPP/1405695.002/14/CDV ze dne 20.10.2014

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KHSJC 25713/2014/HOK.CB ze dne 13.10.2014

Správa CHKO Šumava, pracoviště Horní Planá  
Vyjádření k dokumentaci, zn.: NPS 07333/2014/2 ze dne 20.10.2014

Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí  
Vyjádření k dokumentaci, zn.: OOŽP/8546/2014/Ko ze dne 13.10.2014

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství  
Vyjádření k dokumentaci, zn.: MUCK 52389/2014/OŽPZ/Ra ze dne 16.10.2014

Městský úřad Písek, odbor životního prostředí  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: MUPI/2014/36038 ze dne 16.10.2014

Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ŽP: 36647/2014 ze dne 13.10.2014

Městský úřad Vodňany, odbor životního prostředí  
Vyjádření k dokumentaci, zn.: MUVO 8460/2014 ze dne 20.10.2014

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 3084/740/14 ze dne 31.10.2014

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 8861/710/14 ze dne 3.10.2014

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského  
Vyjádření k dokumentaci, zn.: SBS 29582/2014/OBÚ-06 ze dne 22.10.2014

Újezdni úřad vojenského újezdu Boletice  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 187/2014-1518 ze dne 16.10.2014

Město Protivín  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ŽP-1575/2014-E.I.A. ze dne 8.10.2014

Obec Dříteň  
Vyjádření k dokumentaci, zn.: 508/2014 ze dne 11.11.2014

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví  
Vyjádření k posudku, č.j.: KUJCK 37684/2015/OZZL ze dne 21.5.2015

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice  
Vyjádření k posudku, zn.: ČIŽP/42/IPP/1405695.003/15/CDV ze dne 13.5.2015

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích  
Vyjádření k posudku, č.j.: KHSJC 10099/2015/HOK.CB ze dne 6.5.2015

Správa NPK Šumava, odbor státní správy CHKO Šumava, pracoviště Horní Planá  
Vyjádření k posudku, zn.: NPS 03202/2015/2 ze dne 11.5.2015

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny  
Vyjádření k posudku, č.j.: 27820/EVN/15, 1685/610/15 ze dne 2.6.2015

Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí  
Vyjádření k posudku, zn.: OOŽP/3768/2015/Ko ze dne 11.5.2015

Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí  
Vyjádření k posudku, č.j.: ŽP: 14627/2015 ze dne 4.5.2015

Městský úřad Písek, odbor životního prostředí  
Vyjádření k posudku, č.j.: MUPI/2015/16371 ze dne 20.5.2015

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství  
Vyjádření k posudku, zn.: MUCK 22434/2015/OŽPZ/Ra ze dne 18.5.2015

## **7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci záměru „VTL plynovod DN800/1200 TU26/TU27 – hranice ČR/Rakousko“ bylo doručeno 13 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků, veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány, a byly rovněž zohledněny při formulaci tohoto stanoviska.

## 8. Vypořádání vyjádření k posudku

Ve lhůtě pro vyjádření k posudku bylo doručeno 9 vyjádření, která jsou zahrnuta do tohoto stanoviska a zohledněna v doporučených podmínkách pro navazující přípravu a realizaci záměru. Přehled obdržených vyjádření je patrný z následujícího bodu tohoto stanoviska.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví  
(Vyjádření k posudku, č.j.: KUJCK 37684/2015/OZZL ze dne 21.05.2015)

### *Podstata vyjádření*

Krajský úřad Jihočeského kraje, OŽPZL, nemá k posudku žádné připomínky v rozsahu svých kompetencí.

### *Vypořádání vyjádření*

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice  
(Vyjádření k posudku, zn.: ČIŽP/42/IPP/1405695.003/15/CDV ze dne 13.5.2015)

### *Podstata vyjádření*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice nemá k posudku žádné připomínky. Pouze upozorňuje na splnění podmínek stanoviska v oblasti ochrany ovzduší ochrany vod a ochrany lesa, kde je nutno postupovat v souladu s ustanovením platných zákonů.

### *Vypořádání vyjádření*

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích  
(Vyjádření k posudku, č.j.: KHSJC 10099/2015/HOK.CB ze dne 6.5.2015)

### *Podstata vyjádření*

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích s posudkem souhlasí a neuplatňuje k posudku žádné připomínky.

### *Vypořádání vyjádření*

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

Správa NP Šumava, odbor státní správy CHKO Šumava, pracoviště Horní Planá  
(Vyjádření k posudku, zn.: NPS 03202/2015/2 ze dne 11.5.2015)

### *Podstata vyjádření*

Správa NP Šumava nemá k posudku žádné připomínky. Upozorňuje, že jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydá v rámci navazujících správních řízení potřebné správní akty (výjimky, závazná stanoviska), ve kterých vezme v úvahu v souladu s platnou soudní judikaturou obsah stanoviska MŽP. Dále předpokládá, že technologický postup překonání VD Lipno I bude předmětem dalších jednání.

### *Vypořádání vyjádření*

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny  
(Vyjádření k posudku, č.j.: 27820/EVN/15, 1685/610/15 ze dne 2.6.2015)

### *Podstata vyjádření*

Ministerstvo životního prostředí, Odbor obecné ochrany přírody a krajiny nemá k posudku žádné připomínky. Upozorňuje na zákonné povinnosti při využití zemědělské půdy k nezemědělským účelům, vyžadujícím souhlas podle § 9 zákona o

ochraně ZPF k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

*Vypořádání vyjádření*

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí  
(Vyjádření k posudku, zn.: OOŽP/3768/2015/Ko ze dne 11.5.2015)

*Podstata vyjádření*

Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice nemá z hlediska svých kompetencí k posudku žádné připomínky a souhlasí se zohledněním podmínek v předchozích vyjádřeních.

*Vypořádání vyjádření*

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí  
(Vyjádření k posudku, č.j.: ŽP: 14627/2015 ze dne 4.5.2015)

*Podstata vyjádření*

Odbor životního prostředí Městského úřadu Prachatice nemá k posudku žádné připomínky a souhlasí s navrženým stanoviskem. Upozorňuje na zákonné povinnosti v následující přípravě a realizace stavby.

*Vypořádání vyjádření*

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

Městský úřad Písek, odbor životního prostředí  
(Vyjádření k posudku, č.j.: MUPI/2015/16371 ze dne 20.5.2015)

*Podstata vyjádření*

Odbor životního prostředí Městského úřadu Písek nemá z hlediska svých kompetencí k posudku žádné připomínky a souhlasí s navrženým stanoviskem. Upozorňuje na zákonné povinnosti v následující přípravě a realizace stavby související s dotčením zemědělské půdy.

*Vypořádání vyjádření*

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství  
(Vyjádření k posudku, zn.: MUCK 22434/2015/OŽPZ/Ra ze dne 18.5.2015)

*Podstata vyjádření*

Odbor životního prostředí Městského úřadu Český Krumlov nemá k posudku žádné připomínky.

*Vypořádání vyjádření*

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

***Shrnutí vypořádání vyjádření k posudku:***

K posudku nedošlo žádné nesouhlasné vyjádření. V doručených vyjádřeních nejsou formulovány žádné připomínky k posudku ani k podmínkám stanoviska. Z doručených vyjádření jednoznačně vyplývá, že se dotčené orgány státní správy souhlasí se závěry posudku. V závazném stanovisku jsou uvedeny podmínky, které nevyplývají přímo z platné legislativy a týkají se především přípravy a realizace záměru.

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

JUDr. Hana Dvořáková  
ředitelka  
odboru výkonu státní správy II

Obdrží:  
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku