

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, VRŠOVICKÁ 65**  
**Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice**

V Českých Budějovicích dne 04.09.2017  
Č. j. MZP/2017/510/289

**ZÁPIS**

z veřejného projednání dokumentace a posudku podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

**„MODERNIZACE TRATI VESELÍ N. L. – TÁBOR – II. ČÁST, ÚSEK VESELÍ N. L. – DOUBÍ U TÁBORA, 2. ETAPA SOBĚSLAV - DOUBÍ“**

konaného dne 24.08.2017 v Městském úřadu Soběslav, náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav, (2. patro, zasedací místnost).

**I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 24.02.2017 – příslušný úřad obdržel dokumentaci záměru zpracovanou společností EKOLA group s.r.o, odpovědný řešitel: Ing. Libor Ládyš, autorizovaná osoba podle § 19 zákona,
- 22.03.2017 – příslušný úřad rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření,
- 05.05.2017 – příslušný úřad ustanovil zpracovatelem posudku Ing. Richarda Kuka, autorizovanou osobu podle § 19 zákona,
- 26.06.2017 – příslušný úřad obdržel posudek k dokumentaci posouzení vlivů na životní prostředí,
- 18.07.2017 – příslušný úřad rozeslal posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření,
- 14.08.2017 – příslušný úřad rozeslal ke zveřejnění oznámení o konání veřejného projednání posudku a dokumentace,
- 24.08.2017 – příslušný úřad provedl veřejné projednání dokumentace a posudku.

**2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání posudku a dokumentace podle § 17 zákona se uskutečnilo dne 24.08.2017 v Městském úřadu Soběslav, náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav, (2. patro, zasedací místnost), od 16:00 hodin.

**3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Mgr. Jakub Honetschläger, ministerský rada MŽP, odboru výkonu státní správy II. Na veřejném projednání posudku a dokumentace byl za MŽP, OVSS II, také přítomen Ing. Zdeněk Nešpol, zástupce ředitelky odboru, který pořizoval zvukový záznam.

#### **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k hodnocení vlivů záměru „Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav - Doubí“ na životní prostředí.

#### **5. Účastníci veřejného projednání**

Oznamovatel Správa železniční dopravní cesty, s.o.:	Ing. Milan Maršálek, Ing. Eva Schorníková, Mgr. Martin Pacner, Ing. Petr Zobal (METROPROJEKT PRAHA a.s.) a Ing. Aleš Smrček (METROPROJEKT PRAHA a.s.)
Zpracovatel dokumentace EKOLA group, spol. s r.o.:	Ing. Libor Ládyš, Ing. Pavel Hudousek, Ing. Filip Fikejz
Zpracovatel posudku:	Ing. Richard Kuk
Obec Roudná:	paní Eva Kropáčková, starostka, pan Luboš Tíkal, místostarosta a Ing. Jiří Kadlec, zastupitel
Obec Myslkovice:	pan Jiří Vrhel, starosta

Veřejného projednání se dále nezúčastnil žádný zástupce ostatních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, dotčené veřejnosti a veřejnosti.

#### **6. Program veřejného projednání:**

- 1) Úvod
- 2) Představení oficiálních zástupců
- 3) Rekapitulace průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí
- 4) Prezentace oznamovatele, zpracovatele dokumentace a zpracovatele posudku
- 5) Připomínky a dotazy přítomných
- 6) Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájil Mgr. Jakub Honetschläger. V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání a s nutností pořízení audiozáznamu tohoto projednání. Zrekapituloval průběh procesu EIA záměru, představil zástupce jednotlivých stran a uvedl souhrn jednotlivých vyjádření k dokumentaci a posudku předmětného záměru.

Ve druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran. Úvodního slova se ujal zmocněnec oznamovatele Ing. Maršálek, který v zápětí předal slovo Ing. Petrovi Zobalovi, zástupci zpracovatele projektu (METROPROJEKT PRAHA a.s.), který uvedl charakteristiku, rozsah (trasu), cíle a význam předmětného záměru. Následně vystoupil zástupce zpracovatele dokumentace Ing. Pavel Hudousek, který představil dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí včetně jednotlivých příloh a seznámil přítomné s navrženými opatřeními k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Poté bylo předáno slovo zpracovateli posudku Ing. Richardovi Kukovi, který seznámil přítomné se závěry jednotlivých částí posudku. Nejprve shrnul hodnocení dokumentace a zdůvodnil potřeby upřesnění vlivů na hluk v obci Zvěrotice a vlivů na zemědělský půdní fond, které jsou součástí posudku. Dále se ve své prezentaci věnoval jednotlivým vyjádřením k dokumentaci, která jsou v rámci posudku vypořádána. Zpracovatel posudku následně uvedl, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí již byly ve

velké míře v dostatečné kvalitě vyhodnoceny a následně zohledněny v rámci původního posouzení vlivů na životní prostředí a následně vydaných rozhodnutí (územní rozhodnutí). Výjimku v tomto případě tvoří vlivy na hluk a veřejné zdraví, které jsou však dostatečně vyhodnoceny v nyní probíhajícím procesu posuzování a zákonné limity v této oblasti jsou splněny až na jeden výpočtový bod v obci Zvěrotice, kde jsou navržena individuální opatření k eliminaci nepříznivého vlivu s přednostním řešením venkovního chráněného prostoru dotčené stavby. Na závěr svého vystoupení zpracovatel posudku představil návrh stanoviska včetně opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí.

V následující části veřejného projednání byl ponechán prostor k vyjádření zástupcům dotčených územně samosprávných celků. Z přítomných zástupců uvedených orgánů samosprávy se nejprve dotázal pan Jiří Vrhel, starosta obce Myslkovice, na informaci ohledně kumulace hluku z dálnice (který je těsně pod zákonnými limity) a nyní posuzovaného koridoru. Na otázku odpověděl zástupce zpracovatele dokumentace Ing. Filip Fikejz, který sdělil, že hluk z dálnice byl v rámci dokumentace předmětného záměru zohledněn, avšak v rámci současné legislativy nejsou stanoveny kumulativní hygienické limity, proto není s čím srovnat celkové hodnoty. Následně pan starosta Vrhel sdělil, že v dané věci pravděpodobně obrátí pozornost na záměr sousední dálnice, který zatím neprošel kolaudačním řízením. K dané problematice doplnil informaci ještě zpracovatel posudku, který poukázal na skutečnost, že se limity nesčítají a na příkladu obce Zvěrotice poukázal na kumulativní nárůst v řádu jednotek decibelů.

Dále vystoupila paní Eva Kropáčková, starostka obce Roudná, s žádostí o podrobné informace k odstranění původní trati v obci Roudná, která se realizací záměru ruší. Za oznamovatele záměru na dotaz odpověděl zástupce zpracovatele projektu Ing. Petr Zobal, který poukázal na dohodu z roku 2014, kdy na přání tehdejšího vedení obce Roudná bylo dohodnuto, že dojde pouze k minimální výškové úpravě zbývajícího valu a zavezení jednoho zářezu směrem na Doubí. Následně paní starostka Kropáčková uvedla, že Roudná již v současnosti trpí hlukem, je zde sklad kamene, jehož odvozem jsou ničeny místní komunikace a ponechání či pouze mírné odtěžení valu je předpokladem pro další dlouhodobý problém pro obec. Při zarovnání dotčeného pozemku by tento problém odpadl. Ing. Zobal následně doplnil, že je v rozpočtu počítáno s rekonstrukcí komunikace využívané pro staveništní dopravu. Paní starostka Kropáčková v této souvislosti poukázala na rozdíly mezi plánem a realitou, kdy jsou komunikace v Roudné při dostavbě dalších částí koridoru využívány i ve chvílích, kdy podle plánu využité být nemají a trasy vedou po jiných komunikacích. Cílem obce tedy je dosáhnout adekvátní opravy využívané komunikace.

Mgr. Honetschläger, pověřený řízením veřejného projednání, následně konstatoval, že vzhledem k faktu, že zde není přítomen žádný zástupce veřejnosti, lze plynule přejít do další části veřejného projednání, kterou je diskuze.

Slova se následně ujal zástupce oznamovatele Mgr. Pacner, který sdělil paní Kropáčkové, starostce obce Roudná, že uvedené otázky k řešení jsou předmětem budoucí diskuze s kolegy, které mohou předávat dále, nicméně zde na veřejném projednání záměru oznamovatele jsou vzhledem k charakteru jednání přítomni zástupci úseku EIA. Dále krátce reagoval na shora uvedený dotaz pana Jiřího Vrhela, starosty obce Myslkovice, ohledně kumulace vlivů hluku ze silniční a železniční dopravy, když poukázal na konkrétní místa v dokumentaci záměru a návrhu závazného stanoviska, kde je tato kumulace zohledněna. V této souvislosti Mgr. Pacner dále poukázal v rámci posudku na překlep v odůvodnění podmínky č. 1 v návrhu stanoviska a pozastavil se nad zněním této podmínky. Zpracovatel posudku Ing. Kuk následně vysvětlil důvody pro stanovení a konkrétní znění zmíněné kompenzační podmínky č. 1, která souvisí s navržením individuálních protihlukových opatření. Mgr. Pacner poukázal na skutečnost, že na stavbu budou čerpány prostředky s evropských fondů a z pozice investora je složité obhájit investiční náklady na realizaci protihlukových opatření v místech, kde jsou splněny hygienické limity.

Paní Eva Kropáčková, starostka obce Roudná, ještě vznesla dotaz na zástupce oznamovatele, který se týkal určení zářezu k zasypání. Ing. Zobal v reakci na tento dotaz uvedl, že v jednotlivých projektových mapách je místo vyznačeno a rovněž je zde možné vyčistit zmiňovaný kumulativní hluk z dálnice a železnice. Tyto mapy je možné prohlédnout či předat k dispozici. Paní starostka Kropáčková dále požádala o informaci, zda bude obec Roudná pozvána ještě k dalšímu jednání. Ing. Zobal k dotazu uvedl, že v rámci posloupnosti povolovacího procesu bude následovat stavební řízení, kde bude obec Roudná neopomenutelným účastníkem.

Zástupce zpracovatele dokumentace Ing. Fikejz se následně vrátil k hlukové situaci v obci Myslkovice a poukázal na existenci hlukové mapy v rámci dokumentace, kde byla obec vyhodnocena, a nabídl možnost po skončení veřejného projednání do mapy nahlédnout. Starosta obce Myslkovice pan Jiří Vrhel v návaznosti na tuto skutečnost poukázal na možný rozdíl mezi studií a reálným měřením, který se projevil například při přípravě a realizaci stavby sousední dálnice. Zpracovatel posudku Ing. Kuk k řešení problematice doplnil, že v podmínkách návrhu závazného stanoviska je zahrnut požadavek prověření účinnosti protihlukových opatření ve fázi provozu záměru. Zástupce zpracovatele dokumentace Ing. Ládyš následně dodal, že se jedná rovněž o zákonný požadavek, kdy je plnění hlukových limitů nutné doložit ke kolaudaci stavby. V této souvislosti je důležité zmínit rozdílnost intenzity obou akustických zátěží, kdy vlak představuje zátěž nárazovou, kdežto dálnice spíše plynulou a při měření lze zátěž vlaku účinně oddělit od zátěže ostatní.

Mgr. Honetschläger, poté, co na opakovanou výzvu již nebyly uplatněny žádné připomínky, dotazy ani podněty k projednávanému záměru, ukončil diskusi. Na závěr veřejného projednání seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a poté veřejné projednání v 17:20 ukončil.

### **III. ZÁVĚR**

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav - Doubí“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace a posudku záměru „Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav - Doubí“ podle zákona a vyhlášky.

#### **Zapsal: Mgr. Jakub Honetschläger**

ministrský rada odboru výkonu státní správy II,  
pověřený řízením veřejného projednání

#### **Schválila: JUDr. Hana Dvořáková**

ředitelka odboru výkonu státní správy II