

V Českých Budějovicích dne 19.10.2017
č.j. MZP/2017/510/473
sp. zn.: ZN/MZP/2017/510/10

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVU PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

VÝROKOVÁ ČÁST:

Název záměru: Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí

Kapacita (rozsah) záměru: Záměr obsahuje modernizaci železniční trati a dvoukolejnou přeložku v úseku Soběslav – Doubí u Tábora (km 62,385–71,880) a je součástí IV. tranzitního koridoru Praha – Tábor – Sezimovo Ústí – Soběslav – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – státní hranice.

Délka navrženého koridoru – 8,8 km

Dvoukolejná trať, elektrizovaná v celém rozsahu proudovou soustavou 25 kV, 50 Hz

Výhledová intenzita dopravy 118 vlaků/24 h

Traťová rychlost v celém rozsahu stavby – 160 km/h

Traťová třída zatížení – D4 UIC

Prostorová průchodnost trati – UIC GC

Součástí modernizace stávající trati bude sanace zemní pláně, budování odvodnění, rekonstrukce železničního svršku, rekonstrukce mostních objektů, výměna kabelů, rekonstrukce trakčního vedení apod.

Stavba železniční trati v nové stopě bude zahrnovat kromě vlastního tělesa železnice v násypu či zářezu výstavbu šesti železničních mostů, šesti silničních mostů, jednoho železničního tunelu v délce 370 m a dále vyvolané přeložky pozemních komunikací druhé a nižší třídy včetně polních cest a realizaci dalších souvisejících stavebních objektů – protihlukových stěn, slaboproudých a silnoproudých zařízení potřebných pro provoz železnice, propustků, přeložek inženýrských sítí, úprav objektů ve stávajících nádražích, atd.

Součástí předmětného záměru bude odstranění železničního svršku, tří mostních objektů, přejezdů v místě křížení s komunikacemi a ostatního drážního zařízení v celém rozsahu rušené stávající železniční trati, tj. od severního zhlaví v Soběslavi, přes stanici Roudná po současnou zastávku Doubí u Tábora.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu EIA: Kategorie I, bod 9.1. Novostavby železničních drah delší než 1 km.

Umístění záměru: kraj: Jihočeský
obec: Soběslav, Zvěrotice, Klenovice, Roudná, Myslkovice, Košice, Planá nad Lužnicí, Sedlečko u Soběslavě
k.ú.: Soběslav, Zvěrotice, Sedlečko u Soběslavě, Klenovice u Soběslavi, Myslkovice, Roudná nad Lužnicí, Košice u Soběslavi, Doubí nad Lužnicí, Planá nad Lužnicí.

Obchodní firma oznamovatele: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

IČ oznamovatele: 70994234

Sídlo oznamovatele: Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1.

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona EIA za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu EIA,

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí

Ministerstvo životního prostředí, na základě § 9a odst. 1 zákona EIA

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Kompenzační podmínky:

- 1) Majitelům objektů u výpočtového bodu V06, V07, V13 a V16 navrhnout realizaci individuálních protihlukových opatření, která budou realizována v případě souhlasu majitelů objektů. Doporučuje se navrhnout realizaci individuálních protihlukových opatření i majitelům objektů u V04, V05 a V14.

II. Podmínky pro fázi stavebního povolení:

- 2) Do projektu pro stavební povolení a do následujících stupňů projektové dokumentace budou zapracována opatření uvedená v kapitole B.I.6.- část - Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů dokumentace EIA (Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s.r.o. 02/2017; dále jen „dokumentace“). Tento požadavek se netýká opatření, která jsou řešena samostatně v dále uvedených podmínkách.
- 3) Do projektu pro stavební povolení bude zpracována aktualizace hlukové studie. Její součástí bude návrh protihlukových opatření pro zajištění splnění hygienického limitu pro vnější chráněný prostor objektu bydlení Zvěrotice čp. 32 (výpočtový bod V16). Pokud se prokáže, že nelze dostupnými protihlukovými opatřeními zajistit plnění hygienických limitů u tohoto objektu ve vnějším

chráněném prostoru, budou navržena individuální protihluková opatření. Hlukovou studii se požaduje projednat a odsouhlasit včetně navržených protihlukových opatření s KHS Jihočeského kraje.

- 4) Vzhledem k výskytu místa rozmnožování blatnice skvrnité (*Pelobates fuscus*) v trase předmětného záměru bude min. 2 sezóny před likvidací původního stanoviště zajištěn náhradní biotop dle podmínek uvedených v dokumentaci. Zásahy do půdního povrchu budou prováděny od října do poloviny března, kdy je již většina larev blatnic po metamorfóze a potenciální zbylé přezimující larvy by měly být přeneseny na náhradní stanoviště.
- 5) Propustky pro převádění vod na tocích se stálým průtokem musí umožnit migraci bioty. Vchod do propustku (suchá část) bude výškově navazovat na okolní terén s převýšením max. 100-200 mm. Stěny jímek na migračních trasách budou uzpůsobeny v takovém sklonu a takovém povrchu, aby umožnily živočichům po nich kdykoli bezpečně vylézt ven. Všechna vyústění propustků (včetně oplocení a naváděcích pásů) budou řešena způsobem, který navazuje na okolní biotopy a přirozeně tak živočichy navádí.
- 6) Na obnovu štěrkového lože nebudou použity bazické horninové materiály z důvodu polohy posuzovaného záměru na kyselých horninách jako prevence zavlékání nepůvodních vápnomilných druhů do krajiny, zejména botanicky cenných.

III. Podmínky pro fázi výstavby záměru:

- 7) V průběhu výstavby bude zajištěn biologický dozor, který bude prováděn způsobilou osobou k zajištění správné realizace podmínek k ochraně přírody obsažených jednak v tomto závazném stanovisku, jednak v příslušných rozhodnutích orgánů ochrany přírody. Biologický dozor bude rovněž operativně řešit ochranu volně žijících druhů živočichů a flóry v průběhu stavby.
- 8) V lokalitě označené číslem 6 v přírodovědném průzkumu (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., červenec 2016) nesmí dojít k odvodnění terénu, které by vedlo k degradaci místního biotopu. Potřebná opatření budou zapracována do projektu organizace výstavby a budou kontrolována biologickým dozorem.
- 9) Trasy případných provizorních přemostění pro účely přístupu na zařízení staveniště budou důsledně umisťovány do proluk v břehových a doprovodných porostech.
- 10) Před započatím demoličních prací stávajícího železničního tělesa na hrázi Nového rybníka u Soběslavi projednat postup prací s příslušnými orgány ochrany přírody, aby nedošlo k negativnímu neakceptovatelnému ovlivnění PP Nový rybník u Soběslavi, PP Lužnice a EVL CZ0313106 Lužnice a Nežárka.
- 11) Realizovat opatření na ochranu povrchových a podzemních vod navržená v projektu DSP a v monitoringu individuálních vodních zdrojů. V případě potřeby zajistit pro obyvatele náhradní zdroje vody již v průběhu výstavby.

IV. Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 12) Po dokončení výstavby prověřit měření účinnost realizovaných protihlukových opatření. V případě nedodržení požadovaných hygienických limitů realizovat dodatečná protihluková opatření, která zajistí plnění hygienických limitů hluku u chráněných objektů.
- 13) Na základě vyhodnocení monitoringu vodních zdrojů zajistí investor v odůvodněných případech realizaci trvalých náhradních zdrojů zásobení vodou.

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Záměr je z části modernizací a z části novostavbou (přeložkou) železniční trati v úseku Soběslav – Doubí u Tábora (km 62,385 – 71,880) o celkové délce 8,8 km. Hlavním cílem modernizace železniční trati je zavedení vyšší traťové rychlosti a technologického zařízení umožňujícího zabezpečení provozu a vybavení vybraných železničních stanic peronizací nebo poloperonizací. Součástí předmětného záměru bude odstranění železničního svršku, tří mostních objektů a ostatního drážního zařízení v celém rozsahu rušené železniční trati, tj. od severního zhlaví v Soběslavi, přes stanici Roudná po současnou zastávku Doubí u Tábora.

Předmětný záměr je součástí IV. tranzitního koridoru Praha – Tábor – Sezimovo Ústí – Soběslav – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – státní hranice. V zastávce Doubí u Tábora bude trať navazovat na již dokončený úsek Tábor – Doubí u Tábora (rok 2009). K návrhu a postupu přípravy byly vydány „Zásady modernizace pro vybrané železniční sítě ČD“ schválené dne 16.06.1993 pod č. j. 1/93 – O21, postupně doplňované dodatky. „Zásady modernizace“ určují na základě mezinárodních dohod /AGC a AGTC/ prioritní tahy a stanovují pro jednotlivé tahy základní podmínky – stupeň modernizace a maximální návrhovou rychlost.

Výhledový rozsah dopravy 118 vlaků/24 h přesahuje možnosti stávající jednokolejné trati a je proto přistoupeno na zdvoukolejnění celého řešeného úseku v souladu s koncepčními záměry čtvrtého koridoru.

Aktuální návrh záměru vychází z varianty „S“ doporučené ve stanovisku EIA vydaném Ministerstvem životního prostředí dne 16. listopadu 2004 (č. j. 6067/OPVI/04 e. o.) a v navazujících stupních projektové dokumentace reaguje na jeho podmínky. Důvodem opětovného posouzení vlivu na životní prostředí záměru je především novela zákona EIA, platná od 01.04.2015 (změny vyvolané zákonem č. 39/2015 Sb., v platném znění).

V rámci procesu EIA byly posouzeny vlivy na všechny relevantní složky životního prostředí. Předpokládané nejvýznamnější vlivy byly podrobně posouzeny v dokumentaci EIA (Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s.r.o. 02/2017; dále jen „dokumentace“) a ve specializovaných studiích: Akustické posouzení (Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s.r.o. 10/2016); Hodnocení zdravotních rizik - hluk (Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s.r.o. 10/2016); Výsledky přírodovědného průzkumu území (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc. 07/2016); Aktualizace posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz (Mgr. Jana Žlábková, EKOLA group, spol. s.r.o. 10/2016); Posouzení z hlediska Směrnice o vodách (2000/60/ES), článek 4, odst. 7 (VÚV T.G.Masaryka, Ing. Robert Kořínek, Ph.D. a kol.) Vlivy záměru byly posouzeny pro období přípravy, výstavby a provozu záměru.

Zpracovatel dokumentace vyhodnotil jako nejvýznamnější negativní vliv záměru hluk v území. Podél nové trasy železnice dojde ke zhoršení stávající situace, s realizací uvedených protihlukových opatření je záměr hodnocen za akceptovatelný. Vlivem změny vedení trati dojde v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí stávající trati k významnému snížení hluku pod hygienické limity u objektů, kde jsou dnes hygienické limity výrazně překračovány. Závěr studie vlivů na veřejné zdraví také potvrdil, že nedojde k významnému navýšení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví. Trvalé zábory ZPF i PUPFL jsou s ohledem na charakter záměru akceptovatelné. Vlivy na povrchové a podzemní vody a vlivy na faunu, flóru a ekosystémy jsou při dodržení navržených opatření akceptovatelné. Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

K dokumentaci se dle § 8 odst. 2 a 3 zákona EIA vyjádřily tři dotčené samosprávné celky a sedm orgánů státní správy, nebylo doručeno žádné vyjádření veřejnosti či dotčené veřejnosti. Nesouhlasné vyjádření podala Obec Zvěrotice, bez připomínek bylo vyjádření Města Planá nad Lužnicí, ve zbylých vyjádřeních byly uvedeny připomínky či požadavky k záměru.

Dne 27.06.2017 byl na ministerstvo předložen posudek (Ing. Richard Kuk, 06/2017; dále jen „posudek“) zpracovaný dle přílohy č. 5 zákona EIA. Zpracovatel posudku souhlasil se závěry dokumentace v tom smyslu, že identifikované významné vlivy záměru lze souhrnně považovat za přijatelné při splnění podmínek navrženého souhlasného stanoviska. Zpracovatel posudku navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s 13 podmínkami v podobě opatření ke snížení nebo eliminaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Všechny navržené podmínky byly ministerstvem převzaty do tohoto závazného stanoviska.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č.1 - podmínka je kompenzační, je určena ke snížení negativních účinků vlivu hluku v rámci záměru a tím možných negativních dopadů, zejména rušení obyvatel v noci. Je určena pro obyvatele u objektů, kde vlivem realizace záměru dojde k výraznému zvýšení stávajícího hluku, přestože hygienické limity hluku budou splněny. Pro nejvíce zasažené objekty (výpočtový bod V06, V07, V13 a V16) je navržen individuálních protihlukových opatření požadováno, pro objekty u V04, V05 a V14 je doporučeno individuální protihluková opatření realizovat také. Podmínka byla navržena v rámci zpracování posudku.

Již dříve byla navržena a do projektu územní rozhodnutí zapracována individuální ochrana proti hluku u objektu k bydlení čp./čo. 334/15 v k.ú. Soběslav, objektu k bydlení čp. 63 v k.ú. Zvěrotice a objektu k bydlení čp./čo. 279/8 v k.ú. Soběslav, u kterých jsou hygienické limity hluku také plněny. Lze konstatovat, že při navržených protihlukových opatřeních jsou individuální opatření u objektu k bydlení čp. 63 v k.ú. Zvěrotice (výpočtový bod V10) nadbytečná.

Podmínka č.2 - v kapitole B.I.6. dokumentace jsou uvedena opatření na ochranu životního prostředí, která byla na základě předcházející EIA i výsledků projednávání a povolení záměru v projektu pro stavební povolení (METROPROJEKT Praha, a.s., 10/2013) navržena. Tato podmínka má zajistit, aby tato opatření byla začleněna i do projektu, který bude předložen při žádostech o stavební povolení a v dalších navazujících projektech. Požadavek se nevztahuje na opatření a podmínky, které jsou dále samostatně řešeny v dále uvedených podmínkách tohoto stanoviska. Podmínka byla navržena v rámci zpracování posudku.

Podmínka č.3 - v dokumentaci byla uvedena možnost zajištění plnění hygienických limitů pro vnější chráněný prostor u objektu bydlení Zvěrotice čp. 32 (výpočtový bod V16) pomocí protihlukové stěny. V souladu se stávajícími hygienickými předpisy a požadavkem KHS Jihočeského kraje se požaduje přednostně prověřit možnost zajištění plnění hygienického limitu hluku pro vnější chráněný prostor uvedeného objektu. Podmínka současně prověří dopady navržené protihlukovými opatřeními (dále jen „PHO“) na okolní objekty včetně vlivu odrazů od navržených PHO na chráněné objekty včetně objektů v obci Zvěrotice. V případě, že budou návrhem PHO splněny hygienické limity, bude stále pro tento objekt platit požadavek uvedený v podmínce č.1 tohoto závazného stanoviska na realizaci individuálních protihlukových opatření.

Podmínka č.4 - podmínka vychází z požadavků uvedených v biologickém průzkumu a má zajistit ochranu blatnice skvrnitě včetně zajištění náhradního biotopu, protože stávající bude zrušen v rámci výstavby záměru.

Podmínka č.5 - požadavek vychází z projektu pro stavební povolení a dokumentace. Do podmínek je zařazen vzhledem k jeho významu a potřebě zajištění předání informací pro projektanty zpracovávající realizační dokumentace, kde jsou teprve definitivně řešeny detaily napojení objektů na stávající stav.

Podmínka č.6 - požadavek vychází z projektu pro stavební povolení a dokumentace. Do podmínek stanoviska je začleněn kromě jiného proto, aby byl neopomenutelný při vlastní realizaci záměru dodavateli stavby.

Podmínka č.7 - požadavek vychází z projektu pro stavební povolení, dokumentace a zpracování posudku. Biologický dozor při výstavbě zajistí optimální plnění všech podmínek týkajících se ochrany fauny a flóry, ochranu živočichů dle aktuálních podmínek a jejich skutečného výskytu v době realizace záměru a současně může umožnit úpravy obecně požadovaných termínů na útlum či neprovádění stavení činnosti – kácení dřevin, snímání ornice, atd.

Podmínka č.8 - požadavek vychází z dokumentace a má zajistit, aby nedošlo k degradaci místního biotopu.

Podmínka č.9 - požadavek vychází z dokumentace a omezuje vedení tras staveništní dopravy ve volném terénu a u vodních toků.

Podmínka č.10 - podmínka vychází z posudku a vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje k dokumentaci a zajistí, aby při demolici stávajícího železničního tělesa nedošlo v úseku vedeném po hrázi Nového rybníka u Soběslavi k negativním neakceptovatelným dopadům na PP Nový rybník u Soběslavi, PP Lužnice a EVL CZ0313106 Lužnice a Nežárka.

Podmínka č.11 - podmínka vychází z projektu pro stavební povolení, dokumentace, vyjádření ČIŽP a posudku. Při výstavbě může dojít u individuálních zdrojů vody v okolí záměru k negativnímu ovlivnění jejich vydatnosti či úplné ztrátě vody. Požaduje se proto zajištění náhradního zdroje vody i v období provozu, dle výsledků vyhodnocení probíhajícího monitoringu může jít o krátkodobé dočasné opatření, či opatření trvalé.

Podmínka č.12 - požadavek vychází z dokumentace a posudku. Zajišťuje ověření účinku protihlukových opatření po realizaci záměru.

Podmínka č.13 - podmínka vychází z projektu pro stavební povolení, dokumentace, vyjádření ČIŽP a posudku. Po ukončení projektu monitoringu vlivu záměru na podzemní vody a individuální zdroje vody (rozsah i období bude určen v projektu monitoringu), je nutno vybudovat definitivní trvalé náhradní zdroje vody v případech, kdy realizací záměru došlo k jejich negativnímu ovlivnění.

Všechny ostatní připomínky a požadavky dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržené v rámci procesu EIA, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

V rámci dokumentace bylo provedeno podrobné posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví. Posouzení vyhodnotilo prakticky dva možné nejvýznamnější potenciální negativní vlivy, a to působení hluku při provozu a při výstavbě záměru. Dále byly komentovány potenciální sociálně ekonomické vlivy, které budou prakticky nevýznamné.

Výstavba bude probíhat cca 1000 dnů, přičemž práce budou rozděleny podél stávající i nové tratě. Negativní působení u jednotlivých objektů bude tak mnohem kratší. Vliv stavby se může proto projevit v oblasti krátkodobého rušení a obtěžování obyvatel ve dne. Tato krátkodobá expozice nepředstavuje z hlediska zdravotních rizik zásadní komplikaci, která by se měla negativně projevit na zdraví obyvatel.

Z provedených posouzení vychází největší nárůst akustické hladiny u bodu V016, kde bude 11,7 % obyvatel silně obtěžovaných hlukem ve dne a 5,9 % vysoce rušených v noci. Další nejvýraznější negativní nárůst je zaznamenán u bodů V06 a V07 kde bude cca 5 % obyvatel silně obtěžovaných hlukem ve dne a 3,5 % vysoce rušených v noci. U ostatních objektů, kde dojde ke zhoršení stávajícího stavu, se zvýšení pohybuje v rozmezí 0,9–2,4 % obyvatel silně obtěžovaných hlukem ve dne a 1,5–2,4 % vysoce rušených v noci. Vzhledem k celkově malému počtu negativně zasažených obyvatel, a výše uvedeným procentům negativního ovlivnění není výpočtově jednoznačné, zda se silné obtěžování hlukem ve dne popř. vysoké rušení spánku v noci u obyvatel projeví, nicméně nelze vyloučit, že se projeví u několika citlivějších obyvatel v zasažených objektech.

Positivní z hlediska vlivů záměru na veřejné zdraví je zejména skutečnost, že bez realizace záměru by bylo v roce 2021 u bodů V01–V03 o 1,2–8,2 % více obyvatel silně obtěžovaných hlukem ve dne a dále o 0,6–3,1 % obyvatel vysoce rušených v noci než při realizaci záměru. Nejvýraznější rozdíl v porovnání s nulovou variantou nastane u bodů V17–V21, kde by bez realizace záměru bylo v roce 2021 3,0–20 % obyvatel silně obtěžovaných hlukem ve dne a 2,7–8,2 % vysoce rušených v noci, přičemž celkově u těchto objektů by bylo v roce 2021 obtěžováno hlukem cca 30–70 % obyvatel a cca 17–30 % obyvatel bylo rušeno hlukem ve spánku. Při realizaci záměru se hluk o bodů V17–V21 dostane hluboko pod úroveň, kdy se projevuje obtěžování hlukem ve dne a rušení spánku v noci. Po realizaci záměru proto nebude mít u obyvatelů u bodů V17–V21 hluk žádný negativní vliv na zdraví obyvatel.

Realizací záměru dojde u části dotčených obyvatel k navýšení míry obtěžování hlukem a subjektivnímu rušení ve spánku. S přihlédnutím k možnému celkovému počtu vysoce rušených obyvatel ve spánku a silně obtěžovaných ve dne, lze toto riziko hodnotit jako akceptovatelné. Významnější bude snížení míry rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele v blízkosti stávající trasy železniční trati. Stavba nové trati umožňuje, na rozdíl od stávající trati vedoucí v některých úsecích v blízkosti zástavby obcí, přijetí takových protihlukových opatření, která zajišťují splnění hygienických limitů a minimalizaci negativních dopadů na dotčené obyvatelstvo.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci s výhradou souhlasil. V projektu pro územní rozhodnutí byla navržena individuální ochrana proti hluku u objektu k bydlení čp./čo. 334/15 v k.ú. Soběslav, objektu k bydlení čp. 63 v k.ú. Zvěrotice a objektu k bydlení čp./čo. 279/8 v k.ú. Soběslav, u kterých jsou dnes hygienické limity hluku plněny. V důsledku navržených protihlukových opatření jsou další individuální opatření u objektu k bydlení čp. 63 v k.ú. Zvěrotice (výpočtový bod V10) nadbytečná. U záměru v současné podobě, kdy je navržen pouze jeden železniční tunel, dochází i u dalších objektů k velmi výraznému zvýšení hluku oproti stávajícímu stavu. I přesto, že hygienické limity hluku budou u těchto objektů splněny (u některých pouze vlivem zvýšení limitu hluku vzhledem k nové poloze objektů v ochranném pásmu dráhy), považoval zpracovatel posudku za potřebné požadovat, stejně jako u výše uvedených

objektů, realizaci individuálních protihlukových opatření a ministerstvo se s tímto závěrem ztotožnilo.

Celkově lze konstatovat, že v souvislosti s realizací záměru nedojde k významnému neakceptovatelnému navýšení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele stávající zástavby v bezprostředním okolí záměru. Ostatní vlivy záměru se na veřejném zdraví obyvatel prakticky neprojeví.

Vlivy na ovzduší a klima

Podrobné posouzení vlivů na ovzduší bylo provedeno zejména v rámci doprovodných studií (rozptylová studie, studie vlivů na klima) k dokumentaci. Posouzení bylo provedeno jen pro fázi výstavby, protože při provozu plně elektrifikované tratě nebude docházet k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Posouzení bylo provedeno pro NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. Pro potřeby posouzení bylo území rozděleno na dvě výpočtové oblasti, přičemž následné hodnocení je uvedeno pro obě oblasti dohromady.

Stávající kvalita ovzduší je v celém území dle pětiletých průměrů ČHMÚ velmi dobrá, hygienické limity jsou s poměrně velkými rezervami plněny. Pouze u benzo(a)pyrenu okrajově do vybraného území (mimo vlastní trasu železnice) zasahuje jeden čtverec, kde je dosažena hodnota 1,34 ng.m⁻³ (limit - 1ng.m⁻³).

Příspěvky k imisní zátěži NO₂ jsou u bodů ve výpočtové síti dosahovány k ročnímu/hodinovému aritmetickému průměru maximálně do 5,91 μg.m⁻³/20,06 μg.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 1,43 mg.m⁻³/21,47 mg.m⁻³.

Příspěvky k imisní zátěži CO jsou u bodů ve výpočtové síti dosahovány k aritmetickému 8 hod. průměru maximálně do 469 μg.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 160 μg.m⁻³.

Příspěvky k imisní zátěži PM₁₀ jsou u bodů ve výpočtové síti dosahovány k ročnímu/24 hodinovému aritmetickému průměru maximálně do 9,72 μg.m⁻³/21,26 μg.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 1,03 μg.m⁻³/15,43 μg.m⁻³.

Příspěvky k imisní zátěži PM_{2,5} jsou u bodů ve výpočtové síti dosahovány k ročnímu aritmetickému průměru maximálně do 5,81 μg.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 0,43 mg.m⁻³.

Příspěvky k imisní zátěži benzenu jsou u bodů ve výpočtové síti dosahovány k ročnímu aritmetickému průměru maximálně do 0,009 μg.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 0,145 μg.m⁻³.

Příspěvky k imisní zátěži benzo(a)pyrenu jsou u bodů ve výpočtové síti dosahovány k ročnímu aritmetickému průměru do 0,012 ng.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 0,125 ng.m⁻³.

Výše uvedené příspěvky k imisní zátěži hodnocených látek v etapě výstavby lze označit za malé a málo významné. Uvedené příspěvky ke koncentracím benzo(a)pyrenu lze vzhledem k dočasnosti etapy výstavby označit za akceptovatelné.

Záměr nemůže mít prakticky významný vliv na klima, a to jak v širším území, tak z globálního pohledu. Změny klimatu se na provozu záměru neprojeví. Realizací záměru dojde ke snížení emisí CO₂ z provozu na železnici odstraněním dieselové trakce či snížením počtu aut vlivem většího využití železnice.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci souhlasí. Negativní vlivy na ovzduší budou málo významné a krátkodobé, projeví se pouze v období výstavby. Ovlivnění mikroklimatu se může projevit v místech zářezů a násypů, bude však zcela lokálního charakteru. Do navrhovaného projektu není nezbytné adaptovat žádná integrační opatření.

Vlivy na hlukovou situaci

Podrobné posouzení vlivů na hlukovou situaci je součástí dokumentace v příloze č. 1 - Akustické posouzení. V rámci zpracování posudku byly zpracovatelem dokumentace upřesněny informace o vlivu záměru na nejbližší chráněné objekty v obci Zvěrotice.

Provedená posouzení prokázala, že při realizaci protihlukových stěn, vycházejících z projektu stavby (METROPROJEKT Praha, a.s., říjen 2013), budou ve většině kontrolních výpočtových bodů dodrženy příslušné hygienické limity. Hygienický limit není splněn u výpočtového bodu V16 - objektu k bydlení čp. 32 v k.ú. Zvěrotice a pro tento objekt byla navržena realizace individuálních protihlukových opatření s upozorněním, že by bylo možno alternativně navrhnout realizaci protihlukové stěny, nebo zajistit nucené větrání objektu. Upřesněné informace o vlivu záměru na zástavbu ve vlastní obci Zvěrotice potvrdily velmi malý vliv záměru na akustickou situaci. Vlivem realizace železniční trati dojde k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A do 0,8 dB v denní době a do 1,3 dB v noční době.

V chráněném venkovním prostoru objektu k bydlení čp./čo. 334/15 v k.ú. Soběslav, objektu k bydlení čp. 63 v k.ú. Zvěrotice a objektu k bydlení čp./čo. 279/8 v k.ú. Soběslav, jsou navržena individuální protihluková opatření (ta byla již součástí projektu této akce pro územní rozhodnutí). U těchto objektů bude hygienický limit dodržen i bez jejich realizace.

Výsledky posouzení dále prokázaly, že vlivem změny vedení trati dojde v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí stávající trati k významnému snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A.

Z posouzení období výstavby plyne, že činností stavebních strojů během předpokládané nejhlučnější etapy výstavby a provozem obslužné dopravy stavby na veřejných komunikacích mimo staveniště, bude dodržen hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti. Ve fázi výstavby bude přednostně využívána doprava po železnici, čímž bude minimalizováno zatěžování silniční sítě v okolí staveniště.

V úseku novostavby železniční trati lze vzhledem k charakteru stavby předpokládat narůst vibrací. Vzhledem k použití nových technologií minimalizujících vznik vibrací lze předpokládat, že z hlediska vibrací nebude mít předmětný záměr významný vliv.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci souhlasil s výhradou. Pro objekt u výpočtového bodu V16 - objektu k bydlení čp. 32 v k.ú. Zvěrotice, kde není splněn hygienický limit, je z proto v posudku požadováno přednostně navrhnout protihluková opatření, která zajistí plnění hygienických limitů pro vnější chráněný prostor předmětné stavby. Předmětný požadavek je následně převzat do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Součástí projektu stavby je návrh odvodňovacích zařízení srážkových vod, které jsou následně vypouštěny do recipientů. Technická řešení byla projednána a odsouhlasena příslušnými správci (včetně Povodí Vltavy).

Z vyhodnocení záměru ve studii „Vyhodnocení stavby z hlediska Směrnice o vodách (2000/60/ES), článek 4, odst. 7“ (Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i., červen 2016), která je přílohou dokumentace, plyne, že vzhledem k navrženému systému odvodnění se nepředpokládá zhoršení ekologického ani chemického stavu dotčených vodních útvarů.

V rámci projektu stavby byl již vypracován Povodňový a Havarijný plán a oba plány budou aktualizovány před započítáním výstavby včetně jejich projednání se správci toků (Povodí Vltavy, Lesy ČR).

Závažnější bude vliv záměru na podzemní vody. Největší negativní ovlivnění hydrogeologického režimu se předpokládá v dosahu depresí vyvolaných hloubením zářezů a tunelu pod úrovní hladiny podzemní vody. Na základě provedeného

hydrogeologického průzkumu (GeoTec-GS, a.s., září 2011) byl proveden návrh dlouhodobého monitoringu hladin podzemní vody, v každé z dotčených obcí vždy u několika reprezentativních objektů. U jednotlivých vodních zdrojů, u nichž lze předpokládat ovlivnění stavbou, byl zároveň proveden návrh možností získání náhradních vodních zdrojů.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci souhlasil. Při plnění požadavků, které budou uvedeny v Povodňovém a Havarijním plánu, bude nebezpečí negativního ovlivnění povrchových a podzemních vod minimalizováno na plně akceptovatelnou úroveň. Monitoring zdrojů podzemních vod zajistí odůvodněnou realizaci opatření pro zajištění vody u individuálních vodních zdrojů, které budou výstavbou negativně ovlivněny. Uvedená opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na půdu

Trasa železniční trati vede převážně volným nezastavěným územím po zemědělsky využívaných pozemcích, okrajově lesními porosty a přes nivy vodních toků. V rámci realizace záměru dojde k celkovému trvalému záboru 38,622 ha. Dále dojde k dočasnému záboru nad 1 rok trvání o výměře 22,22 ha a do 1 roku trvání o výměře 9,38 ha.

Realizací stavby dojde k trvalému i dočasnému záboru zemědělského půdního fondu (ZPF), v menší míře i k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Pro záměrem dotčené pozemky, které jsou dle katastru nemovitostí chráněny jako zemědělský půdní fond, byl dne 26. 11. 2006 Ministerstvem životního prostředí (Odbor obecné ochrany přírody a krajiny) vydán Souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (č. j. 9824/ENV/07, 396/640/07). K výše uvedenému byla dále dne 25. 2. 2013 vydána Změna souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (č. j. 97701/ENV/12 6455/610/12). Trvalý zábor pozemků chráněných jako ZPF bude v rozsahu 11,07 ha dočasný v rozsahu 20,18 ha. Trvalý zábor pozemků chráněných jako PUPFL bude 1,49 ha a dočasný 0,80 ha.

Součástí projektu záměru je i nakládání se skrývkou kulturního horizontu a projekt rekultivace pozemků ZPF, kdy budou pozemky rekultivovány na svou původní kulturu. Projekt obsahuje i návrh likvidace stávajícího štěrkového lože včetně požadavků na ověření možné kontaminace a návrhu dalšího nakládání s tímto materiálem.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci souhlasil. Trvalé zábory ZPF i PUPFL jsou negativním doprovodným jevem realizace záměru, ale s ohledem na charakter záměru je lze považovat za akceptovatelné.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Posuzovaným záměrem nebudou dotčena ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory. V zájmovém území se nenacházejí ložiska vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Při realizaci záměru dojde k zásahům do horninového prostředí, a to v průběhu realizace tunelu a hlubokých zářezů. Potřebná opatření pro ochranu horninového prostředí jsou součástí projektu a jejich plnění plyne i z příslušné legislativy, dle které bude realizace prováděna.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci souhlasil. Vliv předmětného záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze při dodržení legislativních požadavků v rámci realizace tunelu považovat za nevýznamný.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V zájmovém území byl od konce dubna do konce července 2011 proveden biologický průzkum (Petr Janda-Biologické projekty, srpen 2011; dále jen „biologický průzkum“). Tento průzkum byl v jarním a letním aspektu aktualizován v roce 2016 přírodovědným průzkumem (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., červenec 2016, příloha č. 4 dokumentace; dále jen „přírodovědný průzkum“).

Při obou průzkumech byly zastiženy jednotlivé druhy zvláště chráněných živočichů dle přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Přírodovědným průzkumem bylo zjištěno pět zvláště chráněných druhů živočichů, kteří v biologickém průzkumu uvedeni nebyli. Jedná se o tři ohrožené druhy – svižník polní (*Cicindela campestris*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) a bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) a dva silně ohrožené druhy – kavka obecná (*Corvus monedula*) a blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*).

Na základě biologického průzkumu byly vydány výjimky z ochranných podmínek dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) ZOPK – Rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje pro záměr „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí – Tábor – II. část, úsek Veselí nad Lužnicí – Doubí u Tábora“, ze dne 15. 5. 2012, č. j. KUJCK 3390/2012 OZZÚ/3Lh. Z důvodu nálezu výše zmíněných dalších pěti zvláště chráněných druhů živočichů v zájmovém území posuzovaného záměru bude v následujících fázích projektové dokumentace podána žádost o výjimku ze zákazů dle § 56 ZOPK.

Během botanického průzkumu bylo nalezeno celkem 211 druhů rostlin. Jejich podrobný výpis je součástí přílohy č. 4 dokumentace. V zájmovém území nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin dle přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

V dendrologickém průzkumu byla zeleň rozdělena na samostatně hodnocené stromy, vegetační a keřové skupiny a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Celkem bylo zhodnoceno 319 stromů a 79 vegetačních a keřových skupin. Podrobný přehled je součástí příloh dendrologického průzkumu (příloha č. 5 dokumentace).

Rozsah kácené zeleně byl vymezen pouze v rozsahu stavby. Dřeviny podléhající žádosti o kácení jsou součástí přílohy č. 18 uvedeného dendrologického průzkumu. Pro žádost o povolení ke kácení dřevin bude přesný rozsah a výčet kácené zeleně dle aktuální situace zpodrobněn v následujících stupních projektové dokumentace. Před zahájením stavby bude zažádáno o povolení ke kácení mimolesní zeleně.

Součástí projektu stavby je objekt, který zahrnuje náhradní výsadby v předmětném úseku železniční trati, a to ve dvou lokalitách - Ozelenění přeložky silnice v km 70,700 a Ozelenění tunelového mostu v km 69,585. Náhradní sadové úpravy budou zahrnovat výsadbu 1 600 ks keřů a cca 100 ks stromů.

Nejcennějším ekosystémem je podmáčená louka v úseku označeném v přírodovědném průzkumu číslem 6 (niva Černovického potoka v km cca 65,500). Jedná se o vlhkou bezkolencovou louku, která bude předmětným záměrem překračována mostním objektem SO 52-20-02. V rámci výstavby bude postupováno tak, aby nedošlo ke změně vodního režimu louky – odvodnění terénu, které by vedlo k degradaci tohoto biotopu. Dalším cenným biotopem je Rybník Střevíc (úsek č. 10 – příloha č. 4 dokumentace), kde lze i přes hospodářské využití najít řadu vodních a mokřadních druhů rostlin. Biotop nebude díky přemostění (SO 52-20-03) ohrožen.

Předmětný záměr bude křížit několik prvků ÚSES, které byly v přírodovědném průzkumu hodnoceny ve vztahu k možnosti zachování migračních tras pro živočichy po realizaci záměru. Předpokládaná migrace živočichů je vázána zvláště na prvky ÚSES nebo VKP. Navrhovaný záměr bude v souladu se stávajícími migračními trasami v místě křížení s prvky ÚSES či vodních toků. Vzhledem k navrženému technickému řešení bude migrační potenciál v zájmovém území zachován.

Předkládaným záměrem bude dotčeno 9 významných krajinných prvků dle § 3 písm. b) ZOPK. Nebude dotčen žádný registrovaný VKP dle § 6 výše uvedeného zákona.

V blízkosti trasy navrhovaného záměru se nenachází území přírodního parku dle § 12 ZOPK. K dotčení památného stromu definovaného § 46 ZOPK, nedojde, jelikož se v zájmovém území nenachází.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci souhlasil. Posuzovaný záměr je z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy za předpokladu dodržení opatření zapracovaných do projektu stavby a uvedených v dokumentaci a splnění podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku akceptovatelný.

Vlivy na zvláště chráněná území

Záměrem nebudou dotčena žádná zvláště chráněná území podle § 14 ZOPK. Posuzovaná stavba nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území. Vzhledem ke vzdálenosti od zájmového území nedojde realizací záměru k ovlivnění přírodních památek.

Dle vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje (Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ze dne 18. 8. 2016 (č. j. KUJCK 112242/2016/OZZL) nemůže mít uvedený záměr významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci souhlasil. S ohledem na lokalizaci a charakter záměru lze s ohledem na výše uvedené skutečnosti považovat vliv záměru z hlediska vlivu na zvláště chráněná území za nevýznamný.

Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Vliv záměru na krajinu a krajinný ráz byl detailně vyhodnocen na základě posouzení navrhované modernizace trati z hlediska vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 ZOPK (Vorel, listopad 2004) a aktualizace části výsledků z tohoto vyhodnocení byla provedena v rámci dokumentace (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2016) i posouzení změn technického řešení stavby (SUDOP PRAHA a.s., květen 2012). Aktualizované hodnocení v rámci dokumentace zohlednilo kromě jiného i těleso dálnice D3.

Z provedených posouzení plyne, že plánovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK, a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci souhlasil. Vzhledem k faktu, že trasa záměru je vedena z velké části v těsném souběhu s již realizovanou trasou dálnice D3, je vliv záměru na krajinu minimalizován. Záměr lze považovat z hlediska zásahu do krajiny za akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Předmětný záměr zahrnuje odstranění železničního svršku, tří mostních objektů a ostatního drážního zařízení v celém rozsahu stávající trati, tj. od severního zhlaví v Soběslavi, přes stanici Roudná po současnou zastávku Doubí u Tábora. Dále dojde především v úseku napojení modernizované stanice na mezistaniční úsek Soběslav – Doubí u Tábora k zásahům do stávajících inženýrských sítí.

K dotčení kulturních památek realizací záměru nedojde, neboť se v trase záměru a bezprostředním okolí nenacházejí. Možný výskyt izolovaného archeologického nálezů nelze zcela vyloučit. V případě architektonického nálezů je investor povinen postupovat v souladu s platnými právními předpisy.

Umístění posuzovaného záměru do území nepředstavuje z hlediska vlivu na kulturní památky, hmotné statky a archeologické památky riziko z hlediska možného ovlivnění životního prostředí.

Zpracovatel posudku s hodnocením v dokumentaci souhlasil. Realizace záměru nebude mít negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky, odstranění stávajícího železničního svršku, který byl provozem železnice vysoce pravděpodobně kontaminován, lze považovat za přínos záměru.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k umístění záměru v dostatečné vzdálenosti od státní hranice, jeho charakteru a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je zřejmé, že přeshraniční vlivy záměru na životní prostředí nenastanou. S tímto závěrem souhlasil i zpracovatel posudku.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny

jako akceptovatelné či málo významné, resp. nevýznamné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro formulaci závěru o možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

Na základě provedených posouzení lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Návrh záměru vychází ze „Zásad modernizace pro vybrané železniční sítě ČD“ schválené dne 16. 6. 1993 pod č. j. 1/93 – O21, postupně doplňované dodatky. „Zásady modernizace“ určují na základě mezinárodních dohod /AGC a AGTC/ prioritní tahy a stanovují pro jednotlivé tahy základní podmínky – stupeň modernizace a maximální návrhovou rychlost. Dále vychází z předpisů ČD a SŽDC platných k roku 2013, kdy byl zpracován projekt pro stavební povolení. V návrhu jsou zahrnuta i protivibrační opatření pro snížení negativních vlivů provozu železnice na okolí.

Technická úroveň řešení záměru odpovídá evropskému standardu a zohledňuje požadavky na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a je v daném rozsahu podrobnosti postačujícím podkladem pro jeho posouzení z hlediska znečišťování životního prostředí.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Posuzovaný záměr je z hlediska technického řešení posuzován v jedné variantě, která vychází z návrhu společnosti METROPROJEKT Praha, a. s. a z varianty „S“ doporučené ve stanovisku EIA vydaném příslušným úřadem dne 16. listopadu 2004 (č. j. 6067/OPVI/04 e. o.).

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Záměr byl v minulosti řešen jako součást záměru „IV. železniční koridor, část: Veselí nad Lužnicí (mimo) – Tábor (včetně)“, který byl posouzen dle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Traťový úsek Soběslav – Doubí u Tábora byl z procesu posuzování vyňat a z důvodu dopracování variantního řešení těsného souběhu dálnice D3 a varianty záměru, posouzen samostatně ve třech variantách směrového řešení (trasa A, trasa B, trasa S). Stanovisko EIA o hodnocení vlivů na životní prostředí bylo vydáno jako souhlasné s doporučením varianty S, tzn. výstavby nové trati pro rychlost do 160 km/h v souběhu s dálnicí D3 včetně demontáže stávající trati.

Pro stavbu železniční trati v úseku Veselí n. L. – Doubí u Tábora („Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí“), jež zahrnoval předmětný úsek Soběslav – Doubí u Tábora, bylo dne 19. března 2008 odborem výstavby a regionálního rozvoje vydáno rozhodnutí o umístění stavby (č. j. 14656/07/Hř). Územní rozhodnutí zahrnovalo variantu „S“, která byla doporučena ve stanovisku EIA ze dne 16. září 2004 (č. j. 6067/OPVI/04 e. o.). Následně bylo dne 19. května 2014 vydáno rozhodnutí o změně předmětného územního rozhodnutí o umístění stavby (č. j. MS/10894/2014). Předmětem změny bylo odlišné technické řešení – přiblížení k povrchu v celé délce trati, při zachování původního směrového vedení. Nahrazen byl sedlečský a janovský tunel z původní dokumentace, a to zářezy s vyhovující hloubkou. V návaznosti na to se změnilo technické řešení přeložek komunikací a polních cest, včetně nových mostních objektů, přeložek inženýrských sítí apod.

Aktuální návrh záměru vychází z varianty „S“ doporučené ve stanovisku EIA vydaném Ministerstvem životního prostředí dne 16. listopadu 2004 (č. j. 6067/OPVI/04 e. o.) a v navazujících stupních projektové dokumentace reaguje na jeho podmínky. Rozsah posuzovaného záměru (dle projektu pro stavební povolení - METROPROJEKT Praha, a.s., říjen 2013) se rozsahem plně neshoduje s návrhem z předešlé dokumentace EIA (ECO-ENVI-CONSULT, prosinec 2003) – součástí návrhu z roku 2003 byla vlastní železniční stanice Soběslav, která však již byla z větší části realizována jako součást 1. etapy stavby v úseku Veselí n. L. – Soběslav.

Důvodem opětovného posouzení vlivu záměru na životní prostředí je především novela zákona EIA, platná od 01.04.2015 (změny vyvolané zákonem č. 39/2015 Sb., v platném znění).

Dne 24.02.2017 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále jen „ministerstvo“), od oznamovatele dokumentaci k záměru „Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí“.

Závěry dokumentace (Ing. Libor Ládyš, únor 2017)

Hodnocené vlivy záměru „Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí“ na životní prostředí a obyvatelstvo mají lokální charakter, jak z hlediska zasaženého území, tak i populace. Realizací záměru nedojde k zásadní negativní změně poměrů v území, které by výrazně ovlivnily míru jeho zatížení. Za nejvýznamnější vlivy záměru lze považovat vlivy na akustickou situaci v území, kde podél nové trasy železnice dojde ke zhoršení stávající situace, naopak podél stávající trasy navržené ke zrušení dojde k výraznému snížení hluku u chráněných objektů. Negativní vlivy na hluk i ostatní složky životního prostředí budou navrženými opatřeními jak v projektu stavby, tak ve stanovisku minimalizovány na akceptovatelnou úroveň. Posuzovaný záměr lze doporučit k realizaci.

Dopisem ze dne 22.03.2017 rozeslalo ministerstvo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 28.03.2017 byla zveřejněna informace o dokumentaci záměru na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje.

K dokumentaci bylo ministerstvu doručeno celkem 10 vyjádření (3 vyjádření DÚSC, 7 vyjádření DSÚ). K dokumentaci se nevyjádřil žádný zástupce veřejnosti ani dotčené veřejnosti. Nesouhlasné vyjádření se závěry dokumentace ohledně vlivu železnice na hluk v obci podala obec Zvěrotice. Bez připomínek k řešení a realizaci záměru byla 2 vyjádření, ve zbylých 7 vyjádřeních byly uvedeny připomínky či požadavky k řešení záměru. Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly vypořádány v posudku a vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

Dopisem ze dne 05.05.2017 pověřilo ministerstvo zpracováním posudku Ing. Richarda Kuka, autorizovanou osobu podle § 19 zákona EIA.

Dne 26.06.2017 obdrželo ministerstvo posudek k dokumentaci posouzení vlivů na životní prostředí.

Závěry zpracovatele posudku (Ing. Richard Kuk, červen 2017)

Zpracovatel posudku vyhodnotil dokumentaci jako plně dostatečnou pro proces EIA v rozsahu odpovídajícím požadavkům přílohy č.4 zákona EIA. Vlivy záměru byly posouzeny ze všech podstatných hledisek v potřebném rozsahu. Na základě všech provedených posouzení zpracovatel posudku konstatoval, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek přípravy a provozu z pohledu vlivů

na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné. Zpracovatel posudku navrhuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro realizaci záměru, a to za respektování v posudku navržených podmínek stanoviska.

Dopisem ze dne 18.07.2017 rozeslalo ministerstvo posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 25.07.2017 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje.

K posudku bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 6 vyjádření (1 vyjádření DÚSC, 5 vyjádření DSÚ). K posudku se nevyjádřil žádný zástupce veřejnosti ani dotčené veřejnosti. Všechna vyjádření byla bez konkrétních připomínek k řešení a realizaci záměru.

Dopisem ze dne 14.08.2017 rozeslalo ministerstvo ke zveřejnění oznámení o konání veřejného projednání posudku a dokumentace.

Dne 24.08.2017 provedlo ministerstvo veřejné projednání dokumentace a posudku.

Závěry veřejného projednání

Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 15 osob. Na veřejném projednání byl záměr projednán ze všech podstatných hledisek. Průběh a závěry veřejného projednání jsou specifikovány v zápisu z veřejného projednání pod č.j. MZP/2017/510/289 ze dne 04.09.2017.

Na veřejném projednání byla řešena zejména problematika hlukové situace a odstranění stávající železniční trati. Pro řízení dle zákona EIA je ze závěrů veřejného projednání podstatná zejména skutečnost, že v podmínkách závazného stanoviska je zahrnut požadavek prověření účinnosti protihlukových opatření ve fázi provozu záměru. Forma a způsob odstranění stávající železniční trati v obci Roudná bude předmětem dalších jednání mezi investorem a obcí, popřípadě budou řešena v rámci navazujících řízení. Ke sdělení investora stavby ohledně provedení opatření pouze v místech, kde nejsou plněny příslušnou legislativou stanovené hygienické limity, ministerstvo sděluje, že výsledkem procesu EIA je souhlasné závazné stanovisko s tím, že součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou nezbytná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí, stanovená na základě provedení posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu se zákonem EIA.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona EIA byla oznamovatelem uhrazena dne 27.09.2017.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Obec Zvěrotice
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Obec Zvěrotice
- Obec Roudná
- Město Planá nad Lužnicí

- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
- Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny

Připomínky ve vyjádřeních se týkaly především problematiky hlukové situace. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v části V. posudku. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV2063 v části POSUDEK.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Obec Roudná
- Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny

Vyjádření obce Roudná, ze dne 25.07.2017

Nemá k posudku připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, ze dne 26.07.2017

Nemá k posudku připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu České Budějovice, ze dne 14.08.2017

Nemá k posudku připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje, ze dne 15.08.2017

S posudkem souhlasí a upozorňuje na potřebu jednoznačného vyhodnocení akustické situace u objektu č.p. 32 v obci Zvěrotice a navržení protihlukových opatření, která budou v souladu s platnými předpisy v oblasti ochrany před nadlimitním hlukem.

Požadavek na následné řešení akustické situace u objektu č.p. 32 v obci Zvěrotice je zahrnut v podmínkách tohoto závazného stanoviska (podmínka č. 3).

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, ze dne 15.08.2017

Nemá k posudku připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ze dne 24.08.2017

Nemá k posudku připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních podle § 3 písm. g) zákona EIA.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona EIA.

POUČENÍ:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

JUDr. Hana Dvořáková
ředitelka
odboru výkonu státní správy II

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona EIA **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona EIA nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí** elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (jakub.honetschlager@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV2063.

Rozdělovník k č.j. MZP/2017/510/473 ze dne 19.10.2017

Dotčené územní samosprávné celky:

- **Jihočeský kraj**, k rukám člena rady pana Pavla Hrocha, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- **Město Soběslav**, náměstí Republiky 55/I, 392 01 Soběslav
- **Obec Zvěrotice**, Zvěrotice 83, 392 01 Soběslav
- **Obec Klenovice**, Klenovice 69, 392 01 Soběslav
- **Obec Sedlečko u Soběslavě**, Sedlečko u Soběslavě 48, 392 01 Soběslav
- **Obec Roudná**, Roudná 46, 392 01 Soběslav
- **Obec Myslkovice**, Myslkovice 59, 391 16 Myslkovice
- **Obec Košice**, Košice 47, 391 17 Košice
- **Město Planá nad Lužnicí**, Zákostelní 720, 391 11 Planá nad Lužnicí

Dotčené správní úřady:

- **Krajský úřad – Jihočeský kraj**, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- **Městský úřad Soběslav**, náměstí Republiky 55/I, 392 01 Soběslav
Odbor životního prostředí
- **Městský úřad Tábor**, Žižkovo Náměstí 2, 390 01 Tábor
Odbor životního prostředí
- **Česká inspekce životního prostředí**, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O. Box 32, 370 21 České Budějovice
- **Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje**, územní pracoviště Tábor, Palackého 350, 390 01 Tábor

Odbory MŽP:

- odbor ochrany ovzduší
- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor ochrany vod

Oznamovatel

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Zpracovatel dokumentace

EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 4, 108 00 Praha 10

Zpracovatel posudku

Ing. Richard Kuk, Hrabáková 1969/11, 148 00 Praha 4