

Ing. Václav Obluk
Morseova 245
109 00 Praha 10 – Petrovice

Korespondenční adresa:

Lékořicová 166/13
104 00 Praha 10 – Křeslice

**Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy II
Mgr. Jakub Honetschläger
Mánesova 3a
370 01 České Budějovice**

Praha 6. 10. 2017

Doporučení k vrácení dokumentace vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Řípec a těžba štěrkopísků na výhradním ložisku Dráchov“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) oznamovateli záměru k doplnění ve smyslu § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“)

Vážený pane Magistře,

v návaznosti na zadání zpracování posudku o vlivech záměru „Stanovení dobývacího prostoru Řípec a těžba štěrkopísků na výhradním ložisku Dráchov“ na životní prostředí (dopisem č.j.: MZP/2017/510/324 ze dne 8. 9. 2017) doporučuji v souladu s § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. vrátit dokumentaci oznamovateli záměru k doplnění.

Vzhledem k environmentálním charakteristikám zájmového území, do kterého je záměr situován, a s ohledem na charakter záměru doporučuji řešit především následující aspekty:

1. Rozšířit část dokumentace B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí o informace stavu využívání ložisek v jeho širším okolí a jejich uvedením do vztahu k využití výhradního ložiska Dráchov (viz vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru geologie k dokumentaci).
2. Doplnit dokumentaci tak, aby její obsah splňoval požadavky ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zejména je třeba prokázat, že se jedná o nezbytný případ trvalého odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany), a to i ve vztahu k § 6 cit. zákona (viz vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru obecné ochrany přírody a krajiny k dokumentaci).

3. Precizovat hodnocení vlivu záměru na vody, a to z hlediska § 67 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (viz vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava k dokumentaci).

Doporučuji rovněž, aby doplnění dokumentace bylo provedeno i s ohledem na relevantní připomínky obsažené ve vyjádřeních, která byla k dokumentaci obdržena podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., resp. aby doplnění dokumentace reagovalo na tyto připomínky.

Upozorňuji dále, že vzhledem ke schválení novely zákona č. 100/2001 Sb. (zákon č. 326/2017 Sb., o změně zákona č. 100/2001 Sb.) bude nezbytné, aby dokumentace reagovala na změny podle této novely zákona č. 100/2001 Sb. a byla zpracována s náležitostmi stanovené i novelizovanou přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, likely belonging to an official or representative of the organization.