České Budějovice dne 19. října 2021
Č. j.: MZP/2021/510/1507
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/510/145

R O Z H O D N U T Í
doručované veřejnou vyhláškou

závěr zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon").

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, výsledků jiných environmentálních studií uvedených v přílohách tohoto oznámení, vyjádření dotčených orgánů, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, **rozhodlo** Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále též „ministerstvo"), **že záměr** oznamovatele C-Energy Planá s.r.o., Průmyslová 748, 391 02 Planá nad Lužnicí:

"Konec uhlí v Plané nad Lužnicí - změna stavby na technologii spalování biomasy" - nové podání

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a **nebude** posuzován podle zákona.

O d ů v o d n ě n í

1. Identifikační údaje

Název záměru:	Konec uhlí v Plané nad Lužnicí - změna stavby na technologii spalování biomasy - nové podání
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:	Bod 4 kategorie II - Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu (50 MW).
Kapacita (rozsah) záměru:	Rozsah záměru je přímo závislý na jeho charakteru, kdy dochází ke změně palivové základny Teplárny Planá nad Lužnicí (dále též „zařízení") s navýšením roční výroby tepla. Změna palivové základny se týká kotlů K5 a K6 (jmenovitý příkon kotlů 2 x 35,8 MW). Budoucí výroba tepla z kotlů K5 a K6 z biomasy na úrovni roku 2024 se předpokládá ve výši 1 265 TJ/rok, k výrobě tepla budou také přispívat plynové motory ve výši cca 519 TJ/rok, celková výroba elektrické energie z turbogenerátoru TG3 a plynových motorů se předpokládá, vzhledem k navýšení výroby elektřiny z plynových motorů, ve výši 97 GWh. Dodávky tepla (páry) od dalších dodavatelů (EVECONT, EVECO Brno s.r.o.) nejsou uvažovány s ohledem na malou významnost v celkové bilanci budoucí výroby. Součástí záměru je též realizace nové přístupové silniční komunikace do zařízení, a to v délce cca 583 m s přímou návazností na silnici II/409, retenční nádrže dešťových vod a váhy u nové komunikace mimo stávající

Elektronický podpis
JUDr. Hana Dvořáková MBA
Ministerstvo životního prostředí
20.10.2021 15:06

	instalovaný příkon v Teplárně Planá nad Lužnicí 214,8 MW se záměrem nemění.
Umístění záměru:	kraj: Jihočeský obec: Planá nad Lužnicí k.ú.: Planá nad Lužnicí
Obchodní firma oznamovatele:	C-Energy Planá s.r.o.
IČO oznamovatele:	25106481
Sídlo (bydliště) oznamovatele:	Průmyslová 748, 391 02 Planá nad Lužnicí
Zpracovatel oznámení:	Ing. Josef Tomášek, CSc. (autorizovaná osoba dle § 19 zákona EIA)

2. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Charakterem záměru je realizace opatření na změnu paliva pro kotle K5 a K6 provozované v rámci zařízení, kdy bude úplně nahrazeno hnědé uhlí biomasou, a to při zachování stávajících příkonů jednotlivých energetických zdrojů. Součástí záměru je rovněž zvýšení ročního produkovaného tepla a elektrické energie ze zařízení jako náhrada za utlumenou výrobu v Teplárně Tábor; úprava stávající parní turbíny TG3, kde dojde úpravou lopatkování ke snížení potřebného minimálního množství páry do kondenzace; vybudování kryté skládky biomasy v prostoru stávající skládky uhlí a vybudování nové přístupové silniční komunikace včetně retenční nádrže na dešťové vody z této komunikace mimo současný areál zařízení.

Z hlediska možnosti kumulace vlivů je, vyjma v oznámení záměru uvedeného přehledu okolních záměrů vycházejících z IS EIA, zásadní umístění záměru ve stávajícím areálu zařízení, které je součástí průmyslové zóny. Odklon od spalování hnědého uhlí přináší zejména z hlediska ochrany ovzduší pozitivní synergický efekt. Jedinou výjimkou jsou roční koncentrace benzo(a)pyrenu, kde je celkový imisní limit v zájmové oblasti v současnosti již překročen. Související silniční dopravou dojde k vyššímu zatížení území touto znečišťující látkou max. do 0,07 % platného imisního limitu, což nepředstavuje významně negativní změnu kumulace stávajícího vlivu.

V areálu zařízení je dále společností EVECO Brno s.r.o. provozována jednotka EVECONT, která umožňuje přeměnit při dodržení nejpřísnějších ekologických standardů nepotřebný plastový odpad na energii. S ohledem na ministerstvu dostupné výsledky standardizovaného hlášení ISPOP (integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností) z této jednotky nelze předpokládat kumulaci významně negativních vlivů s posuzovaným záměrem oznamovatele.

Z hlediska kumulace hluku dojde vlivem obslužné dopravy záměru v denní době zejména k nárůstu hladiny $L_{Aeq,16h}$, a to max. o 0,3 dB. Předmětné navýšení je z hlediska synergie vlivů v této oblasti taktéž nevýznamné.

Vzhledem k umístění a charakteru záměru není předpokládána negativní kumulace záměru v návaznosti na ochranu dalších složek životního prostředí (voda, půda, fauna, flora, krajina apod).

S ohledem na uvedené skutečnosti nepředstavuje posuzovaný záměr riziko významně negativních vlivů na životní prostředí v důsledku kumulace a působení synergických vlivů s ostatními realizovanými či plánovanými záměry.

3. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Z technického hlediska záměr úplného přechodu z hnědého uhlí na biomasu (kotle K5 a K6) obsahuje:

- Skládku paliva - zpevnění plochy (beton, panely) cca 1500 m^2 a krytou halu, úpravu násypky na pás případně vytvoření nového vstupu na pás, doplnění nového dávkovacího podavače ze skládky.
- Pasy - pouze servis a údržbu, úpravu nebo případnou výměnu pasových vah, rekonstrukci střechy a podlahy pasových nadzemních šachet, modernizaci elektro části.
- Bunkr K1 - vyčištění a přípravu k použití, na výstupu z bunkru bude demontován starý vynašeč a bude nahrazen novým pro zauhlení K6 i K5.
- Kotel K1 odstavený - bude zdemontován, na jeho pozici bude umístěna nádrž močoviny, pro demontáž bude nutné otevřít a opravit střechu.
- Bunkr K5, K6 - bude upraven pro skladování štěpky, bude vybourána železobetonová konstrukce zásobníku za předpokladu nezasahování do nosné konstrukce a následně bude namontován nový zásobník s negativními úhly, bude vyměněna podlaha bunkru ze 4 šneků na posuvnou podlahu.
- Vnitřní „zauhlování" - z posuvné podlahy bunkrů bude štěpka padat rovnou do dávkovacích šneků, z nich pak přímo do kotle, stávající drtiče budou demontovány.
- Kotle K5, K6 - výměnu jednoho ze tří ventilátoru vzduchu; budou upraveny zadní konvenční tahy kotle, bude doplněn ohřívák vzduchu, budou doplněny parní ofukovače zadních ploch, bude zvětšen vstřik pro regulaci teploty výstupní páry, kotel bude držet stávající parametry - výkon, tlak, teplota.
- Močovinu - bude instalován vstřik SNCR do spalovací komory K5, K6, bude dodána celá technologie- regulace, kopí, nádrž močoviny.
- Elektrofiltry - budou modernizovány části vnitřků filtrů, jinak zůstává bez změny.
- Kontinuální měření emisí - bude dodáno a zprovozněno nové kontinuální měření emisí. Měření musí splňovat podmínku měřit na obou komínech pro případ, že nebude odsíření zakonzervováno.
- Komín - bude provedena oprava starého komína (100 m) dle revizní zprávy, po přechodu na 100% biomasy bude provoz CE pouze do starého komína, odsíření bude odstaveno.
- Řídící systém – pro úpravy kotle bude upraven řídící systém kotlů K5, K6 a navazujících technologií, vybavení bude obsahovat i nové operátorské stanoviště.
- Dodávku a montáž hmotnostního měření nákladních vozidel.
- Úpravu turbogenerátoru TG3 - dojde ke snížení potřebného minimálního množství páry do kondenzace.
- Realizaci sušení štěpky v prostoru skládky paliva.
- Realizaci nové přístupové komunikace v délce cca 583 m s přímou návazností na II/409 a retenční nádrže dešťových vod a váhy u nové komunikace mimo stávající areál zařízení.

4. Odůvodnění vydání rozhodnutí včetně zhodnocení charakteristiky opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popisu kompenzací a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

V průběhu zjišťovacího řízení nebyla identifikována možnost významných negativních vlivů předmětného záměru, které by vyloučily možnost realizace hodnoceného záměru v dané lokalitě či nezbytnost stanovení dalších odborných opatření pro fázi výstavby a provozu záměru v této fázi povolovacího řízení, a to zejména s přihlédnutím k charakteru a umístění záměru, kdy primárním cílem záměru umístěného v průmyslové zóně je odstavení spalování hnědého uhlí. Stěžejní pro vyhodnocení vlivů záměru je též skutečnost, že rozpracované řešení záměru musí

být podrobeno následným správním řízením, ve kterých budou podrobně specifikovány a odborně posouzeny parametry záměru zejména z hlediska technologie provozu (integrované povolení) a dále též z hlediska umístění (územní řízení) a záměrem vyvolaných stavebních činností (stavební řízení).

Z předloženého oznámení záměru, které je zpracováno autorizovanou osobou podle § 19 zákona, výsledků jiných environmentálních studií uvedených v přílohách tohoto oznámení, vyjádření dotčených orgánů státní správy a provedeného zjišťovacího řízení, vyplývá skutečnost, že záměr nebude působit významně negativně na žádnou složku životního prostředí ani na veřejné zdraví. Připomínky dotčené veřejnosti k možným negativním vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou vypořádány dále v kapitole 8. Realizace záměru v plánovaném rozsahu, stručně charakterizovaném vpředu tohoto rozhodnutí a podrobně popsaném v oznámení, je tedy v daném území akceptovatelná, přičemž pro dané posouzení je zcela zásadní skutečnost, že se nejedná o realizaci nového průmyslového zdroje, ale předmětem záměru posuzovaného ve zjišťovacím řízení je optimalizace a ekologizace stávajícího zařízení oznamovatele, přičemž navržené řešení nebude působit významně negativně v žádné oblasti životního prostředí.

Předložené oznámení dále v rámci projektu stavby charakterizuje jednotlivá opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí, a to zejména s ohledem na následná řízení a další legislativní požadavky, které jsou s ohledem na charakter záměru relevantní. Navržená opatření jsou nedílnou součástí záměru a ministerstvo je považuje z hlediska eliminace možných významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v této fázi povolovacího procesu za dostatečná. Jednotlivá dílčí upřesnění budou přímo řešena v následných řízeních.

Na základě vyhodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, oznámení záměru, výsledků jiných environmentálních studií uvedených v přílohách tohoto oznámení a vyjádření k němu uplatněných, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný negativní vliv na životní prostředí a nepodléhá posuzování podle zákona.

4.1. Charakteristika záměru

Posuzovaný záměr představuje realizaci opatření na změnu paliva pro kotle K5 a K6 v zařízení oznamovatele, kdy bude úplně nahrazeno hnědé uhlí biomasou, a to při zachování stávajících příkonů jednotlivých energetických zdrojů v zařízení.

4.2. Umístění záměru

Záměr bude realizován v Jihočeském kraji v průmyslové zóně Planá nad Lužnicí – Sezimovo Ústí v areálu oznamovatele v rámci jím provozovaného zařízení a dále s přímou návazností na tento areál (dopravní napojení). S ohledem na lokalizaci areálu je dotčeno i správní území města Sezimovo Ústí, která se nachází v bezprostředním sousedství posuzovaného záměru.

4.3. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

<u>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</u>

Po posouzení oznámení záměru včetně relevantních environmentálních studií, které jsou přílohami tohoto oznámení (rozptylová studie - Ing. Ivana Lundáková, 2021; akustické posouzení – EKOLA group, spol. s r.o., 2021; posouzení vlivů na veřejné zdraví - Ing. Olga Krpatová, 2021), vyjádření dotčených správních orgánů a dotčené veřejnosti, vyhodnotilo ministerstvo vlivy záměru na obyvatelstvo za akceptovatelné.

Nejvyšší roční imisní příspěvky frakcí PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2, SO_2, nejvyšší maximální hodinové imisní příspěvky NO_2 a SO_2 a nejvyšší maximální denní imisní příspěvky SO_2 a CO nepředstavují

významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo. V případě karcinogenního rizika je nejvyšší roční imisní příspěvek benzo(a)pyrenu vyhodnocen o dva řády pod rozmezím přijatelného rizika. U nejvyššího ročního imisního příspěvku amoniaku, chlorovodíku, fluorovodíku a rtuti též není předpoklad významného rizika chronických toxických účinků.

Krátkodobé výkyvy současných pozaďových denních koncentrací SO_2 dosahované za nepříznivých rozptylových podmínek se mohou spolupodílet společně se suspendovanými částicemi na celkových nepříznivých zdravotních účincích především u citlivější části populace. V této souvislosti považuje ministerstvo za zásadní, že tato skutečnost vychází výhradně z principu předběžné opatrnosti (doporučení WHO) a za potenciální zdravotní riziko je považována již expozice SO_2 v úrovni výrazně nižší, než je současný imisní limit pro denní koncentrace SO_2. Tento vliv na veřejné zdraví je tedy ve návaznosti na četnost vlivu (krátkodobé výkyvy) a stávající imisní limit hodnocen jako akceptovatelný.

V případě pozadí benzo(a)pyrenu je v hodnocené oblasti překračován v určitých oblastech platný imisní limit, a tudíž je překračována mez společensky přijatelného rizika podobně jako na řadě míst v České republice. Pro posuzovaný záměr je však v této souvislosti stěžejní, že realizací záměru (související silniční dopravou) dojde k vyššímu zatížení území touto znečišťující látkou max. do 0,07 % platného imisního limitu. Změnu vlivu na veřejné zdraví tak nelze v tomto ohledu považovat za významně negativní.

Z posouzení akustické situace, která vychází z citovaného akustického posouzení, vyplývá, že příspěvky hlučnosti ze stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem záměru v denní době i v noční době nepředstavují významné nepříznivé zdravotní účinky. Z kvalitativního zhodnocení hluku z dopravy vyplývá, že jsou překračovány prahové hodnoty pro obtěžování a zhoršenou komunikaci řečí. Rozdíl v procentech potenciálně vysoce obtěžovaných hlukem ze silniční dopravy v rámci varianty v roce 2024 bez dopravy záměru a v roce 2024 s dopravou záměru je 0 % až 0,1 %. Příspěvek hluku z dopravy je tak v rámci posuzovaného záměru vyhodnocen jako zanedbatelný.

Vlivy na ovzduší a hluková situace jsou podrobněji vyhodnoceny dále v následujících samostatných kapitolách.

Realizací záměru dojde zejména ke změně palivové základny ve stávajícím zařízení investora, přičemž s ohledem na charakter této úpravy nelze předpokládat ani vznik významně negativních sociálně ekonomických vlivů na obyvatelstvo. Významný vliv dalších aspektů na veřejné zdraví není s ohledem na charakter záměru taktéž předpokládán.

<u>Vlivy na ovzduší a klima</u>

V přímé návaznosti na vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví ministerstvo uvádí, že v rozptylové studii jsou hodnoceny příspěvky k imisní zátěži z provozu z hlediska tuhých znečišťujících látek (PM_{10} a $PM_{2,5}$), SO_2, oxidů dusíku (NO_2 a NO_x), oxidu uhelnatého (CO), benzo(a)pyrenu, NH_3, HCl, HF a Hg, pro které jsou pro posuzované zdroje stanoveny nebo navrženy specifické emisní limity a dále též z hlediska pachových látek v obecné rovině.

Na základě vyhodnocení budoucí úrovně znečištění ovzduší provedeného v této rozptylové studii lze učinit závěr, že posuzovaný záměr je ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže akceptovatelný. V rámci provozu záměru nebude docházet k překračování imisních limitů vyhlášených pro ochranu zdraví lidí pro PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2, BaP s dobou průměrování 1 rok, pro PM_{10} a SO_2 s dobou průměrování 24 hodin, pro NO_2 a SO_2 s dobou průměrování 1 hodina a pro CO - maximální denní 8 hodinový průměr ani imisní limity pro ochranu ekosystémů představované ročním aritmetickým průměrem pro NO_x a SO_2.

Z hlediska špičkových hodnot látek s pachovým účinkem byla zjištěna potenciální maximální koncentrace 3,41 ou_E/m^3. Realizace záměru tedy může znamenat teoreticky pachové vjemy v případě nejméně příznivých podmínek, které však za celou dobu provozu nemusí nastat. Tento vliv je v rámci závěru rozptylové studie označen jako sporadický, obdobně jako ve stávajícím stavu.

Výsledky rozptylové studie jsou poplatné konzervativním vstupům. Reálné emise ze záměru jsou předpokládány na nižší úrovni.

Z hlediska vyhodnocení vlivu záměru na ovzduší lze souhrnně konstatovat, že realizací záměru nedojde k významné změně kvality ovzduší. S ohledem na charakter záměru však ministerstvo považuje za zásadní další podrobné zhodnocení technických parametrů záměru v rámci následného řízení o změně integrovaného povolení, kde budou nastavena konkrétní specificky zaměřená opatření, která přispějí k eliminaci možných dílčích potenciálních negativních vlivů na ovzduší.

Z hlediska vyhodnocení vlivů záměru na klima ministerstvo konstatuje, že zejména s ohledem na charakter záměru (změna paliva z hnědého uhlí na biomasu) lze vliv záměru na klimatický systém jako celek, zejména ve smyslu navýšení či snížení emisí skleníkových plynů, považovat za pozitivní a dlouhodobý. I v rámci jednotlivých dílčích vlivů v této oblasti je zřejmé, že záměr významně klimatické charakteristiky neovlivní, a to včetně vlivů na lokální kvalitu ovzduší, která je podrobně vyhodnocena v rámci rozptylové studie. Vznik smogových situací v souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá.

<u>Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky</u>

V rámci vpředu uvedené akustické studie, která je přílohou oznámení záměru, bylo provedeno posouzení hluku z provozu stávajících a nových stacionárních zdrojů hluku v areálu zařízení a posouzení vlivu provozu obslužné dopravy záměru.

Z výpočtu hluku z provozu automobilové dopravy pro rok 2021 a pro rok 2024 bez záměru a se záměrem je patrné, že ve všech výpočtových bodech je splněn hygienický limit hluku z dopravy na komunikacích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy pro denní dobu ($L_{Aeq,16h}$ = 60 dB).

V případě porovnání výsledků výpočtu pro hluk z provozu automobilové dopravy pro rok 2024 bez záměru a se záměrem je zřejmé, že vlivem obslužné dopravy záměru dochází v denní době k nárůstu $L_{Aeq,16h}$ max. o 0,3 dB. Ve všech výpočtových bodech je splněn hygienický limit hluku 60 dB pro denní dobu (6–22 h). Provoz obslužné dopravy záměru na veřejné komunikační síti bude pouze v denní době (6–22 h). V souladu s ustanovením § 20 odstavcem 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení o ochraně zdraví"), nelze považovat nárůst do 0,9 dB za hodnotitelnou změnu akustické situace.

Z výpočtu provedeného pro provoz zdrojů hluku v posuzované areálu je patrné, že v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb budou dodrženy hygienické limity hluku dle nařízení o ochraně zdraví, pro denní ($L_{Aeq,8h}$ = 50 dB) a noční dobu ($L_{Aeq,1h}$ = 40 dB).

Celkovou hlukovou zátěž vyvolanou v důsledku realizace záměru považuje ministerstvo vzhledem k výše uvedenému vyhodnocení akustické studie za akceptovatelnou, bez významných rizik pro životní prostředí a veřejné zdraví.

Součástí posuzovaného záměru oznamovatele není posílení stávajícího venkovní osvětlení areálu. V rámci nové přístupové komunikace k silnici II/409 bude realizováno v nutném rozsahu

osvětlení prostoru váhy, a to s respektováním metodického pokynu ministerstva k předcházení a snižování světelného znečištění.

Vzhledem k povaze záměru nejsou předpokládány další fyzikální a biologické charakteristiky záměru, které by mohly významně ovlivnit životní prostředí či veřejné zdraví.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k charakteru záměru (změna paliva v rámci stávajícího zařízení oznamovatele) nelze předpokládat přímé vlivy na povrchové a podzemní vody, neboť dosavadní způsob nakládání s vodami v zařízení se záměrem nemění, a to včetně výpustných profilů, kdy je část odpadních vod svedena do stávajícího výpustného profilu do Lužnice a část napojena na veřejnou kanalizaci.

Vlivy na povrchové vody je relevantní vyhodnotit v rámci související stavby nové přístupové komunikace z provozovny k silnici II/409, ze které budou stékat dešťové vody. Hydrogeologické podmínky v okolí nové komunikace nejsou vhodné pro zasakování dešťových vod, proto budou ze severní větve nové přístupové komunikace a z retenční nádrže dešťových vod (objem při maximální hladině 739 m^3) zřízeny nové výpustní profily do bezejmenné vodoteče. K předmětnému účelu byl vydán souhlas správce povodí – Povodí Vltavy s.p., závod Horní Vltava – zn. PVL-17127/2021/140 ze dne 05.03.2021. Navržené řešení oznamovatele nepředstavuje významně negativní vliv na povrchové vody.

Vlivy na půdu

Realizace přístupové komunikace vyvolá potřebu trvalého záboru cca 0,9 ha zemědělské půdy. Téměř celé území zahrnuje trvalý zábor zemědělské půdy vysoké kvality (cca 0,87 ha zařazených do I. třídy ochrany ZPF). Vzhledem k faktu, že záměr je v souladu s příslušnou územně plánovací dokumentací, jiné řešení (výrazně vhodnější z hlediska ochrany půdy) není možné, předmětem části záměru s dotčenou zemědělskou půdou je liniová stavba nezbytná pro provoz záměru a zábor zemědělské půdy je minimalizován pouze na nejnutnější rozsah, je navržený zábor půdy vyhodnocen jako akceptovatelný, přestože je dotčena zemědělská půda nejvyšší kvality. Vliv záměru na zemědělskou půdu tedy ministerstvo hodnotí jako středně silný a nevratný, avšak nezbytný. V rámci následného řízení o odnětí půdy ze ZPF bude vliv záměru na zemědělskou půdu dále podrobně zhodnocen a případně stanovena konkrétní opatření nezbytná k zajištění komplexní ochrany zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k lokalizaci záměru nejsou dotčeny pozemky sloužící pro ochranu lesa ani se záměr nenachází v ochranném pásmu těchto pozemků. Vliv na lesní půdu je tedy vyhodnocen jako nulový.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vzhledem k faktu, že v území dotčeném předloženým záměrem nejsou evidována poddolovaná území, chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska nerostných surovin, schválené prognózní zdroje, dobývací prostory ani svahové nestability a sesuvy, je vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje hodnocen jako bezvýznamný.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Na základě provedeného orientačního biologického průzkumu (Mgr. Ondřej Volf – 2021) je zřejmé, že zájmové území nové přístupové komunikace představuje výsek antropicky ovlivněné krajiny v blízkosti lidských sídel. Intenzívní zemědělské využití i blízkost zastavěných ploch neumožňují výskyt ani přežití vzácnějších nebo stanovištně náročnějších druhů rostlin ani živočichů. Přírodní hodnoty lokality přímo dotčené záměrem jsou velmi omezené. S ohledem na tuto skutečnost a fakt, že stěžejní část záměru (změna paliva ve stávajícím zařízení investora)

se nachází v rámci stávající průmyslové zóny, nelze v důsledku realizace záměru předpokládat významně negativní vlivy záměru na faunu a flóru.

Záměr není v přímém kontaktu s žádným prvkem systému ÚSES. Záměr nezasahuje ani do lokalit soustavy Natura 2000. Možný významný vliv záměru na předměty ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje vydaným dne 14.04.2021 pod č.j. KUJCK 43796/2021.

Z hlediska biologické rozmanitosti je záměrem dotčené území vyváženou krajinou (podle koeficientu ekologické stability). S ohledem na charakter území (průmyslová zóna) a rozsah záměru nejsou reálné ani nepřímé vlivy na biodiverzitu dané např. změnou hydrologických podmínek. Záměr nepředpokládá přímé zásahy, kterými může být ovlivněn biotop významných druhů organismů, včetně zvláště chráněných druhů.

Vlivy na krajinu

Realizací záměru dojde k částečnému využívání dosud nezastavěné průmyslové zóny, a to realizací nové přístupové komunikace k silnici II/409. Předmětná komunikace bude křížit bezejmennou vodoteč, kterou lze považovat za významný krajinný prvek. Na základě této skutečnosti vydal příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí) dne 15.01.2021 pod č.j. METAB 2669/2021/OŽP/Šo závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku (VKP), přičemž vlivy záměru na krajinu lze v této souvislosti vyhodnotit jako akceptovatelné.

Realizací záměru v areálu oznamovatele dále nedochází k tvorbě nových významných prvků v krajině. V rámci hodnocení vlivu záměru na krajinu považuje ministerstvo za zásadní zejména skutečnost, že nový výduch ze sušení štěpky nepřesahuje výšku stávajících objektů v zařízení.

Souhrnně lze vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce hodnotit jako málo významný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr bude realizován na pozemcích ve vlastnictví oznamovatele. Dostupnost pozemků nové přístupové komunikace k silnici II/409 mimo vlastnictví oznamovatele je řešena s majiteli pozemků. V ploše záměru a bezprostředním okolí se nenacházejí kulturní památky či archeologické lokality.

S ohledem na uvedené skutečnosti nelze předpokládat významně negativní vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky.

5. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Ministerstvo obdrželo jako příslušný úřad dle zákona dne 06.08.2021 oznámení záměru „Konec uhlí v Plané nad Lužnicí - změna stavby na technologii spalování biomasy - nové podání" zpracované v rozsahu podle přílohy č. 4 k zákonu. Následně zahájilo zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a informace o oznámení záměru dotčeným orgánům, a to písemností pod č.j. MZP/2021/510/1227 ze dne 13.08.2021. Informace o oznámení záměru byla následně dne 16.08.2021 zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje. Dne 15.09.2021 uplynula lhůta pro vyjádření k oznámení záměru.

Ministerstvo v průběhu zjišťovacího řízení obdrželo celkem 3 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření dotčené veřejnosti. Dotčené územní samosprávné celky ani veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřily.

6. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Ministerstvo obdrželo dne 06.08.2021 od společnosti C-Energy Planá s.r.o., Průmyslová 748, 391 02 Planá nad Lužnicí, oznámení záměru „Konec uhlí v Plané nad Lužnicí - změna stavby na technologii spalování biomasy - nové podání" zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu. MŽP dále v rámci zjišťovacího řízení obdrželo k záměru vyjádření uvedená níže v bodech 7 a 8 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

7. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice;
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví;
- ARNIKA - program Toxické látky a odpady.

8. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, ze dne 10.09.2021

Sděluje, že s realizací záměru souhlasí a nepožaduje provedení posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Dále informuje, že součástí následných řízení bude aktualizovaná hluková studie.

Vzhledem k faktu, že vyjádření neobsahuje připomínky k vypořádání, ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, ze dne 13.09.2021

Nepožaduje provedení posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Upozorňuje na povinnosti vyplývající z příslušných právních předpisů z hlediska jednotlivých složek ochrany životního prostředí. Z hlediska ochrany ovzduší považuje za problematickou dopravu paliva, avšak akceptuje závěry odborné rozptylové studie, která vyhodnocuje tento vliv jako nevýznamný.

Upozornění na povinnosti vyplývající z příslušných právních předpisů nemají charakter připomínek. S vyhodnocením vlivu dopravy na ovzduší (akceptovatelný vliv) se ministerstvo ztotožňuje.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 14.09.2021

Nepožaduje provedení posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Z hlediska ochrany přírody a krajiny upozorňuje oznamovatele na nezbytnost technického provedení retenční nádrže tak, aby nepředstavovala past pro živočichy. Z hlediska ochrany ovzduší poukazuje na pozitivní přínos v důsledku související fúze oznamovatele s Teplárnou Tábor (úspora emisí ve městě Tábor) a upozorňuje na náležitosti odborného posudku a ostatní dokumentace, pokud bude oznamovatel žádat o vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší. Z hlediska režimu integrované prevence a omezování znečišťování popisuje režim zařízení ve vztahu k integrovanému povolení a následným změnám tohoto povolení. Dále upozorňuje na chybný výčet navazujících řízení a příslušnost správních orgánů uvedených v oznámení záměru. Z hlediska prevence závažných havárií upozorňuje na zákonné povinnosti vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií.

Upozornění na povinnosti vyplývající z příslušných právních předpisů nemají charakter připomínek. Konkrétní technické řešení retenční nádrže není vzhledem ke své podrobnosti

předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Zvolení takového řešení, které bude eliminovat případné negativní vlivy na faunu bude předmětem následného stavebního řízení a v průběhu tohoto řízení zhodnoceno dotčeným správním orgánem ochrany přírody. Informace o stavu zařízení v rámci integrovaného povolení či fúzi oznamovatele nejsou přímo předmětem hodnocení záměru ve fázi posuzování vlivů na životní prostředí, avšak s ohledem na přehlednost je ministerstvo nepovažuje za nadbytečné. Částečně chybný výčet navazujících řízení je upozorněním oznamovatele a nemá vliv na posouzení významnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

ARNIKA - program Toxické látky a odpady ze dne 15.09.2021

Dokumentaci považuje za neúplnou, protože se nevěnuje dostatečně nebo vůbec problematice: dioxinů (PCDD/F a PBDD/F), polychlorovaných bifenylů, srovnání s nejlepšími dostupnými technologiemi (BAT), popisu zařízení na spalování biomasy, složení a úpravě paliva (biomasy), úplné bilanci emisí CO_2, synergickému efektu s jednotkou EVECONT, vznikajícím odpadům a nakládáním s nimi a definici (vymezení) svozové oblasti biomasy.

Pro posouzení možných negativních vlivů na ovzduší, potažmo veřejné zdraví z hlediska dioxinů, je relevantní skutečnost, že emisní limit pro PCDD/F není českou legislativou ani Prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení stanoven. S ohledem na charakter zařízení a stávající legislativní stav nelze předjímat reálné emise PCDD/F při spalování biomasy. I přes výše uvedené skutečnosti ministerstvo souhlasí s konstatováním, že vzniku dioxinu při spalování biomasy je možné potenciálně předejít správným nastavením podmínek pro palivo i podmínek spalování. Jednotlivé provozní podmínky budou předmětem následného správního řízení o změně integrovaného povolení zařízení, ve kterém musí být postupováno plně v souladu s aktuálními závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT), a to případně mj. i s ohledem na srovnatelné procesy, zařízení či provozní metody, které již byly úspěšně vyzkoušeny v průmyslovém měřítku. Pokud bude integrovaným povolením oznamovateli uložena povinnost sledování emisí PCDD/F, vznikne mu povinnost toto měření zavést. Z hlediska řízení o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona není s ohledem na shora uvedené skutečnosti (zejména charakter následného řízení o změně integrovaného povolení) bilance dioxinů vyžadována. Jednotka EVECONT je provozována společností EVECO Brno s.r.o. Přestože ministerstvo považuje za vhodné (zejména z hlediska přehlednosti) uvedení této jednotky v rámci kumulace možných vlivů na životní prostředí zmínit (viz vpředu uvedená kapitola 2), absence vyhodnocení kumulativních vlivů v oznámení záměru nemá vliv na posouzení možných významně negativních vlivů v této oblasti, neboť z hlediska hlášených emisí ministerstvo ověřilo, že jednotka EVECONT za rok 2020 vykazuje emise PCDD/F (hlášení ISPOP) v minimální výši (0,057 mg/rok).

Veškeré výše uvedené skutečnosti lze obdobně vztáhnout též na oblast polychlorovaných bifenylů, přičemž zde považuje ministerstvo za podstatnou skutečnost, že oznamovatel bude provozovat oba kotle v ustáleném kontinuálním provozním režimu bez plánovaných častých odstávek, vyjma pravidelné roční kontroly zařízení. Nebude tedy docházet k častému odstavování a najíždění kotlů a zmíněné riziko poklesu teploty při spalování pod 700 ^{0}C z důvodu častých odstávek kotlů je vyloučeno. I v tomto ohledu je však dle ministerstva zásadní zhodnocení dané oblasti v rámci následného správního řízení o změně integrovaného povolení zařízení, kde budou stanoveny konkrétní podmínky provozu zařízení. Z hlediska možné kumulace vlivů v této oblasti nejsou emise PCB pro jednotku EVECONT za rok 2020 vykázány (hlášení ISPOP).

Detailní popis kotle nebyl s ohledem na podrobnost řízení o posuzování vlivů na životní prostředí v oznámení záměru vyžadován. Ministerstvo v této souvislosti opětovně odkazuje zejména na

následné řízení o změně integrovaného povolení, kde jsou charakterem řízení v souladu s příslušnými právními předpisy stanoveny požadavky na technickou podrobnost jednotlivých parametrů zařízení ve vztahu k posuzované změně. I přes výše uvedenou skutečnost oznamovatel ministerstvu dodal následující podrobný popis: Pro spalování hnědého uhlí byl navržen kotel využívající systém INVELT FLUID s pevnými rošty (jde o stacionární fluidní lože - BFBC). Kotel K5/K6 je jednobubnový, s přirozenou cirkulací, podtlakový, čtyř tahový. Řešení vychází ze zkušeností a znalostí konstrukce a provozu zařízení obdobné koncepce. Jedná se o moderní osvědčenou technologii, která je plně v souladu s požadavky BAT (nejlepší dostupná technika) a BREF. Zaručuje plnění požadovaných parametrů, vykazuje nízké spotřeby hmot a energií. Snižuje investiční a provozní náklady, zejména náklady na údržbu. Kotel je plně automatizován a řízen pomocí ŘS. Zařízení umožňuje plynulou, automatickou regulaci výkonů v celém pracovním rozsahu kotle; pro úpravy kotlů K5/K6 a změnu jejich paliva na biomasu platí, že se nejedná o výstavbu nového zdroje (návaznost na závěry Stockholmské úmluvy); rozsah provozních teplot spalovacího procesu je řízeně udržován bezpečně nad teplotou 700 °C a dosahuje až cca 1050°C. Horní hranice je ovlivněna teplotou měknutí popela v palivu. Spalovací proces je řízen přívodem vzduchu ve více patrech po výšce spalovací komory; provozně nízké teploty spalování jsou projevem nedokonalého spalování, což má za následek zvýšené emise CO ve spalinách (provozně monitorované hodnoty s návazností do ŘS kotle). Tento stav je provozně nepřípustný a vede k překračování limitů CO. ŘS tak může kotel řízeně odstavit zastavením přívodu spalovacího vzduchu, což znamená, že nemůže nastat stav, který popisuje posudek (…lze dosahovat např. vypínáním a zapínáním kotlu pro účely odstávek nebo havárií); současně je třeba chránit zejména vnitřní výměníkové plochy kotle proti vysokoteplotní chlorové korozi, která umenšuje odolnost napadeného materiálu a vede tak ke zvýšeným provozním nákladům spojeným s výměnou poškozených dílů. Z toho důvodu je třeba dbát na vhodné palivo přicházející do kotlů. Výrobce doporučuje nepřekračovat hodnotu 0,05% obsahu chloru v surovém palivu; snižování obsahu NOx je primárně dosahováno vhodnými spalovacími teplotami. Další redukce NOx je prostřednictvím sekundárního opatření – instalací systému SNCR, což obnáší nástřik reagentu přímo do spalovací komory kotle ve vhodném teplotním okně; pro plnění limitů TZL je intenzifikován stávající elektrostatický odlučovač, který je umístěn za kotlem; limity stanoveny dle BAT; Stávající uhelné kotle K5 a K6 budou upraveny tak, aby byly schopny spalovat výlučně dřevní biomasu vč. nezbytných úprav a doplnění souvisejících technologických řetězců na vstupní i výstupní straně kotlů, dotčených stavebních objektů a dalších souvisejících systémů; vlastnosti biomasy, zejména její schopnost zvýšené abraze, výhřevnost a měrná hmotnost, vedou k potřebě úpravy vstupů paliva do kotle. Rozměry svodek budou zvětšeny, skluzy svodek budou vyloženy materiálem EUCOR a bude ve vhodných místech změněn i materiál zazdívky. Pancíře každého roštu budou vyměněny spolu s navazujícími poškozenými dvěma řadami tvarové zazdívky; provozně spolehlivé fluidní spalování dřevní štěpky vyžaduje zvýšený přívod tepla primárním spalovacím vzduchem se současným zachováním dostatečného podílu kyslíku v tomto vzduchu. Z tohoto důvodu bude instalován dodatečný vodní ohřívák primárního vzduchu. Zvětšením příkonu bude posílen primární ventilátor; spalování biomasy povede k masivnějšímu využívání sekundárního spalovacího vzduchu. Z toho důvodu bude zvětšením příkonu posílen sekundární ventilátor, budou vyměněny dýzy sekundárního vzduchu (při současném provozu uhlí dnes již nepoužívané) a bude funkčně obnovena nezávislost přívodu sekundárního vzduchu včetně doplnění obou jeho klapek o regulační servopohony. Tato možnost vrstvení spalování, spolu s doplněním systému SNCR jako sekundárního opatření, zajistí dosažení nízkých emisí NO_x. Redukční činidlo (reagent), zde roztok močoviny, bude nastřikováno do spalovací komory kotle; biomasa vykazuje oproti uhlí nižší teploty měknutí, což zvyšuje možnost zalepování výhřevných ploch. Za účelem čištění těchto ploch budou instalovány parní ofukovače a dodatečné plochy ve výparníku.

Ministerstvo závěrem k vypořádání této připomínky sděluje, že výše uvedený podrobný popis technických parametrů zařízení nedává předpoklad vzniku významně negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že platí nezbytnost komplexního zhodnocení v rámci následného správního řízení o změně integrovaného povolení.

V souvislosti s připomínkou týkající se absence závěrů BAT ministerstvo odkazuje na kapitolu oznámení záměru - B.I.6.3. Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, kde je provedeno porovnání s BAT z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí v dostatečné podrobnosti. Tato kapitola je relevantní pro zařízení podléhající režimu integrovaného povolení, a to jako

předstupeň podrobného posouzení v rámci následného řízení. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jakožto dotčený správní orgán příslušný k provedení tohoto řízení považuje uvedené zhodnocení v této fázi povolovacího procesu za dostatečné. Ministerstvo závěrem v rámci vyhodnocení této připomínky shrnuje, že z hlediska posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona je zásadní, že posuzovaný záměr neobsahuje opatření, která jsou v rozporu s Rozhodnutím Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení (závěry o BAT).

K připomínce týkající se snížení vykazovaných emisí CO_2 ministerstvo uvádí, že srovnání bilance přímých emisí CO_2 výchozího a konečného stavu je součástí oznámení záměru, kde jsou tyto emise vykázány na základě dvou různých metodických přístupů. Základní varianta, ze které vychází 80 % snížení emisí CO_2, počítá s vyhodnocením, ve kterém biomasa do ovzduší žádný nový CO_2 nevnáší, jelikož oxid uhličitý ze spalovaní biomasy byl rostlinami spotřebován z ovzduší na tvorbu celulózy, která představuje základní stavební prvek rostlinných těl. Tato varianta vychází např. z uplatňování vyčíslení emisí pro potřeby povolenek, kdy se výpočet emisí CO_2 ze spalování biomasy neprovádí. V rámci vyhlášky č. 140/2021 Sb., o energetickém auditu, není v příloze č. 8 - hodnoty měrné emise CO_2 – t CO_2/MWh – biomasa uvedena. Ministerstvo však v rámci posuzování bralo v potaz i další přístup uvedený v oznámení, který vychází z dokumentu Evropské komise, generálního ředitelství pro oblast klimatu, konkrétně části Pokyny – Problematika biomasy v rámci systému EU pro obchodování s emisemi (EU ETS); Pokyny č. 3 k nařízení o monitorování a vykazování emisí skleníkových plynů, konečná verze ze dne 17. října 2012, kdy při předpokládané cílové spotřebě štěpky činí emise CO_2 z jejího spalování cca 74214,5 t CO_2/rok; celkové emise CO_2 z provozovny pak 94146,8 t/rok. Jedná se o snížení emisí CO_2 v cílovém roce proti roku 2019 o 10 % i při nárůstu výroby tepla o 146,4 TJ/rok, a výroby el. energie o 58,5 GWh. Souhrnně lze tedy konstatovat, že z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí je ve vztahu k předpokládané bilanci emisí CO_2 klíčové, že realizací změny záměru nedojde ke zhoršení stávajícího stavu, tj. vzniku nových významně negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Připomínku týkající se nedostatečného popisu složení paliva považuje ministerstvo v této fázi povolovacího řízení za nedůvodnou, neboť taková specifikace svou podrobností technického charakteru není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví podle zákona. Požadavky na složení paliva jsou dány přílohou č. 3 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. Tato otázka tak bude taktéž předmětem posouzení v rámci následného řízení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci).

Složení produkovaných odpadů ze spalovacích procesů (popel a škvára) není z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zásadní otázkou pro posouzení možných významně negativních vlivů. Z hlediska nakládání s odpady považuje ministerstvo za podstatné, že po realizaci záměru bude produkováno méně odpadů než v případě stávajícího spalování hnědého uhlí, přičemž režim nakládání s těmito odpady bude v závislosti na jejich složení upraven v souladu s příslušnými právními předpisy. Další informace v této souvislosti vyplývají z předloženého oznámení záměru, kde je uvedeno, že vlastnosti pevného produktu po spalování budou ověřeny ve zkušebním provozu. V případě vhodných vlastností může být tento produkt certifikován jako výrobek – hnojivo. Známé rozbory popela ze dřeva listnatých a jehličnatých dřevin ukázaly, že nejvíce zastoupeným prvkem je vápník (Ca), a to až ze třetiny. S mnohem nižším obsahem ho následuje draslík (K) se zhruba 5–10 % a fosfor (P) se 3–4 %. Za zmínku

stojí i hořčík a další stopové prvky. Neobsahuje dusík. V pojetí komerčních hnojiv může mít průměrný vzorek dřevěného popela základní živiny (N-P-K) v poměru 0–1–3. Kromě makroelementů je popel také zásobárnou mnoha živin, potřebných pro růst rostlin, a to pouze ve stopovém množství.

K otázce definování svozové oblasti, ze které bude získávána biomasa ministerstvo sděluje, že zdroj paliva (štěpky) je věcí organizačního a obchodního zajištění oznamovatele (obdobně jako u stávajícího paliva – hnědého uhlí). Základní přehled nároků na dopravu při provozu záměru je součástí oznámení záměru, vliv dopravy na ovzduší a veřejné zdraví je zohledněn v rámci rozptylové studie, a to bez významně negativních rizik pro životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k fázi povolovacího řízení a s přihlédnutím k charakteru záměru nelze v současné době reálně navrhnout a vyhodnotit každou dílčí svozovou trasu v celém rozsahu od naložení až po vykládku paliva. Takový postup není předmětem posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona.

Záměr „Konec uhlí v Plané nad Lužnicí - změna stavby na technologii spalování biomasy - nové podání" představuje záměr (resp. jeho změnu) uvedený v kategorii II, bod 4, přílohy č. 1 k zákonu - Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu (50 MW), která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí, neboť mj. dochází k významné změně technologie a způsobu užívání záměru. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě informací obsažených v oznámení záměru a výsledků jiných environmentálních studií uvedených v přílohách tohoto oznámení (Hluková studie, Rozptylová studie, Posouzení na veřejné zdraví, Orientační biologické posouzení), písemných vyjádření dotčených orgánů a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA
ředitelka odboru výkonu státní správy II
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky neprodleně zveřejní na základě § 16 odst. 2 zákona **závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (jakub.honetschlager@mzp.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (http://www.mzp.cz/eia), pod kódem záměru OV2077. V rámci IS EIA bude dále dostupná i informace o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Rozdělovník k č.j. MZP/2021/510/1507 ze dne 19.10.2021

Oznamovatel (+ vyjádření k ZŘ):

- C-Energy Planá s.r.o., Průmyslová 748, 391 02 Planá nad Lužnicí

Dotčené územní samosprávné celky:

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady pana Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Město Planá nad Lužnicí, Zákostelní 720, 391 11 Planá nad Lužnicí
- Město Sezimovo Ústí, Dr. E. Beneše 21/6, 391 01 Sezimovo Ústí

Dotčené orgány:

- Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 2, 390 15 Tábor 1
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O. Box 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 1858/25, 370 01 České Budějovice
- Městský úřad Sezimovo Ústí, Odbor stavebního úřadu, územního plánování, životního prostředí a dopravy, Dr.E.Beneše 21, 391 01 Sezimovo Ústí

Zpracovatel oznámení:

- Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy, k rukám: Ing. Josefa Tomáška, CSc.