

České Budějovice dne 29. dubna 2022

Č. j.: MZP/2022/510/548

Sp. zn.: ZN/MZP/2021/510/96

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Povinné údaje

Název záměru:

ZEVO Vráto České Budějovice

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je vybudování zařízení pro energetické využívání odpadů (ZEVO) ve stávajícím průmyslovém areálu Výtopna Vráto. V navrhovaném zařízení ZEVO Vráto České Budějovice (dále též „záměr“ nebo „ZEVO“) bude energeticky využíván zejména směsný komunální odpad vyprodukovaný prioritně v Jihočeském kraji.

Navržená kapacita záměru je energetické využití 160 000 tun odpadu za rok. Z toho tvoří cca 113 000 tun směsný komunální odpad (SKO), cca 12 000 tun objemný odpad (OO) a cca 35 000 tun ostatní energeticky využitelné odpady (OEVO). Záměr bude provozován v celoročním nepřetržitém provozu jako kombinovaný zdroj výroby tepla a elektrické energie. Jeho tepelný výkon v páře a v horké vodě bude nahrazovat odpovídající výkon v zařízeních Teplárny České Budějovice a.s. (v době uvedení záměru do trvalého provozu a dosažení požadovaného výkonu je předpokládáno komplexní nahrazení provozu Výtopny Vráto a odstavení hnědouhelného kotle K11 o výkonu 117 MWt v dalším závodě v Novohradské ulici v Českých Budějovicích).

Základní parametry záměru – množství energeticky využívaného odpadu: 20 t/hod. a 160 000 t/rok (provozní možnosti kotle od cca 13,2 t/hod. a cca 105 600 t/rok); účinnost zařízení: 81,9 %; tepelný příkon kotle: 55,56 MWt; provoz zařízení: nepřetržitý, 333 dní/rok; počet svozových dnů: 238 dnů/rok; počet zaměstnanců: 34.

Navržený záměr dále vytváří předpoklad pro instalaci fotovoltaické elektrárny (FVE) s možnou produkcí až 220 MWh/rok (orientace monobloku s instalací fotovoltaických panelů na střeše stavebních objektů).

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie I; bod 54; Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (100 t/den).

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: České Budějovice

k.ú.: České Budějovice 4

Obchodní firma oznamovatele:

Teplárna České Budějovice, a.s.

IČO oznamovatele:

60826835

Sídlo oznamovatele:

Novohradská 398/32, 370 01 České Budějovice

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu,

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

ZEVO Vrátů České Budějovice

ve znění dokumentace podle § 8 zákona (Ing. Karel Vurm, CSc., listopad 2021)

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) Podrobné technické a technologické řešení záměru pro další navazující řízení připravit tak, aby respektovalo v té době aktuální požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (dále jen „BAT“) podle referenčního dokumentu o BAT pro spalování odpadů. V případě změny závěrů o BAT pro spalování odpadů během další přípravy záměru aktualizovat technické a technologické řešení záměru v souvislosti s novými požadavky v oblasti BAT.
- 2) Součástí žádosti k navazujícímu řízení (integrované povolení) bude zahrnutí monitoringu emisí bromovaných dioxinů ve vyčištěných spalinách ze ZEVO vypouštěných do vzduchu s min. frekvencí monitorování 1x za 6 měsíců při provozu záměru.
- 3) Součástí žádosti k navazujícímu řízení (integrované povolení) bude plán imisního monitoringu okolí ZEVO se zaměřením na ZEVO (ve spolupráci s ČHMÚ), ve kterém budou zhodnoceny předpoklady přínosu tohoto monitoringu z hlediska eliminace možných

negativních vlivů na ovzduší. Na základě vyhodnocení tohoto plánu bude v rámci navazujícího řízení rozhodnuto o realizaci monitoringu či o jeho konkrétním rozsahu, a to v souladu s platnou legislativou v době vydání integrovaného povolení.

- 4) V další fázi přípravy záměru bude dokumentace pro příslušná navazující řízení nadále zahrnovat technickou možnost využití železnice pro dopravu odpadů využívaných v ZEVO, a to v minimálním rozsahu jedné třetiny všech přijímaných odpadů.
- 5) V další fázi přípravy záměru plně respektovat doporučení z Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (příloha 3.5. dokumentace posuzování vlivů na životní prostředí). Veškeré závěry z tohoto hodnocení budou v úplné podrobnosti zahrnuty či zohledněny v dokumentacích pro příslušná navazující řízení, a to v rámci projektu ozelenění areálu a dalších technických a stavebních příprav záměru.
- 6) Projekt demolic, který bude součástí dokumentace pro navazující řízení, zpracovat v souladu s Metodickým návodem odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi (srpen 2018), resp. aktuálním metodickým návodem v této oblasti.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

- 7) Plně respektovat veškerá doporučení pro fázi výstavby z Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (příloha 3.5. dokumentace posuzování vlivů na životní prostředí).
- 8) Celý proces výstavby bude organizačně řešen tak, aby byly v co nejvyšší míře omezeny emise TZL, včetně omezení jejich resuspenze. V průběhu výstavby budou realizována vhodná opatření ke snižování prašnosti (kropení a čištění komunikací; čištění staveništních ploch a pracovišť za mokra; doprava sypkých a prašných materiálů cisternami nebo zakrytými vozidly).
- 9) Stavební a demoliční činnost bude prováděna pouze v denní době (v rozmezí 7 – 21 hod.), stejně jako veškerá doprava související s výstavbou záměru.
- 10) Doprava stavebních materiálů a zařízení a odvoz stavebních odpadů ve fázi výstavby bude probíhat po stávajících komunikacích, konkrétně po komunikaci Okružní – II/634 a dále po navazující komunikaci I/34, tj. mimo ulici Rudolfovská.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 11) V souladu s provozními předpisy zařízení provozovatel ZEVO zajistí, aby: nebyly produkovány kontaminované odpadní vody ze systému čištění spalin a z manipulace se škvárou; veškerá manipulace s nebezpečnými látkami probíhala na místech k tomu určených a vybavených bezodtokými záchytnými jímkami a izolacemi; v rámci havarijního stavu došlo k zachycení, separování či neutralizování nebezpečné závadné látky kapalné povahy uniklé do kanalizace; technologické odpadní vody z čištění spalin nebyly po vyčištění vypouštěny do recipientu, ale recirkulovány zpět do procesu.
- 12) V případě, že provozovatel ZEVO nebude ze zdrojů odpadů dostupných na území České republiky schopen zajistit provoz zařízení s využitím maximálně možné kapacity, bude zařízení provozováno v přizpůsobeném provozním rozsahu. Do zařízení nebudou dováženy a energeticky využívány odpady ze zahraničí, pokud to nebude odporovat v té době platným legislativním předpisům.
- 13) V rámci provozu záměru zařízení ponechat možnost využití železnice pro dopravu odpadů, a to v minimálním rozsahu jedné třetiny všech přijímaných odpadů. Využití

dopravy po železnici v tomto rozsahu bude ze strany oznamovatele po celou dobu provozu zařízení upřednostněno před jiným druhem přepravy (silniční doprava), pokud bude ze strany původce odpadu a technologickými možnostmi (realizace překladišť) umožněno.

- 14) Silniční doprava odpadů určených k energetickému využití v zařízení bude probíhat ulicí Okružní, v severovýchodním směru – ke kruhovému objezdu a dále bude vedena mimo obytná území města České Budějovice. Ulice Rudolfovská nebude touto dopravou (mimo vozidla, která svoz odpadů v této lokalitě již provádějí) dotčena.
- 15) V rámci provozu záměru nebude využíváno žádné osvětlení s emisemi laserového nebo stroboskopického typu.

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

- 16) Zkušební provoz zařízení ukončit závěrečným vyhodnocením dokladujícím dodržení příslušnými právními předpisy a integrovaným povolením požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a změny vyplývající ze zkušebního provozu promítnout do aktualizace provozních předpisů, popřípadě do žádosti o změnu integrovaného povolení.
- 17) Na základě výsledků ve zkušebním provozu ZEVO bude provedena výstupní bilance PCDD/F. Výsledky výstupní bilance budou zhodnoceny dle aktuální legislativy a parametrů provozních povolení zařízení.
- 18) Případný imisní monitoring okolí ZEVO realizovat v souladu s podmínkami integrovaného povolení záměru.
- 19) Případný monitoring či měření akustické zátěže ve zkušebním a plném provozu realizovat dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví uplatněných v navazujících řízeních.
- 20) Výsledky monitoringu emisí do ovzduší bude provozovatel průběžně zveřejňovat na svých veřejně přístupných internetových stránkách či jiným vhodným způsobem s trvalým přístupem veřejnosti.
- 21) Ve zkušebním provozu ZEVO budou v souladu s platnou legislativou ověřeny vlastnosti produkovaných odpadů z hlediska dalšího nakládání s nimi.
- 22) Dodržování dopravních tras bude během výstavby i provozu záměru monitorováno online GPS systémem, popřípadě jiným vhodným organizačním opatřením, které umožní zajištění dodržování dopravních tras.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Posuzovaný záměr tak jak je popsán v dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracované autorským kolektivem pod vedením Ing. Karla Vurma CSc., autorizované osoby podle § 19 zákona (dále jen „zpracovatel dokumentace“), zahrnuje výstavbu a provoz zařízení pro energetické využití směsného komunálního odpadu, objemného odpadu a ostatních energeticky využitelných odpadů (ZEVO). Pro umístění záměru byl zvolen stávající průmyslový areál výtopny Vráto. Zde je v současné době umístěna technologie oznamovatele, která bude předkládaným záměrem nahrazena. Tato skutečnost je z hlediska posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví zásadní, a to vzhledem k využití stávající

infrastruktury (prostorové možnosti areálu, napojení rozvodů produktovodů) i s ohledem na odstranění stávajících negativních vlivů uhelné výtopny. Realizace a zprovoznění záměru rovněž umožní další snížení emisní zátěže v Českých Budějovicích, a to v důsledku odstavení uhelného kotle K11 v Novohradské ulici.

Nedílnou součástí dokumentace jsou odborné environmentální studie a hodnocení, jejichž rozsah a zaměření odpovídá charakteru záměru. Závěry těchto studií byly jedním z podkladů pro stanovení opatření pro eliminaci a minimalizaci možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (tyto závěry jsou dále v návaznosti na jednotlivé složky životního prostředí stručně charakterizovány a vyhodnoceny v následné kapitole - souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Z hlediska možnosti působení negativních vlivů na životní prostředí jsou charakterem záměru a výběrem jeho umístění eliminovány či minimalizovány negativní vlivy standardně spojené s realizací záměrů v přírodním prostředí (zábor zemědělské půdy, začlenění stavby v krajině, vlivy na faunu, flóru a ekosystémy).

Posuzovaný záměr je technicky a technologicky navržen tak, že pro omezení emisí škodlivin ze spalování odpadů v kotli je zajištěn několikanásobný systém čištění odpadních plynů, v němž bude použita kombinovaná metoda obsahující filtraci na tkaninovém filtru, dvoustupňovou pračku spalin a katalytický DeNOx – DeDiox reaktor, který rozkládá oxidy dusíku a rozkládá a oxiduje polychlorované dioxiny a dibenzofurany. Navržený systém čištění spalin je předpokladem pro nízké emise škodlivin do ovzduší, které splňují požadavky BAT (nejlepší dostupná technika). Tato skutečnost je zásadní z hlediska posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví (obyvatelstvo) a ovzduší.

S ohledem na výše popsané skutečnosti a na základě podkladů pro vydání tohoto závazného stanoviska (dokumentace včetně odborných environmentálních studií v příloze; vyjádření k dokumentaci; posudek) lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Posuzovaný záměr je tedy ve všech významných parametrech z hlediska možného negativního vlivu na životní prostředí při splnění oznamovatelem deklarovaných a ministerstvem stanovených podmínek a technického řešení stavby akceptovatelný. Týká se to jak ochrany veřejného zdraví a obyvatelstva (vlivy na ovzduší, akustická situace), tak i ochrany přírody a krajiny. Vliv záměru na ostatní složky životního prostředí bude vzhledem k charakteru záměru nevýznamný.

Na základě § 9 zákona byl písemností č.j. MZP/2022/510/129 ze dne 25.01.2022 pověřen zpracováním posudku Ing. Josef Tomášek CSc., autorizovaná osoba podle § 19 zákona (dále jen „zpracovatel posudku“). Posudek obdrželo ministerstvo dne 10.03.2022. S ohledem na skutečnost, že předložený posudek neobsahoval veškeré zákonné náležitosti (absentovala část vypořádání vyjádření veřejnosti k dokumentaci), vyzvalo ministerstvo písemností č.j. MZP/2022/510/360 ze dne 24.03.2022 zpracovatele posudku k doplnění chybějících náležitostí. Toto doplnění obdrželo ministerstvo dne 01.04.2022.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že negativní vlivy posuzovaného záměru jsou nevýznamné až málo významné, a tedy akceptovatelné bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo okolí záměru.

Ministerstvo následně po provedeném řízení dospělo k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze akceptovat a předmětný záměr při respektování stanovených

opatření (pro fázi výstavby; pro fázi provozu; pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí) realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko.

Podmínky tohoto závazného stanoviska vycházejí zejména z charakteru záměru a území, ve kterém se záměr nachází, a které bude záměrem dotčeno.

Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky z dokumentace, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy a podmínky, které nepředstavují možnost významného vlivu na životní prostředí a budou bez potřeby dalšího upřesnění předmětem navazujících řízení či závazných provozních předpisů zařízení. Ministerstvo dále přistoupilo k úpravě a rozšíření podmínek navržených v posudku. Jedná se zejména o podmínky navržené v dokumentaci, které jsou dle zpracovatele posudku obtížně kontrolovatelné. Zde ministerstvo s názorem zpracovatele posudku souhlasí, avšak samotná obtížnost kontroly stanovených podmínek není důvodem pro vypuštění navrženého opatření. Ke stanovení jednotlivých podmínek pro navazující řízení dále uvádí ministerstvo následující odůvodnění:

Podmínka č. 1 přímo navazuje na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů. Vzhledem k dlouhodobé přípravě a povolení fázi záměru a možným legislativním změnám v této oblasti považuje ministerstvo z hlediska eliminace negativní vlivů záměru za podstatné, aby technologické řešení záměru bylo přizpůsobeno aktuálním požadavkům v oblasti BAT.

Podmínky č. 2 a 3 jsou stanoveny z důvodu prevence ochrany ovzduší a navazují na opatření stanovená v dokumentaci. Vyplývají též z požadavků uplatněných ve vyjádřeních k dokumentaci. Vzhledem k vyhodnocení v posudku, kdy tento návrh oznamovatele nebyl převzat do podmínek návrhu závazného stanoviska, považuje ministerstvo za potřebné, aby návrh monitoringů byl obsažen v žádosti o vydání integrovaného povolení a následně zhodnocen v tomto navazujícím řízení.

Podmínka č. 4 je stanovena s ohledem na zmírnění vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, přestože významně negativní vlivy v této oblasti nejsou předpokládány ani při výhradním využití silniční dopravy. Podmínka přímo vychází z technického řešení navrženého v dokumentaci a zohledňuje připomínky k ní uplatněné. Ministerstvo nepovažuje za zásadní zezávacit rozsah technické připravenosti k využití železniční dopravy na jednotky procent celkové příjmové kapacity zařízení, proto přistoupilo k přehlednějšímu vymezení v rozsahu 1/3 této kapacity.

Podmínka č. 5 je stanovena za účelem zajištění ochrany přírody a krajiny. Vyplývá z odborné environmentální studie Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, která je přílohou dokumentace, dále z vyjádření k dokumentaci a posudku.

Podmínka č. 6 je stanovena za účelem ochrany životního prostředí ve fázi přípravy a výstavby záměru. Vyplývá z dokumentace, posudku a je přizpůsobena předpokladu aktualizace metodického pokynu v souladu s aktuální legislativou v oblasti odpadového hospodářství.

Podmínka č. 7 je stanovena za účelem zajištění ochrany přírody a krajiny. Vyplývá z odborné environmentální studie Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, která je přílohou dokumentace, dále z vyjádření k dokumentaci a posudku.

Podmínka č. 8 je stanovena za účelem zmírnění vlivů záměru na ovzduší v průběhu výstavby. Vyplývá z dokumentace, přičemž zpracovatelem posudku byla vyřazena z důvodu obtížné kontrolovatelnosti. Jak je již vpředu uvedeno, ministerstvo s názorem zpracovatele posudku souhlasí, avšak samotná obtížnost kontroly stanovených podmínek není důvodem pro vypuštění navrženého opatření.

Podmínky č. 9 a 10 jsou stanoveny za účelem ochrany ovzduší a veřejného zdraví ve fázi výstavby záměru, vyplývají z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a posudku.

Podmínka č. 11 je stanovena za účelem ochrany vod. Vyplývá z dokumentace, přičemž zpracovatelem posudku byla vyřazena s odkazem na provozní předpisy zařízení. Ministerstvo s názorem zpracovatele posudku souhlasí, avšak považuje za vhodné, z důvodu zajištění ochrany vod, navržené opatření ve vazbě na provozní předpisy zezáväznit.

Podmínka č. 12 navazuje na ustanovení § 47 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a je stanovena za účelem zajištění maximálně možného využití odpadů vznikajících na území České republiky a dále z důvodu minimalizace vlivů dopravy vyvolané provozem záměru. Platnost opatření je dále podmíněna nezbytným souladem s právními předpisy v období provozu ZEVO. Podmínka vyplývá z vyjádření k dokumentaci a posudku.

Podmínka č. 13 přímo navazuje na podmínku č. 4 a je stanovena s ohledem na zmírnění vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, přestože významně negativní vlivy v této oblasti nejsou předpokládány ani při výhradním využití silniční dopravy. Podmínka přímo vychází z technického řešení navrženého v dokumentaci a zohledňuje připomínky k ní uplatněné i návrh zpracovatele posudku. Ministerstvo nepovažuje za zásadní zezáväznit rozsah technické připravenosti k využití železniční dopravy na jednotky procent celkové příjmové kapacity zařízení, proto přistoupilo k přehlednějšímu vymezení v rozsahu 1/3 této kapacity.

Podmínka č. 14 je stanovena s ohledem na zmírnění vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, vychází z řešení navrženého v dokumentaci a zohledňuje připomínky k ní uplatněné i návrh zpracovatele posudku.

Podmínka č. 15 je stanovena z důvodu ochrany před světelným smogem. Vychází z řešení navrženého v dokumentaci.

Podmínky č. 16 a 17 jsou stanoveny za účelem eliminace možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které nyní nejsou předpokládány, avšak mohou být generovány v rámci zkušebního provozu ZEVO. Podmínky zohledňují připomínky uplatněné k dokumentaci a otázky řešené v průběhu veřejného projednání záměru.

Podmínka č. 18 je stanovena z důvodu prevence ochrany ovzduší a přímo navazuje na podmínku č. 3. Pokud bude imisní monitoring okolí záměru realizován (záväzně na základě výsledků řízení o vydání integrovaného povolení, dobrovolně – např. formou výzkumného projektu), nesmí být jeho realizace (rozsah, technické parametry) v rozporu s podmínkami integrovaného povolení ZEVO.

Podmínka č. 19 je stanovena za účelem ochrany veřejného zdraví a obyvatelstva během zkušebního a následného plného provozu záměru. Podmínka je přizpůsobena následnému průběhu povolovacího procesu a kompetencím Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (orgán ochrany veřejného zdraví) v navazujících řízeních.

Podmínka č. 20 je stanovena z důvodu transparentnosti ve vztahu k veřejnosti, a to za účelem zajištění možnosti průběžného ověření vyloučení významně negativních vlivů v oblasti ochrany ovzduší a veřejného zdraví. Vyplývá z vyjádření k dokumentaci, závěrů veřejného projednání a posudku.

Podmínka č. 21 navazuje na legislativní opatření a je stanovena za účelem nezbytnosti prověření správného nakládání s odpady ze ZEVO. Vyplývá z vyjádření k dokumentaci a posudku.

Podmínka č. 22 přímo navazuje na podmínku č. 14 je stanovena s ohledem na zmírnění vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, vychází z řešení navrženého v dokumentaci a zohledňuje připomínky k ní uplatněné.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly v dokumentaci vyhodnoceny MUDr. Bohumilem Havlem, držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví. V závěru hodnocení vlivů na veřejné zdraví je konstatováno, že realizace záměru přináší pro místní populaci prakticky nezměněný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší, a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území nezmění.

Hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší bylo provedeno pro klasické škodliviny NO₂, CO, SO₂, suspendované částice PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. Ze specifických škodlivin byly do detailnějšího hodnocení zdravotních rizik zařazeny amoniak (NH₃), chlorovodík (HCl), fluorovodík (HF), polychlorované bifenyly (PCB), polychlorované dibenzo-p-dioxiny a dibenzofurany (PCDD/F) a vybrané těžké kovy arsen, rtuť, olovo, kadmium, chrom a nikl. Hlavním podkladem pro odhad současné úrovně imisního pozadí byly údaje ČHMÚ za období 2015–2019. Při hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší byly použity aktuální odborné poznatky o nebezpečnosti a vztazích expozice a účinku hodnocených látek v souladu s autorizačním návodem AN 17/15 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší. Zohledněny byly i aktuální poznatky z nové směrnice WHO pro kvalitu ovzduší. Při hodnocení expozice obyvatel zájmového území imisnímu vlivu záměru byl použit konzervativní přístup s rezervou na straně bezpečnosti, kdy se vychází pro celé území z nejvyšších vypočtených hodnot imisního příspěvku ve vybraných referenčních bodech v místech pobytu lidí. Předpokládaný imisní vliv provozu záměru je zanedbatelný a významnou úroveň nedosahuje ani u příspěvku z obslužné dopravy. Zanedbatelný bude podle výsledků rozptylové studie imisní vliv záměru i u všech hodnocených specifických škodlivin. Plně to platí i pro emise perzistentních látek PCDD/F a PCB. Posuzované zařízení pro energetické využití odpadů je vybaveno vícestupňovým systémem čištění spalin k dodržení přísných emisních limitů, nepředstavuje významný zdroj přísunu perzistentních látek do prostředí.

Hodnocení zdravotního rizika hluku bylo provedeno v souladu s požadavky autorizačního návodu SZÚ Praha AN 15/04 verze 5, který zohledňuje aktuální poznatky a vztahy expozice a účinku z nové hlukové směrnice WHO z roku 2018. Podkladem byly výsledky akustické studie, která hodnotí předpokládaný hlukový vliv provozu záměru a jím vyvolané obslužné dopravy u nejbližší zástavby v okolí a u svozových tras odpadu. Z výsledků vyplývá, že hluk z areálu ZEVO nebude představovat zdravotní riziko pro obyvatele v okolí.

Příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích) zaslal k dokumentaci záměru souhlasné vyjádření. Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a obyvatelstvo taktéž žádné připomínky a souhlasí s ním.

Vlivy záměru na veřejné zdraví na základě výše uvedených skutečností ministerstvo souhrnně hodnotí jako trvalé (dočasné ve fázi výstavby), málo významné a akceptovatelné. Vyhodnocená kumulace vlivů se záměry v okolí areálu ZEVO tyto závěry nemění.

Vlivy na ovzduší a klima

Zásadním podkladem pro vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší je rozptylová studie, zpracovaná Ing. Markem Hladíkem (Český hydrometeorologický ústav, oddělení kvality ovzduší). Výpočet v rámci výpočtové sítě a sledovaných referenčních bodů byl proveden pro imise ze stacionárních

zdrojů – TZL (PM₁₀, PM_{2,5}), NO₂, SO₂, CO, NH₃, HCl, HF, Hg, Pb, Cd, As, Cr, Ni, PCB, B[a]P, PCDD/F a imise liniových zdrojů - TZL (PM₁₀, PM_{2,5}), NO₂, SO₂, CO, benzen, B(a)P.

Na základě výsledků výpočtů podle teoretického výpočtového modelu a při uvedených předpokladech je konstatováno, že vypočítané příspěvky samotného záměru, včetně související automobilové dopravy uvnitř areálu ZEVO:

- Téměř neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidu dusičitého NO₂ a celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu. Na většině zájmového území dojde vlivem plánovaných změn, reprezentovaných variantou 2030, ke snížení příspěvku Teplárny České Budějovice k průměrným ročním imisním koncentracím oxidu dusičitého NO₂.
- Jen velmi málo ovlivní stávající imisní situaci max. 1hodinových imisních koncentrací oxidu dusičitého NO₂ a celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu. Na většině zájmového území dojde vlivem plánovaných změn, reprezentovaných variantou 2030, ke snížení příspěvku Teplárny České Budějovice k maximálním 1hodinovým imisním koncentracím oxidu dusičitého NO₂.
- Téměř neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidů dusíku NO_x, přesto hodnota celkové výsledné koncentrace bude mírně překračovat hodnotu imisního limitu. Tento imisní limit je však stanoven pro ochranu vegetace a ekosystémů a na zastavěném území města České Budějovice je irelevantní. Na většině zájmového území nedojde vlivem plánovaných změn, reprezentovaných variantou 2030, ke změně příspěvku Teplárny České Budějovice průměrným ročním imisním koncentracím oxidů dusíku NO_x.
- Prakticky neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidu uhelnatého CO. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu uhelnatého CO není legislativou ČR stanoven. Na většině zájmového území dojde vlivem plánovaných změn, reprezentovaných variantou 2030, ke snížení příspěvku Teplárny České Budějovice k průměrným ročním imisním koncentracím oxidu uhelnatého CO.
- Téměř neovlivní stávající imisní situaci max. klouzavých 8hodinových imisních koncentrací oxidu uhelnatého CO a celková výsledná koncentrace bude velmi hluboko pod imisním limitem. Na většině zájmového území dojde vlivem plánovaných změn, reprezentovaných variantou 2030, ke snížení příspěvku Teplárny České Budějovice k maximálním klouzavým 8hodinovým imisním koncentracím oxidu uhelnatého CO.
- Nepatrně ovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidu siřičitého SO₂. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu siřičitého SO₂ není legislativou ČR stanoven. Na většině zájmového území dojde vlivem plánovaných změn, reprezentovaných variantou 2030, ke snížení příspěvku Teplárny České Budějovice k průměrným ročním imisním koncentracím oxidu siřičitého SO₂.

Záměr významně nezmění stávající makroklimatické ani mikroklimatické charakteristiky území. V důsledku zprovoznění záměru lze předpokládat pokrytí nezanedbatelné části energetické potřeby obyvatel regionu, ze kterého odpad pochází. To představuje významný rozdíl v porovnání se stávajícím stavem (skládování odpadu máří energetickou hodnotu odpadu a je značným producentem skleníkových plynů). Energetické využívání odpadu představuje efektivnější způsob snížení emisí CO₂, porovnáme-li jej s klasickými energetickými zdroji na fosilní paliva, které by byly alternativou při nerealizování záměru. Energie ze zařízení ZEVO bude využita k výrobě přehřáté páry využívané ke kombinované výrobě elektřiny a tepla, které budou

dodávány do veřejných distribučních sítí. Realizací záměru tak může dojít ke snížení výroby těchto energií v jiných zdrojích, kde se spalují primární neobnovitelné zdroje energie, a to za předpokladu, že nedojde k výraznému navýšení odběru energií u koncových uživatelů.

Provedené změny ve skladbě spalovacích zařízení a spalovaných paliv se příznivě projeví ve snížení celkových emisí CO₂ produkovaných ve stávajících zařízeních oznamovatele (celkové snížení o 23 %, v případě emisí CO₂ z neobnovitelných zdrojů o 60 % oproti stavu roku 2022).

Samotný vliv automobilové dopravy související s provozem záměru je z hlediska dopadů na ovzduší a klima neutrální až mírně negativní, avšak vzhledem k stávající a předpokládané intenzitě provozu ve svém příspěvku zanedbatelný. Za předpokladu využití železnice pro dovoz části odpadů bude tento vliv záměru dále minimalizován.

Z hlediska vyhodnocení kumulativních vlivů zpracovatel dokumentace konstatuje, že kumulace posuzovaného záměru s dříve schváleným záměrem „Technologický park České Budějovice, Na Světlících“, je z hlediska jejího vlivu na kvalitu ovzduší, resp. vlivu na imisní situaci zanedbatelná. Zpracovatel posudku si následně od oznamovatele vyžádal dodatečné vyhodnocení kumulativních vlivů posuzovaného záměru se záměrem „Obalovna živičných směsí k.ú. Úsilné“, který by v této oblasti mohl negativně spolupůsobit (příprava tohoto záměru byla obnovena až v období po předložení dokumentace), avšak z předloženého vyhodnocení, které je přílohou posudku, vyplývá, že ani při kumulaci těchto dvou záměrů nelze předpokládat možnost vzniku významně negativních vlivů na ovzduší a klima.

Dotčené orgány ochrany ovzduší (Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí) s navrženým řešením souhlasí či ho považují za přijatelné. Relevantní požadavky České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu České Budějovice v této oblasti jsou zohledněny v podmínkách tohoto závazného stanoviska (doprava po železnici, dovoz odpadů ze zahraničí).

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné zásadní připomínky.

Vlivy záměru na ovzduší a klima na základě výše uvedených skutečností ministerstvo souhrnně hodnotí jako trvalé (dočasné ve fázi výstavby), zejména v důsledku záměrem vyvolané dopravy za mírně negativní, avšak za předpokladu dodržení stanovených podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné. Podrobné vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší a případné upřesnění a stanovení dalších opatření bude v další fázi povolovacího procesu součástí navazujícího řízení o vydání integrovaného povolení.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Z hlediska vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci je zásadním podkladem odborná studie akustického posouzení, která byla zpracovaná společností Ekola group, spol. s r.o. (Ing. Aleš Matoušek, Ing. Oldřich Mikula). Předmětem uvedené studie bylo posouzení hluku z provozu záměru, dále posouzení hluku z obslužné dopravy na veřejných (mimoareálových) komunikacích a posouzení hluku z demolic a výstavby.

Součástí Akustického posouzení bylo měření počáteční akustické situace z provozu silniční dopravy a celkové akustické situace 20.10.2020 a zjištění hladiny akustického tlaku v okolí plánované stavby ZEVO 11.-12.08.2021 a 24.-25.08.2021. Bylo provedeno 2x24 hodinové měření v denní a noční době. Hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti $LA_{eq,s} = 65$ dB pro dobu 7–21 h je pro hodnocené demoliční a stavební činnosti výpočtově dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech.

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z dopravy na pozemních komunikacích v období stavební činnosti bez uvažování obslužné dopravy stavby a včetně uvažování obslužné dopravy stavby se v denní době pohybují do $L_{Aeq,16h} = 53,8$ dB. Hodnoty v období stavební činnosti včetně uvažování obslužné dopravy stavby nepřekračují hygienický limit pro komunikace I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy 60 dB v denní době.

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu stacionárních zdrojů hluku v areálu ZEVO v denní době včetně zkoušek dieselaagregátu jsou ve všech kontrolních výpočtových bodech situovaných v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb nižší, než je hygienický limit hluku pro tuto dobu.

Vlivem provozu obslužné dopravy areálu ZEVO dochází k nárůstu $L_{Aeq,T}$ pouze ve výpočtovém bodě D23 (Okružní 621/1a), a to do 0,3 dB. V tomto výpočtovém bodě je splněn příslušný hygienický limit jak ve stavu bez záměru, tak i ve stavu s obslužnou dopravou záměru. V ostatních výpočtových bodech k nárůstu hluku vlivem obslužné dopravy ZEVO nedojde. V souladu s § 20 odstavec 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nelze považovat za hodnotitelnou změnu akustické situace nárůst pohybující se v intervalu 0,1–0,9 dB.

Z vyhodnocení hlukové situace vyplývá, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami a nedojde k významné změně akustické situace. Vliv hluku záměru zejména na obyvatelstvo bude trvalý, mírně negativní až nulový. Vzhledem k dodržení příslušných hygienických limitů a s přihlédnutím k vyjádření dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, lze tento vliv považovat za akceptovatelný.

Z hlediska možných a vzhledem k charakteru záměru relevantních vlivů na další fyzikální a biologické charakteristiky, je v rámci vyhodnocení pachových látek zásadní skutečnost, že prostory, ve kterých se bude skladovat nebo nakládat se SKO (bunkr), budou vybaveny odsáváním vzduchu, které bude zajišťovat mírný podtlak. Odsávaný vzduch bude veden do kotle, kde bude použit jako sekundární vzduch pro spalovací proces. Vrata bunkru se budou otvírat jen při přejímce odpadu. V tomto důsledku bude negativní vliv způsobený pachovými látkami sice trvalý, avšak málo významný.

Osvětlení záměru bude navrženo dle moderních metod a inteligentních technologií. Únik rušivého světla z vnitřních prostor do vnějších bude eliminován pomocí vhodně volených fasádních materiálů. Technika osvětlení venkovního i technologického prostoru a architektonického osvětlení bude navržena s cílem eliminovat negativní modrou složku v nočních hodinách a nahradit ji za složku s teplotou chromatičnosti nižší než 2700 K. Intenzita osvětlení samotná bude řízena inteligentním řídicím systémem. Osvětlení bude navrženo s ohledem na energetickou úspornost, šetrnost vůči životnímu prostředí a vzhledem k okolní zástavbě respektující v prvním řadě soukromí a zdraví obyvatel. V rámci záměru nebude realizováno žádné osvětlení s emisemi laserového nebo stroboskopického typu, které by mohlo okolí záměru naopak výrazně rušit. I v tomto případě bude dílčí negativní vliv osvětlení sice trvalý, avšak prostorově omezený a celkově nevýznamný.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci a další relevantní fyzikální a biologické charakteristiky v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí.

Vlivy záměru na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky (pachové látky, osvětlení) na základě výše uvedených skutečností ministerstvo souhrnně hodnotí jako trvalé (dočasné ve fázi výstavby), mírně negativní, avšak za předpokladu dodržení stanovených podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné. Kumulace se záměry v okolí byla vyhodnocena v odpovídajícím rozsahu a nemá na tyto závěry vliv.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Při vyhodnocení vlivů na povrchové vody je nezbytné vzít v potaz, že v důsledku realizace záměru dojde oproti současnému stavu ke zvýšení množství zpevněných i zastavěných ploch, které mají vyšší odtokový součinitel, a tím i k navýšení množství odtékajících dešťových vod z areálu. S ohledem na charakter území je zasakování v záměrem dotčené lokalitě problematické. Proto je navrženo odvádět dešťové vody areálovou dešťovou kanalizací, která bude napojena na podzemní retenční nádrž, odkud budou zachycené dešťové vody čerpány do vodojemu k využití do otevřené nádrže dešťových vod se stálým nadržním $V=496 \text{ m}^3$, ze které budou dešťové vody odváděny stávajícím potrubím odpadní dešťové vody DN 300 do drobného vodního toku za výpustí z rybníka Bor, který se po cca 2,5 km, nedaleko Kněžských Dvorů, stává přítokem významného vodního toku Dobrovodský potok. S ohledem na rozsah záměru a navržené řešení, se podstatný vliv realizace záměru na kvalitu povrchových vod nepředpokládá.

Ovlivnění stávajících hydrologických a hydrogeologických poměrů bude vzhledem k charakteru a umístění záměru nevýznamné. Rovněž nebude ovlivněna hladina podzemních vod, která se v zájmovém území pohybuje od 3 m do 5 m pod terénem.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí.

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody ministerstvo s ohledem na charakter, rozsah, lokalizaci a navržené řešení záměru souhrnně hodnotí jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné. Kumulace se záměry v okolí na tyto závěry nemá vliv.

Vlivy na půdu

Z hlediska vyhodnocení vlivů záměru na půdu je stěžejní skutečnost, že realizací záměru nedojde k trvalému ani dočasnému záboru zemědělského půdního fondu. Záměrem také nebudou dotčeny pozemky určené pro plnění funkcí lesa. Vnitroareálové půdy, které nejsou součástí ZPF či PUPFL, budou dotčeny v důsledku navýšení zastavitelných ploch. V návaznosti na projekt ozelenění areálu však dojde k efektivnějšímu využití mimoprodukčních funkcí této půdy.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na půdu v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí.

Vlivy záměru na půdu ministerstvo s ohledem na nulový zábor zemědělské či lesní půdy souhrnně hodnotí jako nevýznamné.

Vlivy na horninové a přírodní zdroje

Z hlediska hodnocení vlivů záměru na horninové a přírodní zdroje je zásadní umístění záměru, který bude realizován ve stávajícím průmyslovém areálu mimo lokality s evidencí chráněných ložiskových území, chráněných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradních ložisek nerostných surovin, schválených prognózních zdrojů, dobývacích prostorů, svahových nestabilit či sesuvů. V areálu ZEVO se nevyskytují ani poddolovaná území. Vlivy na horninové a přírodní zdroje tak ministerstvo souhrnně hodnotí jako nevýznamné.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Z hlediska vyhodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy je zásadní umístění záměru v rámci stávajícího průmyslového areálu. Jednotlivé dílčí lokální vlivy v této oblasti jsou pak souhrnně zhodnoceny v odborné environmentální studii Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, která je přílohou dokumentace a je zpracovaná s náležitostí podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Ze závěrů tohoto hodnocení vyplývá, že záměr jako celek za předpokladu dodržení základních zásad ochrany prostředí, nezpůsobí nevratné závažné vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny. K určitému lokálnímu ovlivnění chráněných zájmů dojde hlavně v důsledku rušivé stavební činnosti a částečné likvidace současného (biologicky málo cenného) biotopu. S tím jsou spojeny vlivy na některé živočišné druhy, zejména s užší vazbou na dřevinné porosty a současné stavby (devět zvláště chráněných živočichů). Avšak vzhledem k tomu, že cennější biotopy v areálu budou zachovány a další po dokončení stavby obnoveny, jsou tyto vlivy vyhodnoceny jako převážně slabé, mírně nepříznivé a podmíněně akceptovatelné. Kácení dřevin lze v daném rozsahu považovat za zanedbatelné, s lokálním vlivem, který bude kompenzován náhradními výsadbami.

Jiné chráněné zájmy, které by byly zásahem znatelně ovlivněny, v záměrem dotčeném území nebyly shledány.

Součástí výše uvedeného hodnocení je návrh doporučujících opatření, jejichž provedení je předpokladem pro zvýšení biotopové diverzity, a tím i podpoření druhové rozmanitosti fauny a flóry. Závaznost uvedených doporučení je na základě návrhu zpracovatele posudku stanovena v souhrnné podmínce tohoto závazného stanoviska.

Příslušné dotčené orgány ochrany přírody neuplatnily k dokumentaci žádné zásadní připomínky. Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy taktéž žádné připomínky a souhlasí s ním.

Vlivy záměru na faunu, flóru a ekosystémy na základě výše uvedených skutečností ministerstvo souhrnně hodnotí (za předpokladu dodržení opatření navržených v rámci hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny) jako málo významné a akceptovatelné. Vyhodnocená kumulace vlivů se záměry v okolí areálu ZEVO tyto závěry nemění.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Z hlediska vyhodnocení vlivů na krajinu a její ekologické funkce je zásadním podkladem odborná environmentální studie Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (RNDr. Vladimír Zýval), která je přílohou dokumentace. Přírodní, kulturní, estetické a další hodnoty spoluurčující krajinný ráz budou navrhovaným záměrem negativně dotčeny pouze slabě.

Dále uvedená studie konstatuje, že záměr umístěný v okraji průmyslové zástavby města České Budějovice pozitivně ovlivní historické charakteristiky území tak, že založí kvalitativně novou architektonickou úroveň průmyslových a výrobních objektů v dané lokalitě.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na krajinu v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí.

Vlivy záměru na krajinu a její ekologické funkce ministerstvo souhrnně hodnotí jako trvalé, neutrální až mírně pozitivní.

Vyjma již uvedených dílčích environmentálních studií jsou součástí dokumentace záměru další odborné studie či hodnocení, které byly zpracovány s ohledem na specifický charakter záměru. Jedná se zejména o porovnání navrženého záměru s nejlepšími dostupnými technikami, analýzu rizik a dopravní studii. Ze závěrů těchto studií a hodnocení nevyplývá riziko možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, obyvatelstvo a veřejné zdraví.

V celkovém kontextu hodnocení jsou vlivy záměru ve složkách a charakteristikách životního prostředí, které lze s ohledem na charakter záměru považovat za nejvíce zranitelné (ovzduší, klima, hluk, veřejné zdraví) hodnoceny jako akceptovatelné, nepřesahující míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy. Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou celkově charakterizovány jako málo významné, bez objektivně prokazatelných důsledků v

jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí. Výstavbou a provozem záměru tedy nebude při dodržení projektových parametrů a v tomto závazném stanovisku stanovených podmínek významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí. Zásadní negativní ovlivnění nepředstavují ani vyhodnocené kumulativní vlivy záměru. Vzhledem k lokalizaci, charakteru a rozsahu záměru je též vyloučen významný vliv záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví, které jsou též předmětem hodnocení vlivů dle zákona. Vzhledem k umístění záměru nelze předpokládat ani přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Navržené technické a technologické řešení záměru odpovídá charakteru, umístění a rozsahu záměru, kterým je realizace zařízení pro energetické využívání odpadů ve stávajícím průmyslovém areálu Výtopna Vráto s kapacitou využití 160 000 t/rok směsného komunálního odpadu (SKO), objemného odpadu (OO) a ostatních energeticky využitelných odpadů (OEVO).

Z hlediska výstupů a monitoringu emisí vychází posuzovaný záměr z Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro spalování odpadu. Porovnání navrženého technického a technologického řešení záměru s aktuálními BAT je přílohou dokumentace. S ohledem na harmonogram dlouhodobé přípravy záměru a možnou aktualizaci závěrů o nejlepších dostupných technikách po vydání tohoto závazného stanoviska je do podmínek stanoviska zahrnuta povinnost podrobné technické a technologické řešení záměru pro další navazující řízení připravit tak, aby respektovalo v té době aktuální požadavky na aplikaci BAT pro spalování odpadů.

Záměr je navržen s technologií roštového spalování odpadů, s celoroční dodávkou tepelné a elektrické energie do odběratelské sítě. Spalování odpadu bude v tomto kontextu prováděno na roštovém topeništi a uvolněná energie bude využita v parním kotli. Zavážení roštového topeniště odpadem bude realizováno drapákovým jeřábem přes plnicí násypku napojenou na zavážecí šachtu. Odpad dále postoupí šachtou a poté bude hydraulickými podavači dávkován do ohniště. Primární vzduch bude odsáván vlastním ventilátorem z prostoru bunkru na odpad, čímž dojde k zamezení šíření zápachu z bunkru do okolí. Rovněž sekundární vzduch bude odsáván vlastním ventilátorem z prostoru kotelny (prostor nad kotlem a prostor výnosu škváry). Škvára z kotle bude vynášena odškvárovačem (mokrá vynášecí škvára) a systémem dopravníků (vibrační dopravník a pásový dopravník) a bude skladována v samostatném bunkru škváry. Na trase do bunkru je navrženo umístění magnetického separátoru kovů. Odloučený železný šrot bude padat z magnetických separátorů na pásový dopravník, kterým bude dopraven do kontejneru. Silo popílku a reakčních zbytků o objemu cca 200 m³ bude vybaveno filtrem, přes jehož filtrační elementy odchází dopravní vzduch do atmosféry. Pro výnos směsi reakčních zbytků a popílku ze sila je navržen rotační podavač, na který navazuje teleskopická plnicí hubice. Plnicí zařízení (teleskopická hubice s plnicím kuželem) slouží pro bezprašné plnění autocisteren, ve kterých bude směs reakčních zbytků a popílku expedována.

Popsané technologické řešení záměru je jedním ze zásadních předpokladů pro eliminaci možnosti vzniku významných negativních vlivů, a to zejména v oblasti ochrany ovzduší a veřejného zdraví. Z hlediska výstupů do ovzduší dále záměr po technické stránce řeší čištění spalin použitím kombinované metody – polosuchá s mokrou vypírkou a katalytickým reaktorem na snižování obsahu oxidů dusíku a dioxinů. Emise do ovzduší z provozu ZEVO budou odváděny do životního prostředí stávajícím komínem o výšce 160 m (po nezbytné rekonstrukci). Emisní limity znečišťujících látek jsou navrženy na horní hranici, příp. pod horní hranicí rozsahu BAT-AEL - Nové zařízení, tj. výrazně pod specifickými limity stanovenými vyhláškou č. 415/2012 Sb., o

přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění.

Odpadní vody z procesu budou čištěny a zpracovávány v čistírně technologických odpadních vod a předčištěná voda bude vrácena do procesu a odpadní voda bude rozstříkována v rozprašovací reaktor a vysušené reakční produkty budou zachycovány na tkaninovém filtru. Odpadní a oplachové vody a vody z chemické úpravny vody jsou svedeny do akumulární jímky procesních vod. Před napojením do jímky procesních vod jsou přiváděné vody zaústěny do sorpčního a koalescenčního odlučovače. Z akumulární jímky odpadních vod jsou odpadní vody po mechanické filtraci na filtrech a kontrole pH a vodivosti přečerpávány čerpadly do provozní a bezpečnostní nádrže pro čištění spalin. Vlivem použití této úpravy lze podstatnou část upravené odpadní vody použít zpět do procesu jako přídatnou technologickou vodu, zbytek je nastříkovan do rozprašovací sušárny a odpařen. Navržené řešení odpovídá požadavkům příslušných právních předpisů a nepředstavuje předpoklad vzniku významně negativních vlivů z hlediska ochrany vod.

Při využití cílové kapacity zařízení je předpokládána následující struktura a množství vznikajících odpadů: kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod - sádrovcový koláč z čištění odpadních technologických vod cca 1 847 t/rok; pevné zbytky z čištění odpadních plynů (popílek a reakční zbytky) cca 9 258 t/rok; jiný popel a struska cca 41 600 t/rok, železné materiály získané z pevných zbytků po spalování cca 3 840 t/rok. V podmínkách tohoto závazného stanoviska je zahrnuto opatření, na základě kterého má provozovatel ZEVO povinnost ve zkušebním provozu provést rozbor a ověřit vlastnosti produkovaných odpadů. Dále je nakládání se vzniklými odpady upraveno příslušnými právními předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Při dodržení zde stanovených postupů a opatření lze vyloučit vznik významně negativních vlivů záměru na životní prostředí v této oblasti.

Technické a technologické řešení záměru bude dále upřesňováno, konkretizováno v dalších stupních projektové přípravy pro řízení k vydání rozhodnutí v navazujících řízeních (zejména řízení o vydání integrovaného povolení, stavební povolení). Nezbytnou součástí těchto řízení bude mj. zhodnocení případných změn aktuálního řešení záměru s řešením záměru, které bylo předmětem posouzení vlivů na životní prostředí, a to postupem dle § 9a odst. 6 zákona.

Na základě vyhodnocení zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a za předpokladu akceptace navržených opatření jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Ministerstvo se s tímto hodnocením v oblasti technického a technologického řešení záměru ztotožňuje.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr „ZEVO Vráto České Budějovice“ v jedné projektové aktivní variantě. Tato varianta byla oznamovatelem zvolena jako optimální na základě závěrů studie proveditelnosti k záměru (2019/2020). S ohledem na tuto skutečnost není předmětem hodnocení tohoto závazného stanoviska pořadí navržených variant záměru.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci záměru bylo doručeno celkem 18 vyjádření (z toho jedno vyjádření po lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona). Vypořádání jednotlivých připomínek je součástí posudku a doplnění posudku, přičemž ministerstvo k tomuto vypořádání doplňuje ve vztahu k tomuto závaznému stanovisku následující zhodnocení.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, č.j. KHSJC 42182/2021/HOK CB-CK ze dne 10.01.2022 (doručeno dne 12.01.2022)

Vyjádření bez připomínek.

Obec Hlincová Hora, ze dne 19.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Naše zahrádka z.s., ze dne 05.01.2022 (doručeno dne 14.01.2022)

ZO ČZS Hlincová Hora, (doručeno dne 19.01.2022)

Vyjádření s připomínkami (vlivy záměru na ovzduší v lokalitě Hlincová Hora, zhoršení podmínek pro život, návrh dalších variant záměru, snížení kvality bydlení s dopadem na veřejné zdraví, kompenzace). Relevantní připomínky jsou vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku ministerstvo doplňuje, že předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona je záměr s parametry (umístění, rozsah, charakter, technologie) zvolenými oznamovatelem, přičemž z vpředu uvedeného vyhodnocení vyplývá, že výstavbou a provozem záměru nebude při dodržení projektových parametrů a v tomto závazném stanovisku stanovených podmínek závažně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí (bez potřeby stanovení přímých kompenzačních opatření v těchto oblastech – řešení dalších případných kompenzací není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí).

Město Rudolfov, ze dne 18.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Vyjádření s připomínkami (vlivy záměru na ovzduší, vliv dopravy, záruky likvidace odpadů, nárok na podíl ze zisku). Připomínky jsou jednotlivě vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku ministerstvo doplňuje, že předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona je záměr s parametry (umístění, rozsah, charakter, technologie) zvolenými oznamovatelem, přičemž z vpředu uvedeného vyhodnocení vyplývá, že výstavbou a provozem záměru nebude při dodržení projektových parametrů a v tomto závazném stanovisku stanovených podmínek závažně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou dále zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky (kontrola dodržování dopravních tras, upřednostnění části dopravy po železnici, provoz zařízení v provozně menším rozsahu při nedostatku odpadů, podmíněný zákaz dovozu odpadu ze zahraničí). Tato opatření jsou nedílnou součástí závazného stanoviska a jejich splnění či dodržení je předpokladem pro eliminaci možných významně negativních vlivů záměru na životní prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Finanční kompenzace dotčeným samosprávným celkům nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, č.j. OOZP/14319/2021/Ko ze dne 18.01.2022 (doručeno dne 18.01.2022)

Vyjádření bez připomínek (upozornění k obsahu Svozové studie odpadu do ZEVO v Jihočeském kraji 2021 je stručně komentováno v posudku).

Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice, č.j. ČIŽP/42/2022/295 ze dne 18.01.2022 (doručeno dne 18.01.2022)

Podmíněně souhlasné vyjádření s připomínkami (převzetí závěrů svozové studie, přeprava odpadu z jiných ORP po železnici, nebude realizován dovoz odpadů z míst mimo ČR). Připomínky jsou vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku ministerstvo doplňuje, že připomínky týkající se dopravy odpadů jsou zohledněny v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 8551/2022 ze dne 18.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Vyjádření bez připomínek (upozornění k legislativním požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí).

Veřejnost 1, ze dne 18.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Spolek T.G.M. novevrato.cz, ze dne 18.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Veřejnost 2, ze dne 18.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Veřejnost 3, ze dne 18.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Veřejnost 4, ze dne 18.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Veřejnost 5 (doručeno dne 20.01.2022 – po lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona)

KO Strany zelených v Jihočeském kraji, (doručeno dne 19.01.2022)

Nesouhlasná vyjádření s požadavkem na přepracování dokumentace a připomínkami (vztah ke koncepčním materiálům pro nakládání s odpady, kumulace vlivů, porušení principu předběžné opatrnosti, porušení stavebního zákona, poškození obyvatel na právech, ochrana občanů, formalismus při vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení, stará hluková zátěž, hodnocení vlivů na veřejné zdraví, nesrovnalosti v dopravě, obsah rozptylové a hlukové studie, nakládání se škvárou a popílkem, recyklace a odpadová pyramida, kapacita záměru a postup provozovatele při nenaplnění kapacity, příjem odpadů, zařízení ZEVO v ČR, znehodnocení stávajícího životního prostředí). Připomínky k uvedeným vyjádřením jsou jednotlivě vypořádány v posudku a doplnění posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku ministerstvo odkazuje na vpředu uvedené hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Kumulace vlivů byla vyhodnocena v návaznosti na umístění i charakter (technologické řešení záměru), a to se záměry, u nichž byl teoretický předpoklad možnosti vzniku významně negativních synergických vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou dále zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky (kontrola dodržování dopravních tras, upřednostnění části dopravy po železnici, provoz zařízení v provozně menším rozsahu při nedostatku odpadů, podmíněný zákaz dovozu odpadu ze zahraničí). Tato opatření jsou nedílnou součástí závazného stanoviska a jejich splnění či dodržení je předpokladem pro eliminaci možných významně negativních vlivů záměru na životní prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo.

Arnika – program Toxické látky a odpady, ze dne 17.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Nesouhlasné vyjádření s požadavkem na přepracování dokumentace a připomínkami (zvolená kapacita záměru, emise škodlivých látek do ovzduší, informace z referenčních zařízení, hodnocení z hlediska perzistentních organických látek, hodnocení havárie, hodnocení zdravotních dopadů, monitoring okolí spalovny, složení odpadů, hodnocení nedostatků ve znalostech). Připomínky k uvedeným vyjádřením jsou jednotlivě vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku ministerstvo odkazuje na vpředu uvedené hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou dále zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky (provoz zařízení v provozně menším rozsahu při nedostatku odpadů, podmíněný zákaz dovozu odpadu ze zahraničí, zhodnocení monitoringu okolí v navazujícím řízení, výstupní bilance PCDD/F). Tato opatření jsou nedílnou součástí závazného stanoviska a jejich splnění či dodržení je předpokladem pro eliminaci možných významně negativních vlivů záměru na životní prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo.

Náš domov z.s., ze dne 18.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Nesouhlasné vyjádření s připomínkami (kumulace, vlivů, vlivy na ovzduší, kapacita zařízení, varianty záměru, příjem odpadů, monitoring okolí záměru, vliv dopravy). Připomínky k uvedeným vyjádřením jsou jednotlivě vypořádány v posudku a zejména v doplnění posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku ministerstvo odkazuje na vpředu uvedené hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Kumulace vlivů byla vyhodnocena v návaznosti na umístění i charakter (technologické řešení záměru), a to se

záměry, u nichž byl teoretický předpoklad možnosti vzniku významně negativních synergických vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou dále zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky (kontrola dodržování dopravních tras, upřednostnění části dopravy po železnici, provoz zařízení v provozně menším rozsahu při nedostatku odpadů, podmíněný zákaz dovozu odpadu ze zahraničí, zhodnocení imisního monitoringu okolí v navazujícím řízení). Tato opatření jsou nedílnou součástí závazného stanoviska a jejich splnění či dodržení je předpokladem pro eliminaci možných významně negativních vlivů záměru na životní prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo.

Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, z.s., ze dne 19.01.2022 (doručeno dne 19.01.2022)

Nesouhlasné vyjádření s připomínkami (varianty záměru – volba nulové varianty, monitoring škodlivin, nakládání s popílkem a škvárou, dopracování analýzy rizik – havárie, využití geograficky původních druhů rostlin, závazné podmínky pro realizaci vodní nádrže). Připomínky v uvedeném vyjádření jsou jednotlivě vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku ministerstvo odkazuje na vpředu uvedené hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Volba nulové varianty byla oznamovatelem zdůvodněna v dokumentaci. Ministerstvo považuje takto navrženou a zdůvodněnou nerealizační variantu za dostatečnou pro provedení zhodnocení možností vzniku a působení negativních vlivů aktivní varianty na životní prostředí a veřejné zdraví. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou dále zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky (zhodnocení imisního monitoringu okolí v navazujícím řízení, zezávaznění doporučení z hlediska ochrany přírody). Tato opatření jsou nedílnou součástí závazného stanoviska a jejich splnění či dodržení je předpokladem pro eliminaci možných významně negativních vlivů záměru na životní prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo.

Ministerstvo dále souhrnně v kontextu uplatněných připomínek sděluje, že předmětem posuzování vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo a veřejné zdraví je záměr předložený oznamovatelem v jím navrženém rozsahu a umístění, a to s náležitostmi dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Při hodnocení možnosti vzniku významně negativních vlivů v uvedených oblastech není předmětem řízení strategické posuzování stávajících a připravovaných koncepčních materiálů v oblasti odpadového hospodářství (regionálních, národních, nadnárodních) a naplnění jejich cílů v důsledku realizace záměru, byť z nich záměr v zákonem požadovaném rozsahu vychází.

Další otázky a připomínky byly součástí diskusní části veřejného projednání záměru, které se uskutečnilo dne 17.02.2022 formou online přenosu. Na všechny zde uplatněné otázky bylo reagováno ze strany autorského týmu zpracovatele dokumentace, oznamovatele, popřípadě ministerstva. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření zaslaná k dokumentaci záměru, přičemž většinově nadále setrvala na svých postojích k záměru a hodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci. V průběhu veřejného projednání nevyvstala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí žádná nová zásadní otázka, která by nebyla součástí dokumentace nebo vyjádření k ní uplatněných. Shrnutí diskusní části veřejného projednání je nedílnou součástí zápisu z veřejného projednání ze dne 01.03.2022, který je stejně jako další dokumenty procesu posuzování vlivů záměru ZEVO Vráto České Budějovice (zejména závěr zjišťovacího řízení, dokumentace, posudek, doplnění posudku) trvale veřejně přístupný v rámci informačního systému EIA - https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV2074?lang=cs.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Jihočeský kraj, Statutární město České Budějovice, Obec Vráto a Město Rudolfov (místní část Hlinsko). Okruh dotčených územně samosprávných celků byl v rámci řízení posuzování vlivů na životní prostředí s ohledem na umístění a rozsah záměru oproti dokumentaci

z principu předběžné opatrnosti ministerstvem rozšířen i mimo Statutární město České Budějovice, kde je záměr přímo umístěn. Samosprávným celkům, které se nacházejí v širším okolí záměru a mohou být případně realizací záměru dílčím způsobem ovlivněny, nikoli však ve vztahu k posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví závažným způsobem, je toto závazné stanovisko zasláno na vědomí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 20.04.2022.

III. Poučení

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto souhlasného závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA
ředitelka odboru výkonu státní správy II
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně **zveřejní závazné stanovisko** na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně **15 dnů**. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*jakub.honetschlager@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze dále nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA) v rámci Informačního systému (IS EIA), https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, pod kódem záměru OV2074.

Rozdělovník k č.j. MZP/2022/510/548 ze dne 29.04.2022

Oznamovatel:

Teplárna České Budějovice a.s., Novohradská 398/32, 370 01 České Budějovice,
prostřednictvím: AS CHEMOPRAG, a.s., Na Babě 1526/35, Praha 6, Dejvice, 160 00 Praha

Dotčené územní samosprávné celky:

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady pana Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Statutární město České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice
- Obec Vráto, Vráto 20, 370 01 Vráto
- Město Rudolfov (místní část Hlinsko), Ke Strážnici 760/1, 373 71 Rudolfov

Dotčené orgány:

- Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O. Box 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 1858/25, 370 01 České Budějovice

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Karel Vurm, CSc., Ortenovo náměstí 13, 170 00 Praha 7

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek CSc., Klíнец 150, 252 10 Mníšek pod Brdy

Na vědomí:

- Obec Hůry, Na Sadech 155, Hůry, 373 71 Rudolfov
- Obec Hlincová Hora, Hlincová Hora 5, 373 71 Rudolfov
- Obec Adamov, V Chalupách 47, 373 71 Adamov
- Obec Úsilné, Úsilné 43, 370 10 České Budějovice 10
- Obec Dobrá Voda u Českých Budějovic, U Domova důchodců 33, 370 10 České Budějovice 10
- Obec Hrdějovice, Dlouhá 221, 373 61 Hrdějovice
- Obec Srubec, Ledenická-Škarda 92, Srubec, 370 06 České Budějovice 6
- Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov