České Budějovice dne 5. listopadu 2024
Č. j.: MZP/2024/210/3785
Sp. zn.: ZN/MZP/2022/510/152

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „zákon")

I. Povinné údaje

Název záměru:

ZEVO Písek

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je vybudování zařízení pro energetické využívání odpadů (ZEVO) v návaznosti na stávající průmyslový areál Teplárny Písek. V navrhovaném zařízení ZEVO Písek (dále též „záměr") bude energeticky využíván směsný komunální odpad (po separaci plastů, skla, papíru apod.), objemný odpad a ostatní energeticky využitelné odpady vyprodukované v oblasti definované jako svozová oblast záměru, prioritně v Jihočeském kraji. Záměr je navržen s technologií roštového spalování odpadů (s celoroční dodávkou tepelné a elektrické energie do odběratelské sítě).

Navržená kapacita záměru je 50 000 t/rok směsného komunálního odpadu (SKO), objemného odpadu (OO) a dalších odpadů vhodných k energetickému využití. Zařízení je koncipováno tak, aby převážná část produkovaného tepla byla využita pro dodávky do systému centrálního zásobování teplem (CZT) a pro výrobu elektrické energie. Kapacita ZEVO je proto navržena vzhledem k současným spotřebám tepla v rámci CZT. Primárním produktem v rámci využití tepla je přehřátá pára, která je použita pro výrobu elektrické energie na točivé redukci a následně pro ohřev systému CZT.

Hlavní parametry záměru

Množství energeticky využívaného odpadu:	50 000 t/rok; 6,25 t/hod; 150,15 t/den
Roční fond pracovní doby:	333 dní, 8 000 hodin

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
JUDr. Hana Dvořáková MBA
Ministerstvo životního prostředí
05.11.2024 08:34

Roční kapacita:	minimální: 60 % nominálního, tzn. 3 750 kg/h nominální: 50 kt, tzn. 6 250 kg/h maximální: 15 % navýšení, tzn. 7 188 kg/h	
Výhřevnost odpadu:	minimální: 8-9 MJ/kg nominální: 9-10,5 MJ/kg maximální: 10,5-15 MJ/kg	15 % z chodu 75 % z chodu 10 % z chodu
Tepelný příkon:	minimální: 60 % nominálního, tzn. 9,9 MW nominální (100 %): 16,5 MW přetížení: 110 % nominálního, tzn. 18,1 MW	
Tepelný výkon:	nominální (100 %): 14,55 MW	

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie I; bod 54; Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (100 t/den).

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: Písek

k.ú.: Písek

Obchodní firma oznamovatele:

ZEVO PÍSEK s.r.o.

IČO oznamovatele:

17265126

Sídlo oznamovatele:

Vydlaby 175, Smrkovice, 397 01 Písek

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu,

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

ZEVO Písek

ve znění opakovaně přepracované dokumentace podle § 8 zákona

(Ing. Libor Obal, duben 2024)

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1) Projektovaná kapacita zařízení ZEVO Písek pro energetické využití odpadu nepřekročí 50 000 t ročně. V zařízení budou odstraňovány výhradně odpady bez nebezpečných vlastností (tzn. kategorie „O").

2) Podrobné technické a technologické řešení záměru (včetně garantovaných emisních parametrů zdroje) bude respektovat aktuální požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) vyplývající z platného referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích spalování odpadů (BREF).

3) V rámci plánu organizace výstavby bude zpracován i soubor organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:

a) Stanovit opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší při reflektování Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ke stanovení podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019) s důrazem na následující opatření:

- Organizačními opatřeními zajišťovat minimalizaci aktivních ploch, které jsou zdrojem prašnosti, a při nepříznivých klimatických podmínkách zajistit skrápění těchto ploch. Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po dokončení prací.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu strojních zařízení s vysokým výkonem, který se promítá do zvýšených emisí znečišťujících látek.
- Při nakládce a vykládce prašných materiálů minimalizovat spádové výšky.
- Dopravu sypkých a prašných materiálů zajišťovat cisternami nebo zakrytými vozidly (zaplachtovat korby automobilů, které budou odvážet a dovážet surovinu s frakcí menší než 4 mm).
- Za větru při síle od 10 m/s omezit demoliční a stavební činnosti s vysokou prašností, zejména pak v době silného proudění větru směrem k zástavbě.
- Zajistit čištění podvozkové části nákladních automobilů vyjíždějících na veřejné komunikace.
- V případě znečištění veřejných komunikací zajistit bezodkladnou a účinnou očistu.
- Kontrolovat technický stav strojních zařízení a nákladních automobilů s ohledem na znečišťování ovzduší.
- Redukovat volnoběhy strojních zařízení a nákladních automobilů na minimum.

b) Stanovit opatření k ochraně před hlukem:

- Strojní zařízení a nákladní automobily používat v bezvadném technickém stavu, správně seřízené, provádět jejich pravidelnou údržbu.
- Stavební venkovní práce včetně obslužné dopravy neprovádět v nočním období (22.00 - 6.00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6.00 - 7.00, resp. 21.00 - 22.00 hodin). Nejhlučnější práce provádět v době od 8.00 do 18.00 hodin.

- U hlučných strojních zařízení na staveništi používat podle situace zvukově izolační kryty a protihlukové clony.

c) Stanovit opatření k ochraně vod:

- Věnovat pozornost technickému stavu strojních zařízení a nákladních automobilů a výběru odstavných ploch (s ohledem na únik pohonných hmot a provozních kapalin) a jejich periodickým kontrolám.
- Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních úniků závadných látek.
- V případě havarijního úniku závadných látek neprodleně zahájit sanační práce.

d) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti města Písek (a jejich prostřednictvím i obyvatelstva) o termínech a délce příslušných etap výstavby a ustanovit kontaktní osobu, na kterou by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

4) Projektová dokumentace záměru pro navazující rozhodnutí bude respektovat následující požadavky:

- prostory s očekávaným výskytem pachových látek budou vybaveny odsáváním, které omezí jejich volné šíření;
- odsávaná vzdušnina bude za běžného provozu využita jako primární spalovací vzduch; v případě odstávky spalovacího zařízení bude odvedena přes filtr s aktivním uhlím (případně jiné filtrační zařízení určené ke snižování emisí pachových látek) a následně zaústěna do spalinového komínu;
- technologické odpadní vody budou primárně recirkulovány zpět do procesu;
- plochy pro manipulaci s odpady a jinými látkami nebezpečnými vodám budou zabezpečeny proti úniku těchto látek mimo tyto plochy i do podloží, a podle potřeby vybaveny bezodtokými záchytnými jímkami a izolacemi;
- zbytkové odpady ze zařízení ZEVO (škvára, popílek, event. další frakce) budou skladovány a převáženy v uzavřených kontejnerech, aby byl vyloučen únik těchto látek do okolí během skladování i následném transportu.

5) Projektová dokumentace záměru pro navazující rozhodnutí bude obsahovat návrh sadových úprav (výsadby stromů a keřů charakteru izolační zeleně), včetně dalších možností ozelenění navrhovaných objektů (např. zelené stěny, střechy apod.).

6) Projektová dokumentace záměru pro navazující rozhodnutí bude obsahovat aktualizovanou hlukovou studii. Budou popsány a vyhodnoceny zdroje hluku související se záměrem a zdroje hluku sousední Teplárny Písek. Bude popsán a vyhodnocen stav zdrojů hluku a hluková zátěž po uvedení záměru do provozu včetně souvisejících změn v rámci Teplárny Písek. Bude rovněž vyhodnocena zátěž z dopravy pro zařízení ZEVO Písek dle aktuálních dopravních dat.

7) Projektová dokumentace záměru pro integrované povolení bude obsahovat:

- návrh imisního monitoringu potenciálně zranitelných složek životního prostředí (včetně ochrany veřejného zdraví), a to před uvedením záměru do provozu jako výchozí srovnávací úroveň a dále ve stanovených intervalech po uvedení záměru do provozu.
- návrh monitoringu emisí bromovaných dioxinů ve vyčištěných spalinách ze ZEVO vypouštěných do vzduchu s min. frekvencí monitorování 1x za 6 měsíců při provozu záměru.

8) Před zahájením stavby bude ustanoven biologický dozor stavby, kterým bude osoba s platnou autorizací pro zpracování hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále „ZOPK"). Biologický dozor bude dohlížet na splnění podmínek ochrany přírody a krajiny vycházející z provedeného autorizovaného hodnocení dle § 67 ZOPK, tohoto stanoviska i podmínek stanovených v navazujících povolujících rozhodnutích stavby.

9) Při přípravě projektu postupovat v souladu s metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění (Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; červen 2020; aktualizace září 2023) a normou ČSN 36 0459 - Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Výběr vhodného osvětlení areálu bude realizován s důrazem na redukci umělého osvětlení na nezbytně nutnou úroveň.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

10) Při výstavbě postupovat podle plánu organizace výstavby včetně souboru organizačních a technických opatření zahrnutých dle podmínky č. 3 v tomto plánu. Při realizaci záměru je nutné postupovat s maximálním ohledem na okolí a zajistit minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zejména v oblasti působení hluku, dopravy, ochrany vod a horninového prostředí.

11) Před zahájením terénních úprav provede biologický dozor stavby průzkum lokality na přítomnost ještěrky obecné. V případě jejího výskytu provede odchyt a transfer jedinců na vhodnou lokalitu mimo staveniště. Průzkum lze realizovat jen v teplém období roku, kdy jsou ještěrky aktivní (duben – říjen).

12) Po ukončení stavby bude osobou odpovědnou za biologický dozor během výstavby zpracována závěrečná zpráva o průběhu stavby. Tato zpráva bude součástí dokumentace pro uvedení stavby do provozu a bude zaslána všem dotčených správním orgánům v ochraně přírody a krajiny.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

13) Nejpozději s uvedením záměru do provozu dojde k odstavení uhelného kotle v Teplárně Písek. Bude tím ukončeno spalování uhlí se všemi souvisejícími činnostmi a vlivy na okolí.

14) Po výstavbě a zprovoznění komunikace „Přeložka silnice II/140 Hřebčinec – Putimská Vysoká vč. připojení", kdy bude areál ZEVO dopravně napojen na tuto komunikaci, dojde ke změně dopravního řešení záměru. Provozovatel zařízení zajistí pro nákladní dopravu související se záměrem využívání nové komunikace II/140 s přímým napojením na silnici I/20.

15) V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku z provozu záměru budou provedena dodatečná protihluková opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.

16) V případě, že provozovatel ZEVO nebude ze zdrojů odpadů dostupných na území České republiky schopen zajistit provoz zařízení s využitím maximálně možné kapacity, bude zařízení provozováno v přizpůsobeném provozním rozsahu. Do zařízení nebudou dováženy a energeticky využívány odpady ze zahraničí s výjimkou případů, kdy jejich dovoz bude v souladu s platnou právní úpravou.

17) V rámci provozu budou pravidelně ověřovány vlastnosti odpadů vznikajících při provozu ZEVO Písek z hlediska jejich následné využitelnosti, resp. způsobu odstranění. Četnost ověřování se bude řídit platnou legislativou.

18) Zbytkové odpady z provozu ZEVO Písek (škvára, popílek, event. další frakce) nebudou trvale ukládány na skládku Vydlaby.

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

19) Zkušební provoz zařízení ukončit závěrečným vyhodnocením dokladujícím dodržení příslušnými právními předpisy a integrovaným povolením požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a změny vyplývající ze zkušebního provozu promítnout do aktualizace provozních předpisů, popřípadě do žádosti o změnu integrovaného povolení.

20) Na základě výsledků ve zkušebním provozu ZEVO bude provedena výstupní bilance PCDD/F. Výsledky výstupní bilance budou zhodnoceny dle aktuální legislativy a parametrů provozních povolení zařízení.

21) Dodržování dopravních tras (zejména po zprovoznění přeložky silnice II/140) bude monitorováno online GPS systémem, popřípadě jiným vhodným organizačním opatřením, které umožní zajištění dodržování dopravních tras.

22) V průběhu provozu bude prováděn monitoring vybraných indikátorů potenciálně zranitelných složek životního prostředí v okolí záměru dle navrženého a schváleného plánu.

23) V rámci zkušebního provozu bude provedeno v denní a noční době měření hluku z technologických zdrojů ZEVO Písek v chráněném venkovním prostoru staveb. Výběr měřících míst bude reflektovat výsledky aktualizované hlukové studie a odsouhlasen Krajskou hygienickou stanicí Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.

24) Rozsah měření emisí znečišťujících látek bude odpovídat požadavkům platné legislativy (tzn. dle zákona o integrované prevenci, zákona o ochraně ovzduší a vyhlášky o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší); požadavkům na nejlepší dostupné technologie (BAT) dle aktuálního referenčního dokumentu o BAT pro spalování odpadů (BREF). Rozsah měření emisí znečišťujících látek bude stanoven integrovaným povolením.

25) Výsledky monitoringu a měření bude provozovatel minimálně 1 x ročně zveřejňovat na svých veřejně přístupných internetových stránkách či jiným vhodným způsobem s trvalým přístupem veřejnosti.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Posuzovaný záměr, tak jak je popsán v opakovaně přepracované dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí (dále též „dokumentace"), zpracované autorským kolektivem pod vedením Ing. Libora Obala, autorizované osoby podle § 19 zákona, zahrnuje vybudování zařízení pro energetické využívání odpadů (ZEVO) v návaznosti na stávající průmyslový areál Teplárny Písek. V navrhovaném zařízení ZEVO Písek (dále též „záměr") bude energeticky využíván směsný komunální odpad (po separaci plastů, skla, papíru apod.), objemný odpad a ostatní energeticky

využitelné odpady vyprodukované v oblasti definované jako svozová oblast záměru, prioritně v Jihočeském kraji.

V Teplárně Písek v současné době dochází ke spalování uhlí a biomasy za účelem výroby tepla, které se dále dodává k odběrným místům do systému CZT v Písku. Systém CZT v Písku zásobuje teplem domácnosti, nemocnice, školská zařízení a další zařízení sociální sféry. Realizací záměru dojde k nahrazení stávajícího uhelného kotle za ZEVO. Technologické zařízení pro energetické využívání odpadů bude v plném rozsahu nové (včetně zařízení pro čištění spalin).

Hlavním cílem záměru je odklon od skládkování energeticky využitelných odpadů. Tím bude dosaženo splnění předpokládaných legislativních cílů o zákazu skládkování odpadů s potenciálem pro energetické využití. Svoz odpadů do předmětného zařízení je uvažován převážně z oblastí okresů Písek a Strakonice, případně jejich blízkého okolí v návaznosti na přijatelnou svozovou vzdálenost.

Nedílnou součástí dokumentace jsou odborné environmentální studie a hodnocení, jejichž rozsah a zaměření odpovídá charakteru záměru. Závěry těchto studií byly jedním z podkladů pro stanovení opatření pro eliminaci a minimalizaci možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (tyto závěry jsou dále v návaznosti na jednotlivé složky životního prostředí stručně charakterizovány a vyhodnoceny v následné kapitole „souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“).

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení stavby po realizaci záměru akceptovatelné a vlivy výstavby i provozu záměru budou při splnění deklarovaných podmínek a technického řešení pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to jak ochrany veřejného zdraví, tak i ochrany složek životního prostředí (ovzduší, voda, příroda a krajina).

Na základě podkladů kompletního procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace, přepracovaná dokumentace, opakovaně přepracovaná dokumentace, vyjádření dotčených orgánů státní správy, územně samosprávných celků a veřejnosti, veřejného projednání a posudku), lze konstatovat, že všechny podstatné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly řádně vyhodnoceny, a to jako přijatelně nízké a akceptovatelné.

V průběhu procesu posouzení vlivů na životní prostředí bylo tedy dokladováno a ověřeno, že v této fázi povolovacího procesu navržené řešení záměru umožňuje vyloučit významnou míru negativního ovlivnění veřejného zdraví, obyvatelstva a všech složek životního prostředí v míře požadované příslušnými předpisy. Není však vyloučeno, že v rámci podrobného technického a technologického rozpracování záměru v podrobnosti pro navazující řízení a následného zhodnocení bude nezbytné významnost vlivu v některých oblastech dále upřesnit.

Ministerstvo na základě nesouhlasných vyjádření veřejnosti k dokumentaci, přepracované dokumentaci i opakovaně přepracované dokumentaci v souladu s § 17 zákona nařídilo veřejné projednání. Zástupci veřejnosti vznášeli připomínky vůči projednávanému záměru a dokumentaci ve všech aspektech vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Posudek s náležitostmi podle přílohy č. 5 k zákonu obdrželo ministerstvo dne 16.09.2024. Na základě výzvy ministerstva byl vrácen zpracovateli k doplnění kapitoly souhrnné charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti a z důvodu upřesnění využití závěrů z veřejného projednání. Doplněný posudek obdrželo ministerstvo dne 09.10.2024.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace, hlavní opatření pro snížení negativních vlivů záměru uvedená v textové části dokumentace pak navrhuje převzít do podmínek návrhu stanoviska. Zpracovatel dále konstatuje, že záměr je z hlediska vlivů na životní

prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný při plnění podmínek závazného stanoviska (ministerstvo návrh podmínek závazného stanoviska dále upravilo – viz dále odůvodnění stanovených podmínek).

Vlivy na základní složky životního prostředí a charakteristiky (především ovzduší, hluk, veřejné zdraví) jsou hodnoceny jako přijatelné, řešitelné v rámci platných zákonů a dalších předpisů či norem. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné a lokální či dočasné a bez zvýšeného rizika negativních dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Ministerstvo dospělo na základě dokumentace, přepracované dokumentace a opakovaně přepracované dokumentace, vyjádření k nim, veřejného projednání a posudku k závěru, že k záměru lze vydat podmíněně souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Vycházejí jednak z výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a také z relevantních požadavků uplatněných dotčenými orgány státní správy a veřejností.

Podmínky jsou v rámci závazného stanoviska oproti dokumentaci i posudku upraveny, zpřesněny či přeformulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné. Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nejsou, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli přímo platná legislativa.

Z návrhu opatření uvedených v posudku byla zcela vypuštěna podmínka týkající se povinnosti v rámci přípravy záměru v prostoru stavby provést geologický a hydrogeologický průzkum, neboť z výsledku posouzení vlivů záměru na přírodní zdroje či podzemní vody nevyplývá riziko významně negativního vlivu v této oblasti. Proto považuje ministerstvo za vhodné ponechat provedení předmětných průzkumů pouze jako doporučující.

Podmínka č. 1 zavazuje oznamovatele při další přípravě záměru dodržet maximální kapacitu zařízení i přesný charakter záměru, které vycházejí ze specifikace v dokumentaci a bylo pro ně vydáno toto podmíněně souhlasné závazné stanovisko.

Podmínka č. 2 vychází z požadavku, který vyplývá z příslušných právních předpisů. Zdůrazňuje nezbytnost využít aktuální požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) vyplývající z platného referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích spalování odpadů (BREF).

Podmínky č. 3 a 10 jsou stanoveny v zájmu ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a pohody obyvatelstva v etapě výstavby, a to z hlediska ochrany ovzduší, a tím i ochrany veřejného zdraví s cílem omezit znečišťování ovzduší znečišťujícími látkami, z hlediska ochrany veřejného zdraví s cílem omezit hlukovou zátěž a z hlediska ochrany vod s cílem omezit vlivy na vody při nakládání se závadnými látkami, a rovněž i z hlediska informovanosti města Písek (a jejich prostřednictvím i obyvatelstva – zejména v místní části Smrkovice) o průběhu výstavby a možnosti uplatňování případných připomínek, námětů a event. stížností s cílem umožnit veřejnou kontrolu v rámci etapy výstavby. Soubor těchto opatření vychází z charakteru, rozsahu a umístění záměru.

Podmínka č. 4 upřesňuje technické řešení záměru s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v oblasti ochrany ovzduší, veřejného zdraví a ochrany vod (zejména šíření zápachu a prašnosti, nakládání s látkami nebezpečnými vodám). Podmínka vychází z informací uvedených v dokumentaci a požadavků veřejnosti uplatněných v písemných vyjádřeních i v rámci veřejného projednání.

Podmínka č. 5 zahrnuje povinnost sadových úprav areálu a ozelenění s ohledem na minimalizaci vlivu záměru na prvky ochrany přírody a krajiny. Je stanovena na základě požadavků dotčených orgánů státní správy na výsadbu izolační zeleně při zohlednění umístění záměru.

Podmínka č. 6 uvádí požadavek na aktualizaci hlukové studie. Aktualizovaná hluková studie bude podkladem pro stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví v navazujícím řízení (Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích). Vychází z vyjádření tohoto dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví (včetně následného projednání s cílem upřesnění navazujícího postupu) a posudku.

Podmínka č. 7 stanovuje požadavek na přípravu návrhu monitoringu pro následné integrované povolení, přičemž rozlišuje mezi imisním monitoringem složek životního prostředí a emisním monitoringem konkrétního parametru.

Požadavek na zpracování návrhu imisního monitoringu vychází z principu předběžné opatrnosti a transparentnosti provozu zařízení. Provozovatel navrhne takový rozsah monitoringu, který bude přiměřený zjištěným vlivům a který umožní věrohodně dokumentovat reálné dopady provozu na životní prostředí. Pro realizaci účinného hodnocení vlivů záměru je nezbytné zahájit imisní monitoring v dostatečném předstihu před uvedením záměru do provozu, aby byla zajištěna výchozí srovnávací úroveň.

Z emisního monitoringu je v této fázi přípravy záměru nad rámec legislativních požadavků konkrétně specifikován pouze monitoring bromovaných dioxinů jako důležité preventivní opatření v oblasti ochrany ovzduší a veřejného zdraví, a to s ohledem na jejich vysokou obecnou rizikovost.

Přesný rozsah a četnost závazného monitoringu bude stanoven v navazujícím integrovaném povolení, které jako komplexní provozní povolení detailně upravuje podmínky provozu zařízení včetně specifických požadavků na sledování a vyhodnocování jeho vlivů na životní prostředí.

Podmínka č. 8 uvádí požadavek na ustavení biologického dozoru stavby, kterým musí být s ohledem na charakter dozorované činnosti výhradně osoba s platnou autorizací pro hodnocení dle § 67 ZOPK. Stanovená podmínka vychází z informací v dokumentaci i požadavků dotčených orgánů státní správy a její plnění je nezbytné zejména ve vztahu k rozsahu a umístění záměru.

Podmínka č. 9 je stanovena v zájmu předcházení nežádoucímu světelnému znečištění a omezení rušivého světla. Její stanovení vychází z charakteru, rozsahu a umístění záměru.

Podmínka č. 11 vyplývá z dokumentace a je stanovena z důvodu ochrany zvláště chráněného druhu živočicha ještěrky obecné (Lacerta agilis). Stanovením této podmínky nejsou dotčeny povinnosti oznamovatele vyplývající z § 56 ZOPK.

Podmínka č. 12 je stanovena s ohledem na nezbytnost zhodnocení činnosti biologického dozoru v návaznosti na vliv záměru na prvky ochrany přírody a krajiny během výstavby záměru. Její stanovení vyplývá z dokumentace a vychází z charakteru, rozsahu a umístění záměru.

Podmínka č. 13 zavazuje provozovatele k odstavení uhelného kotle K11 nejpozději s uvedením záměru do provozu. Její stanovení je klíčové pro eliminaci teoretických kumulativních vlivů zařízení a uhelného kotle. Podmínka vychází z informací uvedených v dokumentaci a požadavků veřejnosti v písemných vyjádřeních i v rámci veřejného projednání.

Podmínka č. 14 zavazuje provozovatele k užívání přeložky silnice II/140 po její realizaci a současně k zastavení užívání silnice III/1402 mezi Smrkovicemi a Pískem. Přestože významně negativní vliv v oblasti dopravy nebyl vyhodnocen ani při využití stávající dopravní sítě, po zprovoznění přeložky silnice II/140 budou převedením dopravní trasy vlivy dopravy na obyvatelstvo, veřejné zdraví či hmotný majetek dále minimalizovány. Vlastní i externí nákladní doprava bude vedena mimo silnici III/1402, která jižně od záměru prochází částí Smrkovice a

napojuje se na silnici I/20 u obce Semice, a severně prochází kolem zástavby města Písek Sídliště Jih, kde se napojuje do ulice Nádražní. Podmínka vychází z informací uvedených v dokumentaci a požadavků veřejnosti v písemných vyjádřeních i v rámci veřejného projednání.

Podmínka č. 15 navazuje na požadavek monitoringu hluku ve zkušebním provozu zařízení (podmínka č. 23). Zavazuje oznamovatele k provedení dodatečných opatření v případě překročení hygienických limitů hluku ze zdrojů záměru ZEVO Písek. Vychází z požadavků veřejnosti i vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínka č. 16 navazuje na ustanovení § 47 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a je stanovena za účelem zajištění maximálně možného využití odpadů vznikajících na území České republiky a dále z důvodu minimalizace vlivů dopravy vyvolané provozem záměru. Platnost opatření je s ohledem na dlouhou životnost zařízení podmíněna nezbytným souladem s právními předpisy v celém období provozu zařízení. Podmínka je stanovena s ohledem na charakter záměru a se zohledněním požadavků veřejnosti v písemných vyjádřeních i v rámci veřejného projednání.

Podmínka č. 17 zavazuje provozovatele k provádění analýz pevných odpadů z provozu záměru. Četnost ověřování vyplývá z příslušné legislativy (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Stanovení této podmínky vychází z informací v dokumentaci a požadavků veřejnosti v písemných vyjádřeních i v rámci veřejného projednání.

Podmínka č. 18 zavazuje provozovatele k vyloučení ukládání odpadů z provozu záměru na skládku Vydlaby. Je stanovena z důvodu eliminace možných kumulativních vlivů záměru s provozem stávající skládky. Podmínka vychází z požadavků veřejnosti a závěru veřejného projednání.

Podmínky č. 19 a 20 jsou stanoveny za účelem eliminace možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které nyní nejsou předpokládány, avšak mohou být generovány v rámci zkušebního provozu ZEVO. Podmínky zohledňují připomínky veřejnosti v písemných vyjádřeních i v rámci veřejného projednání.

Podmínka č. 21 přímo navazuje na podmínku č. 14. Je stanovena s ohledem na zmírnění vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vychází z řešení navrženého v dokumentaci a zohledňuje připomínky k ní uplatněné.

Podmínka č. 22 přímo navazuje na podmínku č. 7. Je stanovena s ohledem na zmírnění vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž konkrétní rozsah monitoringu bude stanoven v rámci navazujícího integrovaného povolení. Vyplývá z charakteru záměru.

Podmínka č. 23 zavazuje provozovatele k provedení měření hluku z technologických zdrojů záměru v rámci zkušebního provozu. Vychází z požadavků veřejnosti i vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínka č. 24 doplňuje podmínku č. 2 z hlediska monitoringu. Uvádí požadavky na měření emisí znečišťujících látek. Vychází z informací v dokumentaci, vyjádření dotčených orgánů státní správy i požadavků veřejnosti.

Podmínka č. 25 je stanovena s ohledem na dostupnost informací o stavu životního prostředí v souvislosti s realizací záměru široké veřejnosti. Podmínka vychází z charakteru záměru a konkrétního navrženého řešení, přičemž zohledňuje připomínky veřejnosti v písemných vyjádřeních i v rámci veřejného projednání.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je předmětem dílčí odborné studie Posouzení vlivů na veřejné zdraví, které bylo zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví, Ing. Olgou Krpatovou, a tvoří samostatnou přílohu dokumentace (08/2023).

Ze závěru posouzení vyplývá, že výskyt měřitelných zdravotních rizik pro obyvatelstvo žijící v blízkosti ZEVO je málo pravděpodobný, resp. že nedojde ke změně stávajících zdravotních účinků vlivem provozu záměru.

Posouzení vlivů na veřejné zdraví (hodnocení zdravotních rizik) bylo zpracováno podle metodických postupů v souladu s metodikami používanými Světovou zdravotnickou organizací (WHO) a Americkou agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA). Jako základní metodické podklady posouzení vlivů na veřejné zdraví v ČR jsou uváděny metodické materiály hygienické služby k hodnocení zdravotních rizik v ČR, Autorizační návody vydané Státním zdravotním ústavem Praha k hodnocení zdravotních rizik AN 14/03 verze 3, AN 15/04 verze 4, AN 17/15, Manuál prevence v lékařské praxi díl VIII Základy hodnocení zdravotních rizik vydaný v roce 2000 Státním zdravotním ústavem Praha, Metodický pokyn MŽP pro analýzu rizik kontaminovaného území a další materiály.

Posouzení vlivů na veřejné zdraví z hlediska zdravotních rizik imisních škodlivin v ovzduší vychází z rozptylové studie zpracované Ing. Zdeňkem Sklenářem (07/2023). Následná aktualizace rozptylové studie na uvedených závěrech nic nemění.

Vypočtené roční imisní příspěvky frakcí PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2, SO_2, HCl, HF, NH_3, As, Ni, Pb, Hg, Cd, šestimocného chromu, NH_3, PCDD/F pro variantu Z-L (tj. budoucí provoz záměru ZEVO společně s kotlem K13 na hranici emisních limitů dle BAT) nepředstavují významné toxické zdravotní riziko pro obyvatelstvo. I přes tuto skutečnost však ministerstvo v návaznosti na uplatněné připomínky dotčeného orgánu ochrany ovzduší a veřejnosti doporučuje do návrhu monitoringu zranitelných složek životního prostředí a veřejného zdraví (podmínka č. 7) zahrnout realizaci dobrovolného ekologického a imisního monitoringu potenciálně nejvíce dotčených lokalit (např. vzhledem k jejich obecné rizikovosti u látek typu PCDD/F).

Vypočtené maximální hodinové imisní příspěvky NO_2, maximální hodinové a denní imisní příspěvky SO_2 a maximální 8hodinové imisní příspěvky CO pro variantu Z-L uvedené v rozptylové studii nepředstavují významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu, arsenu, kadmia, niklu, šestimocného chromu, PCDD/F pro variantu Z-L uvedené v rozptylové studii nepředstavují zdravotní riziko karcinogenních účinků.

Hodnocení expozice hluku vychází z aktualizované hlukové studie zpracované Ing. Kateřinou Krestovou (07/2023). Následná aktualizace hlukové studie na uvedených závěrech nic nemění.

U vypočtených hodnot hlučnosti ze stacionárních zdrojů nejsou předpokládány významné nepříznivé zdravotní účinky. K ověření výsledků hlukové studie je stanoveno provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Z provedeného kvalitativního zhodnocení hluku z dopravy vyplývá, že jsou překračovány prahové hodnoty pro obtěžování hlukem z dopravy a pro zvýšené užívání sedativ a léků k

navození spánku včetně rušení spánku. Realizace záměru nepředstavuje významné zvýšení stávajících nepříznivých zdravotních účinků.

Příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích) zaslal k dokumentaci a k přepracované dokumentaci souhlasná vyjádření, k opakovaně přepracované dokumentaci pak vyjádření, které je podmíněno předložením podrobné hlukové studie v další fázi přípravy záměru, což je zohledněno v podmínkách souhlasného stanoviska.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a obyvatelstvo žádné připomínky a souhlasí s ním.

Vlivy záměru na veřejné zdraví na základě výše uvedených skutečností jsou hodnoceny jako trvalé (dočasné ve fázi výstavby), málo významné a akceptovatelné. Významná kumulace vlivů se známými a připravovanými záměry v okolí areálu ZEVO je vyloučena.

Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází z výsledků rozptylové studie, která tvoří samostatnou přílohu dokumentace (Ing. Zdeněk Sklenář; aktualizace 04/2024).

Výsledkem výpočtu matematického modelu je soubor hodnot doplňkové imisní zátěže referenčních bodů v posuzované lokalitě. Tabulky obsahují pro každý referenční bod hodnoty koncentrací znečišťujících látek: PM_{10} – denní a roční průměr imisí; $PM_{2,5}$ – roční průměr imisí; NO_2 – hodinový a roční průměr imisí; SO_2 – hodinový, denní a roční průměr imisí; CO – 8hodinový průměr imisí; TVOC – roční průměr imisí; HCl – roční průměr imisí; HF – roční průměr imisí; Cd+Tl a jejich sloučeniny – roční průměr imisí; Hg a její sloučeniny – roční průměr imisí; Těžké kovy - roční průměr imisí; PCDD/F – roční průměr imisí; NH_3 – roční průměr imisí; benzo[a]pyren – roční průměr imisí; benzen (z dopravy) – roční průměr imisí. Na základě výsledků výpočtů jsou vyhodnoceny příspěvky samotného záměru, včetně související automobilové dopravy.

Imise NO_2 - při provozu nového zdroje ZEVO na hranici emisních limitů by došlo pouze k nízkému nárůstu imisí NO_2, u maxima krátkodobých imisí méně než o 0,5 $\mu g/m^3$), u ročních imisí řádově o setiny $\mu g/m^3$. Při porovnání s imisním pozadím (cca 9 $\mu g/m^3$) a imisním limitem (40 $\mu g/m^3$ pro roční koncentrace a 200 $\mu g/m^3$ pro hodinové koncentrace) nedojde k překročení imisních limitů pro NO_2.

Imise PM_{10} a $PM_{2,5}$ - při provozu na úrovni emisních limitů byl proti stávajícímu reálnému provozu vypočten nárůst maximálních denních imisí PM_{10} o cca 1 $\mu g/m^3$, tj. o méně než 2 % imisního limitu. Změna ročních imisních příspěvků suspendovaných částic PM_{10} je reálně neměřitelná, výhledové příspěvky činí méně než 0,1 % imisního limitu. Příspěvky ročních imisí $PM_{2,5}$ byly v celé síti referenčních bodů vypočteny na hodnotu pod 0,1 % limitu (20 $\mu g/m^3$), jde tedy o neznatelné změny.

Imise CO - v případě osmihodinových imisních koncentrací CO, byla pro výhledový stav provozu záměru vypočtena hodnota 29,04 $\mu g/m^3$, tj. ca 0,3 % hodnoty imisního limitu (10 000 $\mu g/m^3$). Proti současnému maximu se jedná o zanedbatelné hodnoty bez reálného ovlivnění stávající imisní situace.

Imise SO_2 - proti stávajícímu provozu lze výhledově očekávat výrazné snížení emisí SO_2, což se obdobně projeví na imisní situaci. S ohledem na stávající vypočtené krátkodobé imisní příspěvky se bude i přes nejistotu výpočtu jednat o významné zlepšení kvality ovzduší především za nepříznivých rozptylových podmínek. K překročení imisních limitů při budoucím provozu ZEVO pro SO_2 tedy nedojde, při porovnání s imisním pozadím (roční průměr 2,9 $\mu g/m^3$) a imisním

limitem (20 μg/m^3 pro roční koncentrace, 125 μg/m^3 pro 24hodinové a 350 μg/m^3 pro hodinové koncentrace) se proti původnímu stavu jedná o významný pokles emisí i imisí v celé lokalitě.

Imise sumy těžkých kovů - imisní pozadí látek, u kterých je stanoven imisní limit, je s vysokou rezervou podlimitní a není zde předpoklad překročení dílčích imisních limitů těchto látek.

Imise Cd + Tl - imisní pozadí kadmia, u kterého je stanoven imisní limit, je s vysokou rezervou podlimitní. Vzhledem k tomu, že je hodnocena suma Cd a Tl a imisní limit je stanoven jednotlivě pro kadmium, jsou vypočtené hodnoty na straně bezpečnosti výpočtu, imisní limit pro kadmium nebude s výraznou rezervou překročen.

Imise TVOC - nejvyšší vypočtený příspěvek průměrných ročních koncentrací TVOC pro provoz ZEVO činí 0,04 μg/m^3, imisní limit není stanoven, imisní pozadí není měřeno.

Imise Hg, HCl, HF, NH_3 a PCDD/F - Imise těchto látek byly vypočteny doplňkově pro účely případného hodnocení zdravotních rizik, pro tyto látky není stanoven imisní limit ani referenční koncentrace (stanovuje Státní zdravotní ústav). Ministerstvo však v návaznosti na uplatněné připomínky dotčeného orgánu ochrany ovzduší a veřejnosti doporučuje do návrhu monitoringu zranitelných složek životního prostředí a veřejného zdraví (podmínka č. 7) zahrnout realizaci dobrovolného ekologického a imisního monitoringu potenciálně nejvíce dotčených lokalit (např. vzhledem k jejich obecné rizikovosti u látek typu PCDD/F).

Vlivem provozu nového spalovacího zařízení ZEVO nedojde k překročení imisních limitů, ukončením spalování uhlí naopak dojde k významnému snížení emisí znečišťujících látek s potenciálem tvorby sekundárních částic, což bude mít za následek pozitivní vliv na imisní situaci v celé oblasti.

Vliv dopravy je u všech posuzovaných variant přibližně stejný. U průměrných ročních koncentrací jsou vypočtené hodnoty hluboce pod stanovenými imisními limity. Žádná z posouzených variant tedy nezpůsobí znatelné zhoršení stávající imisní situace v lokalitě.

Vliv záměru na globální klima ani mikroklima v nejbližším okolí se nepředpokládá, jelikož dojde pouze ke změně palivové základny pro výrobu tepla a energie. Vzhledem k této změně budou emise skleníkových plynů fosilního původu dle předběžného výpočtu o cca 50 % nižší oproti stavu při provozu Teplárny Písek spalující uhlí.

Dotčený orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) se záměrem v navrženém řešení souhlasí. Relevantní požadavky Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu České Budějovice v této oblasti jsou zohledněny v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné zásadní připomínky.

Vlivy záměru na ovzduší a klima na základě výše uvedených skutečností jsou hodnoceny jako trvalé (dočasné ve fázi výstavby), zejména v důsledku záměrem vyvolané dopravy lokálně za mírně negativní, avšak za předpokladu dodržení stanovených podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné. Podrobné řešení a případné upřesnění a stanovení dalších opatření bude v další fázi povolovacího procesu součástí navazujícího řízení o vydání integrovaného povolení.

<u>Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky</u>

Hodnocení vlivů hluku z provozu zařízení vychází ze závěrů hlukové studie (Ing. Kateřina Krestová, Ph.D.; aktualizace 03/2024). Předmětem uvedené studie bylo posouzení hluku z

provozu záměru, dále posouzení hluku z obslužné dopravy na veřejných (mimoareálových) komunikacích.

V okolí stávající teplárny bylo v dubnu 2022 provedeno orientační měření hluku v denní i noční době. Měření bylo provedeno u nejbližších obytných objektů vzhledem ke stávajícím objektům Teplárny Písek i nově plánovanému záměru ZEVO. Měření bylo dále doplněno v rámci přepracované dokumentace v květnu 2023, kdy bylo provedeno akreditované měření hluku (Zkušební list č. M/6093/2023) v lokalitě Smrkovice. Z provedených měření vyplývá, že hygienický limit pro hluk z dopravy je na všech měřených místech dodržován s větší či menší rezervou. Nejvyšší hodnoty hlukové zátěže byly naměřeny na okraji města Písek poblíž již značně dopravně zatížených komunikací.

Nejvyšší hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb z provozu navržených stacionárních zdrojů hluku byla vypočtena v RB 1 (Smrkovice č.p. 255) – 37,1 dB v denní době a 37,0 dB v noční době.

Nejvyšší hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku z dopravy v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb byla vypočtena v RB 6 (Písek, Nádražní č.p. 2295) – 57,7 dB(A) v denní době a 49,7 dB(A) v noční době v RB 7 (Písek, U Hřebčince č. p. 2638), a to pro všechny dopravní varianty.

Hluk z provozu navržených stacionárních zdrojů nebude při dodržení akustických parametrů uvedených výše způsobovat překračování hygienických limitů u okolních staveb v denní době. Na stacionárních zdrojích, které jsou hodnoceny jako součást záměru, není nutné realizovat žádná speciální opatření k ochraně před hlukem.

Všechny hodnocené varianty dopravy jsou z hlediska hlukové zátěže akceptovatelné, žádná nebude znamenat hodnotitelnou změnu oproti stávajícímu stavu.

Zařízení nebude zdrojem záření či vibrací, vlivy u těchto charakteristik jsou tedy nulové.

Z hlediska působení zápachu je zásadní, že možné pachové vjemy ze zásobníků paliva, separačních linek a skladovacího bunkru budou eliminovány odsávacím zařízením. Odsávaná vzdušina je použita jako primární spalovací vzduch ve spalovacím procesu. Tím je při standardním provozu zabráněno úniku zápachu a případných toxických látek vznikajících tlením odpadu. Negativní vliv způsobený pachovými látkami bude sice trvalý, avšak málo významný. Na základě podrobných údajů v žádosti o vydání integrovaného povolení mohou být stanovena další opatření v této oblasti.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci a další relevantní fyzikální a biologické charakteristiky v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí.

Vlivy záměru na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky (pachové látky) na základě výše uvedených skutečností jsou hodnoceny jako trvalé (dočasné ve fázi výstavby), mírně negativní, avšak za předpokladu dodržení stanovených podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné. Významná kumulace vlivů se známými a připravovanými záměry v okolí areálu ZEVO je vyloučena.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Hodnocení vlivů na povrchovou a podzemní vodu vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Vzhledem k charakteru záměru je jeho vliv vyhodnocen jako nevýznamný.

Rozšíření zpevněných a zastavěných ploch, které přispívají k navýšení množství dešťových vod v areálu, bude kompenzováno zadržováním těchto vod. Srážkové vody svedené ze zastřešených a obslužných ploch – čisté srážkové vody ZEVO – budou svedeny do nově vybudovaných

retenčních nádrží umístěných na pozemcích určených pro výstavbu ZEVO a dále budou využity pro zavlažování zeleně na vlastních pozemcích. Přebytek těchto vod bude odveden do vsaku srážkových vod na území stavby, případně odveden do odděleného trativodu dešťové vody v rámci areálu Teplárny Písek pro vypuštění do Mehelnického potoka. S ohledem na rozsah záměru a navržené řešení se podstatný vliv realizace záměru na hydrologické podmínky a kvalitu povrchových vod nepředpokládá.

Technologické odpadní vody budou v plném rozsahu využívány pro provoz záměru.

Areál záměru ZEVO Písek bude napojen na oddělená vedení splaškové a dešťové kanalizace. Do těchto kanalizačních vedení budou odváděny vody nevykazující nebezpečné vlastnosti. Toto kanalizační vedení je zaústěno do městské kanalizace a s odpadními vodami tak bude nakládáno v souladu s ostatními odpadními vodami na území města. Na trase kanalizačního vedení bude vzhledem k výškovému profilu pravděpodobně nutné vybudovat čerpací stanici odpadních vod.

Ovlivnění stávajících hydrologických a hydrogeologických poměrů bude vzhledem k charakteru a umístění záměru nevýznamné. Rovněž nebudou ovlivněny hydrogeologické charakteristiky podzemních vod. Přesto ministerstvo doporučuje v rámci přípravy záměru v prostoru stavby provést geologický a hydrogeologický průzkum, ze kterého se bude vycházet při návrhu základových konstrukcí objektu ZEVO a případně též návrhu monitoringu podzemních vod v okolí záměru.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí.

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody jsou souhrnně hodnoceny s ohledem na charakter, rozsah, lokalizaci a navržené řešení záměru jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné. Významná kumulace vlivů se známými a připravovanými záměry v okolí areálu ZEVO je vyloučena.

<u>Vlivy na půdu</u>

Hodnocení vlivů na půdu vychází z údajů uvedených v dokumentaci.

Záměr bude mít mírný a lokální negativní vliv na zemědělské pozemky z důvodu záboru ZPF. Dotčené pozemky budou trvale odňaty ze zemědělského půdního fondu. Z hlediska vyhodnocení vlivů záměru na půdu je stěžejní skutečnost, že plochy dotčené trvalým záborem ZPF jsou dle BPEJ ve IV. a V. třídě ochrany, tedy půdy s nejnižší ochranou.

S ohledem na obecnou rizikovost látek typu PCDD/F však ministerstvo doporučuje do návrhu monitoringu zranitelných složek životního prostředí zahrnout i monitoring půd v okolí záměru (před realizací záměru a 1 x za 5 let v období provozu).

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené pro plnění funkcí lesa.

V rámci ozelenění areálu dojde k efektivnímu využití mimoprodukčních funkcí půdy evidované jako ostatní plochy.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na půdu v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí.

Vlivy záměru na půdu jsou hodnoceny jako mírné negativní, trvalé, akceptovatelné.

Vlivy na horninové a přírodní zdroje

Hodnocení vlivů na přírodní zdroje vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Zdroje nerostných surovin ani jiné přírodní zdroje se v místě záměru nenacházejí, záměr nemá vliv na horninové prostředí.

Z hlediska hodnocení vlivů záměru na horninové a přírodní zdroje je zásadní umístění záměru, který bude realizován v území určeném pro průmyslovou zástavbu, mimo lokality s evidencí chráněných ložiskových území, chráněných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradních ložisek nerostných surovin, schválených prognózních zdrojů, dobývacích prostorů, svahových nestabilit či sesuvů. V záměrem dotčeném území se nevyskytují poddolovaná území. Vlivy na horninové a přírodní zdroje jsou souhrnně hodnoceny jako nevýznamné a zanedbatelné.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na přírodní zdroje v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí.

Vlivy záměru na přírodní zdroje jsou hodnoceny jako prakticky nulové a zanedbatelné.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost vychází z údajů uvedených v dokumentaci a přílohy Doplňující biologický průzkum, který je zpracován autorizovanou osobou dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (Mgr. Daniel Vařecha; 06/2023).

Z hlediska vyhodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy je zásadní umístění záměru v rámci stávajícího průmyslového areálu. Ze závěrů provedeného průzkumu a hodnocení vyplývá, že záměr jako celek za předpokladu dodržení základních zásad ochrany prostředí nezpůsobí nevratné závažné vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny. K určitému lokálnímu ovlivnění chráněných zájmů dojde hlavně v důsledku rušivé stavební činnosti a částečné likvidace současného (biologicky málo cenného) biotopu. Biotopy na sledovaných plochách jsou antropogenně silně ovlivněné. Podstatná část území je bez vegetace. Přes výskyt chráněných druhů je ekologický potenciál lokality nízký, bez jasné perspektivy dalšího vývoje k přirozenějším ekosystémům.

S realizací záměru jsou spojeny vlivy na některé živočišné druhy vyskytujících se na plochách určených pro výstavbu. Byly zde zjištěny zvláště chráněné druhy organismů, u kterých se dá přepokládat významné dotčení záměrem. Jedná se o ještěrku obecnou (Lacerta agilis) a žluvu hajní (Oriolus oriolus). V případě těchto dvou druhů je nutné před realizací záměru požádat příslušný orgán ochrany přírody o výjimku ze zákazů pro chráněné druhy. Zmíněné druhy budou dotčeny ve fázi výstavby záměru zásahem do svého biotopu a za určitých podmínek při nedodržení doporučení mohou být dokonce ohroženy zraňováním nebo usmrcením.

Ostatní zjištěné zvláště chráněné druhy využívají lokalitu jako potravní biotop a jsou natolik mobilní, aby nebyly ohroženy při realizaci záměru. Zároveň se jedná o druhy zvyklé na lidskou činnost a provoz sousední teplárny.

Při respektování podmínek navrženého stanoviska jsou tyto vlivy vyhodnoceny jako mírně nepříznivé a podmíněně akceptovatelné. Kácení dřevin lze v daném rozsahu považovat za akceptovatelné, s lokálním vlivem, který bude kompenzován ozeleněním areálu a náhradními výsadbami.

Jiné chráněné zájmy, které by byly zásahem znatelně ovlivněny, v záměrem dotčeném území nebyly shledány. Záměr vzhledem ke svému umístění nemůže negativně ovlivnit žádná zvláště chráněná území. Možný významný vliv záměru na předměty ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně

přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje vydaným dne 15.03.2022 pod č.j. KUJCK 33864/2022.

Příslušné dotčené orgány ochrany přírody neuplatnily k dokumentaci žádné zásadní připomínky (doporučení k ozelenění areálu je zahrnuto do podmínek tohoto závazného stanoviska). Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy taktéž žádné připomínky a souhlasí s ním.

Vlivy záměru na faunu, flóru a ekosystémy na základě výše uvedených skutečností jsou souhrnně hodnoceny jako trvalé, málo významné a akceptovatelné. Významná kumulace vlivů se známými a připravovanými záměry v okolí areálu ZEVO je vyloučena.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Hodnocení vlivů na krajinu a krajinný ráz vychází z údajů uvedených v dokumentaci.

Předpokládaný vliv na ráz území a změnu pohledových poměrů je doložen vizualizací záměru v příloze dokumentace.

Záměr je situován do sousedství areálu teplárny, která je zde umístěna dlouhodobě. Nově navržené objekty ZEVO budou umístěny na pozemky v souladu s územním plánem, které jsou vhodné k danému využití. Nové objekty nebudou převyšovat stávající objekty teplárny vč. stávajícího komína. Výška stávajícího komína je 140 m, nově plánovaný komín je předpokládán v maximální výšce 70 m, čímž nedochází k negativní změně krajinného rázu.

Realizace záměru krajinný ráz daného území významněji nenaruší a výstavba je z tohoto hlediska akceptovatelná.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na krajinu v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí.

Vlivy záměru na krajinu a její ekologické funkce jsou souhrnně hodnoceny jako trvalé, málo významné a akceptovatelné. Významná kumulace vlivů se známými a připravovanými záměry v okolí areálu ZEVO je vyloučena.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Hodnocení vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví vychází z údajů uvedených v dokumentaci.

Záměr bude realizován v návaznosti na areál Teplárny Písek, kdy částečně využívá stávající technologie teplárny. Do stávajících územně technických podmínek území zásadním způsobem nezasahuje.

Z hlediska v tomto řízení posuzovaných environmentálních aspektů záměru (např. vibrace, hluk, zápach) není předpokládán významný vliv na stav nemovitostí v dotčeném území.

Významný vliv záměru na kulturní dědictví (památková péče) lze vyloučit vzhledem k umístění záměru. V případě archeologických nálezů je stanoven konkrétní závazný postup příslušnými právními předpisy v této oblasti.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví v rámci oznamovatelem předložené dokumentace žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví jsou souhrnně hodnoceny jako neutrální, nevýznamné a akceptovatelné. Významná kumulace vlivů se známými a připravovanými záměry v okolí areálu ZEVO je vyloučena.

V rámci dokumentace bylo kromě uvedených dílčích studií provedeno porovnání navrženého záměru s nejlepšími dostupnými technikami. Uvedené porovnání dokládá, že záměr bude navržen a provozován v souladu s požadavky nejlepších dostupných technik, jak jsou definovány v platných dokumentech.

Rovněž vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako přijatelné, dočasné a lokální, bez očekávaných významných negativních dopadů na životní prostředí.

Na základě všech podkladů získaných v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zásadní negativní ovlivnění nepředstavují ani vyhodnocené kumulativní vlivy záměru. V této souvislosti ministerstvo uvádí, že záměr nevyvolává nutnost realizace dalších záměrů s potenciálem kumulace vlivů, jeho součástí jsou všechny nezbytné stavební objekty a provozní soubory včetně nezbytných infrastrukturních vazeb. Dílčí kumulace vlivů zejména v oblasti dopravy nastane se záměry v širším okolí záměru. S ohledem na vyhodnocení vlivů záměru v rámci jednotlivých složek životního prostředí (míře negativního vlivu záměru v porovnání se stávajícím stavem) však tato kumulace nemůže být hodnocena jako významně negativní.

V celkovém kontextu hodnocení jsou vlivy záměru ve složkách a charakteristikách životního prostředí, které lze s ohledem na charakter záměru považovat za nejvíce zranitelné (hluk, veřejné zdraví, ovzduší), hodnoceny jako akceptovatelné, nepřesahující míru stanovenou zákony či dalšími právními předpisy, a to za předpokladu plnění stanovených podmínek pro navazující řízení. Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou celkově charakterizovány jako málo významné či nevýznamné, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí. Výstavbou a provozem záměru tedy nebude při dodržení projektových parametrů a v tomto závazném stanovisku stanovených podmínek, významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je zařízení na energetické využití odpadu – ZEVO Písek, jenž je podrobně popsáno v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí trvale zveřejněné v informačním systému EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV2078?lang=cs).

Z hlediska výstupů a monitoringu emisí vychází posuzovaný záměr z Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro spalování odpadu. Porovnání navrženého technického a technologického řešení záměru s aktuálními BAT je uvedeno v textu dokumentace. S ohledem na harmonogram dlouhodobé přípravy záměru a možnou aktualizaci závěrů o nejlepších dostupných technikách po vydání tohoto závazného stanoviska je do podmínek stanoviska zahrnuta povinnost podrobné technické a technologické řešení záměru pro další navazující řízení připravit tak, aby respektovalo v té době aktuální požadavky na aplikaci BAT pro spalování odpadů.

Systém čištění spalin je navržen tak, aby bylo zajištěno bezproblémové dosažení emisních limitů dle dokumentů BREF/BAT, jejichž závěry budou s vysokou pravděpodobností implementovány do české legislativy v rámci nižších jednotek let. Tyto emisní limity jsou pro většinu polutantů přísnější než v současné době, je proto nutné uvažovat rozšířenou skladbu aparátů o SCR reaktor pro redukci NO_X.

Navržené technologické řešení záměru je jedním ze zásadních předpokladů pro eliminaci možnosti vzniku významných negativních vlivů, a to zejména v oblasti ochrany ovzduší a

veřejného zdraví. Emise do ovzduší z provozu ZEVO budou odváděny do životního prostředí novým komínem o výšce 70 m. Emisní limity znečišťujících látek jsou s ohledem na dosud nestanovené limity pro výhledové období navržené v souladu s BAT (Best Available Techniques).

Technologie nebude produkovat odpadní vody. Pravidelný odluh a odkal kotle z uzavřeného parního cyklu bude recyklován a z převážné většiny použit opět v technologiích ZEVO. Tato voda není považována za odpadní. Navržené řešení odpovídá požadavkům příslušných právních předpisů a nepředstavuje předpoklad vzniku významně negativních vlivů z hlediska ochrany vod.

Při využití cílové kapacity zařízení je předpokládána následující struktura a množství vznikajících odpadů: pevné zbytky z čištění odpadních plynů (popílek a reakční zbytky) cca 2 216 t/rok; jiný popel a struska cca 12 000 t/rok, železné materiály získané z pevných zbytků po spalování cca 1 200 t/rok. V podmínkách tohoto závazného stanoviska je zahrnuto opatření, na základě kterého má provozovatel ZEVO povinnost provést rozbor a ověřovat vlastnosti produkovaných odpadů. Dále je nakládání se vzniklými odpady upraveno příslušnými právními předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Při dodržení zde stanovených postupů a opatření lze vyloučit vznik významně negativních vlivů záměru na životní prostředí v této oblasti.

Technické a technologické řešení záměru bude dále upřesňováno, konkretizováno v dalších stupních projektové přípravy pro řízení k vydání rozhodnutí v navazujících řízeních (zejména řízení o vydání integrovaného povolení; povolení DESÚ včetně podkladového stanoviska JES). Nezbytnou součástí těchto řízení bude mj. zhodnocení případných změn aktuálního řešení záměru s řešením záměru, které bylo předmětem posouzení vlivů na životní prostředí, a to postupem dle § 9a odst. 6 zákona.

Na základě vyhodnocení zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a za předpokladu akceptace navržených opatření jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Ministerstvo se závěry autorizovaných osob (zpracovatel dokumentace; zpracovatel posudku) v této oblasti plně ztotožňuje.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr v jedné základní projektové aktivní variantě, která vychází z platných územně plánovacích podkladů. Návrhu této varianty předcházelo posouzení alternativních řešení umístění záměru, které byly ze strany oznamovatele vyhodnoceny jako méně vhodné, a bylo od nich před procesem posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví upuštěno.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci záměru bylo doručeno 5 vyjádření dotčených orgánů státní správy, 1 vyjádření dotčených samosprávných celků, 16 vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti. K přepracované dokumentaci záměru byla doručena 4 vyjádření dotčených orgánů státní správy, 1 vyjádření dotčených samosprávných celků, 16 vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti.

K opakovaně přepracované dokumentaci záměru byla doručena 2 vyjádření dotčených orgánů státní správy, 15 vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti, vyjádření dotčených samosprávných celků nebylo doručeno.

Připomínky k opakovaně přepracované dokumentaci (04/2024) i nevypořádané připomínky k přepracované dokumentaci (09/2023) jsou vypořádány v posudku, který je trvale dostupný v informačním systému EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV2078?lang=cs).

Zpracovatel posudku okomentoval všechny požadavky spadající do kompetence zákona a relevantní připomínky zapracoval do návrhu závazného stanoviska.

Ministerstvo se ztotožňuje s vypořádáním jednotlivých vyjádření zpracovatelem posudku a odkazuje na ně, přičemž považuje za zásadní souhrnně doplnit následující skutečnosti:

Posuzování vlivů na životní prostředí představuje odborné posouzení významnosti potenciálních vlivů konkrétního záměru na životní prostředí, obyvatelstvo a veřejné zdraví podle kritérií stanovených zákonem. Proces EIA je důležitou, nikoliv však jedinou součástí komplexního povolovacího řízení, které navazuje na předchozí fázi územního plánování a strategického rozhodování příslušných orgánů státní správy a samosprávy.

Toto podmíněně souhlasné závazné stanovisko bude podkladem pro navazující řízení (povolení stavby, integrované povolení), kde budou na základě podrobného projektového řešení v souladu s příslušnými právními předpisy zhodnoceny další vlivy záměru, a to i v oblastech veřejného zdraví a životního prostředí.

Zatímco proces posuzování vlivů na životní prostředí hodnotí, zda je záměr z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví vůbec přijatelný a případně za jakých rámcových podmínek, integrované povolení následně řeší konkrétní technické a provozní parametry zařízení. Význam a postavení uvedených řízení vychází z posloupnosti povolovacího procesu, neboť předmětem posuzování vlivů na životní prostředí nejsou všechny technické a technologické detaily, které se upřesňují až v další projektové přípravě. V rámci integrovaného povolení se tak detailně stanoví způsob provozu zařízení, včetně přesného výčtu přijímaných odpadů, konkrétních postupů jejich zpracování, nastavení systému monitoringu v oblasti ochrany ovzduší (včetně možnosti zahrnutí pravidelného či kontinuálního imisního monitoringu), specifických opatření pro nakládání se škvárou a popílkem, detailní specifikace protipožárního zabezpečení bunkru či konkrétních opatření pro omezení zápachu během odstávek.

Ve vyjádřeních veřejnosti a dotčené veřejnosti (písemných i vznesených při veřejném projednání) jsou dále uvedeny četné požadavky, které překračují zákonné kompetence řízení EIA. Je nezbytné zdůraznit, že předmětem posuzování podle zákona nemůže být ekonomická životaschopnost záměru či zajištění vstupních surovin, ani řešení obchodních vztahů mezi různými subjekty včetně svozových oblastí. Stejně tak není v kompetenci příslušného správního orgánu hodnotit či stanovovat kompenzační opatření ekonomického charakteru. Mezi požadavky, které nelze v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí řešit, patří například ekonomické kompenzace včetně garantovaných cen tepla a úlev na poplatcích, řešení překryvu svozových oblastí mezi různými ZEVO a zajištění dostatečného množství odpadu, požadavky na revitalizaci návsi a opravy místních komunikací, napojení městské části na systém CZT či prověřování původu a množství odpadů deklarovaných v memorandech. Tyto aspekty, byť jsou nepochybně z hlediska konkrétního umístění záměru pro místní obyvatele zásadní, musí být řešeny na úrovni samosprávy, popřípadě v rámci jiných správních řízení.

Část připomínek veřejnosti směřovala do oblasti strategického rozhodování či územního plánování. Jedná se například o požadavky na vyhodnocení alternativních zdrojů tepla (využití odpadního tepla z ČOV či průmyslové zóny) nebo požadavky na přednostní výstavbu třídící linky namísto ZEVO. Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona však nemůže nahradit či revidovat komplexní posouzení celkové únosnosti území, které náleží do oblasti územního plánování. Rovněž nemůže suplovat strategické rozhodování o způsobu nakládání s odpady či zajištění dodávek tepla v území, které náleží do kompetence příslušných orgánů samosprávy. V procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí je povinností příslušného správního orgánu posoudit na základě zákonných kritérií oznamovatelem předložený záměr.

K námitkám týkajícím se využití konkrétních metodik hodnocení ministerstvo upřesňuje, že rámec posuzování vlivů záměrů na životní prostředí je určen platnými právními předpisy na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Oblast monitoringu vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví považuje ministerstvo za důležitý prvek prevence i kontroly v období zkušebního i standardního provozu záměru, proto v této oblasti stanovilo konkrétní opatření (podmínky č. 7 a 19 až 25). Z hlediska závaznosti konkrétních oblastí určených k monitoringu je však nezbytné vzít v potaz legislativní rámec, výsledky posouzení vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví i již zmíněnou fázi povolovacího řízení. Z uvedených důvodů ministerstvo nad rámec stanovených podmínek uvedlo v kapitole „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti" taktéž doporučující opatření v této oblasti.

V návaznosti na opakovaně zmiňovanou kumulaci vlivů v dotčeném území se ministerstvo ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku, že synergické a kumulativní vlivy byly v dokumentaci vyhodnoceny dostatečným způsobem. Uvedený závěr v této oblasti neznamená, že kumulace vlivů s dalšími připravovanými či již realizovanými záměry v oblasti Smrkovic je zcela vyloučena, ale u hodnotitelných záměrů s ohledem na charakter i umístění záměru vylučuje možnost významně negativních kumulativních vlivů. Dále není možné spekulativně hodnotit kumulaci s potenciálními budoucími záměry, které nejsou v žádné fázi povolovacího procesu.

V návaznosti na vypořádání zpracovatele posudku pak ministerstvo uzavírá, že v rámci řízení podle zákona není možné hledat jiné alternativy umístění, kapacity či technického řešení záměru, a to ani za předpokladu, pokud by takové řešení bylo z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví v některých oblastech hodnocení přijatelnější (s menší intenzitou vlivů). Záměr je posuzován v parametrech předložených oznamovatelem, přičemž po celkovém vyhodnocení záměru lze konstatovat, že z hlediska vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo a veřejné zdraví je přijatelný za předpokladu splnění a dodržení stanovených opatření.

Další otázky a připomínky byly součástí diskusní části veřejného projednání záměru, které se uskutečnilo dne 11.06.2024 v kulturním domě v Písku. Na všechny zde uplatněné otázky bylo reagováno ze strany autorského týmu zpracovatele dokumentace, oznamovatele, popřípadě ministerstva. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření zaslaná k dokumentaci záměru, přičemž většinově nadále setrvávala na svých postojích k záměru a hodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci. Zásadními byly požadavky na vydání nesouhlasného stanoviska, event. dalšímu přepracování dokumentace. K takovému závěru však zpracovatel posudku ani ministerstvo nedospělo. Relevantní požadavky veřejnosti jsou zahrnuty nebo zohledněny v podmínkách závazného stanoviska (monitoring z hlediska minimalizace vlivu na ovzduší, posouzení nebezpečných vlastností škváry a popílku z provozu záměru, zakrytí nákladů vozidel event. převoz sypkých materiálů v uzavřených kontejnerech, omezení využití skládky Vydlaby). Další návrhy veřejnosti neshledal zpracovatel posudku ani ministerstvo jako relevantní (předřazení recyklační linky, pozastavení posuzování vlivů záměru z důvodu jeho umístění, podrobnější posouzení kumulativních vlivů, požadavek na závazný imisní monitoring škodlivin).

Shrnutí diskusní části veřejného projednání je nedílnou součástí zápisu z veřejného projednání Č.j.: MZP/2024/210/2725 ze dne 25.07.2024, který je stejně jako další dokumenty procesu posuzování vlivů záměru ZEVO Písek trvale veřejně přístupný v rámci informačního systému EIA https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV2078?lang=cs.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Jihočeský kraj a Město Písek. Sousední obci Putim, která se nachází v širším okolí záměru, avšak ve vztahu k posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nemůže být závažným způsobem ovlivněna, je toto závazné stanovisko zasláno na vědomí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 25.10.2024.

III. Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA
ředitelka odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně **zveřejní závazné stanovisko** na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně **15 dnů**. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou *(jakub.honetschlager@mzp.gov.cz),* popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze dále nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA) v rámci Informačního systému (IS EIA), https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, pod kódem záměru OV2078.

Rozdělovník k č.j. MZP/2024/210/3785 ze dne 5. listopadu 2024

Oznamovatel:

ZEVO PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175 – Smrkovice, 397 01 Písek

Dotčené územní samosprávné celky:

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady pana Ing. Davida Štojdla, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Město Písek, Velké náměstí 114/3, 397 19 Písek

Dotčené orgány:

- Městský úřad Písek, Velké náměstí 114/3, 397 19 Písek
  odbor životního prostředí
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
  odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 1858/25, 370 01 České Budějovice
  územní pracoviště Písek

Zpracovatel posudku:

- M-envi s.r.o., k rukám Ing. Alexandra Mertla, Javorník 62, 568 01 Javorník u Svitav

Zpracovatel dokumentace:

- TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r. o., k rukám Ing. Libora Obala, Janáčkova 1020/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

Na vědomí:

- Obec Putim, č.p. 198, 397 01 Putim
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O. Box 32, 370 21 České Budějovice
- Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 – Smíchov