

České Budějovice dne 12. ledna 2023

Č. j.: MZP/2023/510/70

Sp. zn.: ZN/MZP/2022/510/122

## **ROZHODNUTÍ**

### **doručované veřejnou vyhláškou**

závěr zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, výsledků jiných environmentálních studií uvedených v přílohách tohoto oznámení, vyjádření dotčených orgánů, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, **rozhodlo** Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále též „ministerstvo“), **že záměr** oznamovatele RUMPOLD s.r.o., Klimentská 1746/52, 110 00 Praha:

#### **"Rekonstrukce spalovny odpadů Rumpold s.r.o. Strakonice"**

**nemůže mít významný vliv** na životní prostředí a veřejné zdraví a **nebude** posuzován podle zákona.

### **O d ů v o d n ě n í**

#### **1. Identifikační údaje**

<b>Název záměru:</b>	Rekonstrukce spalovny odpadů Rumpold s.r.o. Strakonice
<b>Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:</b>	Bod 53 kategorie I - Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním; změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. b) zákona.
<b>Kapacita (rozsah) záměru:</b>	Předmětem záměru je rekonstrukce stávajícího zdroje spalovny odpadů obsahující výměnu a modernizaci zařízení včetně přístavby pro administrativu. Realizací změny záměru nedojde ke zvýšení celkové roční kapacity spalovny – množství neupraveného odpadu, určeného k tepelnému zpracování 1 800 t/r (dle povolení k provozování zařízení k odstranění nebo využití odpadu č.j. KUJCK 73898/2022/OZZL ze dne 16.06.2022).
<b>Umístění záměru:</b>	kraj: Jihočeský obec: Strakonice k.ú.: Strakonice
<b>Obchodní firma oznamovatele:</b>	RUMPOLD s.r.o.
<b>IČO oznamovatele:</b>	61459364

**Sídlo (bydliště)  
oznamovatele:**

Klimentská 1746/52, 110 00 Praha

**Zpracovatel  
oznámení:**

Ing. František Hezina (autorizovaná osoba dle § 19 zákona EIA)

**2. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Hlavním charakterem záměru je modernizace technologie spalovny odpadů. Stávající zařízení je v současnosti na hranici své technické životnosti, proto je navržena obnova technologie s modernizací jednotlivých částí zařízení, která bude plně reflektovat legislativní změny z hlediska ochrany životního prostředí (aktuální, připravované).

Nově bude přistavěna administrativní budova SO 01, hala spalovny SO 02, a hala SO 03. Infrastruktura zůstane stávající. Po stavbě proběhnou úpravy okolí (terénní úpravy a ozelenění areálu).

U záměru lze stejně jako v současné době předpokládat kumulaci s dalšími provozy umístěnými v průmyslové zóně ve Strakonících (Sage Automotive Interiors, Strakonice Fabrics, s.r.o. – výroba autotextilií; DENIOS s.r.o. - výroba a prodej zařízení pro skladování nebezpečných látek; ČSAD STTRANS a.s. – provoz silniční dopravy; Sběrný dvůr TS Strakonice, s.r.o. – provoz sběrného dvora; areál ČOV Strakonice; MTZ Mototechnika s.r.o. – prodej náhradních dílů pro motocykly; další převážně drobné výrobní či skladové areály).

S ohledem na zachování stávající kapacity a způsobu užívání zařízení spalovny nepředstavuje modernizace technologie riziko vzniku významně negativních vlivů na životní prostředí v důsledku kumulace a působení synergických vlivů s ostatními realizovanými či plánovanými záměry.

**3. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Zařízení je určeno ke spalování tuhých odpadů ve spalovacím prostoru pyrolýzní pece (tepelný rozklad). Požadovanou teplotu v peci bude zajišťovat komorový hořák na zemní plyn s automatickou regulací tepelného výkonu podle hodnot kontinuálně měřené teploty spalin. Pyrolýzní pec bude provozována v nepřetržitém provozu s cyklicky se opakujícími provozními režimy spalování a režimy odpopelnění. Termickou degradací dojde ke vzniku popela, popílku a škváry, jejichž objem představuje cca 10 % objemu vstupního odpadu dávkovaného do pece.

Druhý stupeň spalování vytváří termoreaktor, jehož účelem je dospalování zbytkových látek ve spalinách. V termoreaktoru budou tyto dosud tepelně nerozložené látky vystaveny teplotě 850 až 1 100 °C (podle kategorie spalovaného odpadu), a to po dobu delší než 2 sekundy. Požadovanou teplotu dospalování v termoreaktoru zajišťuje hořák na zemní plyn s automatickou regulací tepelného výkonu podle hodnot teploty spalin, které budou kontinuálně měřeny na výstupu z termoreaktoru. Kouřové plyny jsou dále přivedeny žárovým potrubím do spalinového kotle (doplňovaného napájecí vodou), jehož účelem je chlazení spalin.

Množství tepla získaného ze spalovaného odpadu vychází z průměrné výhřevnosti zdravotnického odpadu, účinnosti parního kotle spalovny, tepelných ztrát termického zařízení spalovny a tepelných ztrát transportu páry ze spalovny na rozdělovač páry v parní kotelně. Množství takto získaného tepla se bude průměrně pohybovat okolo hodnoty 800 kW.

První stupeň čištění spalin bude realizován výhradně technologií suchého odlučování znečišťujících látek chemisorpcí a adsorpcí za použití suchých sorbentů ve velmi jemném mletém

stavu nebo v podobě granulí dávkovaných do spalin. Ve druhém stupni čištění spalin dojde k odloučení všech TZL a částic zreagovaných a nezreagovaných sorbentů, které byly v prvním stupni čištění spalin nadávkovány do proudu spalin.

#### **4. Odůvodnění vydání rozhodnutí včetně zhodnocení charakteristiky opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popisu kompenzací a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

V průběhu zjišťovacího řízení nebyla identifikována možnost významných negativních vlivů předmětného záměru, které by vyloučily možnost realizace hodnoceného záměru v dané lokalitě či nezbytnost stanovení dalších odborných opatření pro fázi výstavby a provozu záměru v této fázi povolovacího řízení, a to zejména s přihlédnutím k charakteru a umístění záměru, kdy primárním cílem záměru umístěného v průmyslové zóně je modernizace stávajícího provozu spalovny odpadu bez navýšení kapacity či změny užívání tohoto zařízení.

Z předloženého oznámení záměru, které je zpracováno autorizovanou osobou podle § 19 zákona, výsledků jiných environmentálních studií uvedených v přílohách tohoto oznámení (hluková a rozptylová studie), vyjádření dotčených orgánů státní správy a provedeného zjišťovacího řízení, vyplývá skutečnost, že změna záměru nebude působit významně negativně na žádnou složku životního prostředí ani na veřejné zdraví. Připomínky dotčené veřejnosti k možným negativním vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou vypořádány dále v kapitole 8. Realizace záměru v plánovaném rozsahu, stručně charakterizovaném vpředu tohoto rozhodnutí a podrobně popsaném v oznámení, je tedy v daném území akceptovatelná, přičemž pro dané posouzení je zcela zásadní skutečnost, že se nejedná o realizaci nového průmyslového zdroje, ale modernizaci stávajícího zařízení oznamovatele, přičemž navržené řešení nebude působit významně negativně v žádné oblasti životního prostředí, veřejného zdraví nebo na obyvatelstvo.

Předložené oznámení dále v rámci projektu stavby uvádí jednotlivá opatření k prevenci, vyloučení a snížení významných nepříznivých vlivů na životní prostředí, a to zejména ve vztahu k haváriím a poruchám. Dále oznamovatel v obecné rovině konstatuje, že prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů, metodických pokynů a povolovacích rozhodnutí. Navržená opatření jsou nedílnou součástí záměru a ministerstvo je považuje s ohledem na charakter změny záměru za dostatečná.

Na základě vyhodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, oznámení záměru, výsledků jiných environmentálních studií uvedených v přílohách tohoto oznámení a vyjádření k němu uplatněných, dospěl příslušný úřad k závěru, že změna záměru nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí a nepodléhá posuzování podle zákona.

##### **4.1. Charakteristika záměru**

Posuzovaný záměr představuje modernizaci stávající technologie spalovny odpadu. Dále ministerstvo odkazuje na charakter záměru uvedený v kapitole 2.

##### **4.2. Umístění záměru**

Záměr bude realizován v Jihočeském kraji v průmyslové zóně Strakonice v areálu oznamovatele v rámci jím provozovaného zařízení.

##### **4.3. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

### Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Po posouzení oznámení záměru včetně relevantních environmentálních studií, které jsou přílohami tohoto oznámení (rozptylová a hluková studie - Ing. František Hezina, 2019), vyjádření dotčených správních orgánů a dotčené veřejnosti, vyhodnotilo ministerstvo vlivy záměru na obyvatelstvo za akceptovatelné.

Pro vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo je zásadní skutečností, že změnou záměru nedochází k navýšení kapacity zařízení a modernizací technologie dojde v důsledku použití nových filtračních zařízení k částečnému zlepšení stávajícího stavu z hlediska vypouštění emisí, popřípadě zůstane stávající stav významně nezměněn. Na základě výsledků rozptylové studie, která byla zpracována na vyšší kapacitu zařízení (1 900 t/rok), není předpokládáno překročení zákonem stanovených imisních limitů u sledovaných znečišťujících látek (oxidy dusíku, oxid uhelnatý, tuhé znečišťující látky a organické látky uvedené jako TOC – celkový uhlík). S ohledem na charakter modernizace nemohou významně ovlivnit veřejné zdraví a obyvatelstvo ani další škodliviny (dioxiny). V případě pozadí benzo(a)pyrenu je v hodnocené oblasti překračován platný imisní limit, a to zejména vlivem dopravy. I zde však bude příspěvek posuzovaného záměru v návaznosti na modernizaci spalovny nevýznamný.

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že realizací ani vlastním provozem zdroje nedojde k významnému negativnímu ovlivnění stávající hlukové situace, a to ani při uvažování nižšího limitu s korekcí na tónovou složku. Naopak je v důsledku modernizace zařízení očekáváno mírné zlepšení v porovnání se stávajícím provozem spalovny. Nový a dočasný vliv na veřejné zdraví lze předpokládat pouze ve fázi výstavby změny záměru (zejména s ohledem na související dopravu), avšak i tento vliv lze hodnotit jako akceptovatelný.

Realizací záměru dojde k modernizaci stávajícího zařízení oznamovatele, přičemž s ohledem na charakter této úpravy nelze předpokládat ani vznik významně negativních sociálně ekonomických vlivů na obyvatelstvo. Významný vliv dalších aspektů na veřejné zdraví a obyvatelstvo není s ohledem na charakter záměru taktéž předpokládán.

### Vlivy na ovzduší a klima

V přímé návaznosti na vyhodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví ministerstvo uvádí, že v rozptylové studii jsou hodnoceny příspěvky k imisní zátěži z provozu z hlediska oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>), tuhých znečišťujících látek (TZL), oxidů síry (SO<sub>2</sub>), oxidu uhelnatého (CO) a organických látek (TOC – celkový uhlík). Ze závěrů hodnocení této studie (provedeného pro původně předpokládanou kapacitu 1 900 t/rok) vyplývá, že nebylo zjištěno překročení zákonem stanovených imisních limitů. U oxidů dusíku je vypočteno zvýšení u roční průměrné imisní koncentrace o méně než 0,25 μg.m<sup>-3</sup> a očekávaná výsledná hodnota nedosahuje ani 40 % imisního limitu; u oxidu uhelnatého je příspěvek do 40 μg.m<sup>-3</sup> a rezerva více než 80 % imisního limitu; příspěvek u tuhých látek je do 0,01 μg.m<sup>-3</sup> a očekávaná výsledná hodnota nedosahuje ani 40 % imisního limitu a pro oxid siřičitý je příspěvek do 5 μg.m<sup>-3</sup>, tj. imisní rezerva více než 80 %. Vzhledem k faktu, že rozptylová studie uvažuje rovněž nižší kapacitu stávajícího provozu (1 500 t/rok), lze očekávat, že uvedené mírné navýšení emisních limitů reálně v důsledku modernizace zařízení nenastane. Z hlediska hodnocení možnosti vzniku významných vlivů změny záměru na ovzduší je zásadní, že na základě vyhodnocení úrovně znečištění ovzduší provedeného v rozptylové studii lze učinit jednoznačný závěr, že je posuzovaný záměr ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže hodnocen jako přijatelný.

Modelování pro další potenciální škodliviny (např. HCl, HF, Cd+Tl, Hg, PCDD/F, B<sub>(a)</sub>P, benzen) nebylo prováděno s ohledem na velmi nízké emisní koncentrace a hmotnostní toky znečišťujících látek. Ministerstvo považuje tuto okolnost za akceptovatelnou, neboť tyto malé hmotnostní toky vlivem stávajícího provozu nezpůsobují změnu imisní situace a v důsledku změny záměru

(modernizace technologie bez navýšení kapacity) nemohou samostatně ani vzájemným spolupůsobením představovat významně negativní vlivy na ovzduší.

Dotčené orgány ochrany ovzduší (Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví; Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice) nepožadují provedení posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona.

Z hlediska vyhodnocení vlivu záměru na ovzduší lze tedy souhrnně konstatovat, že realizací záměru nedojde k významné změně kvality ovzduší. S ohledem na technologickou modernizaci zařízení ministerstvo rovněž souhlasí s konstatováním oznamovatele, že ve srovnání se stávajícím stavem lze po plném zprovoznění nové technologie očekávat neutrální až mírně pozitivní vliv změny záměru na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

S ohledem na charakter změny záměru (modernizace technologie bez navýšení kapacity) lze vliv této změny na klimatický systém jako celek považovat za bezvýznamný. Vznik smogových situací v souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá.

#### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci vpředu uvedené hlukové studie, která je přílohou oznámení záměru, bylo provedeno posouzení hluku v důsledku realizace změny záměru. Z výsledků této studie vyplývá, že realizací ani vlastním provozem zdroje nedojde k významnému ovlivnění stávající hlukové situace. Naopak je na základě instalace nové modernější technologie v porovnání se současným stavem předpokládán mírně pozitivní vliv v této oblasti.

Příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích) po posouzení oznámí záměru a hlukové studie nepovažuje za nutné provést posuzování vlivů změny záměru na životní prostředí podle zákona.

Celkovou hlukovou zátěž vyvolanou v důsledku realizace záměru považuje ministerstvo vzhledem k výše uvedenému vyhodnocení hlukové studie za akceptovatelnou, bez významných rizik pro životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k povaze záměru nejsou předpokládány další fyzikální a biologické charakteristiky záměru, které by mohly významně ovlivnit životní prostředí či veřejné zdraví.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k charakteru záměru (modernizace stávajícího zařízení oznamovatele) nelze předpokládat přímé vlivy na povrchové a podzemní vody, neboť dosavadní způsob nakládání s vodami v zařízení se realizací změny záměru zásadně nemění. Pouze v souvislosti s provozem nové administrativní budovy dojde k navýšení spotřeby vody, která bude čerpána z městského vodovodního řádu. Zdroj však nenavýší spotřebu tak, aby ovlivnil zásobování pitnou vodou. Navržené řešení oznamovatele nepředstavuje významně negativní vliv na povrchové vody.

#### Vlivy na půdu

Výstavba administrativní haly vyvolá potřebu trvalého záboru cca 120 m<sup>2</sup> zemědělské půdy. Vliv záměru na zemědělskou půdu ministerstvo hodnotí jako nevratný, avšak s ohledem na umístění záměru a rozsah záboru za akceptovatelný. V rámci následného řízení o odnětí půdy ze ZPF bude vliv záměru na zemědělskou půdu dále podrobně zhodnocen a případně stanovena konkrétní opatření nezbytná k zajištění komplexní ochrany zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k lokalizaci záměru nejsou dotčeny pozemky sloužící pro ochranu lesa ani se záměr nenachází v ochranném pásmu těchto pozemků. Vliv na lesní půdu je tedy vyhodnocen jako nulový.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vzhledem k faktu, že v území dotčeném předloženým záměrem nejsou evidována poddolovaná území, chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska nerostných surovin, schválené prognózní zdroje, dobývací prostory ani svahové nestability a sesuvy, je vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje hodnocen jako bezvýznamný.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Z umístění záměru je zřejmé, že zájmové území představuje výsek antropicky ovlivněné krajiny v průmyslové zástavbě. Charakter území neumožňuje výskyt ani přežití vzácnějších nebo stanovištně náročnějších druhů rostlin ani živočichů. Přírodní hodnoty lokality přímo dotčené záměrem jsou minimální. S ohledem na tuto skutečnost a fakt, že změna záměru (modernizace stávajícího zařízení investora) svým charakterem nevyvolá nový zásah do přírodních hodnot a společenstev, nelze v důsledku realizace záměru předpokládat významně negativní vlivy záměru na faunu a flóru.

Záměr není v přímém kontaktu s žádným prvkem systému ÚSES. Záměr nezasahuje ani do lokalit soustavy Natura 2000. Možný významný vliv záměru na předměty ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje vydaným dne 05.04.2019 pod č.j. KUJCK 50929/2019.

S ohledem na charakter území (průmyslová zóna) a rozsah záměru nejsou reálné ani nepřímé vlivy na biodiverzitu dané např. změnou hydrologických podmínek. Záměr nepředpokládá přímé zásahy, kterými může být ovlivněn biotop významných druhů organismů, včetně zvláště chráněných druhů.

Vlivy na krajinu

Realizací záměru dojde k částečnému využívání dosud nezastavěné průmyslové zóny, a to realizací nové administrativní haly. Stavba haly bude začleněna do stávající antropogenně ovlivněné krajiny. V posuzovaném případě nelze uvažovat o negativním ovlivnění krajinného rázu. Stavba je dle návrhu projektována do areálu oznamovatele v přímé návaznosti na stávající objekty tak, aby respektovala místní architektonický ráz dané oblasti.

Vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce lze hodnotit jako málo významný a akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr modernizace spalovny se nedotýká zájmů státní památkové péče. V daném území není kulturní památka, památková rezervace, památková zóna nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny vedené v ústředním seznamu kulturních památek.

Celé zájmové území je klasifikováno jako území s možnými archeologickými nálezy. Záměr stavby administrativní haly vyvolá zásah do stávajícího terénu, proto oznamovatel musí již v době přípravy umožnit oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického průzkumu. Vzhledem k tomu, že ochrana případných archeologických nálezů je zajištěna postupem dle příslušných právních předpisů, považuje ministerstvo potenciální vliv na archeologické nálezy za akceptovatelný.

## **5. Úkony před vydáním rozhodnutí:**

Ministerstvo obdrželo jako příslušný úřad dle zákona dne 02.08.2022 oznámení záměru „Rekonstrukce spalovny odpadů Rumpold s.r.o. Strakonice“ zpracované v rozsahu podle přílohy č. 3 k zákonu. Vzhledem k faktu, že oznámení obsahovalo neaktuální vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, vyzvalo ministerstvo písemností č.j. MZP/2022/510/1095 ze dne 22.08.2022 oznamovatele k doplnění aktualizovaného vyjádření. Oznamovatel doplnil toto vyjádření dne 04.11.2022 a ministerstvo následně zahájilo zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a informace o oznámení záměru dotčeným orgánům, a to písemností pod č.j. MZP/2022/510/1443 ze dne 11.11.2022. Informace o oznámení záměru byla následně dne 15.11.2022 zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje. Dne 15.12.2022 uplynula lhůta pro vyjádření k oznámení záměru.

Ministerstvo v průběhu zjišťovacího řízení obdrželo celkem 5 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření dotčené veřejnosti. Dotčené územní samosprávné celky ani veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřily.

## **6. Podklady pro vydání rozhodnutí:**

Oznámení záměru „Rekonstrukce spalovny odpadů Rumpold s.r.o. Strakonice“ zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu; vyjádření uvedená níže v bodech 7 a 8 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

## **7. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích;
- Městský úřad Strakonice, odbor stavební úřad (památková péče);
- ARNIKA - program Toxické látky a odpady;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice;
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví;
- Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí.

## **8. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

### **Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, ze dne 14.11.2022**

Sděluje, že nepožaduje provedení posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

*Vzhledem k faktu, že vyjádření neobsahuje připomínky k vypořádání, ponecháno bez komentáře.*

### **Městský úřad Strakonice, odbor stavební úřad, ze dne 01.12.2022**

Sděluje, že nejsou dotčeny zájmy památkové péče a upozorňuje na legislativní povinnosti s ohledem na umístění záměru v území s možnými archeologickými nálezy.

*Vzhledem k faktu, že vyjádření neobsahuje připomínky k vypořádání, ponecháno bez komentáře.*

### **ARNIKA - program Toxické látky a odpady ze dne 01.12.2022**

Požaduje tvrzení, že dojde ke snížení emisí CO a uhlovodíků o 15 %, doložit výpočtem.

*Snížení emisí CO a uhlovodíků vyplývá ze změny parametrů základního technologického zařízení - dopalovací komory, která je prvním stupněm pro omezování plyných emisí. Současná komora*

*o délce 6,5 m bude nahrazena komorou o délce 11 m. Doba zdržení spalin v dopalovací komoře se prodlouží o 70 %, čímž vysoce překročí požadovanou dobu zdržení a povede ke snížení emisí uvedených znečišťujících látek.*

Z oznámení a rozptylové studie nabývá dojmu, že stávající zařízení neplní emisní limity (požaduje doložit protokoly z měření emisí za posledních 5 let) a považuje za negativní vliv záměru zvýšení imisního pozadí záměru.

*Z uvedené informace o hraně životnosti zařízení nevyplývá skutečnost, že v rámci současného provozu spalovny nejsou plněny emisní limity. Hodnocení stávajícího provozu spalovny není předmětem zjišťovacího řízení, přesto v této souvislosti ministerstvo doplňuje, že z pravidelných hlášení (ISPOP) je zřejmé plnění emisních limitů zařízení oznamovatele. Zvýšení imisního pozadí není v důsledku modernizace zařízení předpokládáno (zde odkazujeme na informace uvedené v kapitole 4.3 - rozptylová studie je zpracována v širším rozsahu, než je hodnocená změna záměru).*

Žádá mezi BAT zařadit i BAT pro spalování podle Stockholmské úmluvy, které se zabývají perzistentními organickými látkami.

*S ohledem na skutečnost, že předmětem záměru je modernizace technologie zařízení spalovny bez navýšení kapacity či změny způsobu užívání, nebude využití BAT pro perzistentní organické látky změnou ovlivněno. Ministerstvo doplňuje, že dle sdělení oznamovatele je BAT 5 v dokumentech týkající se stávajícího zařízení obsažen a v plném rozsahu plněn.*

Nepovažuje za jasné, zda pevné zbytky po spalování odpadu budou odvážet nákladní automobily nebo budou solidifikovány na místě. Upozorňuje, že se škvárou a popílčkem by mělo být zacházeno zvlášť, a to s ohledem na rozdílné koncentrace perzistentních organických látek.

*Ani z hlediska nakládání s pevnými zbytky po spalování odpadu nedochází modernizací zařízení spalovny ke změnám. Pevné zbytky jsou po spalování odváženy ke smluvnímu partnerovi oznamovatele na solidifikaci a odstranění.*

Z důvodu ošetření popílku žádá o zařazení zařízení na rozklad dioxinů a dalších POPs chemickou cestou (GPCR, BCD anebo SCWO).

*Navazuje na vypořádání předchozí připomínky. Ministerstvo pouze pro upřesnění doplňuje, že smluvní partner oznamovatele musí s popílčkem nakládat v souladu s příslušnými právními předpisy.*

Žádá o zařazení variantního řešení záměru – použití nespalovacích technologií pro likvidaci nemocničního odpadu.

*Předložení variantního řešení není nezbytnou součástí zjišťovacího řízení. Předmětem záměru je modernizace stávajícího zařízení bez změny způsobu likvidace odpadu. Ministerstvo v této souvislosti doplňuje, že odpady kat. č. 18 01 03 (odpady, na jejichž sběr a odstranění jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce), jsou v důsledku možných závažných rizik pro zdraví lidí a životní prostředí v souladu s příslušnými právními předpisy primárně odstraňovány ve spalovnách nebezpečného odpadu.*

Žádá o doplnění informace, jakým způsobem je záměr v souladu s POH ČR a kraje, případně města.

*S ohledem na skutečnost, že předmětem záměru je modernizace technologie zařízení spalovny bez navýšení kapacity či změny způsobu užívání, nejsou plány odpadového hospodářství Jihočeského kraje či města Strakonice vyžadovaným podkladem pro posouzení možnosti vzniku negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Nad rámec zjišťovacího řízení v této souvislosti doplňujeme, že stávající zařízení oznamovatele je uvedeno v POH Jihočeského*



*kraje jako jednoznačně významný zástupce odstraňování odpadů spalováním, který umožňuje odstranění nebezpečných odpadů z průmyslu a dalších odvětví včetně infekčních klinických odpadů.*

V oznámení postrádá informaci, jestli veškeré nakládání s odpady bude probíhat na zpevněných površích, zda bude vybudována infrastruktura zachytu kapalin (vody), a jak s ní bude následně zacházeno.

*V této oblasti nedochází ke změně záměru oznamovatele a stejně jako při současném provozu zařízení spalovny bude veškeré nakládání s odpady probíhat na zpevněném zabezpečeném povrchu.*

Namítá nedostatky hlukové studie (uvažován nulový hluk stacionárního zařízení + příspěvek dopravy a pozadí není sečten).

*Zdroje hluku stacionárního zdroje spalovny jsou v rámci hlukové studie popsány v tabulce číslo 2 (odtahový ventilátor, zadní východ, dveře, okno velín, nákladní vjezd a nákladová plocha). V příloze č. 3 hlukové studie jsou dále uvedeny listy těchto zdrojů hluku, ze kterých vyplývá naměřená hladina hluku. Z hlediska vyhodnocení hlukové studie a vyloučení možnosti vzniku významně negativních vlivů záměru v této oblasti je zásadní charakter změny záměru (modernizace zařízení) a závěry posouzení příslušného dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích), kdy tento orgán nepovažuje za nutné provést posuzování vlivů změny záměru na životní prostředí podle zákona.*

Z důvodů stížností na zápach, doporučuje nechat vypracovat pachovou studii pro spalovnu.

*Vzhledem k charakteru záměru (modernizace záměru bez navýšení kapacity) není požadavek na zpracování pachové studie relevantní. Nad rámec zjišťovacího řízení ministerstvo doplňuje, že příslušný kontrolní orgán (Česká inspekce životního prostředí) neeviduje v období od 01.01.2018 do 14.12.2022 žádný podnět na obtěžování zápachem ze stávajícího zařízení oznamovatele.*

Doporučuje doplnit dokument o navýšení kapacity z června 2022, aby se vyloučilo, že „rekonstrukcí“ spalovny se ve skutečnosti míní hlavně navýšení její kapacity.

*Ministerstvo ověřilo skutečnost, že kapacita zařízení povoleného rozhodnutím Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru, životního prostředí, zemědělství a lesnictví č.j. KUJCK 73898/2022/OZZL ze dne 16.06.2022 je shodná se stávající kapacitou uvedenou v oznámení záměru (1 800 t/rok).*

Postrádá informace o tom, jak bude zajištěna homogenizace odpadu.

*Způsob nakládání s odpady se modernizací spalovny nemění. Homogenizace odpadu je u zařízení oznamovatele bezpředmětná, neboť nebezpečné odpady jsou do spalovny dodávány v uzavřených obalech a v těchto obalech jsou následně přímo vkládány nakládacím zařízením do spalovací pece.*

Postrádá hodnocení nepřímých vlivů.

*Oznámení záměru je zpracováno v souladu s přílohou č. 3 zákona. Hodnocení nepřímých vlivů je obligatorní součástí dokumentace s náležitostmi přílohy č. 4 zákona. Vzhledem k faktu, že ze závěrů tohoto zjišťovacího řízení vyplývá, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona, nebude tato dokumentace zpracována.*

Postrádá uvažování fugitivních emisí.

*Z principu technologie zařízení vyplývá, že spaliny obsahující znečišťující látky jsou odsávány spalínovým ventilátorem. Systém je tedy v podtlaku a veškeré spaliny jsou ze spalovací a následně dopalovací komory odsávány přes výměník a další zařízení na čištění spalin do komína. Tím jsou fugitivní emise eliminovány bez rizika vzniku významně negativních vlivů.*

Upozorňuje na velké množství překlepů v oznámení.

*Ministerstvo se v tomto ohledu shoduje s dotčenou veřejností, avšak nedostatky formální úpravy oznámení nejsou tak závažné, aby nebylo možné objektivně vyhodnotit faktické náležitosti oznámení, resp. možnost vzniku významně negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Důrazně doporučuje dopracovat hodnocení zdravotních rizik a zásadně rozšířit rozptylovou studii, která neodpovídá platné metodice.

*S ohledem na charakter změny záměru (modernizace stávajícího zařízení bez navýšení kapacity či změny užívání) není podrobné zpracování zdravotních rizik v rámci zjišťovacího řízení vyžadováno. Zdravotní rizika stávajícího provozu byla hodnocena v rámci řízení o povolení provozu příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Ministerstvo považuje rozsah rozptylové studie za dostatečný a zpracovaný v souladu s požadavky na zpracování odborných studií v této oblasti. Modelování pro další potenciální škodliviny (např. HCl, HF, Cd+Tl, Hg, PCDD/F, B(a)P, benzen) nebylo prováděno s ohledem na velmi nízké emisní koncentrace a hmotnostní toky znečišťujících látek. Ministerstvo považuje tuto okolnost za akceptovatelnou, neboť tyto malé hmotnostní toky vlivem stávajícího provozu nezpůsobují změnu imisní situace a v důsledku změny záměru (modernizace technologie bez navýšení kapacity) nemohou samostatně ani vzájemným spolupůsobením představovat významně negativní vlivy na ovzduší.*

Žádá o doplnění charakteristiky a původu paliva (300 t), které tvoří rozdíl mezi dřívější a aktuální kapacitou spalovny odpadu.

*Navýšení kapacity spalovny není předmětem změny záměru hodnocené ve zjišťovacím řízení dle zákona. Nad rámec zjišťovacího řízení oznamovatel uvedl, že důvodem pro navýšení kapacity při předchozím řízení o povolení provozu byl především nárůst odpadů ze zdravotnictví.*

Žádá o doplnění informace, jak bude plněn BAT 8.

*Zde nedochází ke změně stávajícího záměru a stejně jako při současném provozu zařízení spalovny bude plnění BAT8 zajišťováno pravidelnými analýzami pevných zbytků po spalování autorizovanou laboratoří (podklad pro každoroční hlášení do ISPOP a IRZ).*

Doporučuje doplnění semikontinuálního monitoringu emisí PCDD/F systémem AMESA, a to proto, že jednorázové měření není vypovídající, a proto, že není způsob, jak zjistit množství emisí dioxinů při OTNOC situacích a při havárii.

*S ohledem na charakter změny záměru (modernizace stávajícího zařízení bez navýšení kapacity či změny užívání) nelze předpokládat nárůst emisí PCDD/F. Možnost vzniku významně negativních vlivů v této oblasti lze vyloučit.*

Žádá o přidání jednotlivých protokolů, ze kterých vychází tabulka na straně 43, o obsahu PCDD/F v popílku, mezi přílohy.

*Zde ministerstvo odkazuje na vypořádání předchozí připomínky. Požadavek na doložení protokolů tak nepovažuje za důvodný. Nad rámec hodnocení možnosti vzniku významně negativních vlivů ministerstvo na základě uplatněné připomínky porovnálo údaje z protokolů dodaných oznamovatelem s údaji uvedenými v tabulce na straně 43 oznámení záměru a neshledalo žádný rozpor.*

Žádá o porovnání stávající a rekonstruované technologie a jejich vliv na emise látek.

*Z oznámení záměru vyplývá, že po modernizaci bude využita typově stejná technologie jako při současném provozu (pyrolýzní dvoustupňové spalování). Rekonstrukce budovy spalovny umožní lepší konstrukci nahrazovaných aparátů. Jde zejména o druhý stupeň spalování (dopalovací komora). Dopalovací komora umožní delší setrvání spalin ve vysoké teplotě, a tím dokonalejší oxidaci znečišťujících látek a snížení jejich koncentrací na výstupu. Mimo jiné na základě těchto skutečností lze vyloučit významně negativní vliv modernizace technologie spalovny na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Žádá o transparentnost a o zveřejňování výsledků kontinuálně měřených emisí, semikontinuálně měřených emisí i jednorázově měřených emisí. Zároveň žádá o zveřejňování výsledků vzorkování pevných odpadů (nebezpečné vlastnosti).

*Žádost o transparentní zveřejňování výsledků měření a vzorkování je informací pro oznamovatele záměru a netýká se zjišťovacího řízení dle zákona.*

Žádá o doplnění informace o tom, jak budou vyloučeny možné radioaktivní odpady pocházející z nemocničního odpadu.

*Předmětem změny záměru je modernizace technologie spalovny, způsob nakládání s odpady se nemění. Radioaktivní odpady nejsou do zařízení předávány. Za jejich vyloučení z odpadů předávaných v dikci odpadového zákona zodpovídají původci odpadu (zdravotnická zařízení).*

Na základě všech uvedených připomínek požaduje provést posuzování vlivů záměru na životní prostředí a v dokumentaci tyto připomínky reflektovat.

*Jak je uvedeno při vypořádání jednotlivých připomínek, předmětem zjišťovacího řízení není posouzení stávajícího provozu zařízení oznamovatele, ale změna záměru spočívající v modernizaci technologie spalovny, která je charakterizovaná v oznámení záměru. Z tohoto oznámení, které je zpracováno autorizovanou osobou podle § 19 zákona, výsledků jiných environmentálních studií uvedených v přílohách tohoto oznámení (hluková a rozptylová studie), vyjádření dotčených orgánů státní správy a provedeného zjišťovacího řízení, vyplývá skutečnost, že změna záměru nebude působit významně negativně na žádnou složku životního prostředí ani na obyvatelstvo či veřejné zdraví.*

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, ze dne 07.12.2022**

Nepožaduje provedení posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

*Vzhledem k faktu, že vyjádření neobsahuje připomínky k vypořádání, ponecháno bez komentáře.*

**Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 14.09.2021**

Ve vyjádřeních z hlediska ochrany přírody a krajiny a ochrany ovzduší neuplatňuje ke změně záměru žádné připomínky.

*Vzhledem k faktu, že vyjádření neobsahuje připomínky k vypořádání, ponecháno bez komentáře.*

**Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, ze dne 23.11.2022 (doručeno 13.12.2022)**

V souhrnném vyjádření neuplatňuje požadavek na posuzování změny záměru podle zákona a neuplatňuje žádné připomínky. Upozorňuje pouze na zákonné povinnosti z hlediska nakládání se srážkovými vodami a na povinnost konzultovat případnou manipulaci se sloupy, na kterých jsou umístěny bezdrátové hlásiče městského rozhlasu.

Vzhledem k faktu, že vyjádření neobsahuje připomínky k vypořádání, ponecháno bez komentáře.

## **Závěr**

Záměr „Rekonstrukce spalovny odpadů Rumpold s.r.o. Strakonice“ představuje záměr (resp. jeho změnu) uvedený v kategorii I, bod 53, přílohy č. 1 k zákonu - Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním, u které dochází k modernizaci technologie stávající spalovny nebezpečného odpadu. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě informací obsažených v oznámení záměru a výsledků jiných environmentálních studií uvedených v přílohách tohoto oznámení (hluková studie, rozptylová studie), písemných vyjádření dotčených orgánů a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

## **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA  
ředitelka odboru výkonu státní správy II  
*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky neprodleně zveřejní** na základě § 16 odst. 2 zákona **závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (jakub.honetschlager@mzp.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV2079. V rámci IS EIA bude dále dostupná i informace o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

**Rozdělovník k č.j. MZP/2023/510/70 ze dne 12.01.2023**

**Oznamovatel:**

- RUMPOLD s.r.o., Klimentská 1746/52, PSČ 110 00, Praha 1

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady pana Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Město Strakonice, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice

**Dotčené orgány:**

- Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice *odbor životního prostředí; odbor – stavební úřad (památková péče)*
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O. Box 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 1858/25, 370 01 České Budějovice  
*územní pracoviště Strakonice*

**Zpracovatel oznámení:**

- NATURCHEM s.r.o., k rukám Ing. Františka Heziny, Leděčská 3015, 580 01 Havlíčkův Brod