

České Budějovice dne 22. září 2023

Č. j.: MZP/2023/212/1226

Sp. zn.: ZN/MZP/2023/212/139

Vaše č. j.:

dle rozdělovníku

Vyřizuje: Mgr. Jakub Honetschläger

Tel.: 267 123 207

E-mail: Jakub.Honetschlager@mzp.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Rozšíření technologie ve stávajícím areálu Energobloku Domoradice

Zařazení záměru:

Dle přílohy č. 1 k zákonu - kategorie I, bod 54; Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (100 t/den).

Charakter a kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je rozšíření stávající technologie provozu zařízení Energobloku Domoradice o termické zpracování 80 kt/rok mechanicky upravených komunálních odpadů a dalších vhodných odpadů kategorie „O“, přičemž navržený fond pracovní doby 8000 hod/rok odpovídá cca 240 t termicky zpracovaných odpadů za den. Rozšíření výrobní kapacity bude navázáno na využití upravených převážně komunálních odpadů (dále jen „TAP“) od externího dodavatele.

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: Přísečná

Katastrální území: Přísečná

Zahájení stavby:

Předpokládaný termín zahájení výstavby: 2025

Ukončení stavby:

Předpokládaný termín ukončení výstavby: 2026

Oznamovatel:

CARTHAMUS a.s.

Zpracovatel oznámení:

Ing. Josef Tomášek, CSc. (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „Rozšíření technologie ve stávajícím areálu Energobloku Domoradice“ naplňuje dikci bodu 54 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (100 t/den), kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona (záměry a změny záměrů podléhající posouzení vlivů záměru na životní prostředí vždy). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“). Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospělo ministerstvo k závěru, že dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat (upravit) především s důrazem na následující oblasti.

- Zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. V této souvislosti doporučuje ministerstvo na úvod dokumentace předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány. V přímé návaznosti na toto vypořádání je nezbytné v dokumentaci zejména:
 - Jednoznačně specifikovat charakter záměru a uvést podrobné informace ohledně druhu paliva. V této souvislosti postavit na jisto, zda záměr předpokládá výhradní využití TAP (pokud ano, přizpůsobit tomu technické a technologické řešení záměru a sjednotit veškeré informace uvedené v dokumentaci a přílohách; pokud ne, uvést navržený poměr spoluspalování TAP a komunálního odpadu). V případě přímého využití odpadů v zařízení podrobně specifikovat druh odpadu dle katalogových čísel a uvést informaci o původu odpadu a předpokladu jeho zajištění.
 - Podrobně zdůvodnit navrženou kapacitu zařízení. V případě výhradního i částečného využití TAP je z důvodu komplexnosti posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nezbytné TAP předpokládané k využití v zařízení podrobněji specifikovat, zejména s ohledem na hodnocení rozsahu dopravy, ověření a vyhodnocení výhřevnosti TAP či posouzení provozuschopnosti technologického řešení. Je nutné uvést další informace o využívaných výrobcích, a to nad rámec informace o vyhovění požadavkům vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem. Ve vztahu k navržené kapacitě zařízení dále zohlednit Studii proveditelnosti na energetické využívání komunálních odpadů v Jihočeském kraji po ukončení skládkování neupravených komunálních odpadů včetně stanovení potřebného počtu překladišť a Územní energetickou koncepci Jihočeského kraje na období let 2018–2043.

- V rámci dokumentace a přímo související rozptylové studie rozpracovat, dovyhodnotit či podrobněji odůvodnit vlivy záměru na ovzduší (mimo jiné: doložit výpočet energetické účinnosti; doplnit podrobnou energetickou bilanci včetně mařeného tepla; doplnit porovnání s nejlepšími dostupnými technikami a návrh emisních limitů dle BAT; uvést do souladu veškerá data a informace využívané v dokumentaci a rozptylové studii; zvážit úpravu emisních limitů pro vybrané prekurzory částic PM /složky NO_x a SO₂/ ve vazbě na požadavky vyplývající z Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihozápad CZ03; podrobněji vyhodnotit rizika záchytu kouřové vlečky o terénní vyvýšeniny SZ-S od hlavního komína teplárny; doložit kompletní tabulku vypočtených hodnot a opravu grafického výstupu u krátkodobé imisní koncentrace PM₁₀; zvážit zahrnutí provádění místně specifického monitoringu v lokalitách, kde byl předpokládán negativní vliv na obytnou zástavbu či ekosystémy; použitou technologii fluidního spalování podrobněji technicky přiblížit v kontextu bezpečného využití uvažovaného směsného paliva/odpadu a též z hlediska vlivu požadavků na plnění přísnějších emisních limitů; sjednotit informace o stávajícím zařízení s údaji v ISPOP; doplnit informace z hlediska relevantnosti využití závěrů o BAT a posouzení, zda je kotel K4 schopen takové emisní limity při spoluspalování biomasy plnit, a to včetně porovnání úrovně energetické účinnosti; upřesnit parametry a informace stávajícího systému na sledování imisí pachových látek, popřípadě jeho úpravy ve vazbě na změnu provozu zařízení).
- V rámci dokumentace podrobně rozpracovat, dovyhodnotit či podrobněji odůvodnit vlivy záměru z hlediska hluku. Zpracovat hlukovou studii včetně vyhodnocení hluku z realizace záměru. Zahrnout kumulaci se stávajícím dopravním zatížením lokality. S ohledem na transparentnost doporučujeme konzultovat s obcí Přísečná případné měření stávajícího hlukového zatížení lokality.
- Rozpracovat či podrobněji odůvodnit vlivy záměru z hlediska vzniku a likvidace odpadů z provozu záměru.
- Rozpracovat či podrobněji odůvodnit vlivy záměru na klima.
- Upřesnit a podrobněji odůvodnit vlivy záměru na vody.
- Rozpracovat, dovyhodnotit či podrobněji odůvodnit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví ve vztahu k působení synergických vlivů a kumulaci záměru s dalšími plánovanými a realizovanými záměry obdobného charakteru (ZEVO).
- S ohledem na stávající negativní stav životního prostředí v záměrem dotčeném území z hlediska celkového dopravního zatížení navrhuje podle § 7 odst. 8 zákona zpracování varianty záměru s využitím (popřípadě částečným využitím) dovozu paliva do kotle K6 prostřednictvím železniční vlečky. U silniční dopravy doporučujeme zvážit další, v došlých vyjádřeních navržená, opatření k eliminaci negativních vlivů dopravy (např. možnost alternativního dopravního napojení ve směru od zemědělského areálu v Přísečné k východní části areálu oznamovatele, a to včetně vyhodnocení pozitivních a negativních

vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo). V případě využití dopravy v rámci Tovární ulice je nezbytné: podrobně analyzovat stávající stav a vyhodnotit kumulaci dopravy s dalšími záměry; zohlednit z environmentálních hledisek možné negativní vlivy omezené plynulosti dopravy).

Informace k průběhu zjišťovacího řízení:

Ministerstvo obdrželo dne 03.07.2023 oznámení záměru „Rozšíření technologie ve stávajícím areálu Energobloku Domoradice“ zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu. Oznamovatelem záměru je společnost CARTHAMUS a.s. (dále jen „oznamovatel“). Dopisem ze dne 01.08.2023 pod č. j. MZP/2023/212/971 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním informace o oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Informace o oznámení záměru byla zveřejněna na úřední desce Jihočeského kraje dne 02.08.2023. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené územní samosprávné celky a dotčené orgány mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení záměru ve lhůtě do 01.09.2023.

K oznámení záměru se v zákonné lhůtě vyjádřil jeden územní samosprávný celek (Obec Přísečná), pět dotčených orgánů (Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích; Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice; Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí; Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy, oddělení Správa CHKO Blanský les a Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví), tři zástupci dotčené veřejnosti (Hnutí DUHA, Místní skupina České Budějovice; ARNIKA - program Toxické látky a odpady a Strana zelených, ZO Český Krumlov) a jeden zástupce veřejnosti (Lira s.r.o.). Po lhůtě dle § 6 odst. 6 zákona zaslalo dále své vyjádření Město Český Krumlov a druhé upravené vyjádření Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí.

Ministerstvo obdrželo v rámci vpředu uvedených vyjádření relevantní odůvodněné připomínky a požadavky na obsah dokumentace. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a na současný stav poznatků a metody posuzování, byly příslušným úřadem specifikovány vpředu uvedené oblasti, na které bude kladen při zpracování dokumentace zvýšený důraz.

Stručné shrnutí obsahu zaslaných vyjádření k oznámení:

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, ze dne 22.08.2023

Pro možnost posouzení a vyjádření požaduje doplnit dokumentaci o vyhodnocení hluku z realizace záměru, které jednoznačně prokáže, že realizací záměru nedojde v kumulaci se stávajícími stacionárními zdroji hluku v lokalitě k překročení hygienických limitů hluku v nejbližších chráněných prostorech pro dobu denní a noční pro hluk ze stacionárních zdrojů a v kumulaci se

stávajícím dopravním zatížením lokality k překročení hygienických limitů hluku v nejbližších chráněných prostorech pro dobu denní a noční pro hluk z dopravy, a že budou splněny požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí, ze dne 24.08.2023 (první vyjádření)

Ve vyjádření neuplatňuje k záměru žádné připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, ze dne 28.08.2023

Z hlediska nakládání s odpady požaduje určit, zda zařízení bude určeno na tuhé alternativní palivo (TAP) jako výrobek z odpadu ve smyslu vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem, nebo zda se bude jednat o zařízení pro využívání upravených odpadů v režimu odpadu. Upozorňuje na nesoulad informací o výhřevnosti tuhých alternativních paliv (TAP) v zařízení, kdy je uvedena informace o výhřevnosti paliva 12,5 MJ/kg, avšak z dalších údajů uvedených v oznámení vychází propočet takové výhřevnosti na cca 19,5 MJ/kg. Konstatuje, že s ohledem na možnou naddimenzovanou kapacitu zařízení ve vazbě na uvedenou nesouladnou informaci o výhřevnosti paliva, je obtížné vyhodnotit kumulaci záměru.

Z hlediska ochrany vod uvádí, že informace k využití retenční nádrže dalšími subjekty je neúplná, neboť v oznámení nejsou tyto subjekty specifikovány. Není známo, o jaké vody se jedná, jaká je jejich kvalita a množství.

Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že v zařízení budou spalovány pouze odpady kategorie „O“ prokazatelně vzniklé na území ČR. Dále upozorňuje, že bude překročena limitní hranice instalovaného příkonu (50 MW) a zařízení bude spadat pod režim zákona č. 76/2001 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění. Poukazuje rovněž na již uvedený nesoulad, který se týká výhřevnosti paliva. Postrádá v oznámení informaci o zajištění zdrojů odpadů pro provoz záměru. Doporučuje vyhodnotit možnost alternativního dopravního napojení ve směru od zemědělského areálu v Přísečné k východní části areálu oznamovatele. Požaduje doložit výpočet energetické účinnosti podle přílohy č. 7 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a výpočet plnění minimálních účinností podle vyhlášky č. 441/2012 Sb., o stanovení minimálních účinností užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie. Za nezbytné považuje doplnění podrobné energetické bilance (včetně mařeného tepla), stav před a po realizaci kotle K6 a vyhodnocení změny. Při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí požaduje doplnění porovnání s nejlepšími dostupnými technikami a návrh emisních limitů dle BAT. Namítá nesoulad informací uvedených v oznámení záměru a rozptylové studii, které se týkají celkového tepelného a elektrického výkonu zařízení.

Hnutí DUHA České Budějovice, ze dne 29.08.2023

Se záměrem nesouhlasí. Upozorňuje na produkci toxických a karcinogenních látek u spaloven odpadů a poukazuje na nebezpečnost dioxinů. Namítá ekonomické důsledky spalování odpadů pro obyvatelstvo (zvýšení poplatků za odpad) a v této souvislosti upozorňuje na hierarchii odpadového hospodářství i nezbytnost tlaku na materiálovou recyklaci. Kapacitu zařízení považuje za naddimenzovanou a škodlivou pro život obyvatel místních i ze vzdálenějších oblastí. V důsledku stanovené kapacity záměru projevuje obavy z dovozu odpadu z jiných krajů, případně i z jiných zemí, kde mají přísnější ochranu životního prostředí. Dále postrádá informace o využití železniční vlečky pro dopravu související se záměrem. Uvádí, že realizací záměru by došlo ke zhoršení životních podmínek pro lidi žijící v Tovární ulici, a to hlukem, prachem a exhalacemi z projíždějících aut. Rovněž upozorňuje na toxicitu strusky a popílku. Z hlediska umístění záměru závěrem poukazuje na velkoplošná i maloplošná chráněná území v místě a okolí záměru, která by byla umístěním spalovny odpadů poškozována.

Lira s.r.o., ze dne 29.08.2023

Upozorňuje, že je dislokována v bezprostřední blízkosti od území, kde je plánován oznamovaný záměr. Navrhuje proto, aby bylo provedeno zjištění dopravní frekvence v Tovární ulici; na silnici 1/39 na okružní křižovatce ve styku s Tovární ulicí; na silnici 1/39 v úseku ulic Budějovická a Pod Kamenem a tato frekvence byla dále posouzena s dalšími uvažovanými záměry, které jsou uvedené v tabulce bodu B.I.4 na str. 7 záměru pod kódy: JHC 1011, JHC 958 a JHC 914. Dále navrhuje, aby došlo k posouzení dopadů na řešené území při variantě alespoň 50% návozu vstupních surovin přes železniční vlečku.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy, oddělení Správa CHKO Blanský les, ze dne 29.08.2023

Souhlasí s doporučením provádění monitoringu hub v prostoru vrchu Granátník, zejména s ohledem na produkci dalších prvků znečištění (HCl, HF, kovy (Cd, As, Pb, Ni, Hg), NH₃, PCDD/F, BaP, PBDD/F). Postrádá podrobnější informace o možnosti dopravního napojení záměru na obchvat Přísečné. Upozorňuje, že toto napojení neřeší problematickou dopravu v Tovární ulici. Uvádí, že ochranu obytné zástavby, postupně vznikající v sousedství průmyslových objektů je potřeba řešit technickými prostředky v rámci Tovární ulice a na území průmyslové zóny a přilehlých objektů, v rámci vymezené 4. zóny CHKO. Dále konstatuje, že možnost dopravního odlehčení v Tovární ulici skýtá také železniční vlečka s jejím použitím pro dopravu paliva (štěpka, TAP) provozovatel nepočítá. Postrádá informace o dopravě pomocných látek pro spalovací proces a odvoz strusky a popílku.

Arnika – program Toxické látky a odpady, ze dne 01.09.2023

Upozorňuje, že v rámci záměru je navržena náhrada fosilního paliva (hnědého uhlí) fosilním palivem (TAP s obsahem plastů), a to v situaci, kdy v roce 2021 ke spalování hnědého uhlí již nedocházelo a fosilní palivo tak již bylo nahrazeno. Požaduje doplnit informace o chemickém i materiálovém složení TAP a souladu paliva s ČSN EN 15358. V oznámení dále postrádá uvedení

sledovaných ukazatelů v odpadních vodách a hmotnostní toky emisí zařízení do vody, přičemž považuje za nejasné, jakým způsobem se budou dané polutanty odstraňovat. Dále postrádá informace o produkci nepřímých emisí CO₂, které jsou způsobeny nakládáním se vzniklými odpady (popel, zbytky po čištění spalin). Požaduje doplnit původ odebírané vody, zejména s ohledem na umístění záměru v ochranném pásmu vodního zdroje. Považuje za vhodné odběr vody zohlednit i v klimatické studii. Uvádí, že z důvodu naplnění kapacity již není žádné další zařízení ZEVO včetně spalování TAP zapotřebí. V této souvislosti žádá o doplnění informací, z nichž bude patrné, jakým způsobem povede povolení a stavba tohoto záměru k recyklačním cílům, kterých má být dosaženo v letech 2025, 2030 a 2035. Dále namítá, že vzhledem k absenci informací o původu TAP není zřejmé, jakým způsobem bude záměr zasahovat do Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje. V této souvislosti žádá o doplnění původu TAP a porovnání v současné a budoucí době vznikajícího komunálního odpadu v kraji s kapacitami pro naplnění cílů recyklace. Žádá o doplnění monitoringu PCDD/F, PBDD/F a PFAS v popelu, zahrnutí jejich celkové bilance v zařízení a také zařazení kvalitativního odhadu kontaminace potravního řetězce do hodnocení zdravotních rizik. V kapitole D3 postrádá údaje o POPs, které budou vznikat v důsledku provozu záměru. Žádá rovněž o pokračování stávajícího monitoringu zápachu a doplnění informací o zdrojích zápachu ze zařízení, a to včetně identifikace mezer (především prostoru pro fugitivní emise). Namítá vzájemnou rozpornost oznámení z hlediska provádění kontinuálního měření rtuti. Žádá o rozšíření sítě pro modelování rozptylu škodlivin.

Obec Přísečná, ze dne 01.09.2023

Namítá nesprávné posouzení zápachu, přičemž v této souvislosti požaduje: popsat a zohlednit výsledky současného monitoringu zápachu; podrobně popsat všechny části provozu, ve kterých bude nakládáno se zdroji zápachu; podrobně popsat všechny otvory (okna, dveře) v těchto částech provozu, které by mohly být zdrojem úniku zápachu a stanovit podmínky pro manipulaci s těmito otvory (zajistit tyto otvory proti možnosti otevírání); podrobně popsat způsob výměny filtrů, doplňování aktivních chemických látek, které mají snižovat emise (včetně zápachu), včetně návrhu kontroly plnění těchto povinností. Dále namítá nesprávné posouzení vlivů na hlukovou zátěž a požaduje: před zpracováním dokumentace provést hlukové měření (konkrétní místa a čas budou konzultovány s obcí); před zpracováním dokumentace upřesnit plánované nové napojení ulice Tovární na silnici I/39; provést akustickou studii jako součást předložené dokumentace. Akustická studie bude popisovat a hodnotit akustickou zátěž způsobenou provozem záměru i související těžkou nákladní dopravou, a to v bodech konzultovaných s obcí Přísečná; po zprovoznění záměru (zkušební i trvalý provoz) hluk pravidelně měřit; o výsledcích měření informovat obec Přísečná. Rozporuje také posouzení vlivů na chráněné druhy rostlin a živočichů, včetně jejich stanovišť a požaduje v tomto ohledu provést posouzení vlivů znečištění ovzduší na vápnomilná společenství v okolí záměru. Namítá, že projekt neodpovídá zdůvodnění záměru, přičemž v tomto ohledu požaduje: v souladu s uvedeným odůvodněním předložit nový projekt, který skutečně zvýší výrobní kapacitu bez využívání fosilních paliv; zdůvodnit, proč nynější nízkoemisní zdroj má být nahrazen emisemi více znečišťujícím a více odpadů produčujícím zdrojem. Z hlediska dopravy související se záměrem dále požaduje: doplnit řešení dopravy, které

by více nezatížilo silnici I/39 a Tovární ulici; v dopravním zatížení doplnit osobní vozy nových zaměstnanců; doplnit variantu závozu odpadu železniční vlečkou. Poukazuje na zvýšené množství vypouštěných emisí a požaduje: doplnit, jakým způsobem budou monitorovány emise dioxinů; popsat a posoudit, jakým zdravotním rizikům budou vystaveni obyvatelé v okolí při překračování WHO doporučené koncentraci $PM_{2,5}$ $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ jako roční průměr; po zprovoznění záměru (zkušební i trvalý provoz) pravidelně měřit znečištění ovzduší. O výsledcích měření informovat veřejnost, včetně obce Přísečná. Požaduje taktéž vyjasnit vstupy do zařízení, tj. doplnit složení a původ TAP a doplnit informaci o podílu fosilního uhlíku v TAP. Požaduje do dokumentace zapracovat negativní vliv popela a jedovatého popílku. Z hlediska vlivů na klima požaduje doplnit dokumentaci o stávající produkci CO_2 eqv. a budoucí emise CO_2 eqv. po realizaci záměru. Závěrem namítá neopodstatněnost záměru s ohledem na naplněné kapacity obdobných zařízení v ČR (ZEVO). S ohledem na tento stav požaduje rozpracovat a podrobněji odůvodnit potřebu spalovat 80 000 tun TAP v Českém Krumlově v návaznosti na další obdobná zařízení v ČR a též v návaznosti na cíle evropské a české odpadové legislativy do roku 2035.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 01.09.2023

Z hlediska ochrany ovzduší požaduje provedení doplnění a opravy rozptylové studie, která nekoresponduje s informacemi uvedenými v oznámení záměru; upozorňuje na emisní údaje z modelu rozptylu, které jsou ve všech základních složkách horší než u zařízení obdobného charakteru, které byly na území Jihočeského kraje předmětem posouzení; s ohledem na požadavky vyplývající z Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihozápad CZ03, navrhuje úpravu emisních limitů pro vybrané prekurzory částic PM (složky NO_x a SO_2); požaduje též podrobnější vyhodnocení rizika záchytu kouřové vlečky o terénní vyvýšeniny SZ-S od hlavního komína teplárny; za kritickou složku považuje krátkodobou imisní koncentraci PM_{10} . Proto pro ni požaduje doložení kompletní tabulky vypočtených hodnot a opravu grafického výstupu (použito měřítko: max. izolinie $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přitom max. příspěvek uváděn $6,69 \mu\text{g}/\text{m}^3$); doporučuje zvážit zahrnutí provádění místně specifického monitoringu v lokalitách, kde byl předpokládán negativní vliv na obytnou zástavbu či ekosystémy (monitoring perzistentních organických látek, imisní monitoring nejvíce dotčené obytné zástavby, průzkumy v oblasti ochrany živočichů apod.); v dokumentaci požaduje zejména zapracovat tyto připomínky a podmínky: v kotli K6 budou využívány pouze odpady prokazatelně vznikající na území ČR a kategorie ostatní „O“; použitá technologie fluidního spalování bude podrobněji technicky přiblížena v kontextu bezpečného využití uvažovaného směsného paliva/odpadu a z hlediska vlivu požadavků na plnění přísnějších emisních limitů. Budou přesněji specifikovány požadavky na limitní vlastnosti paliva/odpadu, poměry komunálních odpadů/TAP apod. na vstupu do kotle; požaduje doplnění podrobné energetické a emisní bilance teplárny vč. podílu bez užitku mařeného tepla (stav před/po realizaci kotle K6 a vyhodnocení změny); upozorňuje na požadavky pro následné řízení z hlediska umístění či provedení stavby stacionárního zdroje znečištění ovzduší.

Z hlediska nakládání s odpady namítá, že předmětná dokumentace je nepřesná v používání pojmů upravený komunální odpad a tuhé alternativní palivo, a to ve vztahu k uváděným kapacitám. Je

třeba upřesnit, jaké konkrétní množství upravených komunálních odpadů a tuhých alternativních paliv bude skutečně energeticky využíváno. Dále požaduje doložit bilanci vstupů odpadů podle katalogových čísel odpadů (např. v členění podle jednotlivých ORP). Upozorňuje na požadavky příslušné legislativy pro energetické využití TAP. Dále upozorňuje, že při plánované kapacitě 80 tis. tun upravených komunálních odpadů a dalších vhodných odpadů kategorie „O“ o výhřevnosti 12,5 MJ/kg za rok by měl připravovaný záměr navazovat na Studii proveditelnosti na energetické využívání komunálních odpadů v Jihočeském kraji po ukončení skládkování neupravených komunálních odpadů včetně stanovení potřebného počtu překladišť, Územní energetickou koncepci Jihočeského kraje na období let 2018–2043 a na Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje.

Z hlediska prevence závažných havárií upozorňuje na povinnosti vyplývající s příslušných právních předpisů a upozorňuje též na uplatnění požadavku k dokumentaci pro stavební povolení, který se týká předložení protokolu o nezařazení nebo návrhu na zařazení do příslušné skupiny.

Z hlediska integrované prevence a omezování znečištění upozorňuje v souvislosti s ochranou ovzduší, že v oznámení chybí údaje o celkovém jmenovitém tepelném příkonu kotlů, kdy uvedený celkový příkon 48,08 MW není v souladu s hlášením oznamovatele do ISPOP. Dále požaduje doplnit sčítání spalovacích zdrojů podle čl. 29 Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění), přičemž výsledkem by mělo být zjištění, že se na kotel K4, zaústěný do společného komínu (110 m) s novým kotlem K6, vztahuje dokument „Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326 ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení, ve znění jeho opravy“ a posouzení, zda je kotel K4 schopen takové emisní limity při spalování biomasy plnit. Upozorňuje též na nesrovnalosti k informacím o povolení provozu stávajícího zdroje. Požaduje doplnit porovnání s příslušnými Závěry o BAT, přičemž porovnání v oznámení záměru považuje za nedostatečné (součástí bude i porovnání úrovně energetické účinnosti). Postrádá zařazení skladu jako zdroje znečišťování a opatření/řešení v případě odstávky kotle K6. Pokud zůstane zachován stávající systém na sledování imisí pachových látek, považuje za nezbytné upřesnit informace o tomto systému. Nesouhlasí s využíváním zahraničních odpadů nebo paliv, které byly vyrobeny na bázi zahraničních odpadů. Požaduje upřesnění vlivu/nárůstu dopravy odpadu v lokalitě. Upozorňuje, že při dlouhodobém stání/pomalé popojíždění vozidel v koloně se mohou z odpadů uvolňovat pachové látky. Považuje za vhodné zvážit využití železniční dopravy. Upozorňuje na záměnu pojmů BREF a BAT. V souvislosti s ochranou vod dále požaduje upřesnit informace o zdroji využívané vody; upřesnit informace k odpadním a technologickým vodám. Závěrem doporučuje doplnit č. j. rozhodnutí, kterým bylo povoleno nakládání s vodami – vypouštění odpadních vod do vod povrchových.

Strana zelených, ZO Český Krumlov, ze dne 01.09.2023

Nesouhlasí s realizací záměru, přičemž poukazuje na trendy v oblasti odpadového hospodářství, kterými jsou prevence a recyklace. Mimo jiné s ohledem na umístění záměru (dopravní situace,

CHKO Blanský les) a rozsah produkce odpadů v regionu, považuje navržený záměr za neakceptovatelný. Poukazuje na stávající kritickou dopravní situaci, která bude realizací záměru zhoršena. Upozorňuje, že oznamovatel v minulosti nesplnil závazek dopravy paliva po železnici. Uvádí, že zpracovatel zcela pomíjí zápach, který bude obtěžovat okolí při transportu odpadů nákladními auty a při vstupu do příjmového bunkru, přestože bunkr bude mít zajištěné odsávání vzdušnin. Namítá, že v některých částech oznámení se hovoří o spalování komunálního odpadu, jinde o TAP (tuhé alternativní palivo) – definice plánovaných používaných odpadů je tedy nejasná. Pokud se počítá s výhradním využitím upravených odpadů TAP, je otázkou, proč bude zřizováno zařízení nejen pro příjem a skladování, ale i pro úpravu odpadů, jehož součástí je drcení a míchání odpadů. Za lichou považuje ekonomickou výhodnost navrženého řešení.

Město Český Krumlov, ze dne 04.09.2023 (po lhůtě dle § 6 odst. 6 zákona)

Ve vyjádření požaduje úplné provedení posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí, ze dne 04.09.2023 (upravené vyjádření; po lhůtě dle § 6 odst. 6 zákona)

Z hlediska odpadového hospodářství uvádí, že záměr bude mít významný vliv na životní prostředí. Upozorňuje na umístění záměru v blízkosti obytné zástavby a problematickou dopravní situaci. Uvádí, že množství využívaného odpadu bude převyšovat produkci odpadu v regionu. Ve vztahu k hierarchii odpadového hospodářství a upřednostnění recyklace považuje spalovnu za nešetrnou. V oznámení postrádá informaci, v jakém množství by se komunální odpady získávaly, a především z jakých lokalit by se komunální odpad do spalovny dovážel. Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že je třeba zohlednit zvýšenou produkci znečišťujících látek v ovzduší nejen ze samotného provozu spalovny, ale také v důsledku zvýšení dopravní zátěže. V dokumentaci požaduje předložit návrh na provádění dobrovolného ekologického a imisního monitoringu dotčených lokalit. Především jde o místa potencionálně nejvíce ovlivněných obydlených lokalit (místa předpokládaného dopadu kouřové vlečky na zem/návětrné fasády vícepatrových budov), lokality výskytu ohrožených živočichů/rostlin apod.

Zjišťovací řízení provedlo ministerstvo na základě ustanovení § 7 odst. 1 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Oznamovatel v dokumentaci zohlední a vypořádá všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních dotčeného územního samosprávného celku, dotčených orgánů, dotčené veřejnosti a veřejnosti. V přímé návaznosti na toto vypořádání jsou stanoveny okruhy, jejichž rozpracování, vyhodnocení či podrobnější zdůvodnění je nezbytné pro následné posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Dotčené územní samosprávné celky neprodleně zveřejní na základě § 16 odst. 2 zákona **závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e.mailovou zprávou (jakub.honetschlager@mzp.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV2082.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA

ředitelka odboru výkonu státní správy STŘED
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. MZP/2023/212/1226 ze dne 22.09.2023

Oznamovatel:

CARTHAMUS a.s., Uhelný trh 414/9, 110 00 Praha 1 (vyjádření v IS EIA)

Dotčené územní samosprávné celky:

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady pana Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Obec Přísečná, Přísečná 25, 381 01 Český Krumlov
- Město Český Krumlov, náměstí Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov
- Obec Srnín, Srnín 42, 381 01 Český Krumlov

Dotčené orgány:

- Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí, Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov

- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O. Box 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 1858/25, 370 01 České Budějovice
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy, Správa CHKO Blanský les, Vyšný 59, 381 01 Český Krumlov

Zpracovatel oznámení:

Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy, k rukám: Ing. Josefa Tomáška, CSc.

Na vědomí:

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 – Smíchov

Městský úřad Český Krumlov, odbor památkové péče, Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov