

V Českých Budějovicích dne 06.01.2016
č.j. 20/510/16, 403/ENV/16
spisová značka: 12 ZS 1/16 Ho

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) dne 31.03.2006 pod č.j. 510/1250/05-EIA 3/100/20772/ENV/06 (dále také jen „stanovisko EIA“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“).

I. VÝROKOVÁ ČÁST:

Název záměru: Ložisko granodioritu Studená – stanovení dobývacího prostoru

Kapacita (rozsah) záměru: Rozšíření stávajícího území pro těžbu nerostů z 10 077 m² na nový dobývací prostor o rozloze 29 749 m².

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: Kategorie I, bod 2.3. Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru.

Umístění záměru: kraj: Jihočeský
obec: Studená
k.ú.: Studená

Obchodní firma oznamovatele: CREDITFORFEIT, a.s.

IČ oznamovatele: 26462095

Sídlo oznamovatele: Jungmannova 736/14, 110 00 Praha 1.

Příslušný úřad, který stanovisko vydal: Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Datum vydání stanoviska: 31.03.2006

Číslo jednací stanoviska: 510/1250/05-EIA 3/100/20772/ENV/06

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako příslušný úřad podle § 21 zákona EIA na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle zákona EIA dne 31.03.2006 pod č.j. 510/1250/05-EIA 3/100/20772/ENV/06.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Pro fázi přípravy:

- 1) Zpracovat jako součást POPD Projekt úpravy území, na kterém došlo k poškození krajiny. Projekt bude vycházet z následujících doporučení:
 - a) Realizovat liniovou výsadbu dřevin (trnka obecná, jeřáb ptačí, líska obecná, bříza bělokorá, vrba jíva, javor klen, buk lesní, vtroušeně smrk ztepilý nebo borovice lesní) podél jižního, východního a severního okraje dobývacího prostoru a v prostoru západně od provozní budovy. U příjezdové komunikace výsadbu situovat podél úpatí depozice horniny, erozi na svazích zmírnit osetím travinami, případně zvolit kotlíkový způsob výsadby dřevin s místním navezením vhodného substrátu.
 - b) Snížit deponii odvalu nacházející se západně od provozní budovy na úroveň horní hrany lomu a následně překrýt zeminou tak, aby bylo možné provést osázení dřevinami.
 - c) Vytvořit val ve východní části zájmového území (podél silnice II. třídy Studená – Domašín), který bude ohraničovat prostor pro další ukládání odvalu.
 - d) Zajistit změnu barevného provedení provozní budovy, tak aby se snížil kontrast budovy vůči okolní krajině.
 - e) Výsadbu dřevin provést po předchozí přípravě půdy (hluboké prokypření, orba).
 - f) Odpovídajícím způsobem pečovat o vysazené dřeviny po dobu minimálně pěti let. Za uhynulé jedince zajistit včasnou dosadbu.
- 2) Zpracovat jako součást POPD Projekt rekultivace dobývacího prostoru. Projekt rekultivace bude vycházet z Projektu úpravy území, na kterém došlo k poškození krajiny.
- 3) V POPD upřesnit charakter a množství skrývkového materiálu a způsob nakládání s ním ve vazbě na Projekt úpravy území, na kterém došlo k poškození krajiny a Projekt rekultivace dobývacího prostoru.

- 4) V rámci provozního řádu zpracovat a s příslušným úřadem státní správy projednat návrh preventivních opatření proti úniku ropných látek na území dobývacího prostoru.
- 5) Dořešit užívání pozemků p.č. 1128 a p.č. 1112/7 v k.ú. Studená.

II. Pro fázi vlastního provozu:

- 1) Realizovat opatření na zmírnění dopadu na krajinný ráz dle schváleného POPD (konkrétně dle Projektu úpravy území, na kterém došlo k poškození krajiny).
- 2) Těžbu realizovat dle schváleného POPD.
- 3) Skrývkový materiál deponovat na plochách stanovených ve schváleném POPD (v prostoru ohraničeném vytvořeným valem východně od provozní budovy podél silnice II. třídy Studená – Domašín).
- 4) Pro snížení množství emisí prašného spadu využít přenosných odsávacích a filtračních zařízení mimo stabilní pracoviště (vrtání a rozbíjení kamene, dělení a broušení kamene) a stabilní filtrační zařízení u pracoviště štípání kostek s odsáváním jednotlivých pracovišť. Další možností je použití vodní clony, skrápění či mlžícího zařízení.
- 5) Zajistit pravidelné skrápění, případně čištění prašných ploch a cest v dobývacím prostoru.
- 6) Veškeré mechanismy a nákladní automobily udržovat v odpovídajícím technickém stavu a pravidelně kontrolovat z hlediska možných úkapů ropných látek.
- 7) Pod odstavenými mechanismy instalovat v místech možného úniku či úkapů ropných látek plechové nebo plastové záchytné vany.
- 8) Zabezpečit stěny lomu proti sesuvu a provést oplocení lomu proti případnému pádu do vzniklé jámy.
- 9) Kvalitu důlních vod monitorovat alespoň 1x ročně.
- 10) Omezit těžbu na pozemku p.č. 1112/7 a na okraji lesního porostu vytvořit náhradní lesní plášť s využitím dřevin (trnka obecná, jeřáb ptačí, líska obecná, bříza bělokorá, vrba jíva, javor klen, buk lesní).
- 11) Instalovaná technologická zařízení vybavit a umístit tak, aby byly všude splněny požadavky na ochranu zdraví pracovníků a hygienu práce.
- 12) V případě nálezu zvláště chráněných druhů živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, provést jejich přenos mimo areál lomu.
- 13) Plochy dobývacího prostoru, na kterých byla ukončena těžba, rekultivovat dle schváleného projektu rekultivace.
- 14) Odpovídajícím způsobem pečovat o vysazené dřeviny po dobu minimálně pěti let. Za uhynulé jedince zajistit včasnou dosadbu.

II. ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad podle ust. § 21 zákona EIA, obdrželo dne 20.11.2015 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., ke stanovisku EIA k posouzení vlivů provedení záměru „Ložisko

granodioritu Studená – stanovení dobývacího prostoru“ na životní prostředí č.j. 510/1250/05-EIA 3/100/20772/ENV/06 ze dne 31.03.2006. Na základě předmětné žádosti vydává příslušný úřad toto stanovisko, které se použije pro rozhodnutí v následných navazujících řízeních.

Ministerstvo v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ověřovalo, zda je obsah stanoviska EIA v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska jsou stanoveny v zákoně EIA, konkrétně v příloze č. 6 předmětného zákona. MŽP se tedy při ověřování zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska EIA věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu EIA, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice, březen 2005) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc., České Budějovice, leden 2006).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákona EIA:

Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*

Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v části B.I.2. na 9. straně dokumentace o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice, březen 2005).*

Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*

Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*

IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*

Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 7. a 8. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).*

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 zákona EIA:

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. a 3. straně stanoviska EIA (Závěry zpracovatele posudku a závěry z veřejného projednání záměru) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 3. – 5. straně stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).*

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 3. – 5. straně stanoviska EIA.*

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska EIA.*

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska EIA.*

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 1. – 3. straně stanoviska EIA.*

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska EIA.*

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. a 6. straně stanoviska EIA.*

8. Vypořádání vyjádření k posudku – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. straně stanoviska EIA.*

Další požadavky přílohy č. 6 zákona EIA – tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na první a poslední (8.) straně stanoviska EIA.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA č.j. 510/1250/05-EIA 3/100/20772/ENV/06 ze dne 31.03.2006 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 zákona EIA, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v části B.I.2 na 9. straně dokumentace o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice, březen 2005). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona EIA je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv. Z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Po ověření věcné stánky obsahu předmětného stanoviska EIA lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon EIA, tzn., že stanovisko EIA obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice, březen 2005) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc., České Budějovice, leden 2006).

Ministerstvo dále konstatuje, že v celém procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, který předcházelo vydání předmětného stanoviska, bylo umožněno zapojení veřejnosti.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko EIA č.j. 510/1250/05-EIA 3/100/20772/ENV/06 ze dne 31.03.2006 je v souladu s požadavky zákona EIA, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „**Ložisko granodioritu Studená – stanovení dobývacího prostoru**“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska EIA č.j. 510/1250/05-EIA 3/100/20772/ENV/06 ze dne 31.03.2006.

Na základě výše uvedených podkladů ministerstvo ověřilo, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí.

Z původně stanovených podmínek ve stanovisku EIA byly vypuštěny ty, které přímo odkazovaly na legislativními předpisy stanovenou povinnost (podmínky č. 4 a 6 pro fázi přípravy záměru a podmínka č. 9 pro fázi vlastního provozu záměru). Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přechíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních podle § 3 písm. g) zákona EIA.

III. POUČENÍ:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

JUDr. Hana Dvořáková
ředitelka
odboru výkonu státní správy II

Obdrží:

- CREDITFORFEIT, a.s., Jungmannova 736/14, 110 00 Praha 1