



**geologie, ekologie, těžební servis**  
Korunovačn1 29, 170 00 Praha 7  
tel.: 233 370 741, email: get@get.cz



## OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

PODLE § 6 ZÁKONA Č. 100 / 2001 SB.,  
ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
S OBSAHEM A ROZSAHEM PODLE PŘÍLOHY Č. 4

NÁZEV

## STANOVENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU LHOTA

OZNAMOVATEL

**G E T s.r.o.**

**Odpovědný řešitel:** Mgr. Jiří Bělohávek  
(G E T s.r.o.)

**Výtisk č.:** 12

**Datum:** květen 2006

**AUTORSKÝ TÝM**

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: MGR. JIŘÍ BĚLOHLÁVEK .....  
*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: rozhodnutí  
MŽP ČR č.j. 13817/2474/OIP/03*

ZPRACOVALI: MGR. LUKÁŠ KLOUDA  
MGR. JIŘÍ BĚLOHLÁVEK

AUTOŘI ODBORNÝCH STUDIÍ: MGR. ANTONÍN TESAŘ (AKUPO, HLUKOVÁ STUDIE)  
MGR. TOMÁŠ BARTONIČKA, PH. D. (ZOOLOGICKÝ PRŮZKUM)

DATUM ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ: KVĚTEN 2006

**GET s. r. o.**  
KORUNOVAČNÍ 29, 170 00 PRAHA 7  
tel.: 233 370 741  
e - mail: [get@get.cz](mailto:get@get.cz)  
[www.get.cz](http://www.get.cz)

**OBSAH**

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	6
1. OBCHODNÍ FIRMA .....	6
2. IČO .....	6
3. SÍDLO .....	6
4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE .....	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	7
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	7
1. Název záměru .....	7
2. Kapacita (rozsah) záměru .....	7
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	7
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	8
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	9
6. Popis technického a technologického řešení záměru .....	10
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	14
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	14
9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001 .....	14
II. ÚDAJE O VSTUPECH .....	15
1. Půda .....	15
2. Voda .....	15
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	15
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	16
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	18
1. Ovzduší .....	18
2. Odpadní vody .....	18
3. Odpady .....	19
4. Ostatní .....	19
5. Doplňující údaje .....	21
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	22
I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....	22
1. Územní systém ekologické stability krajiny .....	22
2. Zvláště chráněná území .....	22
3. Přírodní parky .....	22
4. Významné krajinné prvky, památné stromy .....	22
5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	23
6. Území hustě zalidněná .....	23
7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení .....	23
8. Staré ekologické zátěže .....	23
9. Extrémní poměry v dotčeném území .....	23
II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	24
1. Ovzduší a klima .....	24
2. Voda .....	25
3. Půda .....	26
4. Geomorfologie území, horninové prostředí a přírodní zdroje .....	26
5. Fauna a flóra .....	27
6. Ekosystémy .....	28
7. Krajina .....	29
8. Zastavěná území, obyvatelstvo .....	29
9. Hmotný majetek .....	29
10. Kulturní památky .....	29
11. Ochranná pásma, geologické a jiné vymezení ložiska .....	30
12. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci .....	30
III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ .....	31
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	32

I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	32
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i> .....	32
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i> .....	34
3. <i>Vlivy na hlukovou situaci (a event. další fyzikální a biologické charakteristiky)</i> .....	35
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody</i> .....	35
5. <i>Vlivy na půdu</i> .....	35
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje</i> .....	36
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i> .....	36
8. <i>Vlivy na krajinu (změny reliéfu krajiny, vlivy na krajinný ráz)</i> .....	38
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky</i> .....	39
II KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHHRANIČNÍCH VLIVŮ .....	39
III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH .....	41
IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	42
<i>Biota (les)</i> .....	42
<i>Doprava</i> .....	42
<i>Odpady</i> .....	42
<i>Půda</i> .....	42
<i>Emise znečišťujících látek do ovzduší</i> .....	43
<i>Hluk</i> .....	43
V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ .....	43
VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE .....	44
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU A DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....	45
F. ZÁVĚR .....	46
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	48
H. PŘÍLOHY .....	50
<i>Seznam příloh</i> .....	52
<i>fotodokumentace</i> .....	53
PODKLADY A LITERATURA .....	58

### SEZNAM TABULEK V TEXTU

<i>Tabulka č. 1: Použitá mechanizace</i> .....	13
<i>Tabulka č. 2: Zásoby</i> .....	15
<i>Tabulka č. 3: Výpočet emisních faktorů nejvýznamnějších polutantů</i> .....	18
<i>Tabulka č. 4: Potenciální odpady z provozu v lomu</i> .....	19
<i>Tabulka č. 5: Útlum hluku</i> .....	20
<i>Tabulka č. 6: Varianty záměru</i> .....	49

### SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU

<i>Obrázek č. 1: Poloha navrženého DP (červený kruh)</i> .....	7
<i>Obrázek č. 2: CHLÚ a návrh DP</i> .....	10
<i>Obrázek č. 3: Uvažovaná poloha úpravny</i> .....	13
<i>Obrázek č. 4: Doprava suroviny</i> .....	17

**SEZNAM ZKRATEK V TEXTU**

dB	- decibely
DoKP	- dotčený krajinný prostor
DP	- dobývací prostor
EIA	- posuzování vlivů na životní prostředí
EVL	- evropsky významné lokality
HČ	- hornická činnost
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
Kes	- koeficient ekologické stability
LAeq	- ekvivalentní hladina akustického tlaku
LBC	- lokální biocentrum
MŽP ČR	- Ministerstvo životního prostředí České republiky
NA	- nákladní automobily
NO	- oxid dusnatý
NO <sub>x</sub>	- oxidy dusíku
Kes	- koeficient ekologické stability
LAeq	- ekvivalentní hladina akustického tlaku
LBC	- lokální biocentrum
MŽP ČR	- Ministerstvo životního prostředí České republiky
NA	- nákladní automobily
NO	- oxid dusnatý
NO <sub>x</sub>	- oxidy dusíku
NO <sub>2</sub>	- oxid dusičitý
OA	- osobní automobily
OBÚ	- obvodní báňský úřad
OP	- ochranné pásmo
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PM10	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PO	- ptačí oblasti
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
SEZ	- staré ekologické zátěže
SLDB	- sčítání lidu, domů a bytů
SO <sub>2</sub>	- oxid siřičitý
TKO	- tuhý komunální odpad
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZPF	- zemědělský půdní fond

---

**A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

---

**1. Obchodní firma**

GET s. r. o.

**2. IČO**

49702904

**3. Sídlo**

Korunovační 29, Praha 7

PSC 170 00

**4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

RNDr. Tomáš Pechar

jednatel

Korunovační 29, 170 00 Praha

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. Základní údaje

#### 1. NÁZEV ZÁMĚRU

Stanovení dobývacího prostoru Lhota.

#### 2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

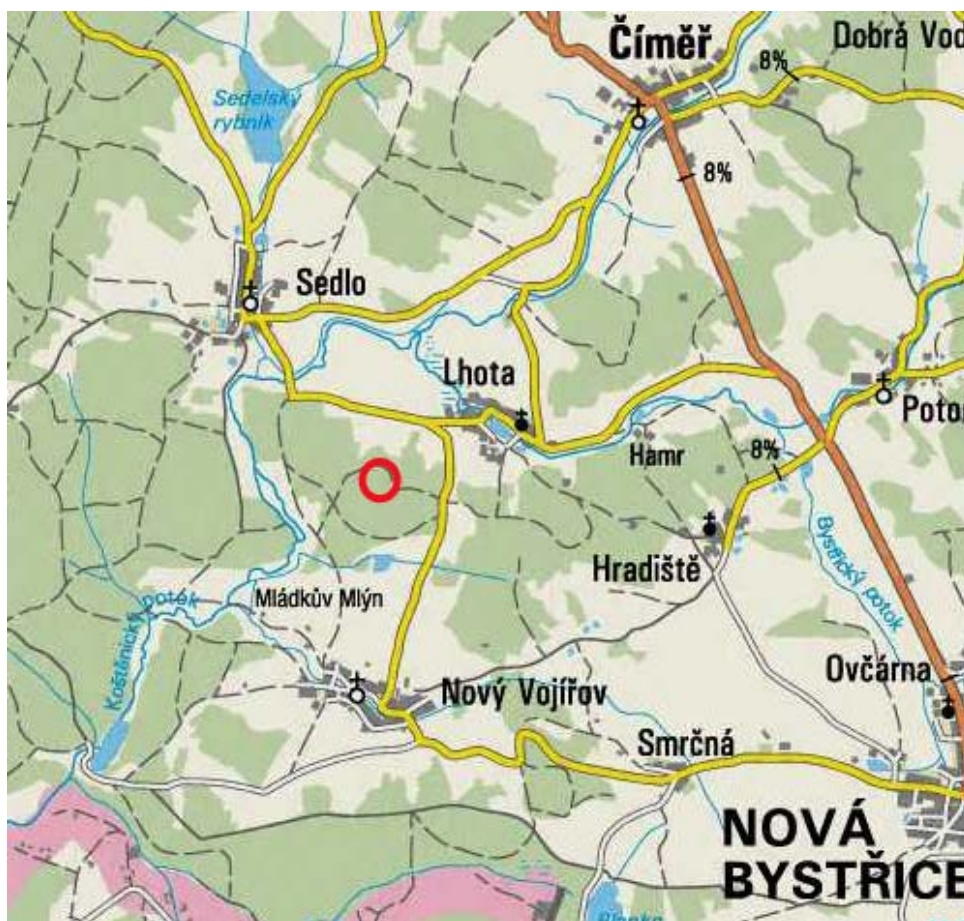
Navrhovaný dobývací prostor zaujímá území o plošné rozloze 73 572,35 m<sup>2</sup>, (0,07357235 km<sup>2</sup>).

Nejvyšší plánovaná roční výše těžby kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu činí 2 500 m<sup>3</sup>. Těženou surovinou je muskoviticko-biotitický granit, blokově dobytelný a leštitelný.

#### 3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

Kraj	Jihočeský
Okres	Jindřichův Hradec
Obec	Číměř (IČZÚJ 546101)
Katastrální území	Lhota u Sedla (k. ú. 747025)

Obrázek č. 1: Poloha navrženého DP (červený kruh)



Kartograficky je zájmové území znázorněno v základní mapě v měřítku 1 : 50 000 na listu 23-34 Jindřichův Hradec a v měřítku 1 : 10 000 na listu 23-34-21, příp. na listu 5-2 Nová Bystřice státní mapy odvozené v měřítku 1 : 5 000.

#### 4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY

Záměrem je stanovení dobývacího prostoru Lhota.

Záměr se nachází v okrajové části katastrálního území Lhota u Sedla uvnitř lesního komplexu, který pokrývá vrcholovou partii mírné bezejmenné elevace (kóta 564,3 m n. m.). Celá plocha navrženého DP leží na jediném pozemku s parcelním číslem 580 ve vlastnictví obce Číměř. Navrhovaný dobývací prostor je pod povrchem omezen svislými rovinami vedenými povrchovými hranicemi DP. Výškové ohraničení DP je stanoveno bází výpočtu zásob výhradního ložiska. Tato báze se nachází v nadmořské výšce **535** m n.m.

Navrhovaný DP leží v celém rozsahu ve stanoveném chráněném ložiskovém území, ev. č. 254 000, s názvem Lhota u Sedla (viz dokladová část) a rovněž v intencích předchozího souhlasu vydaného MŽP dne 19.8.2005 k jeho stanovení (s platností do 1 roku). Ložisko je na základě osvědčení Ministerstva hospodářství (z dne 27.9.1995) ložiskem výhradním – vyhrazeného nerostu muskoviticko-biotitický granit, blokově dobyvatelný a lešitelný.

Hornická činnost se v dotčeném území uskutečňovala již v dřívějších dobách (30. léta minulého století). Dnes jsou po ní patrné pozůstatky – dva menší lůmky (DB 1 a DB 2, jejich zřetelný zákres v rámci navrženého DP znázorňuje obrázek na str. 17 a zákres v leteckém snímku v závěru tohoto oznámení záměru - fotodokumentaci). Těžba bude realizována povrchovým způsobem, ve stěnovém, částečně zahloubeném lomu, v plném provozu na více místech. Celé území navržené ke stanovení DP bude odlesněno. Rozpojování horniny (výlom bloků) se bude provádět perforačními vrty s klínováním a trhacími pracemi. Těžba suroviny bude zaměřena na těžbu surových bloků kamene pro ušlechtilou kamenickou výrobu, zbylá část pak na hrubou kamenickou výrobu.

Vytěženou surovinu budou odvážet nákladní vozy do úpravny, která se nachází mimo hranice DP. Expedice z lomu bude před napojením na veřejnou silniční síť realizována po stávajících lesních cestách, které budou pro tyto účely upraveny.

Vytěžené prostory budou sanovány a rekultivovány přednostně tak, aby mohly být v potřebné míře vráceny plnění funkcí lesa. Povrch těžebny bude oproti současnému terénu zahlouben o 18 až max. 29 m s tím, že v rámci sanací se do vytěžených prostor vrátí skrývkový materiál a část výklizových hmot. V projektové dokumentaci k povolení hornické činnosti bude přesně specifikována podoba území po ukončení záměru. Možné alternativy se týkají podílu ploch navrácených zpět lesu, ploch ponechaných bez biologické rekultivace, popř. rozsah vodního útvaru na dně lomu.

Lesní komplex, v kterém je záměr situován, svoji rozlohou výrazně převyšuje plochu navrženého DP. Celé širší území se vyznačuje vysokou lesnatostí. Odlesněné plochy tvoří především údolní nivy a jejich okolí, které jsou využívány zemědělsky. V okolí se nacházejí další opuštěné lomy na těžbu kamene (Číměř – Strýčkův lom, Potočná u Číměře a další), v kterých těžba v období po roce 1948 nebyla prováděna. V souvislosti s navrženým záměrem (resp. realizací těžby) neexistuje reálný předpoklad kumulace této činnosti s jinou činností téhož typu či odlišnou.



## 5. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ (I Z HLEDISKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) PRO JEJICH VÝBĚR, RESP. ODMÍTNUTÍ

### Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Důvodem pro realizaci záměru (stanovení DP) je výskyt těžitelné suroviny – ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a možnost jeho dobývání.

Osvědčení o výhradním ložisku pro ložisko Lhota u Sedla vydalo Ministerstvo hospodářství dne 27.9.1995 pod č.j. 809 971/95 – 73.

Pro dobývání uvažovaný nerost – muskoviticko-biotitický granit, blokově dobyvatelný a leštitelný, stanovil Územní odbor MŽP pro českobudějovickou oblast dne 2.4.1996 pod č. j. 2166/812/96-Ma chráněné ložiskové území s evidenčním číslem 254 000 (viz dokladová část). CHLÚ má tvar nepravidelného čtyřúhelníku s plošným rozsahem 116 493 m<sup>2</sup> (11,6493 ha).

Zájmové území náleží k lomařské oblasti, která má starou a bohatou tradici v těžbě a zpracování kamene pro hrubé i ušlechtilé kamenické výrobky. Celkem je na Číměřsku dokumentováno 30 opuštěných lomů. V období jejich provozu, před II. světovou válkou, tyto provozy znamenaly početné pracovní příležitosti. Od roku 1948 zde však nastal v kamenické výrobě útlum – v současnosti zde není v provozu ani jeden kamenický lom.

Nejbližší činné lomy na kamenickou výrobu fungují na Telčsku, vzdáleném 25 km (Mrákotín). Jediným fungujícím lomem na Číměřsku je lom Dobrá voda, kde se však stavební kámen těží pouze na výrobu drceného kameniva.

### Přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

V návrhu stanovení dobývacího prostoru figurují dvě varianty.

První z nich je varianta **projektová** (aktivní), která předpokládá stanovení DP v uvedeném rozsahu (7,357 235 ha) a maximální roční výši těžby 2 500 m<sup>3</sup> dobývaného nerostu, přičemž zhruba 20 % bude činit nevyužitelná surovina. Realizace této varianty (resp. těžba) zahrnuje odlesnění dotčené plochy, vlastní těžbu, expedici vydobyté suroviny a sanaci a rekultivaci těžbou zasaženého území (realizovanou dle možností již v průběhu). Pro realizaci této varianty hovoří ustanovení Horního zákona o racionálním využití nerostných zásob společně s předpokládanými nízkými dopady této realizace na životní prostředí a obyvatelstvo. Zásadní fakt představuje také poloha dotčeného území, které je zcela ukryto v lesním porostu a pro pozorovatele z jakéhokoliv bodu vyjma bezprostřední blízkosti není viditelné. Důležitý aspekt, hovořící ve prospěch uskutečnění, je existence poptávky na trhu po surovině, která se na ložisku nachází. Mezi důvody pro stanovení DP a následnou těžbu lze zahrnout i tradici lomařství v oblasti.

Druhou variantu představuje varianta **nulová**, tzn. neuskutečnění záměru. V případě této varianty nedojde k těžbě, k odlesnění a nedojde k expedici vydobyté suroviny. Důvodem pro volbu této varianty může být zachování stávajícího biotopu - lesního porostu či podoby reliéfu.

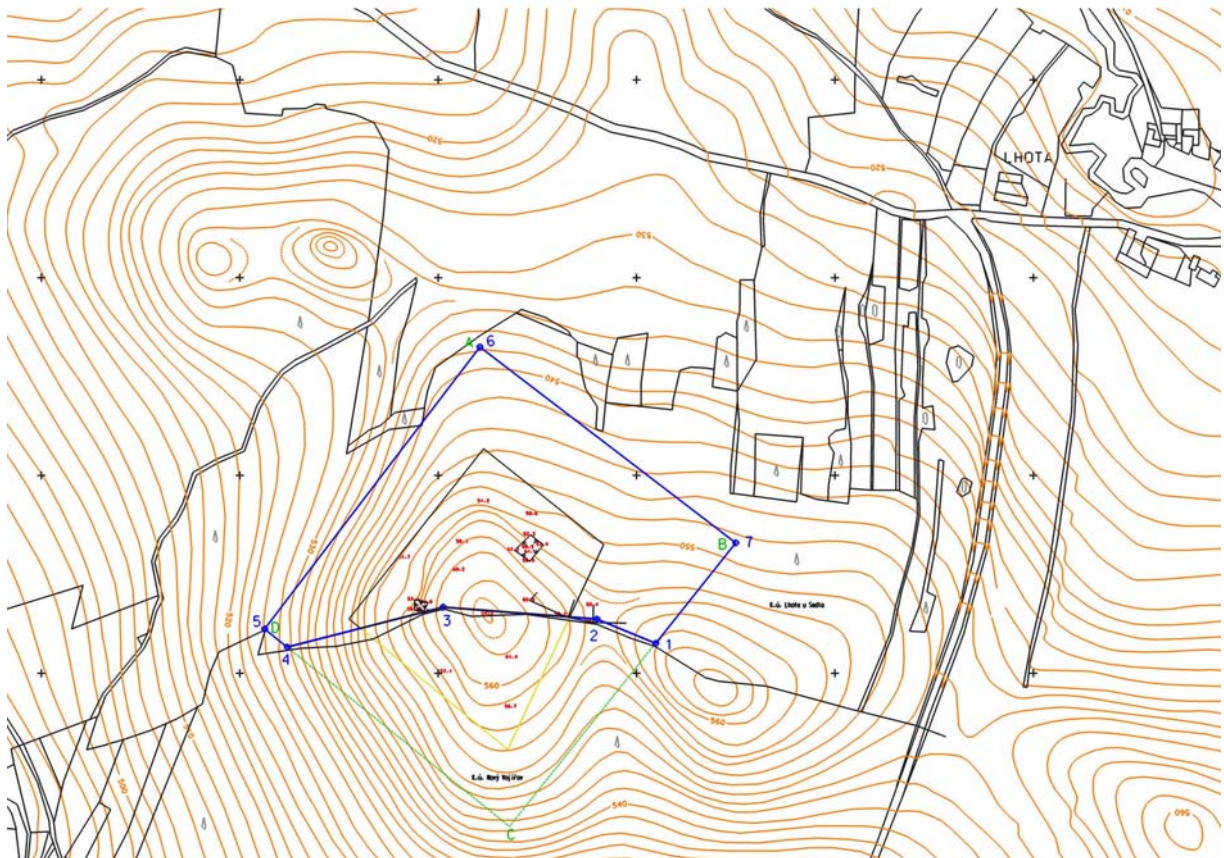
Důvody pro uskutečnění záměru lze tedy shrnout následovně:

- předpoklad únosného zatížení životního prostředí,
- racionální využití ložiska (zásob) dle díkce horního zákona (44/1988 Sb.),

- výhodná poloha vzhledem k napojení na dopravní síť,
- relativně nízký dopad do krajinné scenérie (krajinného rázu),
- odbyt a ziskovost provozu,
- tradice dobývání kamene v oblasti.

Obrázek č. 2: CHLÚ a návrh DP

vrcholy A, B, C, D - CHLÚ Lhota u Sedla  
vrcholy 1,2,3,4,5,6,7 - návrh DP Lhota



Pozn.: černý polygon uvnitř návrhu DP znázorňuje hranici vymezených bloků zásob

## 6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Jak již bylo uvedeno, těžba na ložisku bude prováděna povrchovým způsobem, ve stěnovém, částečně zahluobeném lomu. Postupně bude založeno několik těžebních řezů (etáží), jejichž výška nepřesáhne 5 m. Výsledný počet i tvar etáží je však v případě blokové těžby kamene závislý především na četnosti a průběhu puklin – ploch odlučnosti. Při plném provozu lomu je důležité mít celý lom roztěžen tak, aby bylo možné těžit na více než jednom pracovišti. Současná příprava několika pracovních míst slouží k zachování těžební kapacity a zajišťuje možnost plynulého zásobování těžebny v případech, kdy se na jednom z pracovišť vyskytnou problémy typu jako např. nutnost přechodu poruchového pásma, srůstání horizontálních puklin, apod.

Méně pravidelné bloky bude nutno zpracovat na hrubé kamenické výrobky, jejichž výroba sice není tolik ekonomicky efektivní, ale pro komplexní využití ložiskové výplně je s nimi nutno počítat. To se týká především slabě navětralé horniny ve svrchní části ložiska v prostoru lůmku DB 1, kde lze předpokládat i možnost výlomu bloků asi 3 - 5 m pod dnem lůmku. Technologický a těžební odpad i při hrubé kamenické výrobě v místě může dosáhnout až 20 % z objemu ložiska.

Skrývkové poměry na ložisku jsou charakteristické hrubě balvanitým vývojem kamenitých sutí na převážné části ložiska (mocnost 0,5 - 1,5 m) s příměsí hlíny v lůmku DB 2. Na jihozápadním okraji ložiska (DB 1) k tomu přistupuje silně navětralá hornina, jako pevná skrývka (do 3 m), v tektonicky porušené východní části ložiska asi do hloubky 5 m. Podle předpokladů bude balvanitá suť jen obtížně strojně shrnutelná a spolu s pevnou (střilitelnou) skrývkou a odpadem bude hlavní problém s jejím umístěním, což bude nutno řešit v souvislosti s vymezením dobývacího prostoru. V dnešní době se těžební odvaly u kamenických lomů většinou neumísťují v těsném sousedství těžebny, ale zaváží se s nimi i různé terénní nerovnosti, dle požadavků příslušných orgánů. S tímto postupem oznamovatel počítá.

Rozpojování horniny (výlom bloků) se bude provádět perforačními vrty s klínováním a trhacími pracemi. Pro maximální ochranu bloků před porušením se použije povolených trhavin s nízkou brizancí a detonační rychlostí (Vesuvit apod.) nebo nevýbušné práškové směsi CEVAMIT. Pro rozpojování větších balvanů při skrývkových pracích mohou být použity rovněž povolené průmyslové trhavy. Předpokládá se provádění trhacích prací malého rozsahu. Technologický postup trhacích prací vyřeší způsob provádění jednotlivých odstřelů, a to i v případech, kdy se budou rozpojovat partie nevhodné pro blokovou těžbu.

V současnosti vymezené zásoby pokrývají plochu 39 300 m<sup>2</sup>, což představuje 53,4 % rozlohy navrženého DP. Báze bloků zásob se nachází 535 m n. m. Těžba mimo tyto bloky zásob v současnosti není reálná.

Výklizové hmoty mají většinou charakter zemin, které je možno rozpojit lopatovým rypadlem. V nutných případech se i zde mohou k rozpojení horniny použít trhací práce.

Trhací práce budou prováděny osobou (firmou) s platným oprávněním v souladu se zák. č. 61/1988 Sb. (o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě) v platném znění.

Těžba suroviny bude zaměřena na těžbu surových bloků kamene pro ušlechtilou kamenickou výrobu, zbylá část pak na hrubou kamenickou výrobu.

### **Otvírka**

Otvírka lomu bude provedena z místa stávajícího opuštěného lomu (dokumentační bod DB 2). Tento lom bude rozšířen směrem k východu a západu. Následně budou provedeny skrývky v jižním předpolí lomu a těžební fronta bude postupně postupovat směrem k jihu.

V předpolí stávajícího lomu bude odstraněn lesní porost. V první fázi se předpokládá odlesnění na ploše cca 1 000 m<sup>2</sup>. Další odlesňování bude prováděno postupně s odstupem ve vzdálenosti 20 m od horní hrany těžební stěny (hrany lomu).

Zároveň bude upravena příjezdová komunikace k lomu. Současná lesní cesta bude zpevněna šotolinou z blízkého lomu pro výrobu drceného kameniva (Dobrá voda).

Vlastní otvírka lomu bude spočívat v jeho vyčištění a provedení skrývky v předpolí. Po odstranění stromů bude následovat odstranění humózní vrstvy a pařezů.

Pro skrývkové práce bude nutné dlouhodobé nasazení bagru. Nejlépe se osvědčuje plazový bagr s obsahem lžíce 1 m<sup>3</sup>. V případě, že bude potřeba použít buldozer, bude provedena dohoda o jeho nájmu na potřebnou dobu ze sousedního lomu.

Pro otvírku a následnou těžbu bude třeba zajistit výrobu stlačeného vzduchu. Nejčastěji je pro tyto účely využíváno pojízdného kompresoru. Pro účely otvírky bude zvolen moderní typ kompresoru s nízkou hlučností i nízkou spotřebou nafty.

### **Doprava suroviny do úpravny**

Oddělené žulové bloky budou vytahovány z těžebny jeřábem a nakládány na nákladní automobil. Nejlépe se dosud pro tyto účely osvědčily plazové jeřáby řady RDK, nejlépe o nosnosti 28 – 30 tun. Takto vysoká nosnost je nutná proto, že pokládáním ramene se nosnost postupně snižuje. Výhoda uvedené řady jeřábů je kromě jiného variabilní délka ramene. Tyto jeřáby jsou v provedení jak na elektrický pohon, tak naftový, s kterým se uvažuje. Na tomto místě je třeba upozornit na to, že jeřáb v průběhu těžby často mění své pracovní postavení (polohu) a tento pohyb se musí včas podle předem připraveného plánu zajistit.

Vzhledem k uvažované výši těžby lze uvažovat s frekvencí dopravy maximálně 2 nákladní automobily za den.

Doprava suroviny z lomu k dalšímu zpracování do provozovny bude probíhat po zpevněné lesní cestě na silnici III. třídy N. Vojířov - Sedlo, z obce Sedlo dále silnicí III. třídy do Čiměře a odtud po napojení na silnici II. třídy do provozovny. Alternativní směry dopravy jsou zobrazeny na obrázku č. 4.

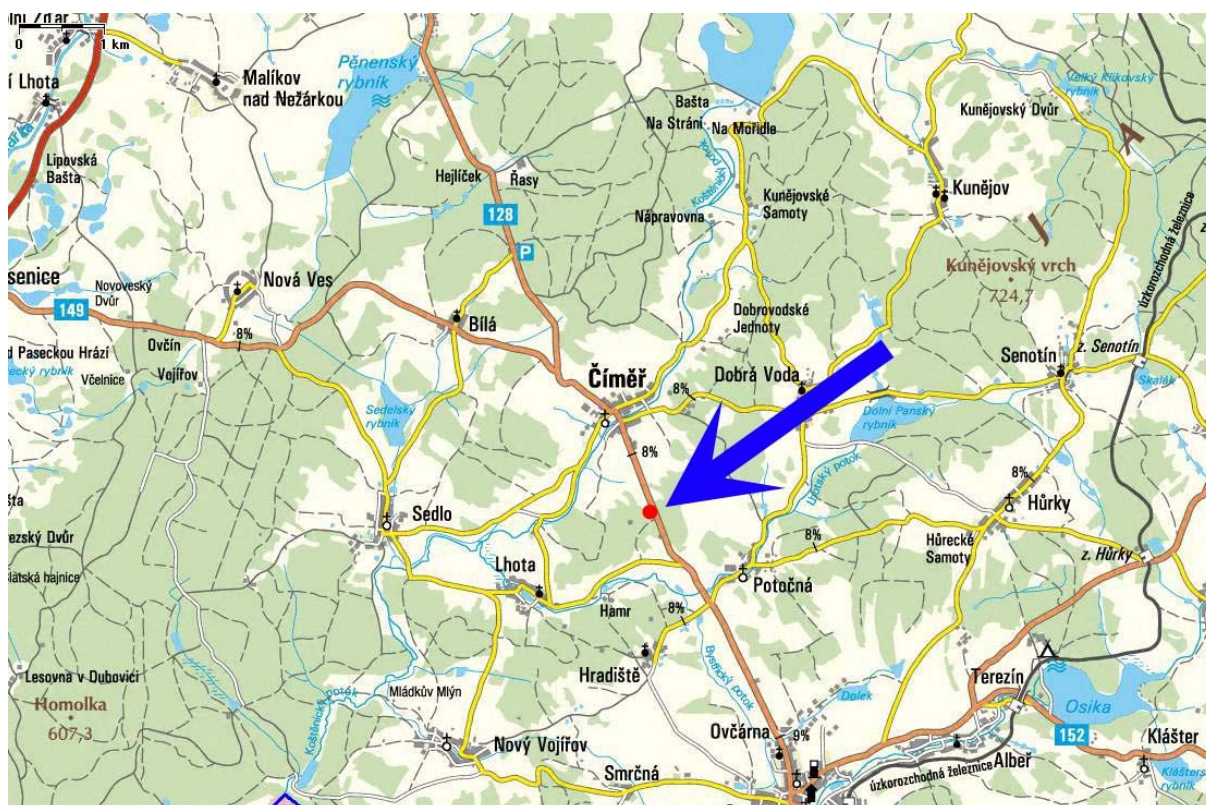
### **Úprava suroviny**

Úprava kamene v provozovně není předmětem tohoto posouzení, níže uvedené údaje mají pouze informativní charakter.

*Dle předběžných dohod s obcí Čiměř, ale i s referátem životního prostředí bývalého okresního úřadu v J. Hradci bylo zvoleno umístění provozovny na výrobu kamenického zboží mimo lesní pozemky. Nebude tedy umístěna přímo u lomu. Jako dosud nejvhodnější místo byla zatím zvolena lokalita v těsném sousedství silnice Nová Bystřice - Jindřichův Hradec. Jde o část pastviny zaklíněnou mezi zmíněnou silnicí a lesním porostem. Podél tohoto pozemku probíhá jak vedení VN, tak je tudy veden i plyn. Potřebná plocha pro vybudování provozovny bude činit cca 0,5 ha.*

*Provozovna bude v počátcích výroby vybavena 4 mobilními buňkami, suchým WC, 2 štípačkami, skladem kostek a ostatních kamenických výrobků, nakladačem, skladem PHM a dalším potřebným zařízením. Vzhledem k tomu, že projekt z hlediska vysokých nákladů neuvažuje s tím, že by v první fázi těžby a výroby byla vybudována linka na řezání bloků, leštění desek apod., budou vydobyté bloky pouze hraněny a zpočátku prodávány. Nařezání a případné vyleštění části bloků bude zajištěno subdodavatelsky ve vybavených provozovnách (Průmysl kamene a.s. Příbram, Kavex Group apod.).*

Obrázek č. 3: Uvažovaná poloha úpravny



Tabulka č. 1: Použitá mechanizace

stroj	Počet	činnost	pohon
lopatové rypadlo	1	skrývka	nafta
plazový bagr	1	skrývka	nafta
buldozer	1	skrývka	nafta
vrtná kladiva	2	těžba	nafta
pojízdný kompresor	1	těžba	nafta
plazový jeřáb	1	těžba	nafta
nákladní vozy	max. 2 jízdy denně	expedice	nafta

V blízkosti lomu bude umístěno mobilní WC a dvě mobilní buňky sloužící jako sociální zázemí.

### Pracovní fond

Přímo v lomu je počítáno se 4 zaměstnanci. K výše uvedeným pracím bude zapotřebí mít k dispozici 1 bagristu, 1 řidiče nákladního vozu a 2 pracovníky do těžebny, z nichž jeden bude lamač (zároveň i střelmistr) a druhý také lamač nebo jeho pomocník.

Trhací práce budou prováděny kompetentní osobou (viz výše).

Hornická činnost bude prováděna pouze v pracovních dnech v rozpětí 7,00 – 17,00 hod.

## **7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ**

### **Termín zahájení**

Dobývání výhradního ložiska Lhota-Sedlo může započít po získání povolení hornické činnosti, kterému musí předcházet stanovení DP. K žádosti o povolení hornické činnosti oznamovatel musí předložit souhlas s odnětím pozemků (dočasně, trvale) z PUPFL.

Z těchto skutečností vyplývá předpokládaný termín zahájení těžby do druhé poloviny roku 2007.

### **Termín ukončení**

Ukončení záměru nastane po vytěžení všech ložiskových zásob ve stanoveném DP. Těchto zásob se v současnosti navrženém DP nachází dle výpočtu oznamovatele (viz kapitola B.5) cca 420 000 m<sup>3</sup> na ploše 3,93 ha. Z tohoto množství zásob a plánovaném ročním objemu těžby max. 2 500 m<sup>3</sup> vychází ukončení hornické činnosti na ložisku Lhota u Sedla do období vzdáleně po roce 2050.

## **8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ**

<b>Kraj</b>	<b>Jihočeský</b>
<b>Obec</b>	<b>Číměř (IČ ZÚJ 546 101)</b>
Katastrální území:	Lhota u Sedla (kód k. ú. 623865)

## **9. ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DO PŘÍSLUŠNÉ KATEGORIE A BODŮ PŘÍLOHY Č. 1 K ZÁKONU Č. 100/2001**

Dle příslušného zákona náleží záměr do kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení), bod 2.3 - Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více.

## II. Údaje o vstupech

### 1. PŮDA

Celé území navrhovaného DP leží na pozemku určeném k plnění funkcí lesa (PUPFL). Tento pozemek má parcelní číslo 580 a jeho vlastníkem je obec Číměř.

Před žádostí o povolení hornické činnosti oznamovatel předloží souhlas s odnětím pozemku (jeho části) z PUPFL.

Lesní porost bude odstraněn minimálně v rozsahu vymezených zásob (39 300 m<sup>2</sup>). Maximální odstranění lesa nepřekročí hranice navrhovaného DP (73 572,35 m<sup>2</sup>). V první fázi se předpokládá odlesnění na ploše cca 1 000 m<sup>2</sup>, poté vždy v předstihu před 20 m od horní hrany těžební stěny (hrany lomu).

### 2. VODA

Při těžbě v plánovaném DP bude voda spotřebovávána pouze pro hygienické a pitné účely. Tato voda bude dovážena v balených lahvích v množství 20 litrů denně (cca 5 000 litrů ročně).

Provozní či technologická voda nebude při těžbě použita. Použita bude v úpravně suroviny, která není oznamovanou součástí tohoto záměru.

### 3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

#### Těžená surovina

Ložiskovou surovinou je zde granit čiměřského typu, ve své přechodné facii k typu mrákotínskému. Jde o muskoviticko-biotitickou, středně zrnitou a velmi slabě porfýrickou žulu. Průměrná délka vyrostlic mikroklinu je 2 cm, ojediněle až 3 cm. Jejich množství v hornině není zcela pravidelné, ale obvykle bývají 3 - 4 na 1 dm<sup>2</sup>. V čerstvém stavu je tato žula světle modrošedá. Ve svrchních partiích získává hornina vlivem supergenních zvětrávacích procesů slabě hnědožluté odstíny. Tato žula přechází do okolních jemnozrnných žul (zde do typu mrákotínského) pozvolným ubýváním a ztrátou vyrostlic a zjemněním zrna (Dudek, 1962).

Celkové množství vypočtených zásob ukazuje následující tabulka.

Tabulka č. 2: Zásoby

Charakteristika zásob		surovina (m <sup>3</sup> )
	volné	149 522
	vázané	-
prognózní		270 582
<b>Zásoby celkem</b>		<b>420 104</b>

#### Pohonné hmoty a mazadla

Veškeré mechanismy pracující při skrývce, těžbě či expedici (viz tab. č. 1) budou poháněny motory spalujícími naftu. Denní spotřeba nafty při plném provozu skrývkového

mechanismu či jeřábu (15 litrů nafty za motohodinu) a pojízdného kompresoru (8-10 litrů nafty za motohodinu) nepřesáhne 250 litrů za den, ročně 60 000 litrů. Tankování bude probíhat ve větší míře na začátku pracovního dne v úpravně, kde se bude nacházet sklad PHM. Rovněž zde budou uskladněna maziva, jejich spotřeba je odhadována na 400 litrů ročně. Bude se jednat výhradně o biologicky odbouratelné přípravky.

Ostatní druhy energií (elektrina, plyn, LTO) nejsou uvažovány.

#### 4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

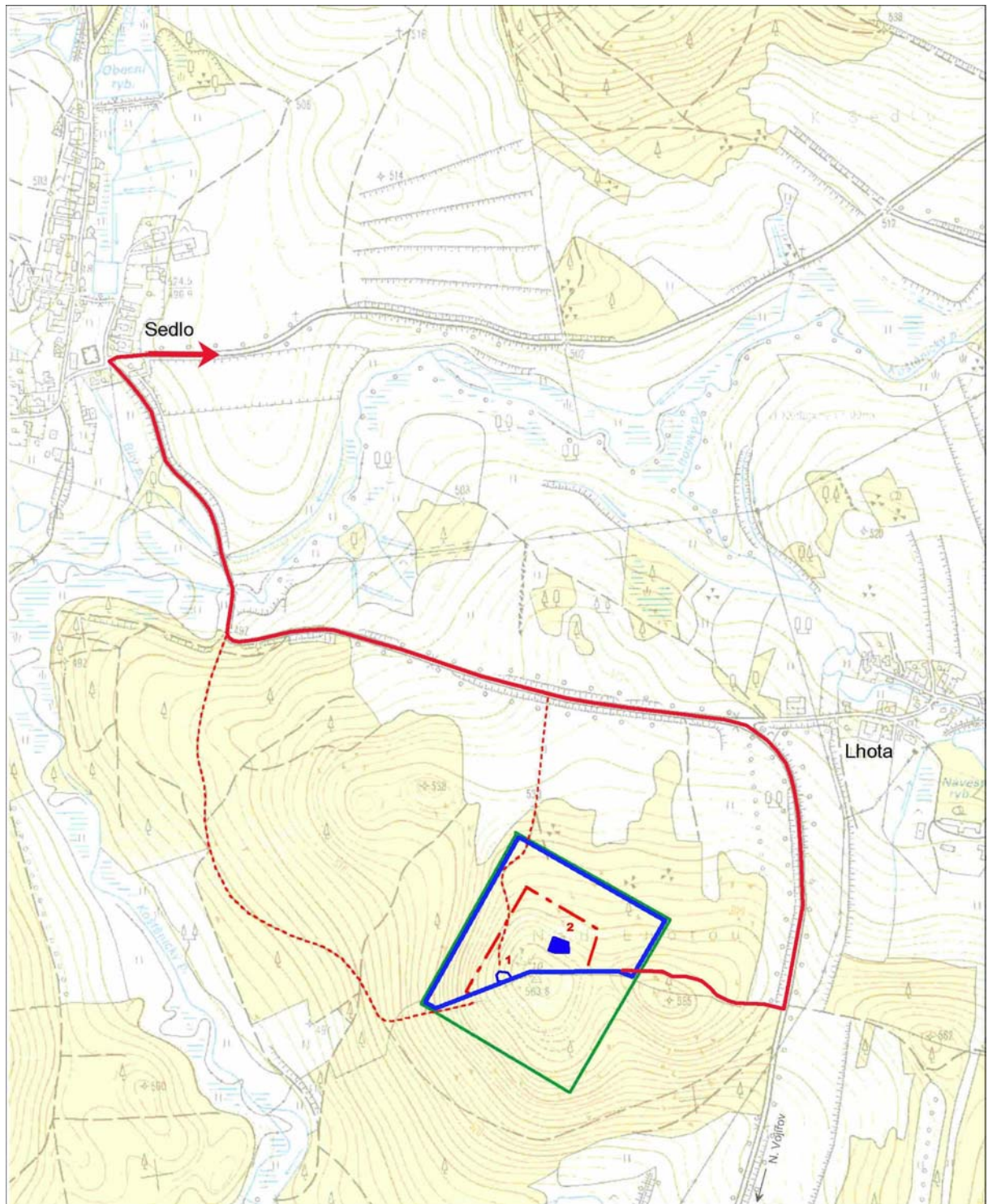
Expedici suroviny budou zajišťovat nákladní vozy o tonáži 14 tun. Při plánované maximální roční výši těžby 2 000 m<sup>3</sup> (50 000 t) a počtu 255 pracovních dní vychází cca 1,5 jízdy nákladního vozu denně. Není předpoklad vyššího počtu expedujících vozů než-li 2 denně (4 průjezdy).

Příjezdové cesty k lomu – lesní cesty budou zpevněny šotolinou z blízkého lomu pro výrobu drceného kameniva.

Doprava suroviny z lomu k dalšímu zpracování do provozovny bude probíhat po zpevněné (vyštěrkové) lesní cestě na silnici III. třídy N. Vojířov - Sedlo, z obce Sedlo dále silnicí III. třídy do Číměře a odtud po napojení na silnici II. třídy do provozovny. Alternativní směry dopravy jsou zobrazeny v následujícím schématu.



Obrázek č. 4: Doprava suroviny



plná – uvažovaný směr, tečkovaná – alternativní směr

Pozn.: číslicemi 1 a 2 jsou označeny opuštěné lůmky DB 1 a DB 2

### III. Údaje o výstupech

#### 1. OVZDUŠÍ

##### Bodové zdroje znečištění

V areálu těžebny nebude provozován žádný významný stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

##### Plošné zdroje znečištění

Emitovány do ovzduší budou při těžbě především tuhé znečišťující látky (TZL) – prach, NO<sub>x</sub>, benzen. Primárním zdrojem prašnosti v lomu se stane vlastní těžba - trhací práce a provoz skrývkových mechanismů (spalování nafty v motoru buldozeru či plazového bagru) Zdrojem bude rovněž veškerá manipulace s odtěženou horninou (sekundární prašnost) – skládky, doprava. Plošný zdroj znečišťování ovzduší prachem bude z dlouhodobého hlediska představovat celý areál DP.

##### Liniové zdroje

Liniovým zdroj znečišťování ovzduší bude představovat expedice suroviny nákladními vozy z lomu (včetně příjezdu).

Pro hodnocení emisí z dopravy související s posuzovaným záměrem byly v souladu se *Sdělením odboru ochrany ovzduší č. 36, Věstník MŽP, částka 10, říjen 2002* uvažovány emisní faktory (EF) dále vybraných nejvýznamnějších látek, vypočtené pomocí programu *MEFA v.02 (Mobilní Emisní Faktory)* pro rok 2005 a daný vozový park (*TNA, rychlost 30 km/h, emisní úroveň EURO 3*):

Tabulka č. 3: Výpočet emisních faktorů nejvýznamnějších polutantů

Látka	EF (g/km/vozidlo)
NO <sub>x</sub>	5,4965
NO <sub>2</sub>	0,9277
CO	8,0648
benzen	2,5157
PM <sub>10</sub>	0,5821

Uvedené hodnoty byly vypočteny pro trasu z největším převýšením (sklonem).

#### 2. ODPADNÍ VODY

Produkovávané odpadní vody budou pouze vod typu splaškových – mobilní WC bude v pravidelných cyklech vyváženo.

Technologické odpadní vody nebudou v prostoru lomu vznikat.

### 3. ODPADY

Odpady budou vznikat v důsledku těžební činnosti – z provozu. Níže uvedené kategorie odpadů představují odpady předpokládané, potenciální.

**Tabulka č. 4: Potenciální odpady z provozu v lomu**

kód	kategorie	název	Způsob nakládání
15 01 02	O	Plastové obaly	servisní organizace
15 01 04	O	Kovové obaly	
15 02 03	N	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami neuvedené pod kódem 15 02 02	
16 06 01	N	Olověné akumulátory	
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	
20 03 04	O	Kal ze septiků a žump	

Na odpady z hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem ukládané v odvalech, výsypkách a odkalištích se nevztahuje zákon o odpadech (§ 2, odst. 1 písm. b zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech) a bude s nimi nakládáno v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Odpady z provozu budou vznikat jen v malém množství (nárazově). Budou separovány a týž den (komunální odpad, plastové obaly, odpady uvedené pod kódem 15 02 03) či v pravidelných cyklech (kal ze septiků a žump) odváženy do úpravny. Dále s nimi bude nakládat smluvně zajištěná odborná organizace. Rovněž bude vedena průběžná evidence odpadů a nakládáno s odpady bude ve smyslu prováděcí vyhlášky 383/2001 Sb. k zákonu o odpadech 185/2001 Sb.

### 4. OSTATNÍ

#### Hluk

V roce 1997 (Tesař, Akupo) byla zpracována hluková studie s cílem orientačně stanovit míru ovlivnění venkovního prostoru hlukem z předpokládané těžební činnosti na ložiskách Potočná u Číměře, Lhota u Sedla a Číměř – Strejčkův lom (viz příloha č 1.)

Hluková studie uvažovala s tímto technickým vybavením:

- kompresor,
- nakladač KN 250,
- dvě vrtná kladiva VK 21 – 29,
- nebrizantní trhavina (cevamit),
- cca dvě jízdy nákladních automobilů (cca 4 jízdy v obou směrech) za den.

Výpočtem hluku z technologické činnosti byla stanovena průměrná hladina hluku při souběhu nakladače a kompresoru  $L_{Aeq} = 96$  dB(A). Při souběhu všech mechanismů – nakladače, kompresoru, a vrtného kladiva typu VK-21  $L_{Aeq} = 105$  dB(A), resp. nakladače, kompresoru a vrtného kladiva VK-22  $L_{Aeq} = 110$  dB(A).

Následující tabulka ukazuje pokles hluku s rostoucí vzdáleností.

**Tabulka č. 5: Útlum hluku**

vzdálenost (m)	Hladina hluku $L_{Aeq}$ v dB(A) ve volném terénu bez překážek			Útlum hladiny vzrostlou zelení $L_A$ v dB(A)
1	<b>96,0</b>	<b>105,0</b>	<b>110,0</b>	
10	76,0	85,0	90,0	
20	70,0	79,0	84,0	5,0
40	64,0	73,0	78,0	10,3
60	<b>60,5</b>	69,5	74,5	13,6
80	58,0	67,0	72,0	16,1
100	56,0	<b>65,0</b>	70,0	18,0
150	52,5	61,5	<b>66,5</b>	21,5
200	50,0	59,0	64,0	24,0
250	48,0	57,0	62,0	26,0
300	46,5	55,5	60,5	27,6
350	45,0	54,0	59,0	29,0
400	44,0	53,0	58,0	30,2
500	42,0	51,0	56,0	32,2
600	40,5	49,5	54,5	33,9

Pro hluk z provozoven je nejvýše přípustná hodnota ekvivalentní hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru v denní době  $L_{Aeq} = 50$  dB.

Nejbližší chráněné venkovní prostory obytných staveb se nacházejí ve vzdálenosti přesahující 600 m (obec Lhota). 200 metrů tímto směrem od hranice plánovaného DP se nachází vzrostlý lesní porost.

Útlumovou složku bude rovněž představovat stěna lomu. Výpočtem byl tento útlum stanoven  $D = 12$  dB(A) při výšce stěny 4 metry. Při nejvyšším hlukovém zatížení ( $L_{Aeq} = 110$  dB(A)) se pod nejvyšší přípustnou hodnotu ekvivalentní hladiny hluku se zahrnutím obou útlumových složek (porost + stěna lomu) budou nacházet místa ve vzdálenosti 60 metrů. Při zahrnutí pouze útlumu lesa (ve volném směru ven z lomu) bude tento limit splněn ve vzdálenosti 150 m.

Uvedená četnost pohybů expedičních nákladních vozidel není určující pro hluk z dopravy, zejm. pak ve vztahu k dopravní zátěži na silnici II. třídy.

Bližší podrobnosti uvádí příloha č. 1 - hluková studie.

**Vibrace**

V současnosti na lokalitě neprobíhají žádné trhací práce, jejich účinky hlukové a seismické a směry jejich šíření není možné změřit a bez měření není ani možné s dostatečnou přesností tyto účinky predikovat. Provádění trhacích prací bude malého rozsahu.

V blízkosti lomu se nenachází stavební objekty, které by mohly být seismickými účinky střelných prací poškozeny.

**Záření radioaktivní, elektromagnetické**

Při těžbě v navrženém dobývacím prostoru nebude produkováno žádné škodlivé radioaktivní či elektromagnetické záření.

Zdrojem přírodního radioaktivního záření je radon  $^{226}\text{Rn}$ . Dle mapy radonového indexu Českého geologického ústavu ([http://nts2.cgu.cz/aps/CD\\_RADON50/index/aplikace.htm](http://nts2.cgu.cz/aps/CD_RADON50/index/aplikace.htm)) geologické podloží v dotčeném území náleží do kategorie převažujícího vysokého radonového rizika.

**5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

Se záměrem - realizací hornické činnosti - souvisí zásah do terénní konfigurace a s tím spojený zásah do krajinného rázu. Podrobněji jsou tyto aspekty popsány v kapitole D.I.8 Vlivy na krajinu.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### 1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Bezprostředně v okolí západně položeného lůmku (DB 1) bylo vymezeno funkční biocentrum lokálního významu Nad Lhotou. Jedná se skladebný prvek tvořený výhradně lesní biocenózou, kulturními (nepůvodními) porosty borovice a smrku, pouze v mladší skupině s příměsí buku, převážně na oligotrofních stanovištích. Typologicky náleží porosty do lesního typu 5 K6 – kyselé jedlové bučiny borůvkové a 5 K1 – kyselé jedlové bučiny metlicové. Rozloha biocentra činí 9,31 ha.

#### 2. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Zájmová lokalita je situována do oblasti s nízkým výskytem zvláště chráněných území. Jediným speciálně chráněným územím v blízkém okolí přírodní rezervace s názvem Fabián, ležící cca 4,5 km jihozápadním směrem. Rozkládá se na ploše 17,2 ha. Jedná se o cenný relikt typického smíšeného porostu s převahou buku lesního a příměsí dubu zimního, javoru klenu, jedle bělokoré a dalších dřevin, s bohatým bylinným patrem. Zahrnuje vrcholek a severní svahy vrchu Homolka (610 m). Vyhlášena byla r. 1974. Rezervace je součástí přírodního parku Homolka-Vojířov (40,5 ha, vyhlášení 1994).

Západním směrem od studované lokality se rozkládá CHKO Třeboňsko. Nejkratší vzdálenost od této CHKO činí zhruba 5 km v jihozápadním směru. Stejnomená ptačí oblast přesahuje ve směru k dotčenému záměru hranice CHKO, její hranice se nachází cca 3 km jihozápadně. Nejbližšími evropsky významnými lokalitami jsou Fabián-Homolka (viz výše), vzdálená cca 4 km jz. a Krvavý a Kačležský rybník (velké rybníky s rozsáhlými litorálními porosty, významné hnízdiště, shromaždiště i tahová zastávka mnoha druhů vodních a mokřadních ptáků), nacházející se cca 6,5 km sv.

#### 3. PŘÍRODNÍ PARKY

Lokalita lomu se nachází v západní části přírodního parku Česká Kanada.

Přírodní park Česká Kanada (vyhlášen roku 1994 o rozloze cca 18 700 ha) sleduje zachování maxima přírodních krás a hodnot a vysoké kvality životního prostředí. Má mimořádný význam v územním systému ekologické stability a v neposlední řadě jsou důležité i jeho vodohospodářské funkce. Nejvýznamnějšími vodními toky jsou Koštěnický potok, řeka Dračice a Hamerský potok; žádný z toků se ovšem až na určité úseky příliš nehodí pro vodní turistiku. K tomuto účelu je ponejvíce využíván Hamerský potok. Českou Kanadou také probíhá hlavní evropské rozvodí Labe-Dunaj. Nejvyšším vrcholem České Kanady je Vysoký kámen (738 metrů nad mořem), průměrná nadmořská výška se pohybuje mezi 550 až 650 metry. ([http://www.novadomus.cz/ck\\_informace.html](http://www.novadomus.cz/ck_informace.html))

#### 4. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

Podle zákona č. 114/1992 Sb. jsou významnými krajinnými prvky (VKP) lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Explicitně se tedy zkoumané území nachází přímo v místě výskytu významného krajinného prvku, v lesním komplexu. Z geoekologického hlediska lze souhrně označit celé širší území jako významné z hlediska výskytu těchto krajinných prvků. Celá oblast České Kanady je charakteristická vysokou lesnatostí i větším počtem vodních ploch – rybníků. Jedná se o silně periferní oblast.

Žádný památný strom se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nenachází.

#### **5. ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU**

Zájmové území nenáleží k významným historickým, kulturním nebo archeologickým územím.

#### **6. ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ**

Okolní území je velmi řídko osídleno. Dotčená lokalita se nachází v neosídleném území – lese. Pohyb obyvatelstva v tomto prostoru má pouze rekreační charakter.

#### **7. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ**

Využití území má spíše extenzivní charakter, plní především zemědělské a rekreační funkce. V dotčené lokalitě se těžba již dříve uskutečňovala (30. léta 20. století). Velká většina území je buď zalesněna či tvořena trvalým travním porostem. Podle databáze VÚV T.G.M nejsou v zájmovém území ani v jeho blízkém okolí staré zátěže evidovány.

#### **8. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE**

Podle databáze VÚV T.G.M nejsou v zájmovém území ani v jeho blízkém okolí staré zátěže evidovány (<http://sez.vuv.cz/>).

#### **9. EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

Extrémní poměry se v dotčeném území nevyskytují a v souvislosti se záměrem nenastanou.

## II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této kapitole jsou nad požadovaný rámec popsány i složky a charakteristiky životního prostředí, jež záměrem významně ovlivněny nebudou.

### 1. OVZDUŠÍ A KLIMA

#### Klimatické charakteristiky

Studované území náleží do klimatického rajónu MT 7 (Quitt, 1971). Tato jednotka se vyznačuje normálně dlouhým, mírným, mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím, mírným jarem a mírně teplým podzimem, normálně dlouhou zimou, mírně teplou, suchou až mírně suchou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Nutno zde ale uvést, že dotčená lokalita svou polohou představuje jakýsi extrém v rámci této jednotky. Lokace ve vrcholové partii v nadm. výšce 560 m n. m. se bude dozajista ročním chodem meteorologických jevů odchylovat od výše uvedeného schématu. Silně determinujícím faktorem v tomto ohledu je také přítomnost lesního porostu, který se vyznačuje specifiky v chodu meteorologických veličin.

Bližší charakteristika klimatické oblasti MT7 je uvedena níže (teploty v °C a srážky v mm):

Počet letních dnů	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	150 - 160
Počet mrazových dnů	120 - 130
Počet ledových dnů	90 - 100
Průměrná teplota v lednu	-3 - -4
Průměrná teplota v červenci	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 - 500
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 500

#### Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší představuje významný indikátor celkové kvality životního prostředí. V blízkém okolí se nenacházejí významnější zdroje znečišťování ovzduší. Tomu odpovídá i umístění stanic automatického imisního monitoringu provozovaných Českým hydrometeorologickým ústavem. Nejbližší z těchto stanic se nachází v Jindřichově Hradci. Vzhledem k absenci plošných i lokálních zdrojů znečištění lze předpokládat, že situace ohledně znečišťujících látek v ovzduší bude příznivá.

Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší, uveřejněného ve Věstníku Ministerstva životního prostředí v prosinci 2005, nespadá zájmová lokalita ani její širší okolí do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území ČR (OZKO).



## 2. VODA

### Hydrologická charakteristika

Studovaná lokalita dobývacího prostoru je situována do vrcholové partie bezejmenné elevace, která vyčnívá několik desítek metrů na místní erozní bázi. Tu tvoří po celé západní straně k jihu tekoucí Koštěnický (nebo Kačležský) potok (č. hydr. pořadí 1-07-02-018), který severně od zájmové lokality přibírá zleva Lhotský potok (protékající obcí Lhota). Z jižní strany obklopuje vyvýšeninu krátká vodoteč (cca 2,5 km), směřující od východu k západu, ústící zleva do Koštěnického potoka. Na východní straně se terén jen mírně svažuje do mělkého sedla a poté zdvihá do sousední elevace. Zájmová lokalita tedy spadá do povodí Koštěnického potoka, jehož celková délka činí 40,5 km, plocha povodí 171,3 km<sup>2</sup>, s průměrným průtokem v ústí do Lužnice 0,97 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Soutok Koštěnického potoka s Lhotským potokem se nachází cca na 24. km.

### Hydrogeologie

Hodnocené ložisko leží vysoko nad erozní bázi tvořenou Lhotským a po soutoku i Kačležským potokem. Do obou potoků je širší ložiskové území odvodňováno.

Skalní masív granitu je v tektonicky neporušeném stavu zcela nepropustný. Omezenou infiltraci atmosférických srážek a oběh podzemní vody umožňuje tektonické porušení a rozpukání hornin. Infiltrační plocha je malá, ložisko je tvořeno terénní elevací, převažuje povrchový odtok nad vsakem. Zvodnění, vázané na poruchové zóny a systém puklin v žule, bývá velmi malé a nepravidelné. Závisí na rozevření puklin, petrografickém charakteru jejich výplně a propustnosti nadložního kvartérního pokryvu.

Samotné ložisko žuly Lhota je poměrně málo tektonicky porušeno a řídce rozpukáno převážně svislým systémem puklin směru Z - V, méně pak SSV - JJZ, SZ - JV a ojediněle i v liniích s širším směrovým rozptylem. Geofyzikálním průzkumem byla zjištěna tektonická porucha směru S - J ve východní části ložiskového území. Pukliny jsou převážně sepnuté s minimální puklinovou propustností. Podle analogie se srovnatelnými těženými ložisky žuly se pohybuje koeficient propustnosti v řádech  $k = n \cdot 10^{-8}$  až  $n \cdot 10^{-9}$  m/s. Jen ve svrchní navětralé partii ložiska jsou pukliny rozevřenější a tím i propustnější. Podle geologického mapování dosahuje hloubka navětrání porušené horniny cca 5 m a mocnost nadložních zahliněných sutí činí cca 1 m.

Vyčíslené zásoby suroviny na ložisku Lhota leží nad místní erozivní bázi a tvoří spolu s nadložním kvartérním pokryvem průchozí kolektor pro atmosférické srážky. Jsou tím dány velmi příznivé hydrogeologické podmínky pro těžbu stěnovým lomem, která bude probíhat v suchém prostředí.

V území možné interakce těžby s podzemní vodou se nevyskytují žádné jímací zdroje podzemní vody (Toula, 1995).

### Území zvýšené ochrany vod

Zájmová lokalita ani blízké okolí v povodí Koštěnického potoka nespadá dle základní vodohospodářské mapy ČSSR do žádného z pásem hygienické ochrany vod.

### 3. PŮDA

Půdní typ na řešeném území odpovídá hnědé půdě podzolované, málo úživné, se surovým humusem a až surovým moderem, se silně kyselou reakcí, středně až silně skeletovité, středně hluboké až hluboké.

### 4. GEOMORFOLOGIE ÚZEMÍ, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Geomorfologicky zájmové území systematicky náleží (Demek, 1987) do:

provincie:	Česká vysočina
soustava:	Česko-moravská (II)
oblast:	Českomoravská vrchovina (IIC)
celek:	Javořická vrchovina (IIC-6)
podcelek:	Novobystřická vrchovina (IIC-6B)
okrsek:	Číměřská kotlina (IIC-6B-i)

Číměřská kotlina představuje protáhlou sníženinu SV-JZ směru, vyvinutou v žulách centrálního moldanubického plutonu. Vlastní elevace nepředstavuje příliš výrazný prvek v okolním reliéfu, k čemuž navíc přispívá zalesnění vrcholové části. Relativní převýšení dosahuje pouze několika desítek metrů. Svahy mají nepříliš výrazný sklon, nepřesahující generelně 10°, pouze jihozápadní expozice vrcholové partie je mírně sklonitější.

Ložisko Lhota se nachází v okrajové části tělesa číměřského granitu, v poměrně těsné blízkosti kontaktu s mrákotínským typem. Ložiskovou surovinou je zde granit číměřského typu, ve své přechodné facii k typu mrákotínskému. Jde o muskoviticko-biotitickou, středně zrnitou a velmi slabě porfyrickou žulu. Průměrná délka vyrostlic mikroklinu je 2 cm, ojediněle až 3 cm. Jejich množství v hornině není zcela pravidelné, ale obvykle bývají 3 - 4 na 1 dm<sup>2</sup>. V čerstvém stavu je tato žula světle modrošedá. Ve svrchních partiích získává hornina vlivem supergenních zvětrávacích procesů slabě hnědožluté odstíny. Tato žula přechází do okolních jemnozrných žul (zde do typu mrákotínského) pozvolným ubýváním a ztrátou vyrostlic a zjemněním zrna (Dudek, 1962).

Již bylo uvedeno, že území náleží do okresu Jindřichův Hradec, který není příliš bohatý na surovinové zdroje. Největší surovinovou základnu tvoří ložiska šterkopísků podél řek Lužnice a Nežárky, živcových písků u Halámek, žáruvzdorných jíílů u Klikova a bělošedých jíílů v okolí Lomnice nad Lužnicí. V okolí Branné a Příbrazi se nachází ve větším rozsahu rašelina. Důležitým surovinovým zdrojem pro okres Jindřichův Hradec jsou lesy, které zaujímají 38 % z celkové plochy okresu. V lesních porostech jsou zastoupeny jak kultury jehličnaté, tak listnaté. Specifikou okresu jsou rozsáhlé vodní plochy vybudovaných rybníčních soustav. V okrese je přes 2 500 rybníků s chovem ryb, svou rozlohou zaujímají zhruba 6 % plochy okresu. Rybníky vznikaly již od 13. století, největšího rozmachu doznaly v 16. století, kdy jejich budovateli byli zejména Štěpánek Netolický a Jakub Krčín z Jelčan. ([http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika\\_okresu\\_jh](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_jh))

Oblast Číměřska představuje území poznamenané blízkostí dříve střežené státní hranice. Společně s dalšími tento fakt vyústil v jeho dnešní podobu – charakteru obhospodařovanému, v potřebné míře využívanému, avšak přírodě blízkému území s vysokým rekreačním potenciálem.

## 5. FAUNA A FLÓRA

Na základě biogeografické regionalizace (Culek, a kol., 1996) spadá zájmové území do Novobystřického bioregionu, který se vyznačuje členitě pahorkatinným až plošinně vrchovinným reliéfem na žulách, oligotrofní hercynskou biotou s nižší diverzitou. Biota náleží do 4. bukového až 5. jedlovo-bukového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří bikové bučiny, na výraznějších elevacích i bučiny květnaté.

Bioregion leží v mezofytiku, dle Skalického ve vegetačním stupni suprakolinním až supramontánním.

V přirozené dřevinné skladbě studovaného území převládá buk (40-70%) s jedlí (20-40%), s příměsí smrku (do 20%) a borovice (do 10%). Z typologického hlediska se jedná o kyselou jedlovou bučinu s metlicí či borůvkou (SLT 5K1 a 5K6). Současná dřevinná skladba obsahuje buk pouze v menší míře (nepřesahující 2%), dominuje borovice (cca 75%), zbytek druhové skladby dotváří smrk. Jehličnatý porost je vzrostlý, buky jsou mladšího věku.

Borové porosty (s příměsí smrku) představují zhruba z poloviny kmenoviny v mýtním věku (porostní skupiny 10 a 10a, viz LHP v seznamu literatury) a z poloviny zde rostou borové kmenoviny mladší (cca 65 let – porostní skupina 6). Menší plochu tvoří skupinky tyčoviny smrku a kotlíkové výsadby buku (porostní skupiny 3a, 3b). Starší porosty přesahují výškou 20 metrů. V sv. části se nachází plošně menší smrková mlazina společně se skupinou smrku mýtního věku s borovicí (porostní skupina 12a). Zakmenění porostů dosahuje stupně 8 či 9, u mladých porostů 10. Navrhovaný dobývací prostor náleží dle LHP pro LHC Český Rudolec do oddělení 122, porostu (dílce) A (cca 80 %) a porostu C.

V prostoru uvažovaném pro těžbu byl proveden na podzim 2004 a na jaře 2005 proveden zoologický průzkum, který hodnotí vlivy záměru (těžby) na zvláště chráněné druhy živočichů. Zoologický průzkum provedl Mgr. Tomáš Bartonička, Ph.D.

Níže uvedenými zvláště chráněnými druhy se rozumí druhy chráněné zákonem 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a zařazené prováděcí vyhláškou č. 395/1992 do kategorií ohrožené, silně ohrožené nebo kriticky ohrožené.

### Fauna

Dotčená lokalita není příliš stanovištně diverzifikovaná, cennější biotopy představují okraje cest a kamenice. Učiněný zoologický průzkum (příloha č. 2) prokázal vcelku vysokou ekologickou hodnotu i stabilitu zkoumaných stanovišť, která však tvoří jen malou část z celého hodnoceného území. Většinu území pokrývají jednotvárné borové či smrkové monokultury. Smrkový porost je pouze z části tvořen staršími stromy. Většina těchto porostů na ZÚ je mladých a vytváří hustý špatně proniknutelný porost bez podrostu. Mladé porosty smrku patří k nejméně významným lesním porostům, alespoň z úkrytového a potravního hlediska.

Hodnotnější kamenité sutě představují významná stanoviště pro některé vzácné druhy stěvlíkovitých brouků, mohou v nich rovněž přezimovat skokani hnědí. Větší druhovou diverzitu vykazují druhotně vzniklá stanoviště xerothermního charakteru a okraje lesních cest, kde byly průzkumem doloženy ohrožení svižník nebo mravkolev sp. Xerothermní stanoviště poskytují v současnosti vhodné životní podmínky juvenilním ještěrkám živorodým (silně ohrožený druh). Lze očekávat, že tato stanoviště budou využívána některými motýly (fragmenty porostů vřesu obecného). Při průzkumu byla nalezena jedna kupa ohroženého mravence druhu *Formica* spp. Složení společenstva ptáků ukazuje na efekt fragmentace – převažují druhy okrajů nad typicky lesními. To vede sice k vysoké druhové rozmanitosti, ale druhy vnitřku lesa (chybí např. někteří lejskovití) mohou být na ústupu.

Celkem byly při průzkumu nalezeny 2 druhy obojživelníků, 3 druhy plazů, 38 druhů ptáků, 16 druhů savců a množství bezobratlých. Ze zjištěných druhů obratlovců je jich 12 v ČR zvláště chráněných podle vyhlášky 395/1992 Sb.

kriticky ohrožený	-	zmije obecná,
silně ohrožené	-	skokan štíhlý, ještěrka živorodá, netopýr velký, pěnice vlašská
ohrožené	-	užovka obojková, rorýs obecný, lejsek šedý, krkavec velký, netopýr Brandtův, veverka obecná, plch velký.

V případě zjištěných obojživelníků a plazů patří ke zvláště chráněným všechny druhy, s výjimkou *R. temporaria*. Jeden druh avifauny je na významné pozici (mimo kategorie taxon nevyhodnocený, bez dostatečných údajů a málo dotčený) zařazen v červeném seznamu ČR (Hudec et al. 1999) kategorie 4b – taxon téměř ohrožený: krkavec velký. Jeden druh je zařazen v Evropské klasifikaci ohrožených druhů ptáků (Hudec et al. 1999) mimo kategorii druh zajištěný, kategorie druh ubývající: žluna sp. (oba naše druhy žlun spadají do této kategorie). Byly zde zjištěny minimálně 4 druhy savců patřících do skupiny zvláště chráněných živočichů. Tyto druhy jsou vázány na lesní biotop tvořící většinu zájmového území, ale lze očekávat, že někteří expandují za potravou i mimo něj (netopýři, plši). Také zkoumaná skupina pozemních Coleoptera – čeled' Carabidae dokládají značnou zachovalost mikrostanovišť. I mezi nimi byly nalezeny druhy zvláště chráněné.

Detailní seznam nalezených druhů včetně metodiky obsahuje příloha č. 2 Zoologický průzkum.

## Flóra

Celé zájmové území je kryto kyselými jehličnatými monokulturami. V SV oblasti je při okraji území menší komplex smrčiny (hustá mlazina i fragmenty vzrostlého lesa). Avšak porost na větší části lokality je tvořen vzrostlou borovicí lesní. Pouze ojediněle se vyskytují shluky listnatých stromů (buků, bříz, popřípadě osik). Lokalita spadá do většího lesního komplexu, který v severní části přímo sousedí s využívanou pastvinou. Při severním okraji zájmového území je na rozhraní jehličnatého lesa a pastviny vtroušeno menší množství listnatých stromů. Ty však do zapojeného jehličnatého porostu pronikají pouze omezeně.

V boru je možno místy nalézt větší koncentrace kamenitých sutí (nejedná se o umělé kamenice), které jsou však plošně porostlé mechy, játrovkami a nízkými keříky brusnic (borůvka, brusinka). Na suchých a prosluněných stanovištích se objevují porosty vřesu obecného. Narušení vegetace na místech cest způsobilo odkrytí místy písčitého podloží a umožnilo vznik písčitých svahů. Ty společně s kamenicemi patří k nejvýznamnějším stanovištím v ZÚ nebo v těsné blízkosti.

## 6. EKOSYSTÉMY

Širší oblast zájmového území se vyznačuje vcelku výrazným podílem lesních biocenóz i jiných ekosystémů, jež nejsou intenzivně zemědělsky využívány. Dalším charakteristickým rysem oblasti je výskyt rybníků. Převaha těchto prvků v krajině rezultuje v poměrně vysoký koeficient ekologické stability ( $K_{es}$ ). Jeho hodnota dosahuje (Lipský, 1999) výše 0,692 v intervalu (0,1;1). Jeho význam však nemusí být přeceňován, aplikace na administrativně

vymezené území je diskutabilní, navíc pro lokalitu, která leží na samé hranici této administrativní jednotky.

Vlastní lokalita obou malých lomů leží v lesním porostu s výrazně pozměněnou dřevinnou skladbou (oproti potenciální). Přesto se jedná o porost kvalitní a v dobrém zdravotním stavu. Potenciálně vypočítaný  $K_{es}$  pro zájmové území by rezultoval ve velmi vysokou hodnotu.

## 7. KRAJINA

Záměr je lokalizován do lesního porostu při jižním okraji katastrálního území Lhota. Širší území neplní funkce hospodářsky rozvinutého území, představuje vcelku zachovalou krajinu, využívanou převážně extenzivně. Dotčené území náleží ke krajině označované jako Česká Kanada, charakteristickou střídáním lesních porostů, polí, vodních ploch a zástavbou koncentrovanou do menších sídelních celků. Lze říci, že tato krajina si v podstatné míře uchovala svůj tradiční ráz. Výrazný podíl lesních ploch dokládají i snímky II. vojenského mapování (1819-58), publikované na <http://oldmaps.geolab.cz>.

Hornická činnost není v území ničím novým. O historii používání zdejší žuly i o úrovni tehdejšího kamenictví svědčí staré kamenné stavby této oblasti, např. hrad Landštejn (stavěn okolo r. 1220). První lomy zde byly zakládány na přelomu 19. a 20. století. Nejstarší z nich je lom u obce Hradiště a lom u nynější obce Potočná (dříve Krampachy) – Beckstein, založené v 90. letech 19. století. Vyrábělo se zde především kamenické zboží pro stavby v okolí.

Malé lůmky v dotčeném území vznikly těžbou, která byla uskutečňována ve 30. letech minulého století.

## 8. ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ, OBYVATELSTVO

Řešená lokalita se nachází v zalesněné části území. Nejbližším sídlením útvarem je obec Lhota se 46 obyvateli, cca 700 m jihovýchodně. Dalšími sídelními jednotkami jsou obec Sedlo s 95 obyvateli (cca 1,3 km sz.) a obec Nový Vojířov (cca 1,1 km jižně). Lhota společně se Sedlem administrativně náleží k obci Číměř (698 obyvatel), vzdálené cca 3 km severovýchodně. Západně se rozkládá rozsáhlý lesní komplex.

Hustota zalidnění v území obce Číměř (7 částí) je velice nízká – cca 15,3 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>, což je hluboko pod celostátním průměrem. Obyvatelstvo žije především v rodinných domech. Míra nezaměstnanosti se pohybuje poblíž celorepublikového průměru (mezi 9 – 10 %). Ekonomicky aktivní pracují především v průmyslu, stavebnictví a primární sféře, přičemž z 80 % mimo obec. Území je silně periferní.

Přímo v dotčené lokalitě není koncentrována žádná zástavba.

## 9. HMOTNÝ MAJETEK

Hmotný majetek reprezentuje pozemek, na který je situován záměr. Vlastní jej obec Číměř. Lesní porosty jsou náležejí ČR, jejich správcem je státní podnik Lesy ČR.

## 10. KULTURNÍ PAMÁTKY

Nejbližší územní sídelní jednotku od řešené lokality představuje obec Lhota (cca 700 m sv.), dále pak obec Sedlo (cca 1,5 km sz.), kde z kulturního hlediska stojí za povšimnutí kaple sv. Anny. Obě (kromě dalších) administrativně spadají pod obec Číměř (cca 3 km sv., 652 obyv. k 31.12. 2002). Administrativní součástí obce Číměř je obec Nová ves, v níž byla

vyhlášena vesnická památková zóna, vzhledem k půdorysu zástavby do tvaru podkovy a lidové architektuře.

Obec Číměř leží 10 km jihovýchodně od města Jindřichův Hradec v nadmořské výšce 525 m, při severozápadním břehu Koštěnického potoka, zvaného dříve Dračice, v širokém a hlubokém údolí. Ves byla založena v polovině 13. stol. na emfyteutickém právu. Původně náležela třeboňskému klášteru a po roce 1463 k hradeckému panství. Její práva tržní, na solní obchod, prodej vína, robotní úlevy a využívat znaku jí dala její výsadní postavení. Na území obce se nachází kostel, který byl doložen r. 1359. Zsvěcení sv. Jiljí užívané pro rožmberské kostely kolem poloviny 13. stol. však ukazuje na větší stáří obce, vzniklé za německé kolonizace Jindřichohradecka. Kostel s pozdně gotickým jádrem a pozdně renesanční věží z roku 1616 byl barokně přestavěn ve druhé polovině 17. století. Dalšími památkami jsou barokní kašna na návsi z 18. století a boží muka z roku 1689. Dominantou všech místních částí jsou kaple. Památkově významná kaple sv. Panny Marie v Dobré Vodě z roku 1768. Za zmínku stojí též kaple sv. Anny v Sedle. (<http://www.novobystricko.cz/index02.htm>)

#### **11. OCHRANNÁ PÁSMA, GEOLOGICKÉ A JINÉ VYMEZENÍ LOŽISKA**

Stanovení DP nezasahuje do žádného z ochranných pásem. Navrhovaný dobývací prostor je pod povrchem omezen svislými rovinami vedenými povrchovými hranicemi DP. Výškové ohrazení DP je stanoveno bází výpočtu zásob výhradního ložiska. Tato báze se nachází v nadmořské výšce **535 m n.m.**

#### **12. SITUOVÁNÍ STAVBY VE VZTAHU K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI**

Obec Číměř nemá územní plán zpracován. Návrh územního plánu velkého územního celku Jindřichohradecko je zpracován ve fázi návrhu.

### III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zájmové území se nachází v příhraničním prostoru v západní části České Kanady – území charakteristickým vyšší lesnatostí, počtem vodních ploch a naopak nižší intenzitou zemědělství i dalších hospodářských odvětví.

Současný charakter území významně ovlivnily válečné a poválečné události. S nástupem komunismu se prostor v blízkosti hranice se západním světem stal strategickou zónou, jíž bylo nutno střežit proti vnitřnímu nepříteli. V důsledku tohoto vývoje byly mnohé vesnice vysídleny, opuštěny či zlikvidovány. To poté vedlo k migraci obyvatelstva (především ekonomicky aktivního). Území ztratilo hospodářský význam, včetně např. turistiky.

Dnešní stav území citelně poznamenán období studené války představuje vcelku harmonické území s vysokým počtem ekologicky stabilnějších segmentů. Stupeň zornění zemědělské půdy (v okolí hodnoceného záměru) dosahuje výrazně nižší hodnoty, než-li na většině území ČR. Jednotlivé složky životního prostředí nejsou výrazněji postiženy (vodní toky, ovzduší). Lesní porosty mají z velké části pozměněnou druhovou skladbu, přesto však tvoří společně s vodními útvary silnou ekologickou kostru území a vytvářejí předpoklady pro ekologickou stabilitu území. Nezanedbatelným projevem území jsou rovněž jeho krajinářské hodnoty. Prostorové vztahy působí vyváženě, území disponuje estetickými hodnotami a přirozeností.

Kvantifikace únosnosti životního prostředí či ekologické stability představuje obtížně interpretovatelný problém. V literatuře lze nalézt metodické postupy k výpočtu tzv. koeficientu ekologické stability ( $K_{es}$ , viz kap. C.II.6) či koeficientu trvalé vegetace (podíl vegetačních prvků ku zbylému využití). Takto konstruované ukazatele v zájmovém území vycházejí ve vyšších hodnotách.

Provedený zoologický průzkum (Bartonička, 2005) hodnotí ekologickou stabilitu navrhovaného DP následovně:

„Hodnocení lokality s ohledem na stupeň ekologické stability není zcela jednoznačné. Byly zde nalezeny bioindikačně hodnotné druhy (nízká mobilita popř. těsná vazba na specifické stanoviště), které dokladují relativně vysokou ekologickou stabilitu (Carabidae). Ovšem s ohledem na plochu ZÚ podobná stanoviště tvoří pouze malou plochu (úzké okraje cest, suťové plochy). Tato stanoviště se nacházejí v místech plánovaných přístupových cest a na okraji ZÚ. Většina zájmového území je však tvořena pro obratlovce chudou jehličnatou monokulturou.“

## D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ Vlivů Záměru na Obyvatelstvo a Životní Prostředí

### I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

V následující kapitole jsou vyhodnoceny předpokládané vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Při hodnocení jejich velikosti a kritérií nezbytných k určení celkové významnosti vlivu (časový rozsah vlivu, reverzibilita, citlivost území, zájem veřejnosti, nejistoty a ochrana) jsme vycházeli z metodiky k vyhodnocování vlivů dobývání na životní prostředí (Bajer a kol. 2001).

Pokud byl vliv v rámci hodnocení velikosti vlivu vyhodnocen jako nevýznamný nebo nulový (bodové ohodnocení 0), bylo od hodnocení dalších jednotlivých kritérií upuštěno a celková významnost stanovena jako vliv nevýznamný. Shodně je postupováno při velikosti vlivu 1 – příznivý.

#### 1. Vlivy na Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

##### Vlivy na zdraví

###### emise látek znečišťujících ovzduší

Provoz lomu bude představovat plošný zdroj znečišťování, jehož činností budou do ovzduší uvolňovány především prach, NO<sub>x</sub>, benzen. K emisím uvedených látek bude docházet provozem zařízení (kompresor, jeřáb) a manipulací s horninou (prach). Příspěvek provozu strojů nebude představovat výrazný nárůst na emisním pozadí, které je dle předpokladů velmi nízké. Do ovzduší emitované látky budou tlumeny obklopujícími lesními porosty.

Emisní příspěvek způsobený dopravou suroviny bude velmi malý. Pro rozptylovou situaci poblíž využívaných komunikací není pohyb dalších 4 nákladní vozidel denně směrodatný.

Celkově lze konstatovat, že zákonné limity koncentrací látek znečišťujících ovzduší nebudou s nejvyšší mírou pravděpodobnosti provozem lomu překročeny. Provoz lomu a související emise látek znečišťujících ovzduší nebude mít negativní vliv na lidské zdraví.

Objektivní dopady na ovzduší by mohlo dát případné zpracování rozptylové studie Při výše uvedených parametrech by však postrádalo většího smyslu.

Tento vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

###### hluk

Hluková emise bude vznikat pouze v denní době. Přípustné limity hlukového zatížení na hranici chráněného prostoru obytných staveb z provozu lomu budou splněny při nejvyšší hlukové emisi ve všech směrech. Vliv hluku z předpokládané dopravy (4 automobily) suroviny pro hluk z dopravy na silničních komunikacích není určující.

###### Vliv dopravy

Hluk z dopravy související s provozem nebude mít vliv na zdraví obyvatel.

###### Vliv provozu vlastní těžby



Hluk vznikající provozem lomu nebude přispívat k hlukovému zatížení v zastavěných územích – chráněných venkovních prostorech obytných staveb a nebude tedy mít vliv na zdraví obyvatel.

#### Závěr ve vztahu k vlivu hluku

Z orientačního stanovení míry ovlivnění hlukem z předpokládané těžební činnosti (viz příloha č. 1 – hluková studie) plyne závěr, že nedojde překročení přípustných hodnot hluku v denní době ve venkovním prostoru vztaheném k chráněné venkovní zástavbě. Z toho lze odvozovat, že nebude ovlivněno ani zdraví obyvatel.

Tento vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

#### **Sociální a ekonomické vlivy**

Sociální a ekonomické vlivy lze spatřovat v oblasti zaměstnanosti, příjmů do státního rozpočtu a změn hodnoty nemovitého majetku.

Provoz lomu zaměstná přímo 4 pracovníky, další zaměstnanost vznikne v úpravě vytěžené suroviny. V další návaznosti lze předpokládat nárůst pracovní činnosti. Z vlastní těžby i činnosti fyzických či právnických osob budou plynout zákonné odvody do státního rozpočtu.

Sociální aspekt může představovat navrácení zapomenutého řemesla do oblasti, která se jím kdysi v hojně míře vyznačovala.

Tento vliv je hodnocen jako **příznivý**.

V důsledku těžby dojde v důsledku mimořádné těžby lesa ke ztrátám na jeho produkčních i mimoprodukčních funkcích.

Tento vliv je hodnocen jako **nepříznivý**.

#### **Vlivy na využití území**

##### Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti

Uskutečňovaná těžba navýší jen minimálně současnou intenzitu dopravy – nejvýše o 4 průjezdy nákladních vozů ve všední den. Použité lesní cesty budou vyštěrkovány.

Tento vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

##### Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny

V zasaženém území – návrhu stanoveného DP dojde nejméně v intencích vymezených bloků zásob (3,93 ha) k odlesnění, největší možná smýcená plocha lesa (ve fázích) nepřesáhne hranice návrhu DP (7,357 235 ha). V Plánu otírky, přípravy a dobývání k žádosti o povolení hornické činnosti bude přiložen souhrnný plán sanace a rekultivace, který bude řešit návrat těžbou postiženého území do podoby co nejbližší přírodní. Jeho snahou bude navrátit zasaženému území původní funkce. Reálný předpoklad tkví v záměru výsadby nového lesa v místech, kde pro to budou existovat příhodné podmínky. Uvažovat lze také o částečném zatopení budoucí báze lomového prostoru srážkovou vodou. Důležitou věcí v tomto ohledu bude nalezení konsensu se zainteresovanými orgány státní správy, územním plánem, ÚSES, těžářem a vlastníkem pozemku.

Během provádění těžby i po ní dojde ke změně stávajícího funkčního využití krajiny. Odlesněná plocha je součástí většího lesního celku a tvoří nevelký segment v jeho nitru.

Tento vliv je hodnocen jako **nepříznivý**.

#### Vlivy na rekreační využití území

V uvažovaném prostoru pro těžbu se dnes již nacházejí pozůstatky po kdysi realizované těžbě. Oba lůmky (k jednomu nevede přístupová komunikace) představují určitou změnu v jinak stereotypní lesní krajině, zřetelný kontrastní prvek přitahující pozornost i kroky návštěvníka.

Přítomná těžba omezí možnosti trávení volného času v posuzovaném prostoru. Rekreační funkce lesa zůstanou zachovány v blízkém okolí. Z dlouhodobého hlediska, tím spíše při vzniku vodní plochy, se rekreační hodnota (přitažlivost) území nepochybně zvýší. V průběhu těžby dojde ke znemožnění pohybu v území zasaženém těžbou a blízkém okolí (bezpečnostním okruhu).

Tento vliv je hodnocen jako **nepříznivý**.

## **2. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA**

### **Změny v čistotě ovzduší**

Změny v čistotě ovzduší spojené s dopravou nákladních vozů po komunikacích v obcích Lhota či Sedlo nebudou mít větší význam. Lze s určitostí říci, že se na této kvalitě prakticky neprojeví.

Činností motorů skřívkových a těžebních mechanismů budou vstupovat do ovzduší polutanty (zejm. prach, NO<sub>x</sub>, benzen) vznikající spalováním nafty. Zvýšené koncentrace těchto látek budou patrné pouze v bezprostředním prostoru lomu. Okolní lesní porost bude tvořit účinnou bariéru šíření těchto látek dále. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších sídel nelze očekávat, že by produkované znečišťující látky projevovaly v jejich prostoru.

Tento vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

### **Změna mikroklimatu**

Změny mikroklimatu nejsou předpokládány. Odtěžená část lesního porostu představuje zlomek rozlohy celého lesního porostu. Z tohoto důvodu zůstanou v širším okolí zachovány specifika klimatu lesa – menší teplotní amplituda, vyšší relativní vlhkost aj.

V případě vytvoření vodní plochy lze očekávat v nejbližším okolí vyšší výparnost, což by se mohlo projevit v mírném posunu některých meteorologických prvků – teploty či vlhkosti. Tyto změny budou se projevit jen v bezprostředním okolí, kde budou eliminovány lesním porostem.

Rekultivace lomu počítá s výrazným navrácením území do PUPFL.

Tento vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

### **3. VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI (A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY)**

#### **Vlivy na hlukovou situaci**

Vlivy na hlukovou situaci byly posuzovány v Akustické studii, která je přílohou oznámení č. 1.

Používání skrývkových a těžebních strojů s sebou ponese vznik hluku. Jeho nárůst oproti stávajícímu pozadí bude poměrně markantní. Výpočet prokázal, že i při souběžné činnosti použitých strojů dojde ke snížení hlukového zatížení pod přípustný limit působením lesního porostu jako útlumové složky, kromě severního směru, ještě v rámci tohoto porostu. Nejbližší chráněné venkovní prostory obytných staveb se nacházejí v několikanásobné vzdálenosti ve směru od místa vzniku hluku. Šířený hluk bude eliminován rovněž stěnou lomu, čímž se oblast s vyšším než přípustným hlukovým zatížením dále zmenší (tímto směrem).

Nejbližší chráněné venkovní prostory obytných staveb nebudou v případě souběhu všech mechanismů v lomu nadlimitním hlukovým zatížením zasaženy ani v případě absence jakékoliv překážky (útlumové složky) ve směru šíření zvukových vln. Hluk z dopravy není z hlediska akustické situace významný.

Těžbou ve stanoveném DP nebudou produkovány žádné škodlivé druhy elektromagnetického záření.

Tento vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

### **4. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

#### **Změna kvality podzemních a povrchových vod**

Změny kvality podzemních vod nejsou uvažovány. Báze ložiska se nachází vysoko nad hladinou podzemní vody i erozní bází.

Tento vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

#### **Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě**

Říční síť nebude těžbou dotčena. Povrchový odtok bude ovlivněn v důsledku ovlivnění vegetačního krytu – odlesnění. Tato změna však nebude mít charakter negativního ovlivnění odtokového procesu z postižené plochy.

Tento vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

#### **Změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemních vod**

K ovlivněním tohoto typu nedojde.

### **5. VLIVY NA PŮDU**

#### **Zábory půd (ZPF, PUPFL)**

##### **ZPF**

Zábor ZPF se neuskuteční.

## PUPFL

Hornická činnost v navrženém dobývacím prostoru s sebou ponese nutnost dlouhodobého záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa – nejvýše v rozsahu 7,357 235 ha. Vymezené zásoby tvoří necelou polovinu návrhu DP, těžba mimo tuto plochu nepřichází v dlouhodobém časovém horizontu v úvahu.

S ohledem na časové rozpětí záměru, obmýtní dobu u nás pěstovaných dřevin a možné změny v technologii těžby není v této chvíli přesná kvantifikace záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zcela vypovídající, nepřesáhne však výše uvedený rozsah.

Tento vliv je hodnocen jako **nepříznivý**.

## 6. VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A NEROSTNÉ ZDROJE

### Vliv na horninové prostředí

Těžba muskoviticko-biotitického granitu v navrženém DP Lhota bude mít vliv na horninové prostředí i na nerostné zdroje, neboť je to jejím smyslem. Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje není možné hodnotit kategoricky nepříznivě rovněž z toho důvodu, že hlavním cílem záměru je co nejúplnější využití zásob výhradního ložiska (požadavek zákona č. 44/1988 Sb. - Horní zákon - v platném znění);

### Projevy eroze, svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním

Vzhledem ke kompaktnosti žulových bloků nelze očekávat výraznější projevy eroze. Obnažený skalní masív bude vystaven běžným exogenním činitelům, jejichž projev má charakter dlouhodobého působení.

Svahové pohyby nejsou z důvodu konsolidované kompaktní horniny – granitového masívu uvažovány. Území není poddolováno.

Tento vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

## 7. VLIVY NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY

### Vliv na vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů

V předstihu a v průběhu těžby bude mýcen lesní porost a prováděna skrývka půdního horizontu včetně svrchní navětralé části kompaktního podloží. Tím zaniknou stanoviště pro větší počet především živočišných organismů.

Místa jsou tato stanoviště vlhčího charakteru a mohou tak vytvářet významná refugia některých obojživelníků nebo určitých skupin bezobratlých. Tato stanoviště, respektive jejich mikroklima, je udržováno lesním porostem. Odlesněním této plochy zaniknou. Kamenité sutě se zdají být významnými stanovišti pro některé vzácné druhy střevlíkovitých brouků (*Carabus arcensis*, *C. problematicus* a *C. scheidleri*). Mohou v nich také přezimovat zjištění plazi. Jisté také hrají významnou roli v úkrytové základně odchycených hmyzožravců (v rámci biologického průzkumu, viz příloha č. 2). Těžbou nebo v souvislosti s dopravou také zaniknou některá druhotně vzniklá stanoviště xerotermního charakteru a okrajů lesních cest, která osídlují ohrožení zástupci rodu *Cicindela* spp. (svižník) nebo mravkolev sp. (čel. Myrmeleontidae) a která rovněž poskytují v současnosti vhodné životní podmínky juvenilním ještěrkám živorodým (silně ohrožený druh). Z ohrožených druhů může těžbou izolována nalezená kupa ohrožených mravenců druhu *Formica* spp.

Z uvedených skupin živočichů budou nejvíce poškozeni bezobratlí vázaní na mikroklimaticky specifická stanoviště kamenných sutí.

Není předpoklad, že vzácné či zvláště chráněné druhy rostlin budou vlivem těžby závažným způsobem zasaženy.

Tento vliv je hodnocen jako **nepříznivý**.

### **Likvidace, poškození lesních porostů**

Těžbou v navrženém dobývacím prostoru dojde průběžně k odstranění zdejšího lesního porostu. V současnosti vymezené zásoby nezasahují na celou plochu tohoto návrhu a není předpoklad těžby mimo ně. Plocha toho času zbavená stromů však bude rozlohou znatelně menší. Po dotěžení dílčích úseků budou tyto ve větší míře lesnický rekultivovány. Vzhledem k dlouhodobosti těžby budou díky rekultivaci dorůstat porosty nové. Stávající lesní porosty v dotčeném území představují převážně homogenní a stejnověké borové monokultury, částečně smrkové, tedy dřeviny stanovištně nepůvodní. Ostatní dřeviny se vyskytují spíše sporadicky. Část (cca třetina) borových porostů se nachází již v mýtním věku.

Tento vliv je hodnocen jako **nepříznivý**.

### **Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les**

Mimo les nebudou žádné dřeviny poškozeny ani likvidovány.

### **Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP**

Hornická činnost se dotkne v rozsahu cca 1 ha funkčního lokálního biocentra *Nad Lhotou*, tvořeného lesním porostem.

Odtěžení lesního porostu znamená zásah do významného krajinného prvku dle § 3 zák. č. 114/1992 Sb.

Tento vliv je hodnocen jako **nepříznivý**.

### **Biologické vlivy**

Kontrastní prvek v jinak jednotvárné lesní matici představuje malé jezírko - vodní biotop vzniklý v důsledku dřívější těžby a zadržení srážkových vod v opuštěném lůmku (ve východní části), o ploše cca 150 m<sup>2</sup>. Tento ekosystém, jak bylo zjištěno při zoologickém šetření v terénu, není druhově bohatý a neplní funkci reprodukčního prostoru pro zjištěné obojživelníky (zejm. skokan hnědý). Vzhledem k hloubce (150 cm) a nepromrzavosti však může sloužit jako zimoviště žab. V průběhu těžby bude tento biotop odstraněn. Následná rekultivace počítá s jeho opětovným vznikem. Vlivy na další významná společenstva, než-li uvedená v tomto oznámení, se neuvažují.

Tento vliv je hodnocen jako **nepříznivý**.

Vlivy na ptáčích oblasti či evropsky významné lokality (pSCI) nejsou předpokládány. Nejbližší území náležející do této soustavy se nacházejí ve vzdálenosti větší než 5 km. Další biologické vlivy nejsou předpokládány. Tomu odpovídá i vyjádření odboru životního prostředí, lesnictví zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje (kapitola H).

## 8. VLIVY NA KRAJINU (ZMĚNY RELIÉFU KRAJINY, VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ)

Předmětné území, ve kterém bude uskutečňována těžba je zcela zakryté lesním porostem, který představuje plnou optickou bariéru. Využití území (bezprostředního prostoru lomu) je jednotvárné, monofunkční, sledování krajinných charakteristik (poréznost, kontrast, diverzita aj.) není možné.

Dle dostupných údajů vyplývá, že se v zasaženém prostoru nenachází kulturně či historicky chráněné objekty, včetně nalezišť. Přirozeně se zde nevyskytují žádné architektonické objekty. Jako znak kulturně-historické charakteristiky lze uvést již dříve realizovanou těžbu nejen bezprostředně v dotčeném území, ale i v oblasti Číměřska. Nově realizovaná těžba tedy nebude v území jevem novým, ale spíše dříve běžnou zapomenutou průmyslovou činností.

Z hlediska zásahu do krajinného rázu představují nejvýznamnější dopady snížení reliéfu a odstranění lesního porostu.

Zahloubením lomu o 29 metrů (v maximálně možné míře) dojde obnažení skalního podloží, což se projeví v krajinné scénérii jako nový kontrastní prvek. Toto odkrytí lze uvažovat až v pozdějším časovém horizontu. Ve výsledku bude obnaženou stěnu lomu zakrývat lesní porost – částečně původní (obnovovaný) a vzniklý rekultivací zasaženého prostoru, čímž bude viditelná pouze vrcholová partie stěny. Tato viditelnost bude možná pouze ze severního směru – prakticky jen ze silniční komunikace spojující Lhotu se Sedlem, nestane se tedy součástí permanentního každodenního vnímání pozorovatele. V místě pobytu trvale sídlících obyvatel (obec Lhota a Sedlo) nebude změna krajinné scenérie patrná. Uvažovaný projekt však nepředpokládá těžbu v celém návrhu DP, nýbrž pouze v intencích vymezených zásob, čímž nebude snížení reliéfu tak markantní (stávající porost by plně zakryl lomovou stěnu).

Tento vliv (v průběhu realizace) je hodnocen jako **nepříznivý**.

Důležitým faktem je, že pokácený lesní porost představuje jen dílčí segment celého lesního komplexu a nedojde tak ke ztrátě biologických (stanovištních) funkcí a rovněž krajinotvorných (např. v případě menšího remízu, u něhož by zásahem došlo k podstatné změně tvaru, druhové či věkové skladby). Zasažený lesní porost má charakter stejnověké převážně borové monokultury, lesa hospodářského, neodpovídajícího přirozeným stanovištním podmínkám. I v případě těžby v rozsahu celého DP zůstane zachován obvod lesní kulisy. V současnosti vymezené zásoby nedosahují až po hranici DP. V souladu s metodickým postupem ČVUT (Vorel a kol., 2004) by ani tento vliv nebyl hodnocen jako silný. Ve studovaném území by rovněž v souladu s uvedeným metodickým postupem nebyla žádná složka životního prostředí hodnocena jako znak krajiny zásadního významu či znak jedinečné cennosti, u něhož by vlivem záměru došlo k zásadnímu snížení jeho hodnoty či likvidaci.

Při provádění rekultivačních prací bude uvažováno s vytvořením vodní plochy (zachycených srážkových vod), která bude v krajině představovat kontrastní prvek a nový biotop, kterých v nejbližším okolí není hojnost. S menší pravděpodobností lze předpokládat osídlení tohoto biotopu na něj vázanými živočichy a tím v důsledku zvýšení nejen ekosystémové ale i druhové diverzity. Tomu mohou napomoci i lomové stěny, v souvislosti s jejich expozicí.

V tomto případě lze v souhrnu, resp. po ukončení záměru hodnotit vliv na krajinný ráz jako **málo významný**.

## 9. VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

### Likvidace, narušení budov a kulturních památek

Záměr nebude mít žádný vliv ve smyslu likvidace a narušení budov a kulturních památek.

### Vlivy na geologické a paleontologické památky

Nejsou uvažovány.

## II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Z vlivů charakterizovaných v předchozí kapitole vyplývá, že nejvýraznější zásah do životního prostředí představuje zánik lesního porostu. Tato likvidace dosáhne plošné velikosti nejméně v rozsahu vymezených zásob – 3,93 ha, nejvýše velikosti celého návrhu DP – 7,357 235 ha. Smýcený porost již dosáhl z podstatné části mýtního věku. V druhové skladbě převažuje borovice, kterou doplňuje smrk. Obě uvedené dřeviny s podílem cca 99 % nejsou stanovištně odpovídající, jedná se o porosty kulturní a obhospodařované. Z hlediska úživnosti substrátu jde o kyselá stanoviště, což se projevuje v chudém podrostu s brusinkou či borůvkou. V malé míře jsou v porostu zastoupeny i další dřeviny – buk či bříza. Celá plocha odstraněného lesního porostu se nachází uvnitř většího lesního celku, který svoji plochou výrazně přesahuje postižené území. Vzhledem k dlouhodobosti záměru, kácení lesa ve fázích a postupující rekultivaci, bude pokácená plocha dosahovat jen části celého návrhu DP. Z toho plyne, že smýcením lesa v uvedeném rozsahu nedojde k závažnějšímu narušení přirozených vazeb uvnitř lesního ekosystému ani v krajině jako celku. Předmýtní těžbou dojde ke ztrátě na produkčních funkcích lesa. Ztráty lze předpokládat i na mimoprodukčních funkcích – výše uvedených ekologických či vodohospodářských. Vodohospodářská funkce lesního porostu bude zčásti nahrazena vznikem vodní plochy (ze srážkových vod), podobně jako je tomu již v současnosti. V souběhu s hornickou činností bude probíhat rekultivace odtěžených prostor, jejímž hlavním cílem bude navrácení co největšího podílu dotčené plochy zpět do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vznikem řady rozdílných stanovištních podmínek dojde k vytvoření prostoru s relativně vysokou biodiverzitou a tím i zvýšenou ekologickou stabilitou. Výsledkem sanace a rekultivace vytěženého lomu bude území přírodního charakteru s relativně vysokou pestrostí přírodě podobných stanovišť (v prostoru se budou nalézat plochy s téměř celoročním zastíněním, skalnaté příkré svahy, apod.).

Smýcením lesního porostu a skrývkou půdního pokryvu dojde k zásahu do biotopu určitých druhů živočichů, z nichž někteří patří k druhům chráněným. Ze zjištěných obratlovců náleží dle vyhlášky 395/1992 Sb. 12 mezi zvláště chráněné, ze zjištěných bezobratlých patří někteří touto vyhláškou také mezi zvláště chráněné (blíže viz zoologický průzkum – příloha č 2)

Hodnocení lokality s ohledem na stupeň ekologické stability není zcela jednoznačné. Byly zde nalezeny bioindikačně hodnotné druhy (nízká mobilita popř. těsná vazba na specifické stanoviště), které dokladují relativně vysokou ekologickou stabilitu (Carabidae). Ovšem s ohledem na plochu zájmového území podobná stanoviště tvoří pouze malou plochu (úzké okraje cest, suťové plochy). Tato stanoviště se nacházejí v místech plánovaných přístupových cest a na okraji zájmového území. Většina zájmového území je však tvořena pro obratlovce

chudou jehličnatou monokulturou. Nejhodnotnější mikrostanoviště - suťové plochy jsou situovány za horizontem jižně v katastru N. Vojířova a byly díky plošnému zmenšení vyjmuty z plánovaného DP. Taktéž postup prací, neintenzivní a v delším časovém období rozložená postupná těžba nebude mít devastační celoplošný efekt. Odstraňování lesního porostu v jednotlivých etapách a těžba vždy pouze na menší části zájmového území by měla umožnit rychlejší nástup sukcesních vegetačních stádií na plochách již vytěžených (menší plocha bude lépe a rychleji obsazována pionýrskými stádií). Také lze předpokládat, že těžba kamene druhotně podpoří tvorbu xerothermních skalních stanovišť, alespoň do té doby než je opětovně zakryje vegetace. Tato suchomilná rostlinná společenstva při vhodném managementu mohou nabízet životní podmínky některým plazům a teplomilným bezobratlým. Zaniknou ovšem vlhčí lesní stanoviště. Později na vytěžené ploše vznikne celá škála sukcesních stádií vázaných na skalní výstupy, od míst téměř holých po vysokostébelné stepi nebo shluky křovin. Nicméně postupující fragmentace porostního komplexu podmíní rychlejší nárůst procenta generalistů až vysoce adaptabilních a invazních druhů, a to nejen na ploše zájmového území ale v širším okolí. Budou to především druhy otevřených lesostepních biotopů osidlující lokalitu ze zemědělsky využívaných ploch.

Hornická činnost bude představovat citelný zásah do VKP (z hlediska zákona č. 114/1992 Sb.), analogicky také do PUPFL. Dlouhodobě dojde v předmětném území ke změně funkčního využití. Současná funkce (dřevoprodukční + ostatní funkce lesa) bude nahrazena intenzivní činností – exploatací neobnovitelného zdroje. V průběhu i po ukončení těžby budou dle schváleného plánu sanace a rekultivace v co možná největší míře dotčenému území vráceny funkce původní. Vzhledem ke stávajícímu využití okolního území, nebude zásah do lesního porostu ve smyslu VKP, PUPFL a funkce v krajině zásadní.

Zásahem se v důsledku prováděné těžby stane transformace reliéfu – snížení povrchu o 18 – max. 29 metrů oproti dnešnímu stavu, situované do mírně vystupující vrcholové partie. Tento projev nelze eliminovat, optickou změnu reliéfu zásadně zakryje obklopující lesní porost.

Ovlivnění životního prostředí v souvislosti s těžbou v navrhovaném dobývacím prostoru lze předpokládat u chodu meteorologických prvků bezprostředně v dotčené lokalitě (mikroklimatu). Tato změna nebude mít závažný charakter. Těžba bude znamenat zvýšenou hlučnost v blízkém okolí, avšak bez interakce s obydlenou zónou, navíc eliminovanou vzrostlým lesem. Hluk z dopravy bude nevýznamný. Podobně produkce emisí jak těžbou, tak z dopravy, nebude představovat výrazné zhoršení imisních charakteristik území se vcelku vysokou četností větrů. V průběhu těžby bude v dotčené lokalitě znemožněn pohyb, území nebude poskytovat možnost trávení volného času. V zásadě totožné podmínky k rekreaci, které poskytuje postižené území, lze nalézt na více místech v okolí. Zásah do krajinného rázu, který je reprezentován především změnou reliéfu a s tím spojených estetických proměn, bude eliminován okolním lesem, jak již bylo uvedeno výše.

Přes blízkou polohu státní hranice s Rakouskem (cca ve vzdálenosti 2,5 km na jih) nelze jakékoliv vlivy přesahující území ČR spojené s realizací záměru předpokládat.



### **III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Možnost vzniku havarijní situace s možným dopadem na životní prostředí při dobývání horniny v navrženém DP Lhota není velká.

Před zahájením schválené hornické činnosti bude zpracován provozní řád i havarijní plán, které vymezí jednoznačně povinnosti při provádění pracovního výkonu, obsluze strojů a zařízení. Havarijní řád upraví povinnosti a postup při případném vzniku havárie.

V souladu s lesním zákonem budou používány biologicky odbouratelné hydraulické kapaliny a také oleje.

Příčina vzniku havárie v lomu leží v zásadě v oblasti selhání lidského faktoru.

Jako předvídatelné druhy havárií lze uvést:

- požár objektů nebo strojního zařízení v důsledku nesprávného zacházení
- únik ropných produktů nebo jiných škodlivých látek do horninového prostředí v důsledku nesprávné manipulace se strojním vybavením
- pád lidí nebo strojů z těžebních řezů
- živelné pohromy

Součástí těžební technologie je záchytná vana pro eliminaci případného úniku ropných látek.

## **IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

### **BIOTA (LES)**

Odstranění lesních porostů včetně jejich podrostu vyústí ve ztrátu veškerých funkcí, které tento ekosystém plní. Ztráta těchto funkcí bude trvat určité období, po které se v konkrétní ploše bude uskutečňovat hornická činnost. V krátkém časovém úseku po jejím ukončení bude těžbou postižené území sanováno a rekultivováno. V lokalitách, kde to bude možné, započnou rekultivace cílené k navrácení původních funkcí. Uvažováno je s alternativou vytvoření vodní plochy, dotované srážkami. Konkrétní sanační i rekultivační postupy bude řešit souhrnný plán sanace a rekultivace, předložený k žádosti o povolení hornické činnosti k obvodnímu báňskému úřadu.

Vlastní odlesnění bude probíhat mimo hnízdní období ptáků – v podzimních až zimních měsících.

Cílem preventivních opatření je zabezpečit úspěšnou reprodukci nejen druhů s legislativní ochranou, ale i ostatních druhů vázaných na zájmového území. Zvolněním přechodu lesního jádra v okolní otevřené krajině pomocí rozptýlené zeleně podpoří existenci lesostepních druhů v okrajových partiích a uchrání druhy lesní, trpící fragmentací porostu (především v případě avifauny). Tyto opatření přichází v úvahu za předpokladu dosažené dohody s vlastníky dotčených pozemků.

V okolním homogenním borovém či smrkovém porostu bude z důvodu zvýšení úkrytové základny, snížení kompetice o tyto úkryty a umožnění toto prostředí využít i lesním druhům vytlačeným z lomu vyvěšeno několik desítek ptačích budek.

### **DOPRAVA**

Expediční trasy vedoucí z lomu budou vyštěrkovány, aby nedocházelo k jejich nadměrnému zatěžování, především v období zadržujících se srážkových vod na jejich povrchu. Tato doprava bude mít velmi malou intenzitu. Jiná opatření v tomto směru nebudou přijímána.

### **ODPADY**

Nakládání s pohonnými hmotami a mazivy se bude uskutečňovat vyjma plazového jeřábu mimo lom (v úpravně). V provozu budou vznikat jen ty odpady, jejichž vzniku zde nelze zabránit. Bude se jednat o obaly, komunální odpad, kal ze septiků. Skladovány budou separátně a v pravidelných cyklech z prostoru lomu přepravovány. Se všemi odpady bude nakládáno v souladu se zákonnými normami.

### **PŮDA**

Bude důsledně dbáno na dodržování provozních předpisů, čímž bude předcházeno vzniku havarijních situací, které by mohly znamenat ohrožení půdního pokryvu. V prostoru těžebny bude docházet pouze k nutnému čerpání (přečerpávání) pohonných hmot, nebude zde umístěn jejich sklad. Přečerpávání nafty do nádrže plazového jeřábu bude probíhat nad vanou umístěnou pod strojem. Tyto činnosti budou v převážné míře realizovány před započítáním pracovního dne ve vzdálené úpravně.

### **EMISE ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK DO OVZDUŠÍ**

V souvislosti s produkcí emisí do ovzduší nebudou přijímána žádná zvláštní opatření. Dostatečně eliminujícím faktorem jsou stávající podmínky (přírodní i dispoziční). Rozhodujícím činitelem je zde výše těžby a z toho plynoucí náročnost transportu, která je velmi nízká.

### **HLUK**

Rovněž v souvislosti s vytvářeným hlukem nebudou (vyjma možných keřových výsadeb, které mají primárně jiný cíl) činěna žádná zvláštní opatření. I zde je rozhodující intenzita dopravy. Jiná opatření nejsou potřebná ani realizovatelná.

## **V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

Oznámení hodnocení vlivů stanovení dobývacího prostoru DP Lhota na životní prostředí je zpracováno v souladu s § 6 zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území byly získány:

- rešerší dostupných podkladů (viz použité podklady a literatura)
- ze zpracovaných samostatných studií (viz přílohy)
- terénním průzkumem
- z údajů od investora záměru
- z údajů poskytnutých orgány státní správy
- z údajů poskytnutých obcí

Predikce a hodnocení vlivů stanovení DP Lhota (a následné hornické činnosti) na životní prostředí bylo prováděno:

- na základě exaktní predikce (výpočtů)
- na základě expertního odhadu
- metodou analogie
- za použití “Metodiky k vyhodnocování vlivů dobývání nerostů na životní prostředí“ (Bajer a kol. 2001)
- pomocí platných právních předpisů

V dřívějších letech provedl oznamovatel za účelem vyhledání ložisek geologický průzkum v oblasti Číměř – Nová Bystřice, při kterém zmapoval téměř tři desítky ložisek a mezi nimi vyhodnotil ložisko Lhota u Sedla jako jedno z nejvhodnějších. Na základě tohoto průzkumu rovněž odborně zhodnotil jeho vlastnosti, provedl výpočet zásob a navrhl optimální technologii dobývání. Při zpracování geologické části se vycházelo z konkrétních materiálů, které jsou uvedeny v literatuře.

Údaje o výstupech byly predikovány pomocí standardních metod. Pro orientační zjištění hlukové situace byla zpracována již dříve hluková studie, která pracuje s běžně dostupnými metodami. Neuvažuje s hlukem produkovaným dopravou, neboť není předpoklad jeho výraznějšího dopadu na obyvatelstvo. S podobného postulátu vycházelo i hodnocení emisního zatížení ovzduší z dopravy, v jehož rámci byl proveden pouze výpočet pomocí programu MEFA v.02 (v souladu se Sdělením odboru ochrany ovzduší č. 36, Věstník MŽP, částka 10, říjen 2002). Ovlivnění emisní situace v širším (obydleném) okolí z provozu lomu nebylo uvažováno. Z provedených závěrů vyplynulo hodnocení zdravotních rizik realizace záměru.

Ke zjištění významnosti zásahu do fauny v předmětném území byl zpracován zoologický průzkum, vycházející z terénních průzkumu učiněných v pozdně letním i jarním období.

Hodnocení zásahu do krajinného rázu obsahově odráží v současnosti běžně používaný metodický postup (Vorel, a kol., 2004) pro posuzování vlivů staveb, činností a využívání území v krajinném rázu.

## **VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Deskripce území je provedena za využití všech podstatných podkladů, které jsou k tomuto účelu potřebné. Zásadní dokument v tomto ohledu představují především Lesní hospodářský plán a zpracovaný zoologický průzkum, které poskytly detailní informace o předmětném území.

Geologická část je zpracována za pomoci dostupných geologických podkladů a zejména na základě oznamovatelem provedeného geologického průzkumu (výpočtu zásob), jež poskytly dostatečné znalosti o ložisku a možnostech jeho dobývání.

Pro velikost hodnocení vlivu produkovaných látek znečišťujících ovzduší a hluku byly provedeny pouze orientační výpočty hluku z technologie a emisí z dopravy. Výpočet velikosti produkovaného hluku z technologie pracuje s třídou přesnosti pohybující se v intervalu  $\pm 3$  dB. Výpočet byl proveden pro souběh všech mechanismů v časovém intervalu 8 hodin, což představuje krajně nepříznivou hlukovou situaci, která v reálných podmínkách nenastane. Výpočet produkovaných emisí nákladními vozy je do jisté míry limitován vstupními údaji, které jsou v použitém programu MEFA v.02 z důvodu provedení výpočtu generalizovány. Předpoklad nevýznamného vlivu emisí produkovaných provozem lomu na obyvatelstvo je předpokladem vycházejícím ze zkušeností s provozem fungujícími v obdobných podmínkách.

Vlivy na faunu jsou dostatečně podchyceny provedeným zoologickým průzkumem (terénním šetřením).

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU A DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Sledovaný záměr je předkládán v jedné projektové variantě. Tato situace vychází především z podmínek vlastní těžby – zásob suroviny a z parametrů těžby této suroviny. Varianta nulová slouží jako varianta referenční, ke srovnání důsledků realizace těžby v rámci stanoveného DP na životní prostředí.

Varianta **projektová** znamená stanovení dobývacího prostoru při jižní hranici katastrálního území Lhota u Sedla ve vrcholové partii mírné elevace s nadm. výškou 564,3 metrů na ploše 73 572,35 m<sup>2</sup>. Stanovení dobývacího prostoru představuje legislativní akt, z něhož neplynou pro životní prostředí žádné důsledky. Vliv na životní prostředí znamená vlastní těžba a činnosti s ní spojené (v tomto případě skrývka a doprava). Plánovaná těžba v navrhovaném dobývacím prostoru dosáhne výše 2 500 m<sup>3</sup> ročně. Této těžbě bude předcházet odlesnění v rozsahu celého DP, odlesněna bude vždy jen nezbytně nutná část území k zajištění plynulosti těžby. Při dlouhodobosti záměru (cca 150 – 200 let) a souběžně probíhající rekultivaci lze konstatovat, že z plochy navrhovaného DP bude odlesněna vždy jen menší část, nepřesahující cca 20 % výměry DP. Odlesněním dojde k časově omezenému zániku produkční funkce lesa a v únosném rozsahu přestanou být zajišťovány i funkce mimoprodukční.

V důsledku těžby bude produkován hluk, který však nepřekročí přípustné hladiny (limity) a vzhledem k tlumivým účinkům přilehlých lesních porostů neexistuje předpoklad jeho rušivému vnímání v obydleném území (obec Lhota). Emise látek znečišťujících ovzduší vznikajících při těžbě rovněž neovlivní situaci v obydleném území, jejich vliv může být patrný bezprostředně v blízkosti provozu. Hluk a emise polutantů způsobených dopravou expedičních vozů (max. 4 průjezdy denně) dosáhnou nevýznamných hodnot. Markantní bude projev těžby na reliéfu. Zásah do krajinného rázu bude eliminován jednak lesními porosty a také sanací a rekultivací postiženého území, velikost tohoto zásahu nepřekročí únosnou míru. V průběhu těžby dojde ke ztrátě rekreační funkce zasaženého území. Z hlediska fauny budou záměrem dotčeny nejvíce populace bezobratlých, obojživelníků a ptáků, 12 ze zjištěných druhů obratlovců figuruje v seznamu zvláště chráněných živočichů. Vlivem těžby nastane do určité míry fragmentace porostu a vznik druhotných stanovišť. Tyto dopady budou eliminovány opatřeními charakterizovanými výše (výsadby rozptýlené zeleně, zvýšení úkrytové základny) a celkově závažněji neohrozí ekologickou stabilitu území.

Realizace záměru zaměstná 4 ekonomicky aktivní občany bezprostředně v lomu a v souladu s platnou legislativou přinese prostředky do veřejného rozpočtu. Další uplatnění pracovní síly nastane v úpravě vytěžené suroviny.

Varianta **nulová** znamená nestanovení dobývacího prostoru, nerealizaci těžby včetně opatření s ní souvisejících (mimořádná těžba lesa z důvodu hornické činnosti, skrývka, doprava) a absenci shora uvedených vlivů – dosavadní hospodaření v krajině.

## F. ZÁVĚR

Předkládaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru Lhota v prostoru výhradního ložiska muskoviticko-biotitického granitu.

Předkladatelem záměru je společnost G E T s.r.o.

Na základě posouzení předložené projektové (aktivní) varianty a jejího porovnání s referenční variantou nulovou byl učiněn následující závěr:

Vlivy spojené se záměrem významně nezhorší stávající zatížení území. Variantu lze z hlediska jejích dopadů na životní prostředí a zdraví lidí považovat za přijatelnou za předpokladu splnění následujících podmínek:

### Pro fázi přípravy

- Zažádat orgán ochrany lesa udělení souhlasu s odnětím půdy z PUPFL
- Zažádat orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů.
- V souladu s ustanovením § 4 zák. č. 114/1992 Sb. zažádat o souhlas orgánu ochrany přírody z hlediska zásahu do významného krajinného prvku.
- V souladu s ustanovením § 12 zák. č. 114/1992 Sb. zažádat o souhlas orgánu ochrany přírody z hlediska zásahu do krajinného rázu.
- Zpracovat provozní řád, upravující podmínky provozu jednotlivých strojních zařízení a povinnosti pracovníku v lomu a havarijní řád
- Zpracovat souhrnný plán sanace a rekultivace s rozvrhem prací po jednotlivých etapách postupu těžby

### Pro fázi provozu

- Upravit povrch účelových komunikací (vyštěrkováním).
- Mimořádnou těžbu (smýcení lesa) provádět v mimohnízdním období (pozdní podzim, zima), a to pouze v nutném rozsahu v krátkém časovém předstihu před těžbou suroviny.
- Udržovat dopravní a jiné mechanismy v dobrém technickém stavu.
- Organizací práce snížit zbytečné pohyby dopravních prostředků a běh jejich motorů naprázdno.
- Doplnování pohonných hmot, provozních tekutin a maziv provádět v max. míře mimo prostor lomu (v úpravně).
- Realizovat v severním předpolí náhradní výsadby keřů s hlavním cílem umožnit migraci druhům z prostoru vlastní těžby (v případě souhlasu zainteresovaných stran)
- Průběžně realizovat sanační a rekultivační práce v souladu s ukončením těžby na jednotlivých místech v těžebním prostoru dle zpracovaného a schváleného SPSR.
- Druhovým složením obnovovaných porostů zachovat či zlepšit půdní podmínky, charakter společenstev i hospodářskou kvalitu porostů.

Pro fázi ukončení

- Po ukončení těžební činnosti demontovat a odvézt veškeré technologické a technické zařízení.
- Dokončit sanační a rekultivační práce v souladu se Souhrnným plánem sanace a rekultivace.

Při nízké intenzitě těžby a množství vypočtených zásob spadá fáze ukončení záměru do vzdáleného časového horizontu. Konkrétní činy v této fázi budou vycházet z požadavků zainteresovaných stran a podmínek panujících v území. Předpokladem, zakomponovaným do plánu sanace a rekultivace, bude vytvoření vodní plochy, jejímž zdrojem se stanou srážkové vody, tak jako je tomu v současnosti. V této chvíli není zcela účelné konstruovat parametry této vodní plochy, stejně tak jako detailní podobu území po ukončení těžby.

**Na základě posouzení předkládaného záměru je možné konstatovat, že stanovení dobývacího prostoru Lhota je vzhledem k významnosti a rozsahu souvisejících vlivů na životní prostředí a zdravotní stav obyvatel přijatelné.**

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Předkládaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru Lhota. V prostoru navrhovaného DP se nachází chráněné ložiskové území Lhota u Sedla. Ložisko Lhota u Sedla je výhradním ložiskem vyhrazeného nerostu - muskoviticko-biotitického granitu, blokově dobývatelného a lešitelného. Oznamovatelem je firma G E T s.r.o.

Ložisko Lhota u Sedla leží v Jihočeském kraji, okrese Jindřichův Hradec, v rozšířené působnosti obce Jindřichův Hradec, v obvodu pověřené obce Nová Bystřice, na katastrálním území Lhota spadající pod obec Číměř.

Stanovení dobývacího prostoru explicitně nepředstavuje ovlivnění životního prostředí. Vlivy s sebou ponese těžba realizovaná v něm. Ta bude možná za podmínky povolení hornické činnosti Českým báňským úřadem, ke kterému bude jako podklad sloužit předkládané oznámení záměru.

Plošná velikost navrženého DP činí 7,357 235 ha. Tuto plochu v celém rozsahu pokrývají lesní porosty, resp. pozemky určené k plnění funkcí lesa. Vymezené bloky zásob, kde se těžba uvažuje, dosahují plošné výměry 3,93 ha. Minimálně v tomto plošném rozsahu dojde ke smýcení lesního porostu, nejvýše v rozsahu celého návrhu DP.

Důvodem stanovení DP je přítomnost dobývatelné suroviny. Hornická činnost v předmětném území není jevem úplně novým, probíhala zde již v meziválečném období, po roce 1948 však zanikla. Předpokladem těžby je odbyt této suroviny a ziskovost provozu. Dle úvah oznamovatele tyto předpoklady existují.

Množství suroviny činí ve vymezených blocích zásob cca 420 000 m<sup>3</sup>. Uvažovaná roční těžba nepřesáhne 2 500 m<sup>3</sup>, z čehož plyne dlouhodobost záměru. Při této výši produkce zásoby postačují na více než 150 let. Vytěžená surovina bude sloužit pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu.

Vlastní těžbě bude předcházet smýcení lesního porostu (v etapách vždy 20 metrů od stěny lomu) a skrývka nadložních vrstev – odstranění lesního humusu včetně pařezů, kamenitých sutí případně silně navětralé horniny v takto postižených partiích. Příjezdové komunikace budou vyštěrkovány. Při samotné těžbě budou prováděny perforačními vrty s klínováním a trhacími pracemi. Pro maximální ochranu bloků před porušením se použije povolených trhavin s nízkou brizancí a detonační rychlostí (Vesuvit apod.) nebo nevýbušné práškové směsi CEVAMIT. Tyto práce budou prováděny oprávněnou osobou (firmou) s platným oprávněním v souladu se zákonem. Otvírka lomu bude provedena z místa stávajícího opuštěného lomu ve východní části (DB 2). Tento lom bude rozšířen směrem k východu a západu. Následně budou provedeny skrývky v jižním předpolí lomu a těžební fronta bude postupně postupovat směrem k jihu.

Vydobyтую surovinu bude na expediční vozy nakládat jeřáb. V lomu bude dále pracovat kompresor a skrývkové mechanismy – buldozer či nakladač. Všechny stroje budou poháněny spalováním nafty. Sklad PHM se bude nacházet mimo prostor lomu – v několik kilometrů vzdálené úpravně, kde bude probíhat tankování. Intenzita dopravy nepřekročí 4 jízdy nákladních vozů denně (2x do lomu a zpět).

V lomu se předpokládá s počtem 4 zaměstnanců.



Těžba v navrhovaném dobývacím prostoru je předkládána v jedné projektové variantě a variantě referenční – nulové, která charakterizuje stav území při nerealizaci záměru (současný). Základní parametry projektové varianty ukazuje následující tabulka.

**Tabulka č. 6: Varianty záměru**

Varianta	
<b>projektová</b>	stanovení DP v rozsahu cca 7,36 ha, těžba zásob, odlesnění + postupná rekultivace (zalesnění, vznik vodní plochy), snížení reliéfu, nevýznamný nárůst dopravy a emisí z ní, únosný zásah do krajinného rázu, 4 pracovní příležitosti + zákonné odvody
<b>nulová</b>	nestanovení DP, zachování současného reliéfu a lesních porostů

V průběhu dobývání bude zasažený prostor sanován a rekultivován v souladu se zpracovaným Souhrnným plánem sanace a rekultivace, který se stane součástí žádosti o povolení hornické činnosti. Tento plán bude směřovat v co možná největší míře k návratu původních funkcí území – zalesnění, příp. vytvoření nových funkcí, které nesníží hodnotu území – vodní plochy. Těžař bude v průběhu realizace těžby, tak jak stanovuje horní zákon, vytvářet účelový fondy na sanaci a rekultivaci.

**H. PŘÍLOHY**

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace:

**DOŠLO DNE:**  
8.9.05

**MĚSTSKÝ ÚŘAD V NOVÉ BYSTŘICI**  
**ODBOR VÝSTAVBY**

---

Mírové nám. 58  
378 33 Nová Bystřice

Tel. : 384 386 526  
Fax. : 384 386 332

Č.j. Výst: 2102/05  
Vyřizuje: Římalová

V Nové Bystřici dne 6.9.2005

**GET s.r.o.**  
**Korunovační 29**  
**170 00 Praha 7**

**Žádost o vyjádření k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**

Městský úřad v Nové Bystřici, odbor výstavby obdržel dne 22.8. 2005 Vaši žádost o vyjádření k záměru stanovení dobývacího prostoru v katastrálním území Lhota u Sedla ( obec Číměř ), poz.p.č. 580 - les. K tomuto Vám sdělujeme, že Obec Číměř nemá dosud schválenou územně plánovací dokumentaci a proto Vám vyjádření nemůžeme poskytnout.

S pozdravem

Městský úřad v Nové Bystřici  
odbor výstavby  
378 33 Nová Bystřice

  
Libuše Římalová  
vedoucí odboru výstavby

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000

DOŠLO DNE:

30.8.05



## KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 806, fax: 386 359 070  
e-mail: ourednik@kraj-jihocesky.cz, www.kraj-jihocesky.cz

V Českých Budějovicích dne 26. srpna 2005

Čj.: KUIJK/23063/2005/OZZL/Ou

Vyřizuje: R. Ouředník

**Věc: Stanovisko k environmentálně citlivým oblastem z hlediska možných významných vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Lhota“ na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Lhota“, žadatele společnosti GET s.r.o., Korunovační 29, 170 00 Praha 7, doručeného dne 22.8.2005, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

uvedený záměr nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými významnými vlivy na území evropsky významné lokality ani ptačí oblasti ležící na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Zdejší orgán ochrany přírody dále sděluje, že uvedený záměr nebude mít významný vliv na žádné zvláště chráněné území v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace.

KRAJSKÝ ÚŘAD  
JIHOČESKÝ KRAJ  
odbor životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice (P)

Ing. Karel Černý  
vedoucí odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví

**Obdrží:**

- GET s.r.o., Korunovační 29, 170 00 Praha 7

**Dále obdrží:**

- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice (zde)

**SEZNAM PŘÍLOH**

<b>Číslo přílohy</b>	<b>Název přílohy</b>	<b>Zpracovatel</b>
<b>1</b>	Hluková studie – Dobývací prostory – Lhota u Sedla, Potočná u Číměře, Strejčkův lom	Mgr. Antonín Tesař, AKUPO
<b>2</b>	Zoologický průzkum nového dobývacího prostoru Lhota u Sedla	Mgr. Tomáš Bartonička, Ph.D.
	Dokladová část	

**FOTODOKUMENTACE**

Obr. č. 1: Pohled od severního okraje lesa směrem k severovýchodu k obci Sedlo



Obr. č 2: Pohled k jihu od silniční komunikace Nový Vojšřov – Sedlo na zalesněnou elevaci – lokalitu navrhovaného DP Lhota



Obr. č. 3: Pozůstatek někdejší těžby – stěna lůmku DB 1



Obr. č. 4: Pozůstatek někdejší těžby – vodou vyplněný lůmek DB 2

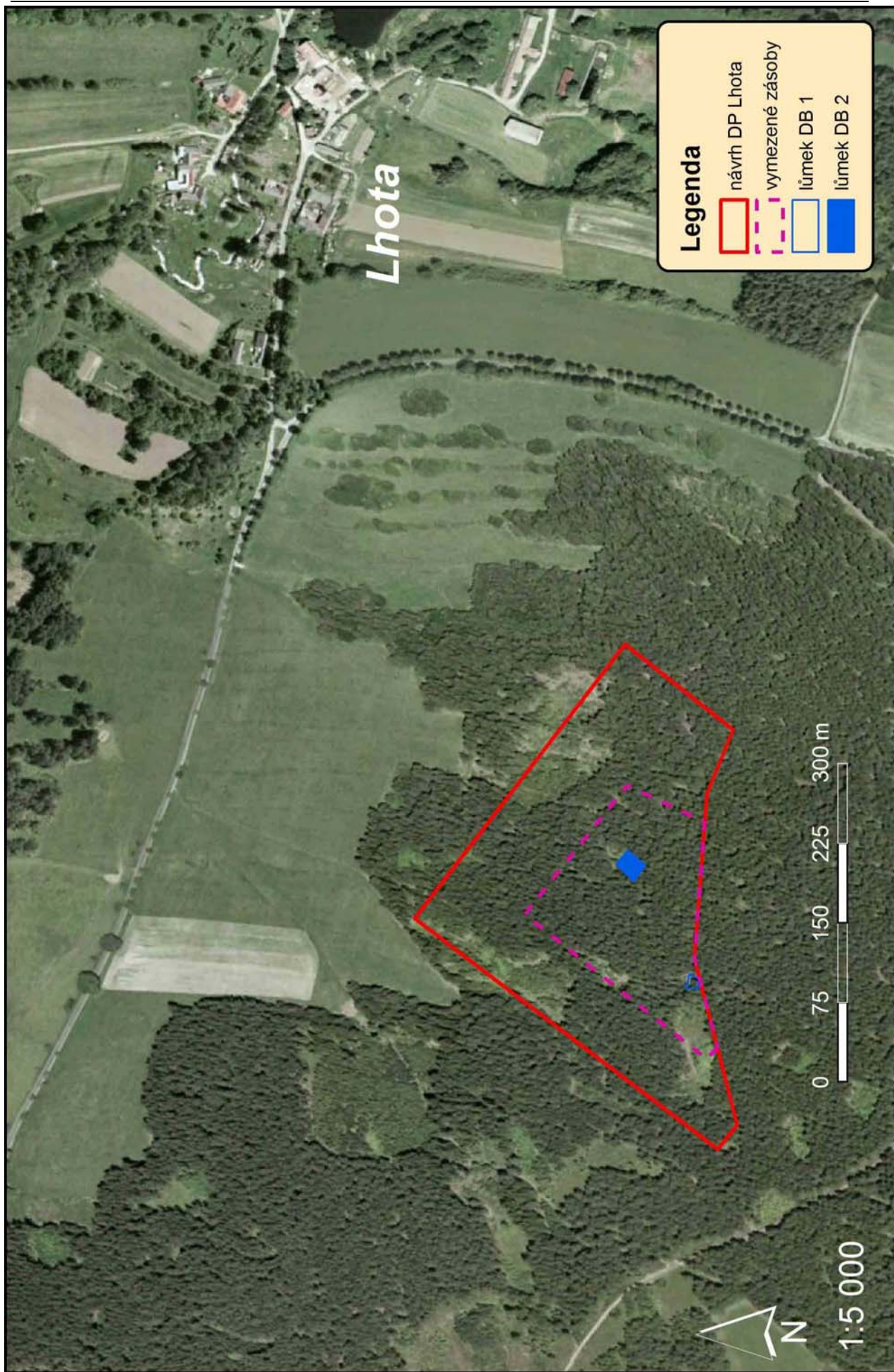


Obr. č. 5 a 6: Charakter porostů v místě navrhovaného DP Lhota





Obr. č. 7: Navrhovaný DP Lhota v leteckém snímku



---

**PODKLADY A LITERATURA**

---

Bajer a kol.(2001): Metodika k vyhodnocování vlivů dobývání na životní prostředí. EIA 1, 2/2001 Ročník VI.. MŽP, Praha

Culek, M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, Enigma Praha, 347 stran.

Číměřsko – obnova kamenické výroby v příhraniční oblasti

Lipský, Z. (1999): Krajinná ekologie pro studenty geografických oborů – skripta, Karolinum, Praha, 129 stran.

Löw, J., Míchal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce, 552 stran.

Moldan, B. (1990): Životní prostředí České republiky, Academia, Praha, 284 stran.

Pechar, T. (1999): Modelový projekt – obnova kamenické výroby v příhraniční oblasti Číměřsko, G E T, s.r.o., Praha, 48 stran.

Quitt, E. (1973): Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno

Vlček, V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže, Academia, Praha, 315 stran.

Wimmer, J. (2002): Biologické hodnocení lesních porostů v lokalitě DP Číměř – Strejčkův lom, České Budějovice, 22 stran.

Závěrečná zpráva úkolu Lhota – Sedlo, G E T, s. r. o., Praha, 1995, 16 stran.

**Mapové podklady**

Základní mapa ČR 1 : 10 000.

Základní vodohospodářská mapa 1 : 50 000

Soubor geologických a účelových map 1 : 50 000, Český geologický ústav, Český úřad geodetický a kartografický.

Mapy radonového indexu Českého geologického ústavu dostupné na:

[http://nts2.cgu.cz/app/CD\\_RADON50/2142/2142.htm](http://nts2.cgu.cz/app/CD_RADON50/2142/2142.htm)

**Ostatní zdroje**

[http://www.novadomus.cz/ck\\_informace.html](http://www.novadomus.cz/ck_informace.html)

<http://www.monumnet.npu.cz>

<http://www.novobystricko.cz/index02.htm>

<http://sez.vuv.cz>

<http://oldmaps.geolab.cz>.