

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 28. července 2008  
č.j.: 53318/ENV/08

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů

**I. Identifikační údaje**

*Název záměru:* **Využití obnovitelných zdrojů v průmyslovém areálu  
Horní Meziříčko**

*Kapacita záměru:* Zařízení k výrobě metylesteru z rostlinných olejů  
esterifikací methanolem s kapacitou výroby 20 tis. tun  
metylesteru/rok.

*Umístění záměru:* Kraj: Jihočeský  
Obec: Horní Meziříčko  
Katastrální území: Horní Meziříčko

*Obchodní firma oznamovatele:* STYX JH s.r.o.

*IČ oznamovatele:* 251 97 509

*Sídlo oznamovatele:* Na Holém vrchu 1930/14, 143 00 Praha 4 Modřany

**II. Průběh posuzování**

*Zpracovatel dokumentace:* RNDr. Petr Peták, CSc.  
(osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů  
na životní prostředí č.j. 17159/4675/OEP/92, které bylo  
prodlouženo dopisem MŽP č.j. 42245/ENV/06)

*Datum předložení dokumentace:* 9. 11. 2007

**Zpracovatel posudku:** Ing. Josef Tomášek, CSc.  
(osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93, které bylo prodlouženo dopisem MŽP č.j. 45139/ENV/06)

**Datum předložení posudku:** 22. 2. 2008

**Datum předložení přepracovaného posudku:**  
19. 5. 2008

**Veřejné projednání:** místo konání: penzion Pavlínka, Horní Meziříčko č.p. 20  
datum konání: 2.7.2008 od 16:30 hod.

***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- Dne 9.11.2007 obdrželo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci podle zákona č. 100/2001 Sb., zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., RNDr. Petrem Petákem, CSc.,
- dopisem ze dne 20.11.2007 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dopisem ze dne 20.12.2007 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb; zároveň byla zpracovateli posudku předána všechna obdržená vyjádření k dokumentaci,
- dne 22.2.2008 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek,
- dopisem ze dne 29.2.2008 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- s ohledem na obdržená vyjádření k posudku příslušný úřad odložil veřejné projednání do předložení přepracovaného posudku,
- přepracovaný posudek obdržel příslušný úřad dne 19.5.2008.

**Závěry zpracovatele posudku:**

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek uvedených v závěru tohoto stanoviska.

- Dopisem ze dne 21.5.2008 rozeslal příslušný úřad přepracovaný posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dopisem ze dne 20.6.2008 příslušný úřad rozeslal oznámení o konání veřejného projednání,
- dne 2.7.2008 se konalo veřejné projednání záměru.

### Závěry veřejného projednání:

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Využití obnovitelných zdrojů v průmyslovém areálu Horní Meziříčko“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Na veřejném projednání dne 2.7.2008 v Horním Meziříčku byl záměr diskutován a posouzen ze všech podstatných hledisek.

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č. j. 510/892/08 - Neš ze dne 14.7.2008.

### ***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

#### Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů

Obecní úřad Horní Meziříčko

(vyjádření k posudku ze dne 27.3.2008, ze dne 10.4.2008 a ze dne 12.6.2008)

Městský úřad Dačice, odbor životního prostředí

(vyjádření k dokumentaci č.j. OŽP/35803-07/1161-2007/HORJ ze dne 20.11.2007, vyjádření k posudku č.j. OŽP/10888-08/330-2008/HORJ ze dne 1.4.2008 a ze dne 13.6.2008)

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

(vyjádření k dokumentaci č.j. 7756/07/HOK.JH ze dne 12.12.2007 a vyjádření k posudku ze dne 7.6.2008)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

(vyjádření k dokumentaci č.j. 3928/820/07/IB ze dne 6.12.2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

(vyjádření k dokumentaci č.j. 4651/740/07; 85702/ENV/07 ze dne 27.11.2007, vyjádření k posudku č.j. 16975/ENV/08; 884/740/08 ze dne 6.3.2008 a č.j. 37770/ENV/08; 1782/740/08 ze dne 28.5.2008)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice

(vyjádření k dokumentaci č.j. ČIŽP/42/S1/0730861.002/07/CPF ze dne 7.12.2007, vyjádření k posudku č.j. ČIŽP/42/S1/0804636.002/08/CPF ze dne 17.3.2008 a č.j. ČIŽP/42/S1/0810016.003/08/CJN 9.6 2008)

#### Vyjádření veřejnosti a občanských sdružení

Petice obyvatel obce Horní Meziříčko doručená MŽP dne 6.3.2008

Manželé Květa a Karel Novákoví – vyjádření ze dne 3.6.2008

Calla - Sdružení pro záchranu prostředí - vyjádření ze dne 20.6.2008

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Posuzovaný záměr „Využití obnovitelných zdrojů v průmyslovém areálu Horní Meziříčko“ představuje výstavbu zařízení k výrobě metylesteru s celkovou kapacitou výroby 20 tis. tun metylesteru za rok, které se navrhuje umístit do stávajícího průmyslového areálu bývalé textilní továrny. Záměr předpokládá spalování odpadní glycerinové fáze s následnou výrobou elektrické energie.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní památky a akustickou situaci, ovlivní sice vodu a ovzduší, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na navržená opatření k ochraně životního prostředí nevýznamným způsobem, který se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí:***

Vlastní technické řešení výroby metylesteru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno, avšak v rámci další přípravy záměru musí být pro následná správní řízení k povolení záměru dořešen způsob čištění odpadních vod.

Detailnější technické řešení výroby metylesteru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení výroby metylesteru odpovídá při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky pro další přípravu záměru, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### ***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a realizace záměru včetně následné sanace.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související s ochranou ovzduší a ochranou vod.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr byl předložen v jedné variantě. Alternativní variantou je varianta tzv. nulová, představující nerealizaci záměru, resp. Zachování současného stavu využití zájmového území.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:**

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Využití obnovitelných zdrojů v průmyslovém areálu Horní Meziříčko“ na životní prostředí, která byla předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí, byla vypořádána v posudku a jsou zčásti uplatněna ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska, stejně tak jako vyjádření k posudku ze dne 22.2.2008.

K přepracovanému posudku ze dne 19. 5. 2008 obdržel příslušný úřad následující vyjádření:

#### **Obec Horní Meziříčko**

(dopis ze dne 12. 6. 2008)

#### **Podstata vyjádření:**

Posudek řeší danou problematiku velmi povrchně a bez ohledu na územní plán, který byl schválen v roce 2005. Žádá o osobní prošetření okolí průmyslového objektu za účasti zástupců obce, protože se domnívá, že zcela jistě dojde k nenávratné devastaci přírody a ohrožení všech obyvatel obce.

#### **Vypořádání zpracovatele posudku:**

*Zpracovatelé dokumentace a posudku při posuzování záměru pouze akceptovali vyjádření příslušného úřadu Studená o souladu záměru s platným územním plánem obce Horní Meziříčko (vyjádření je povinnou přílohou dokumentace). Z vystoupení zástupce stavebního úřadu Studená na veřejném projednání k záměru dne 2.7.2008 lze však usoudit, že vzhledem k regulativům daným platným územním plánem obce záměr pravděpodobně v souladu s ÚPO není. Pokud stavební úřad Studená tuto skutečnost potvrdí, je možné záměr realizovat pouze na základě změny územního plánu obce, kterou vyhláší zastupitelstvo obce formou opatření obecné povahy. Zda posudek řeší danou problematiku velmi povrchně je věc názoru, názor zpracovatele posudku je ten, že záměr i připomínky byly zevrubně posouzeny ve všech aspektech.*

#### **Městský úřad Dačice, odbor životního prostředí**

(vyjádření zn. OŽP/18418-08/330-2008/HORJ ze dne 13. 6. 2008)

#### **Podstata vyjádření:**

Akceptovatelnost dokumentace pro objektivní a úplné posouzení vlivů záměru na životní prostředí by určitě zvýšilo i posouzení konkrétní problematiky vypouštění odpadních vod z průmyslového areálu, jakož i vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí v průběhu povodňových stavů tak mimořádných, že tyto nebudou moci být eliminovány řádným nakládáním s vodami Velkomeziříčského rybníka v souladu se schváleným provozním řádem tohoto vodního díla. Budoucí dořešení, zpřesnění či doplnění v rámci další projektové přípravy záměru nepovažujeme za adekvátní k možnosti negativně ovlivnit ekologicko – stabilizační funkce Hamerského potoka v souběžném postavení významného vodního toku a významného krajinného prvku.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Vlivy záměru na životní prostředí byly hodnoceny na úrovni podkladů předaných oznamovatelem. Součástí záměru není čistírna odpadních vod, tato bude projednána v dalších fázích projektové přípravy. O tom, zda ČOV bude podléhat režimu zákona č. 100/2001 Sb. jako podlimitní stavba, rozhodne Krajský úřad Jihočeského kraje. Komplexně bude záměr projednán a schválen v rámci IPPC.

Řešení havarijních situací bude popsáno v plánu opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001Sb., o vodách, dále v provozním řádu dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a dále dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Havarijní plán bude schválen Krajským úřadem Jihočeského kraje v rámci IPPC.

**Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem Českých Budějovicích**

(č.j. neuvedeno, ze dne 7.6.2008)

Podstata vyjádření:

S předloženým posudkem souhlasíme.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod**

(vyjádření č.j. 37770/ENV/08;1782/740/8 ze dne 28.5.2008)

Podstata vyjádření:

V předloženém materiálu jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny v interním sdělení ze dne 27.11.2007 a ze dne 6.3.2008. Se záměrem souhlasíme.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice**

(vyjádření zn. ČIŽP/42/S1/0810016.003/08/CJN ze dne 9.6.2008)

Podstata vyjádření:

Souhlasíme za předpokladu, že budou zohledněna všechna předchozí stanoviska.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Připomínky ČIŽP OI ČB jsou v návrhu stanoviska respektovány.

**Manželé Květa a Karel Novákovi**

(dopis ze dne 3.6.2008)

Podstata vyjádření:

- 1) Výrobním areálem protéká významný vodní tok - Hamerský potok. Každé jeho znečištění bude mít širší negativní důsledky.

- 2) Vysoce nebezpečné chemické látky a výbušné látky v bezprostřední blízkosti obytných domů (nejbližší obytná zástavba cca 30 m). V dokumentaci i posudku mylně uvedeno, že se areál nachází mimo obytnou zástavbu.
- 3) V posudku je mylně uvedeno 320 průjezdů vozidel.
- 4) Obtěžování obyvatel hlukem z dopravy a přečerpávání cisteren. Přečerpávání jedné cisterny potrvá 1 hodinu s hlukem 85 dB.
- 5) Těžká nákladní doprava bude mít špatný vliv na současný starý vodovodní řád obce a obytnou zástavbu přilehlou ke komunikaci.
- 6) Záměr nepřinese obci nová pracovní místa. Zaniknou pracovní místa spojená s turismem a rekreací.
- 7) Nejbližší obytná zástavba je ohrožena hlukem a chemickou havárií. Má investor v úmyslu tyto domy vykoupit?
- 8) Dojde ke snížení ceny pozemků a nemovitostí.
- 9) Negativní dopady na přírodu, živočichy a významné toky.

Vypořádání zpracovatele posudku:

- ad 1) Hamerský potok bude recipientem odpadních vod z areálu, které budou čištěny na čistírně odpadních vod. Max. povolené znečištění vypouštěných odpadních vod stanoví příslušný vodoprávní úřad na základě povolení tak, aby nedocházelo ke znečištění Hamerského potoka nad přípustnou míru danou nařízením vlády č. 61/2003, v platném znění.*
- ad 2) Zpracovatel posudku se omlouvá za nepřesnost, vhodnější by bylo uvést, že záměr se nachází v okrajové části obce.*
- ad 3) Posudek uvádí 115 průjezdů obcí. 320 průjezdů je uvedeno v dokumentaci.*
- ad 4) Akustická studie, která je přílohou dokumentace, potvrdila, že záměr nevyvolá vzhledem k nejbližší obytné zástavbě překročení hygienických limitů hluku. Do výpočtů akustické zátěže byl zahrnut i hluk z přečerpávání cisteren.*
- ad 5) Jak již bylo uvedeno v posudku z května 2008, vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná o průjezd prakticky celou obcí a pod komunikací jsou některé technické sítě, doporučuje zpracovatel posudku následující zmírňující opatření, která jsou zahrnuta do návrhu stanoviska:*
- *Omezit užitečnou hmotnost cisteren na 20 t.*
  - *Uzavřít smlouvu se Správou a údržbou silnic Jindřichův Hradec na finančním podílu na údržbu silnice III. třídy v úseku od silnice I/23 po závod.*
  - *Uzavřít smlouvu s obcí na nápravu škod na technické infrastruktuře způsobené provozovatelem.*
- ad 6) Na základě informací poskytnutých oznamovatelem dojde k vytvoření 16 pracovních míst, z nichž větší část nevyžaduje odbornou kvalifikaci. Tvrzení, že zaniknou pracovní místa spojená s turismem a rekreací, je podle zpracovatele posudku nadhodnocené.*
- ad 7) Záměr by bylo možno realizovat na základě integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění. Jednou z podmínek tohoto povolení je využití tzv. nejlepších dostupných technologií (BAT) a součástí řešení je minimalizace rizika vzniku havárie. Problematika havárií z výrob obdobného charakteru je předmětem*

*zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky. Havarijní plán je rovněž předmětem povolování podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.*

*ad 8) Jedná se o názor, který zatím nebyl v obdobných případech potvrzen.*

*ad 9) Provedené posouzení vlivů na životní prostředí nepotvrdilo negativní vliv na předměty zájmů ochrany přírody a krajiny.*

## **CALLA - Sdružení pro záchranu prostředí**

(dopis ze dne 20.6.2008)

### Podstata vyjádření:

- 1) Doprava. Lze domluvit kompenzace za místní komunikace, ale obtěžování obyvatel těžkou dopravou a zejména obtěžování hlukem, prašností a emisemi půjde nahradit obtížně.
- 2) Plánovaná II. etapa stavby počítá s navýšením kapacity na 30 tis. tun ročně, zvýší se počet nákladní dopravy.
- 3) Výsledky výpočtu hluku v tabulce dokumentace ukazují těsné splnění limitů u nejbližší zástavby. V dokumentaci není uvedeno, jakým způsobem dojde u kontinuálního provozu ke snížení provozu v nočních hodinách a cca 10 dB. Upozorňujeme na stárnutí technologie, bude docházet ke zvyšování hluku stárnutím ložisek, větší vůli dílu, znečištění, uvolnění krytu apod. Rezerva vypočtených hodnot vůči hygienickému limitu však pro nějaké navýšení hlučnosti velký prostor nedává.
- 4) Stavba je umístěna blízko obytné zástavby, nelze vyloučit riziko požáru event. výbuchu.
- 5) Část závodu leží v povodňové aktivní zóně. Pamětníci vzpomínají na opakované stavy během jarního tání v 60. letech, kdy voda vnikla do areálu a zaplavila nádvoří a přízemí výrobních budov. Hrozí vyplavení nebezpečných látek v areálu závodu. Riziko v případě vyplavení či úniku methanolu do Hamerského potoka pak je, že tvoří výbušné páry nad hladinou, a to i daleko od místa úniku.

### Vypořádání zpracovatele posudku:

- ad 1) Studie hodnocení zdravotních rizik na základě provedené hlukové a rozptylové studie nepotvrdila překračování limitních hodnot ochrany zdraví obyvatelstva.*
- ad 2) II. etapa záměru není předmětem posuzování.*
- ad 3) V nočních hodinách nebude provozována doprava, rovněž stáčení autocisteren bude probíhat pouze v denních hodinách.*
- ad 4) Záměr bude povolen na základě integrovaného povolení. Jednou z podmínek tohoto povolení je využití tzv. nejlepších dostupných technologií (BAT), a součástí řešení je minimalizace rizika vzniku havárie. Problematika havárií z výrob obdobného charakteru je předmětem zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky. Havarijní plán je rovněž předmětem povolování podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.*



ad 5) *Řešení povodňových situací bude popsáno v Plánu opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Tento havarijní plán bude schvalován Krajským úřadem Jihočeského kraje v rámci integrovaného povolení, dále v provozním řádu dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a dále dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Řešení povodňových situací je i součástí stanoviska.*

*Na veřejném jednání vyjádřili občané nesouhlas s realizací záměru a dále byla kromě již uvedeného v předešlých odstavcích široce diskutována problematika vibrací z dopravy (možnost poškození budov). K tomu se vztahuje nařízení vlády č. 502/2000 Sb., § 19 - nejvyšší přípustné hodnoty vibrací ve stavbách pro bydlení a ve stavbách občanského vybavení. Tyto hodnoty se vztahují na horizontální a vertikální vibrace v místě pobytu osob a přípustné hodnoty jsou uvedeny v příloze č. 11 a č. 12 citovaného nařízení. Příslušná měření v nejvíce ohrožených objektech doporučujeme k realizaci jen v případě, že záměr bude skutečně realizován.*

***Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:***

Na základě dokumentace a posudku k záměru „Využití obnovitelných zdrojů v průmyslovém areálu Horní Meziříčko“, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

## **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

### **„Využití obnovitelných zdrojů v průmyslovém areálu Horní Meziříčko“**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

#### ***Doporučená varianta:***

Na základě závěrů posudku a veřejného projednání se k realizaci doporučuje varianta navržená v dokumentaci při splnění následujících podmínek:

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **I. Podmínky pro fázi přípravy**

1. Zajistit soulad s územním plánem obce Horní Meziříčko.
2. Předložit Krajskému úřadu - Jihočeský kraj žádost o vydání integrovaného povolení.

## Nakládání s odpady

3. Podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během provozu; nakládání se závadnými látkami musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění.

## Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

4. Vypracovat požární řád.
5. V dalších fázích projektové dokumentace respektovat následující protihluková opatření:
  - a. Technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku spojené s provozem záměru tak, aby jejich hlukové parametry nepřekračovaly hodnoty uvedené v tabulkách vstupních údajů a nedošlo tak k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
  - b. Dodržení hlukových parametrů je možné zajistit použitím zařízení s nízkou hlučností, popř. využitím technických opatření ke snížení hluku zdroje – např. užitím tlumičů hluku na vzduchotechnických zařízeních nejlépe hned za/před ventilátorem nebo důsledným návrhem rozvodů vzduchotechniky s dodržováním rychlostí proudění vzduchu a zamezením ostrých překážek v proudu vzduchu (ostrá kolena apod.) nebo zakrytíváním samostatných zdrojů s vysokou akustickou emisí. Je nutné se zaměřit převážně na sání a výtlaky VZT jednotek pro nucené větrání výrobních objektů, chladicí jednotky, chladicí věž, zdroje hluku související s provozem kompresoru, výfuk vývěvy v rámci procesu destilace metylalkoholu a čerpadla u venkovních nádrží.
  - c. Směrování zdrojů hluku situovaných na střechách objektů (směr vyzařování hluku) od nejbližších hlukově chráněných objektů tj. jihozápadním, jižním až jihovýchodním směrem.
6. Vypracovat plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to s náležitostmi dle § 5 vyhlášky č. 450/2005 Sb., (bude schvalováno v rámci IPPC).
7. V rámci další přípravy záměru navrhnout v areálu závodu čistírnu odpadních vod z provozovny. Respektována budou následující opatření:
  - a. Po dohodě s obcí Horní Meziříčko v projektu uvažovat s čištěním splaškových odpadních vod obce.
  - b. Požádat Krajský úřad Jihočeského kraje o vyjádření, zda předmětná stavba podléhá posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.
8. Zemní koryto recipientu, do kterého bude zaústěna budova ČOV, nebude upraveno (vydláždění žlabovkami, směrové úpravy atd.) Je možná pouze pravidelná údržba (při zneprůtočnění koryta vegetací, padlými stromy atp.).
9. Po ročním provozu provést kontrolní odběr v recipientu na kvalitu zoobentosu a stanovení saprobního indexu bentosu ve sledovaném profilu. Naměřená hodnota

saprobního indexu by neměla překročit hodnotu 1,75 x současný stav. Srovnat s naměřenými a zjištěnými hodnotami. Informaci o výsledku předat příslušnému orgánu ochrany přírody.

10. Při zásazích do vodního toku Hamerský potok se chovat jako při zásahu do biotopu zvláště chráněných organismů, tj. opatřit příslušné výjimky pro odpovídající činnost u místně příslušných orgánů ochrany přírody.
11. V projektové přípravě respektovat dosavadní připomínky k dokumentaci.
12. Realizace ČOV musí být schválena příslušným vodoprávním úřadem.
13. V trvalém provozu nelze technologii provozovat bez funkční ČOV.
14. V rámci další přípravy záměru zajistit, aby srážkové vody z ploch, které mohou být potenciálně znečištěny úkapy ropných látek z dopravních prostředků, byly odváděny přes vhodný odlučovač ropných látek.
15. Vzhledem k tomu, že část areálu leží pravděpodobně v povodňové aktivní zóně, projednat z toho případně hrozící riziko se zpracovatelem záplavového území a podle výsledku případně navrhnout a realizovat potřebná opatření k ochraně před povodněmi.

#### Ochrana ovzduší

16. Zpracovat provozní řád podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.
17. Respektovat technické podmínky provozu v souladu s přílohou 1 odst. 4.7 nařízení vlády č. 615/2006 Sb.

#### Ochrana hmotného majetku

18. Uzavřít smlouvu se Správou a údržbou silnic Jindřichův Hradec na finančním podílu na údržbu silnice III. třídy v úseku od silnice I/23 po závod.
19. Uzavřít s obcí smlouvu o náhradě škod způsobených provozovatelem na technické infrastruktuře.
20. Omezit užitnou hmotnost autocisteren na 20 t.

## II. Fáze realizace:

Následující podmínky by měl oznamovatel uplatnit u dodavatele stavby (zahrnutí podmínek do plánu organizace výstavby [POV]):

#### Nakládání s odpady

21. Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy.
22. Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

#### Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

23. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu; bude nezbytné je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
24. V případě havarijní situace bude postupováno dle schváleného provozního řádu a havarijního plánu.
25. Realizovat případná protipovodňová opatření.

#### Ochrana obyvatel

26. Stavební práce budou probíhat pouze v denní době od 7:00 do max. 21:00 hod.

#### Ochrana kulturních památek, objektů

27. Při provádění zemních prací je nutno se řídit zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (§ 23 odst. 2). Jedná se o povinnost ohlásit případný archeologický nález.

#### Ochrana hmotného majetku

28. Provést měření vibrací z dopravy u nejméně ohrožených objektů s respektováním nařízení vlády č. 502/2000 Sb. (§ 19).

### **III. Fáze zkušebního provozu**

#### Nakládání s odpady

29. Smluvně zajistit odstranění odpadů vznikajících při provozu pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

30. Ke kolaudačnímu řízení předložit doklady o těsnosti technologických zařízení včetně rozvodů a záchytných jímek.

31. Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění, a dále smlouvy zabezpečující využití, resp. odstranění, odpadů při provozu.

#### Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

32. Z pohledu přepravy je třeba zabezpečit, aby chemikálie, které jsou nebezpečným zbožím ve smyslu dohody o ADR, byly dopravovány ve smyslu tohoto právního předpisu (i ze strany dodavatelů).

33. Zajistit trvalé vybavení míst, kde bude nakládáno s látkami škodlivými vodám, asanačními prostředky.

34. Veškeré odpadní vody z areálu budou čištěny na nově vybudované čistírně odpadních vod.

#### Ochrana ovzduší

35. Provést autorizované kontrolní měření emisí látek znečišťujících ovzduší v rozsahu daném integrovaným povolením.

36. V případě, že se v průběhu zkušebního provozu přes provedená opatření projeví pachová zátěž v okolí provozovny, bude po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší provedeno měření pachových látek a budou přijata a realizována nápravná technická opatření před uvedením zařízení do trvalého provozu.

#### Ochrana pracovníků a obyvatel

37. Provést měření hluku a škodlivin na pracovištích akreditovanou laboratoří; nutnost a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.

38. Provést měření hluku z provozu záměru vzhledem k chráněnému venkovnímu prostoru staveb a chráněnému venkovnímu prostoru a prokázání souladu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb.; nutnost a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.

Ochrana hmotného majetku

39. Omezit užitnou hmotnost autocisteren na 20 t.

#### **IV. Fáze trvalého provozu**

40. Vést provozní evidenci látek pro účely ohlašování do registru znečišťování podle vyhlášky č. 572/2004 Sb., pro ohlašování do integrovaného registru znečištění.

41. Pravidelně monitorovat emise škodlivých (VOC, TZL atd.) a pachových látek z provozu. Rozsah a frekvenci monitorování stanovit v dohodě s orgánem ochrany ovzduší a dotčenou obcí. V případě překročení limitů nebo při obtěžování okolí zápachem realizovat technická opatření vedoucí k eliminaci těchto emisí, a to na základě dohody s vedením dotčené obce a kompetentními orgány.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

42. V případě havarijní situace postupovat dle schváleného provozního řádu a havarijního plánu.

43. Veškerá zařízení, v nichž se používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují závadné látky, včetně zachytných jímek, udržovat a provozovat v takovém technickém stavu, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních vod nebo nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

44. Těsnost nádrží pro skladování, potrubních propojení a mobilních prostředků pro dopravu závadných látek ověřovat s četností stanovenou zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění, tj. 1 x za 5 let. Sklady musí být zabezpečeny nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek do podzemních vod a kontrolovány nejméně 1 x za 6 měsíců.

45. V případě ohrožení vod při úniku závadných látek postupovat podle schváleného plánu opatření pro případ havárie (§ 39 zákona o vodách č. 254/2001 Sb.).

Ochrana pracovníků a obyvatel

46. Dopravu související s provozem dle záměru a plnění zásobníků (sil), resp. přečerpávání z autocisteren, realizovat pouze v pracovních dnech, a to v denní dobu.

#### **V. Fáze ukončení:**

47. Před zahájením demontáže zařízení předložit projekt demontáže provozu, likvidace zařízení a případné asanace podloží schvalujícímu úřadu.

- *kompensační opatření*

Kompensační opatření se nenavrhují.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je dva roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Upozorňujeme, že podle ustanovení § 23 odst. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude OS Calla – sdružení pro záchranu prostředí účastníkem navazujících řízení podle zvláštních právních předpisů.



**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

**Obdrží:** *oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*