

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 27.listopadu 2007

Č.j.: 510/1653/07 - Neš

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Energetický blok pro výrobu tepelné a elektrické energie s možností spalování biomasy a bioodpadu v areálu výtopny Nové Vráto

Kapacita (rozsah) záměru: Kotel s využitím prvků fluidní techniky o tepelném výkonu 44 MW_t a turbogenerátor o výkonu – při teplárenském provozu 10 MWe (zima) a 12 MWe (léto), při elektrárenském provozu 15,4 MWe.

Charakter záměru: Průmyslová energetická stavba pro účely výroby tepelné a elektrické energie

Umístění: kraj: Jihočeský
obec: České Budějovice
kat. území: 622222 České Budějovice 4

Zahájení: 2. polovina roku 2008

Ukončení: cca 12 až 15 měsíců od zahájení – do konce roku 2009

Oznamovatel: Teploinvest CB s.r.o.
Novohradská 3 IČ: 63272253
370 01 České Budějovice
a
Invelt Servis s.r.o.
U Školky 357/14 IČ: 61168254
326 00 Plzeň

Záměr „Energetický blok pro výrobu tepelné a elektrické energie s možností spalování biomasy a bioodpadu v areálu výtopny Nové Vráto“ naplňuje dikci bodu 3.1., kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Energetický blok pro výrobu tepelné a elektrické energie s možností spalování biomasy a bioodpadu v areálu výtopny Nové Vráto“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- Zhodnocení možnosti dopravy paliva železniční přepravou.
- Doplnění rozptylové studie o vyhodnocení příspěvku zdroje na základě použití skutečných projektovaných emisí, zejména z hlediska překračování denních koncentrací pro částice PM₁₀ na území města České Budějovice.
- Doplnění zhodnocení uvažovaného spalování bioodpadu.
- Uvedení odhadu budoucích emisí při předpokládaném provozu zdroje na základě hodnot emisí garantovaných dodavatelem zařízení.
- Doplnění zdůvodnění potřeby rozšíření kapacity zdroje.
- Zhodnocení možnosti instalace jiné, environmentálně šetrnější technologie využití biomasy pro výrobu tepelné a elektrické energie, která by odpovídala požadavkům nejlepších dostupných technologií.
- Zhodnocení souladu záměru s Územní energetickou koncepcí Jihočeského kraje a s Aktualizovaným programem ke zlepšení kvality ovzduší Jihočeského kraje.
- Uvedení aktuálních údajů o emisích za léta 2005 a 2006.

Jednotlivé připomínky jsou podrobněji rozvedeny v příložených vyjádřeních.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracovanému oznámení dle přílohy č. 3 k cit. zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily tyto subjekty:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
- Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí

- Statutární město České Budějovice
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice

- Z hlediska ochrany vod bez připomínek
- Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek
- Z hlediska nakládání s odpady ČIŽP upozornila na stranu 6 oznámení, kde je uvedena předpokládaná roční spotřeba paliva v množství 60 000 t dřevní štěpky a 50 000 t výpalků z obilí, přičemž na straně 18 je uvedena roční kapacita 60 000 t dřevní štěpky a pouze 39 000 t výpalků. Dále ČIŽP upozornila, že v případě spalování biomasy, která nebude za tímto účelem cíleně produkována, ale bude se jednat o odpad ve smyslu zákona o odpadech, je provozovatel zařízení povinen vést evidenci o produkci a nakládání s těmito odpady ve smyslu § 39 zákona o odpadech.
- Z hlediska referátu integrace ČIŽP upozornila na povinnost provozovatele zařízení ohlásit příslušnému úřadu (Krajský úřad Jihočeského kraje) plánovanou změnu v provozu zařízení.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

- Bez připomínek

Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí

- Bez připomínek z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a zemědělského půdního fondu a z hlediska odpadového hospodářství
- Z hlediska ochrany ovzduší Magistrát města České Budějovice vytkl, že v oznámení je posuzováno pouze spalování biomasy, přičemž spalování bioodpadu není v oznámení posuzováno. Dále doporučil zvážit možnost dopravy paliva i stávající vlakovou vlečkou.

Statutární město České Budějovice

- Bez připomínek

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

- Souhlasí se záměrem za předpokladu dodržení požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění NV č. 229/2007 Sb. a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší


- Požaduje podrobné zdůvodnění potřeby rozšíření kapacity zdroje
- V oznámení postrádá zhodnocení možnosti jiné, environmentálně šetrnější technologie využití biomasy pro výrobu tepelné a elektrické energie, která by odpovídala požadavkům nejlepších dostupných technologií (viz Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení pro spalování biomasy a rašeliny).

- V oznámení není uvedeno, zda je předložený záměr v souladu s územní energetickou koncepcí Jihočeského kraje a s Aktualizovaným programem ke zlepšení kvality ovzduší jihočeského kraje.
- MŽP, odbor ochrany ovzduší, požaduje uvedení hodnot emisí garantovaných dodavatelem a tyto hodnoty použít pro odhad budoucích emisí při předpokládaném provozu zdroje.
- Dle předložené rozptylové studie příspěvky provozu plánovaného zdroje v rozsahu základních modelovaných znečišťujících látek nezpůsobí překračování hodnot imisních limitů u látek s dobou průměrování jednoho roku. Území v působnosti stavebního úřadu v Českých Budějovicích je podle sdělení odboru ochrany ovzduší na základě dat vyhodnocených za rok 2005 oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování denních koncentrací pro částice PM₁₀ na 1,2 % území a překračování cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren na 2,4 % území. Přestože jsou v rozptylové studii použity emisní limity jako vstupní data, která představují nejvyšší přípustnou emisi ze zdroje, požaduje odbor ochrany ovzduší provést doplnění rozptylové studie i o vyhodnocení příspěvku zdroje na základě použití skutečných projektovaných emisí, což bude přesněji popisovat reálný stav.
- MŽP odbor ochrany ovzduší upřednostňuje železniční dopravu před silniční a podporuje návrh uvedený na straně 53 oznámení. Dále požaduje, aby byly minimalizovány svozové vzdálenosti a upřednostňována přeprava paliva mimo obydlené oblasti po celé trase.
- Při zkušebním provozu nové kotle doporučuje provést měření úhrnné koncentrace organických látek (TOC).
- Požaduje uvést aktuální údaje o emisích za léta 2005 a 2006
- Požaduje uvést předpokládaný podíl výpalků na spalované biomase
- Upozornil na možnou chybu při uvedení hodnot emisí u kotle K21 při jeho provozu 700 hodin - ačkoliv je v rámci Varianty 1 záměru plánována kratší doba provozu než v letech 2002 a 2004, jsou předpokládané roční emise vyšší než v předchozích letech.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 9 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 10


Ing. Jarooslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy k č.j.:

- MŽP – odbor ochrany vod, č.j.: 78557/ENV/07, 4371/740/07 ze dne 5.11.2007
- KHS Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, č.j.: 6793/07/HVSHV ze dne 13.11.2007
- ČIŽP - OI České Budějovice, č.j.: ČIŽP/42/S1/0728976.002/07/CPF ze dne 13.11.2007
- Magistrát města České Budějovice, OOŽP, č.j.: OOŽP/11451/2007/Ko ze dne 14.11.2007
- Statutární město České Budějovice, č.j.: NP-P/1156/2007 ze dne 15.11.2007
- MŽP – odbor ochrany ovzduší, č.j.: 78557/ENV/07, 3674/820/07, ze dne 16.11.2007