

České Budějovice dne 18. září 2019
Č. j.: MZP/2019/510/1260
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/710/29
Vaše č. j.:
Vyřizuje: Mgr. Jakub Honetschläger
Tel.: 267 123 207
E-mail: Jakub.Honetschlager@mzp.cz

UBM-Bohemia 2, s.r.o.
Václavské náměstí 11/837
110 00 Praha 1
prostřednictvím:
JUDr. Heleny Jantačové
Vysokoškolská 522/5
165 00 Praha 6 – Suchbát

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
vydaného pod čj.: 42485/ENV/09 dne 30. července 2009 (dále jen „stanovisko EIA“)
podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně
některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Přístav Hruštica a Rekreační park Lipno

Kapacita (rozsah) záměru:

Stavební objekty občanské vybavenosti:

SQ01 – stavba provozního areálu (recepce, kanceláře, sklady, dílna, byt správce, kryté stání pro areálovou techniku)

SQ02 – víceúčelová stavba (restaurace, bowling, základní servis pro přístav včetně administrativy, skladu, dílny, klubovny, WC a sprchy)

SQ03 – víceúčelová sportovní hala se zázemím a dvěma squashovými kurty (univerzální prostor splňuje parametry tenisového kurtu)

SQ04 – vyhlídková věž

Stavební objekty rekreačního ubytování:

Domy apartmánového rekreačního ubytování	9 objektů
Řadové domy rekreačního ubytování	17 objektů
Dvojdomy rekreačního ubytování	16 objektů
Samostatné domy rekreačního ubytování	63 objektů

Přístav Hruštica (molo, manipulační plocha, úprava dna): 39 plavidel

Záměr dále obsahuje pozemní komunikace, včetně parkovacích, odstavných, příjezdových ploch, chodníků, shromaždišť tříděného odpadu a zárubních zdí; vodní zdroj – vrty, vodojem, vodovodní řády a přípojky; čistírnu odpadních vod, splaškovou a dešťovou kanalizaci, včetně jejich přípojek, vsakovací galerie, objektové drenáže apod; přípojky NN, slaboproudů, venkovní osvětlení.

Kapacita záměru byla upravena do souladu s podmínkami, které vyplývají z posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jsou součástí stanoviska EIA.

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: Frymburk

katastrální území: Frymburk

Oznamovatel:

UBM-Bohemia 2, s.r.o., Václavské náměstí 11/837, 110 00 Praha 1

Záměr „Přístav Hruštica a Rekreační park Lipno“ byl předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, neboť naplnil dikci bodů 10.9. (Rekreační přístavy na jachty a malé čluny) a 10.10. (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů) kategorie II přílohy č. 1 zákona (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod čj. 42485/ENV/09 vydáno dne 30.07.2009 s platností na 2 roky, tj. do 30.07.2011. V době platnosti stanoviska EIA bylo dne 01.12.2010 zahájeno navazující řízení, přičemž lhůta platnosti stanoviska EIA byla v souladu s § 9a odst. 3 tehdy účinného znění zákona přerušena. Platnost stanoviska byla potvrzena sdělením Ministerstva životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) dne 01.06.2012. Územní rozhodnutí k předmětnému záměru bylo následně vydáno dne 14.12.2012 (v právní moci od 31.07.2013).

Stanovisko EIA bylo ověřeno závazným stanoviskem k ověření souladu (čj.: 874/510/15, 47571/ENV/15 ze dne 10.07.2015) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2001 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „ZS k ověření souladu“). V tomto ZS k ověření souladu byly zároveň aktualizovány a ze závazně podmínky stanoviska EIA. Na základě předložených dokumentací k navazujícím stavebním řízením (objekty a stavby; vodní díla; dopravní stavby) a zaslaných informací o zahájení těchto řízení, vydalo ministerstvo taktéž dne 10.07.2015 závazná stanoviska k ověření změn záměru pro předmětná stavební řízení.

Dne 01.11.2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) tohoto zákona byla platnost stanoviska EIA omezena do 31.12.2018, nepožádal-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Před uplynutím uvedené lhůty byla dne 29.11.2018 ministerstvu doručena žádost zástupce oznamovatele o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA dle § 9a odst. 4 zákona. Tato žádost byla následně doplněna o veškeré zákonem stanovené náležitosti dne 20.08.2019.

Na základě předložené žádosti dospělo **ministerstvo**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona, k závěru, že **u záměru „Přístav Hruštica a Rekreační park Lipno“** nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a **platnost stanoviska EIA** vydaného pod čj. 42485/ENV/09 dne 30.07.2009 v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. **prodlužuje o 5 let, tedy do 18.09.2024.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obdrželo dne 29.11.2018 žádost společnosti UBM-Bohemia 2, s.r.o., Václavské náměstí 11/837, 110 00 Praha 1, IČ: 27176142, zastoupené na základě plné moci ze dne 22.11.2018 paní JUDr. Helenou Jantačovou, Vysokoškolská 522/5, 165 00 Praha 6 – Suchbátka, o prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru „Přístav Hruštica a Rekreační park Lipno“ (dále jen „záměr“). Dopisem č.j. MZP/2019/710/57 ze dne

10.01.2019 vyzvalo ministerstvo žadatele k doplnění žádosti o podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska EIA a informací, zda nedošlo ke změnám poznatků a metod posuzování (dále jen „podklad“). Tento podklad žadatel předložil dne 20.08.2019.

Předložený podklad byl zpracovaný Ing. Hanou Peškovou (autorizovanou osobou dle § 19 zákona). Součástí podkladu jsou posouzení změn záměru a jeho možných vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zpracované RNDr. Ondřejem Bílkem (autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) a zoologické průzkumy zpracované panem Robertem Ouředníkem. Podklad je vyhotoven v souladu s metodickým sdělením ministerstva č.j. MZP/2018/710/2837 ze dne 13.09.2018.

Z hlediska relevantních údajů o záměru byl v rámci podkladu porovnán a vyhodnocen stav v době posuzování vlivů na životní prostředí (2009) se současnou podobou záměru (2019). Záměr byl zásadním způsobem změněn již na základě závěrů vyplývajících z vydaného stanoviska EIA. Projekt pro územní rozhodnutí byl upraven s tím, že došlo k významnému zúžení rozsahu a kapacity záměru (zejména rozsah stavebních objektů a dopravních staveb, kapacita přístaviště). Tyto změny byly ministerstvem vzaty do úvahy již v rámci řízení o vydání ZS k ověření souladu (č.j. 874/510/15, 47571/ENV/15 ze dne 10.07.2015). Ministerstvo dále v rámci uvedeného závazného stanoviska stanovilo, které z podmínek uvedených ve stanovisku EIA jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku EIA byly vypuštěny ty, které přímo odkazovaly na legislativními předpisy stanovenou povinnost a rovněž podmínky, které vzhledem k jejich charakteru nelze ze závaznit v žádném navazujícím řízení. Dále došlo k opravě drobných, zejména formálních nepřesností u některých dalších podmínek. Ostatní podmínky zůstaly nezměněny, pouze byly přečíslovány, a staly se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

Dále byly výše uvedené změny záměru vyhodnoceny v řízeních o vydání závazných stanovisek k ověření změn záměru podle § 9a odst. 4 a 5 zákona EIA (ve znění účinném do dne 31.10.2017). Dne 10.07.2015 byla vydána souhlasná závazná stanoviska k navazujícím stavebním řízením (SŘ k povolení objektů a staveb č.j. 871/510/15, 47564/ENV/15; SŘ k povolení dopravních staveb č.j. 872/510/15, 47567/ENV/15; SŘ k vodním dílům č.j. 873/510/15, 47569/ENV/15) a rovněž sdělení k navazujícím řízením, která neměla charakter stavebních řízení (řízení o povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami č.j. 875/510/15, 47574/ENV/15 a řízení o povolení vypouštění odpadních vod do vod povrchových č.j. 876/510/15, 47580/ENV/15). V rámci uvedených správních aktů bylo ke všem navazujícím řízením konstatováno, že nedošlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Při vyhodnocení možných změn v následném období (2015-2019) vycházelo ministerstvo zejména z informací uvedených v předloženém podkladu. Z porovnání údajů o kapacitě (rozsahu) záměru; umístění záměru; charakteru záměru a možnosti kumulace s jinými záměry; technického a technologického řešení záměru vyplývá, že v následném období rovněž nedošlo k žádným změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dále se ministerstvo zabývalo porovnáním charakteristiky stavu složek životního prostředí v dotčeném území v době posuzování vlivů na životní prostředí (2009) a v současnosti (2019). V rámci podkladu je uvedeno porovnání významnosti vlivů záměru na ovzduší a klima; vodu; půdu; faunu, flóru a ekosystémy; zvláště chráněná území a územní systém ekologické stability; soustavu NATURA 2000; krajinu; hlukovou situaci i obyvatelstvo a souhrnně lze konstatovat, že v území nenastaly žádné podstatné změny, které by mohly generovat nové významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Předložený podklad rovněž obsahuje informace o tom, jak se od doby vydání stanoviska EIA změnily poznatky a metody posuzování ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí, a zda by tyto nové metody a poznatky mohly vést k tomu, že by vlivy záměru na tyto složky, aniž by se záměr změnil, mohly nebo měly být hodnoceny jiným způsobem s potenciálně jinými (horšími) výsledky. S ohledem na charakter a umístění záměru i nový vývoj poznatků a metod v této oblasti je relevantní vyhodnocení změn na soustavu NATURA 2000. Zde zpracovatel posouzení změn záměru a jeho možných vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnotil dílčí změny pohledu na tetřívka obecného a chřástala polního (resp. příslušnost ovlivněných jedinců k záměrem dotčené ptačí oblasti Šumava). Vliv na tetřívka obecného byl v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí vyhodnocen jako mírně negativní. V důsledku nových poznatků a metod je možné tento vliv považovat spíše za neutrální, neboť byla vyvrácena možnost pravidelné migrace jedinců tohoto druhu (zejména samců) na protilehlý břeh Lipna. Obdobně i vliv záměru na chřástala polního v rámci PO Šumava lze v důsledku nových metod (zejména radiotelemetrie) překlasifikovat jako neutrální, neboť jedinci tohoto druhu pravidelně obsazují zejména nesečené louky jižně od Kovářova a výskyt v záměrem dotčené lokalitě je nepravděpodobný. Přesto je nezbytné upozornit na skutečnost, že mimo PO Šumava mohou být jedinci tohoto druhu ovlivněni, a to zejména s ohledem na zvýšení počtu osob či domácích zvířat v potenciálně vhodných biotopech. Realizace zmírňujících opatření vyplývající ze stanoviska EIA je tak i nadále žádoucí. U ostatních složek životního prostředí nebyly identifikovány nové metody a poznatky, které by mohly významně ovlivnit posouzení vlivů záměru.

Závěrem ministerstvo konstatuje, že na základě oznamovatelem podané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a předloženého podkladu bylo prokázáno, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Podmínky stanoviska EIA (resp. ZS k ověření souladu) budou respektovány v případných dalších navazujících řízeních a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí vydaných v těchto řízeních. Případné další změny záměru budou pro jednotlivá navazující řízení ověřeny vydáním závazných stanovisek dle § 9a odst. 6 zákona. Na základě výše uvedených skutečností dospělo ministerstvo k závěru, že platnost stanoviska EIA v souladu s § 9a odst. 4 zákona lze prodloužit o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele na základě § 9a odst. 4 zákona v případě splnění zákoných požadavků prodloužena i opakovaně.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA
ředitelka odboru výkonu státní správy II
podepsáno elektronicky