

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, VRŠOVICKÁ 65

V Praze dne 10. září 2008

Č.j. 510/1148/08-63625/ENV/08

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Hotelový resort – Dolní Vltavice - Lipno

Kapacita (rozsah) záměru: Rozloha území dotčeného realizací záměru bude cca 2,03 ha. Výstavbou dependance a apartmánových domů vznikne 69 pokojů pro ubytování (230 lůžek).

Charakter záměru: Vybudování rekreačního areálu v návaznosti na stávající objekt hotelu Relax.

Umístění: kraj: Jihočeský
obec: Dolní Vltavice
kat. území: Černá v Pošumaví

Předpokládané zahájení: podzim 2008

Předpokládané ukončení: jaro 2009

Oznamovatel: EDIKT, a.s.
Rudolfovská 95
370 01 České Budějovice

Záměr „Hotelový resort – Dolní Vltavice - Lipno“ naplňuje dikci bodu 10.10, kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Hotelový resort – Dolní Vltavice - Lipno“

má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- Zpracování hlukové a rozptylové studie (rozptylová studie zhodnotí následující škodliviny: oxid uhličitý, oxid uhelnatý, částice PM₁₀, benzen a polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren), vč. zhodnocení příspěvku k imisní situaci a zhodnocení imisního pozadí.
- Doplnění údajů o vlivech záměru na obyvatelstvo.
- Vyhodnocení vlivů záměru na flóru, faunu, ekosystémy a posouzení, zda může dojít k jejich ovlivnění v širším zájmovém území předpokládanou zvýšenou návštěvností území.
- Zpracování posouzení vlivu záměru na Evropsky významnou lokalitu a Ptačí oblast Šumava autorizovanou osobou, včetně zhodnocení možného ovlivnění ptačí oblasti Boletice, neboť levý břeh lipenska představuje migrační trasu mezi oběma ptačími oblastmi.
- Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměru ve vztahu k dalším známým záměrům v Dolní Vltavici (např. návrhu rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci s možností vybudování maríny s označením „SR 20 Lipenská nádrž – Dolní Vltavice“, která je obsažena v právě posuzovaném návrhu ZÚR Jihočeského kraje; záměr smíšené zóny sportovně rekreační, občanského vybavení, bydlení, doplňujících sportovních aktivit a cestovního ruchu plánovaných na pozemcích p.č. 589/24 a 1503/1 v k.ú. Černá v Pošumaví a na pozemku p.č. 884/1 v k.ú. Frymburk; a další záměry, které jsou navrženy v předmětné lokalitě v právě projednávané změně územního plánu obce Černá v Pošumaví).
- Navržení limitů znečištění vypouštěných odpadních vod ve vztahu k možnému ovlivnění kvality povrchových vod v lipenské nádrži.
- Posouzení možné změny odtokových poměrů v lokalitě a vyřešení možného střetu s ochranným pásmem plánované výstavby ČOV pro obec Dolní Vltavice.
- Doplnění informací o způsobu nakládání s odpady.
- Uvedení nástinu studovaných hlavních variant záměru a stěžejní důvody pro volbu varianty vzhledem k vlivu na životní prostředí.

Dále je potřeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění a připomínky nebo podmínky, které jsou obsaženy v došlých vyjádřeních (viz přílohy).

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování oznámení dle přílohy č. 3 k cit. zákonu.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily tyto subjekty:

- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, zn. 5636/07/HOK.CK ze dne 18.8.2008.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, č.j. 57793/ENV/08; 2552/740/08 ze dne 18. 8. 2008, odbor ochrany ovzduší, č.j. 2505/820/08; 57798/ENV/08 ze dne 19. 8. 2008, odbor odpadů, č.j. 57796/ENV/08, 4787/720/08 ze dne 25. 8. 2008 a odbor zvláště chráněných částí přírody, č.j. 57795/ENV/08-2594/620/08.
- Správa NP a CHKO Šumava, sekce CHKO Šumava, oddělení Horní Planá, zn. SZ NPS 05886/2008/4-NPS 07746/2008.

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, zn. ČIŽP/42/S1/081497.002/08/CPF ze dne 28. 8. 2008.
- Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. OŽPZ-2184/08-Ra, Fo, Py, Ba, Pi.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

Uvedla, že předložené oznámení neobsahuje podklady, podle nichž by bylo možné kvalifikovaně vyhodnotit vlivy na životní prostředí z předpokládaného provozu záměru. V části B, bodu II. chybí informace o výstupech (ovzduší, hluk a vibrace, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií – včetně případné hlukové resp. rozptylové studie). Řešena je pouze problematika odpadních vod a odpadů. Naprosto nedostatečně vypracovaná je i část D – údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Konstatování zpracovatele oznámení, že nedojde ke kumulaci záměru s jinými záměry, nemůže KHS akceptovat, když v těsném sousedství předpokládaného záměru se předpokládá vybudování „smíšené zóny sportovně rekreační, občanského vybavení, bydlení, doplňujících sportovních aktivit a cestovního ruchu“.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Uvedl, že předložené oznámení je svým rozsahem pro vyjádření nedostatečné, a proto požaduje do dokumentace zapracování požadavků ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých souvisejících zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s ním souvisejících platných právních předpisů. Především se jedná o dopracování údajů o stavu životního prostředí v dotčeném území se zaměřením na podzemní vody.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Doporučil, aby v rámci zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla vypracována rozptylová studie, která zhodnotí ovlivnění kvality ovzduší v dotčené lokalitě v důsledku provozu předmětného záměru. Rozptylová studie musí obsahovat nejenom vyhodnocený příspěvek k imisní situaci, ale i zhodnocené imisní pozadí. Součet pak musí být porovnán s platnými imisními limity stanovenými nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. Vzhledem k charakteru záměru by rozptylová studie měla být vypočítána pro následující znečišťující látky: oxid uhličitý, oxid uhelnatý, částice PM₁₀, benzen a polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren. Dále požaduje doplnit opatření k omezení prašnosti, která dočasně vznikne při realizaci záměru.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

Upozornil, že zařazení veškerých vznikajících odpadů vznikajících při provozu hotelového resortu do skupiny 20 není v souladu s § 2 písm. h) vyhlášky č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů. Dále doporučil nahradit slovo „likvidace“ odpadů za slova „využívání“ nebo „odstraňování“, která jsou v souladu se zněním zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k uvedenému MŽP, odbor odpadů, požaduje v dokumentaci uvést podrobnější informace o způsobu nakládání s odpady.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody

Uvedl, že předložené oznámení neobsahuje vyhodnocení na flóru, faunu, ekosystémy a neposuzuje, zda může dojít k jejich ovlivnění v širším zájmovém území předpokládanou zvýšenou návštěvností rekreaantů. Oznámení zároveň nedostatečným způsobem vyhodnocuje

kumulativní vlivy s jinými záměry. Zároveň je v naturovém hodnocení, které bylo součástí SEA návrhu ZÚR, upozorněno na možnost nepřímého ovlivnění PO Šumava a PO Boletice, což vyplývá z faktu, že levý břeh lipenska představuje migrační trasu mezi oběma PO.

Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava

Uvedla, že dle jejího názoru je záměr nutné posuzovat podle zákona. Dále upozornila, že v území levého břehu nádrže Lipno existuje řada záměrů a projektů v různém stupni rozpracování na výstavbu rekreačních areálů, marín a komerčních ubytovacích zařízení. Vliv těchto záměrů byl doposud posuzován jen samostatně nebo v rámci územních plánů jednotlivých obcí. Vlivy záměrů na jednotlivé složky se ale kumulují a podle názoru Správy NP a CHKO Šumava je nutné posoudit celkové zatížení vodních ekosystémů nádrže Lipno odpady z existujících staveb a dosud známých záměrů a provozovaných zařízení na kvalitu vody v celé levobřežní části nádrže od hranice NP Šumava v obci Nová Pec až po hráz nádrže a bylo stanoveno celkové zatížení nádrže, při kterém nedojde k nevratným změnám ekosystému.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice

Upozornil na stanovisko Správy NP a CHKO Šumava zn. NPS 07123/2008 ze dne 21. 7. 2008, podle kterého nebyl vyloučen významný vliv záměru na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblast. Dále upozornil na nutnost uvedení nástinu studovaných hlavních variant záměru a stěžejní důvody pro volbu varianty vzhledem k vlivu na životní prostředí.

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu a z hlediska státní správy lesů nevznesl připomínky. Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvedl, že příslušným úřadem je Správa NP a CHKO Šumava. Co se týče problematiky ochrany vod, vznesl požadavek na vyřešení možné změny odtokových poměrů v lokalitě a upozornil na možný zásah záměru do navrhovaného ochranného pásma plánované výstavby ČOV pro obec Dolní Vltavice.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65
31

Přílohy: kopie obdržných vyjádření

Obdrží:

Oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a správní úřady