

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 18. 2. 2009

Č.j.: 10846/ENV/09

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název:

„Hotel a ubytovací jednotky Lipno – Hruštica“

Kapacita (rozsah) záměru:

Rekreační areál na ploše 29178 m², zastavěná plocha objekty pozemních staveb 8330 m², zelené plochy 5436 m², zpevněné plochy 5412 m², parkovací stání pro osobní automobily (venkovní/vnitřní) 111 (49/62). Počet návštěvníků hotelu 252 osob denně (plánovaná průměrná vytiženost 40% - 100 osob denně). Objekt hotelu má půdorysné rozměry přibližně 19 x 66 m. Podzemní podlaží má půdorysné rozměry 27 x 66 m. Výška hřebenu střechy od úrovně terénu je asi 16 m. Součástí areálu je i 7 dalších menších ubytovacích domů (bungalovů). Každý je tvořen jedním až třemi domy o maximálních rozměrech 15 x 16,5 m a s výškou hřebenu střechy 10 m. Všechny bungalovy mají podzemní podlaží s garážovými stáními, u bungalovů se dvěma a třemi nadzemními domy je podzemní podlaží vždy jedno společné.

Charakter záměru:

Výstavba nového hotelu s plně vybaveným zázemím přibližně v prostoru stávajícího hotelu. Součástí hotelového komplexu budou podzemní garáže, bowling, bar, restaurace bazén, halové sportoviště a venkovní sportoviště. Dále bude v rámci rekreačního areálu vybudováno 7 ubytovacích jednotek.

Umístění:

kraj: Jihočeský

obec: Frymburk

k.ú.: Frymburk

Zahájení:

5/2009

Ukončení:

10/2010

Oznamovatel:

ACIS, Construction and Technology Services, s.r.o.
Nad Vršovskou horou 88/4
100 00 Praha 10

Záměr „Hotel a ubytovací jednotky Lipno – Hruštica“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy č. 1 cit. zákona. Záměr dále naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona, který podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Hotel a ubytovací jednotky Lipno – Hruštica“

má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- Detailní vyhodnocení možných vlivů záměru na širší zájmové území v období jeho provozu (vyvolané např. intenzivnějším pohybem osob, zvýšenou dopravou a pod.), zejména s ohledem na ovlivnění toku tetřívka obecného na blízkých tokaništích nebo na potenciální ohrožení přírodních stanovišť ruderalizací, a to i ve vztahu ke kumulaci s dalšími záměry plánovanými na území poloostrova Hruštica.
- Posouzení dopadů realizace a provozu záměru na biotopy a přirozený vývoj v lokalitě se vyskytujícími zvláště chráněnými druhy živočichů a návrh nezbytných podmínek k zajištění jejich ochrany.
- Vyhodnocení rizik spojených s kumulací negativních vlivů dalších záměrů na hruštickém poloostrově s posuzovaným záměrem, včetně návrhu opatření ke zmírnění vlivů na předměty ochrany Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality Šumava pro období přípravy, provozu a ukončení provozu rekreačního areálu.
- Likvidace odpadních vod z areálu v souladu s vodním zákonem a prováděcími předpisy k němu.
- Posouzení vlivu záměru na obyvatelstvo se zaměřením na vyhodnocení hlukové situace z příspěvku dopravy vyvolané navýšením ubytovací kapacity areálu.
- **Dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz přílohy)**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování oznámení dle přílohy č. 3 k cit. zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel k oznámení záměru vyjádření Ministerstva životního prostředí - odboru zvláště chráněných částí přírody, odboru péče o krajinu a odboru ochrany vod, Správy Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Městského úřadu Český Krumlov - odboru životního prostředí a zemědělství a odboru územního plánování a památkové péče, České inspekce životního prostředí – oblastního inspektorátu České Budějovice a občanského sdružení Jihočeské matky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody

- upozorňuje na výskyt silně ohroženého druhu tetřívka obecného na loukách přiléhajících k severnímu okraji areálu s tím, že ochrana tetřívka obecného nemůže být zuřována pouze na problematiku vyvolaných vlivů záměru na tento druh jako na předmět ochrany Ptačí oblasti Šumava, neboť se zároveň jedná o zvláště chráněný druh. Požaduje detailněji vyhodnotit možné vlivy záměru na širší zájmové území v období jeho provozu vyvolané např. intenzivnějším pohybem osob (příp. psů), zvýšenou dopravou a pod., a to zejména s ohledem na ovlivnění toku tetřívka na blízkých tokaništích nebo na potenciální ohrožení přírodních stanovišť ruderalizací, a to i ve vztahu ke kumulaci s dalšími záměry plánovanými na území poloostrova Hruštica. Dále upozorňuje na některé formální nesrovnalosti v oznámení.

- požaduje další posuzování záměru dle cit. zákona.

Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu

- nemá připomínky v případě, že budou dodržena veškerá preventivní a kompenzační opatření jakož i relevantní právní předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

- uvádí, že posuzovaná lokalita se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Šumava a podmiňuje svůj souhlas dodržením požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava

- upozorňuje, že na území poloostrova Hruštica a v jeho okolí jsou umístěny další záměry a koncepce, kdy lze očekávat kumulativní vliv těchto záměrů a koncepcí s předloženým záměrem. Velký nárůst kapacity těchto zařízení zvýší počet aktivujících lidí v tomto území. Potenciální ohrožení přírodních stanovišť ruderalizací související s větším počtem aktivujících lidí může mít významný vliv na území Evropsky významné lokality Šumava. Dále upozorňuje, že v blízkosti záměru je území Ptačí oblasti Šumava, které se nachází na pravém břehu ÚN Lipno proti osadám Hruštica a Kovářov (levý břeh představuje migrační trasu mezi ptačími oblastmi Šumava a Ptačí oblastí Boletice). Uvádí, že v těsné blízkosti záměru byl zjištěn výskyt dvou ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany v Ptačí oblasti Šumava – tetřívka obecný a datel černý. Kumulace vlivů různých záměrů může mít negativní vliv na populaci silně ohroženého druhu tetřívka obecného, jehož tokaniště zasahuje na okraj řešené lokality záměru

a dotýká se území dalších záměrů a koncepcí. Opatření ke zmírnění potenciálních vlivů na předměty ochrany počítají pouze s opatřeními v době výstavby. Na rizika spojená s kumulací negativních vlivů dalších záměrů s posuzovaným záměrem je v závěru hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech soustavy Natura 2000 pouze upozorněno. Dále Správa NP a CHKO Šumava vyjádřila a odůvodnila svůj nesouhlas s prezentovaným posouzením vlivu záměru na krajinný ráz.

- požaduje další posuzování záměru dle cit. zákona.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

- s oznámením záměru vyjádřila souhlas s podmínkou, že v dalším stupni posuzování vlivů záměru na životní prostředí bude posouzen vliv záměru na obyvatelstvo se zaměřením na vyhodnocení hlukové situace z příspěvku dopravy, vyvolané navýšením ubytovací kapacity areálu a s ní spojené dopravy oproti kapacitě bývalého rekreačního zařízení Camphotelu Hrušnice.

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství

- z hlediska odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nevznesl připomínky. Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvedl, že příslušným orgánem je Správa NP a CHKO Šumava, z hlediska státní správy lesů upozornil, že územní rozhodnutí na předmětnou stavbu lze vydat pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů, z hlediska ochrany vod upozornil, že realizací záměru nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v předmětné lokalitě a upozorňuje, že doporučuje záměr projednat s Povodím Vltavy, s.p. a že veškeré stavby je nutno umístit nad kótu 726 m.n.m. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu upozornil na nutnost podání žádosti o souhlas s trvalým vynětím pozemku ze zemědělského půdního fondu.

Městský úřad Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče, oddělení úřad územního plánování

- uvedl, že soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací na dané území vyhodnotil již stavební úřad Horní Planá.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice

- z hlediska odpadového hospodářství nevznesla připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší uvedla zdroje znečišťování ovzduší v posuzovaném záměru s tím, že zdroje znečištění ovzduší v období výstavby lze omezit technickými opatřeními jako je zkrápění, bezprostřední úklid vozovek a pod., uvedenými v podrobném plánu organizace výstavby. Z hlediska ochrany přírody vyjádřila nesouhlas s názorem uvedeným v kapitole D.I.7 (str. 61) oznámení, že není nutné žádat o výjimku podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska ochrany vod upozornila, že v oznámení není uvedeno, zda areálová kanalizace svedená na ČOV je oddílná nebo jednotná, přičemž pro čištění splaškových odpadních vod je pro ČIŽP oddílná kanalizace jedinou alternativou. Dále uvedla, že použití vyčištěných odpadních vod pro zavlažování pozemku nelze akceptovat, neboť se jedná vždy o předčištěné odpadní vody se zbytkovým znečištěním a závlaha odpadními vodami se považuje za vypouštění odpadních vod do vod podzemních, což zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, neumožňuje. Závěrem svého vyjádření upozornila, že na str. 23 oznámení je chybně uvedena roční spotřeba vody.


Občanské sdružení Jihočeské matky

- uvedlo, že oznámení se zabývá pouze jednotlivým záměrem vytrženým z kontextu celkové nově uvažované zástavby levého břehu Lipna. V předloženém oznámení nejsou náležitě posouzeny synergické vlivy všech těchto uvažovaných záměrů na životní prostředí, pokud by

byly realizovány. Dále uvedlo, že pobřeží Lipna je dnes neúměrně zatěžováno civilizačními tlaky zejména v částech více postižených hromadnou rekreační výstavbou. K nim patří nevratná přeměna přírodního charakteru území na rekreační sídliště předměstského typu, nároky na dopravní a další infrastrukturu, znečištění ovzduší a další zátěž životního prostředí, takže v konečném důsledku hrozí turistické „vybydlení“ celého rozsáhlého území a ztráta finančních efektů z turistiky pro dotčené obce. Sdružení Jihočeské matky proto považuje za nezbytné, aby byl pro celou polipenskou oblast vypracován regulační plán, v němž by byly stanoveny limity únosnosti nové rekreační výstavby. Posuzování jednotlivého záměru bez řádného procesu EIA, posuzujícího vlivy všech uvažovaných záměrů na životní prostředí v celé oblasti, nemá smysl a stává se pouhou formalitou.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 12 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65
31

Přílohy:

Doručená vyjádření k oznámení záměru:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody ze dne 2. 2. 2009
- Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu ze dne 27. 1. 2009
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 21. 1. 2009
- Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava ze dne 30. 1. 2009
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 19. 1. 2009
- Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 26. 1. 2009
- Městský úřad Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče, oddělení úřad územního plánování ze dne 26. 1. 2009
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice ze dne 23. 1. 2009
- Jihočeské matky, občanské sdružení ze dne 26. 1. 2009

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky