

MOLDAU PARK NOVÁ PEC

Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

listopad 2010

Předmět hodnocení:	Moldau Park Nová Pec
Investor:	Moldau Park Nová Pec s.r.o. Srín 98, 381 01 Český Krumlov IČ: 26102528
Zpracovatelka :	Mgr. Michala Kopečková držitelka autorizace pro hodnocení dle §45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění Občanské sdružení Ametyst – program Ochrana přírody Koterovská 84, 326 00 Plzeň
Kontakt:	T: 728 854 516 E: kopeckova@ametyst21.cz
Spolupráce	Mgr. Štěpánka Čížková Mgr. Roman Tuček

V Plzni dne 30. listopadu 2010

.....
podpis
Mgr. Michala Kopečková

Obsah

<u>1 Úvod.....</u>	<u>4</u>
<u>2 Stručný popis projektu.....</u>	<u>6</u>
<u>2.1 Popis technického a technologického řešení záměru.....</u>	<u>6</u>
<u>2.2 Údaje o vstupech.....</u>	<u>7</u>
<u>2.2.1 Půda.....</u>	<u>7</u>
<u>2.2.2 Voda.....</u>	<u>7</u>
<u>2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje.....</u>	<u>8</u>
<u>2.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....</u>	<u>8</u>
<u>2.3 Údaje o výstupech.....</u>	<u>8</u>
<u>2.3.1 Ovzduší.....</u>	<u>8</u>
<u>2.3.2 Odpadní vody.....</u>	<u>9</u>
<u>2.3.3 Odpady.....</u>	<u>10</u>
<u>2.3.4 Hluk, vibrace.....</u>	<u>10</u>
<u>2.3.5 Rizika havárií.....</u>	<u>10</u>
<u>3 Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....</u>	<u>12</u>
<u>3.1 Identifikace dotčených lokalit.....</u>	<u>12</u>
<u>3.2 Popis dotčených lokalit.....</u>	<u>12</u>
<u>4 Hodnocení vlivů záměru na dotčené lokality.....</u>	<u>18</u>
<u>4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....</u>	<u>18</u>
<u>4.2 Možné vlivy záměru.....</u>	<u>19</u>
<u>4.3 Vyhodnocení vlivů na dotčené lokality a předměty ochrany.....</u>	<u>19</u>
<u>4.3.1 Vyhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany EVL a PO.....</u>	<u>20</u>
<u>4.3.2 Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality.....</u>	<u>24</u>
<u>4.4 Vyhodnocení kumulativních vlivů.....</u>	<u>24</u>
<u>4.5 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů.....</u>	<u>26</u>
<u>5 Závěr.....</u>	<u>27</u>
<u>6 Zmírňující opatření.....</u>	<u>28</u>
<u>7 Použitá literatura a www zdroje.....</u>	<u>29</u>
<u>8 Seznam příloh.....</u>	<u>29</u>

1 Úvod

Předmětem hodnocení je vliv záměru výstavby komplexu rodinných a bytových domů na pozemku č. 382 a 383/1 v obci Nová Pec u vodní nádrže Lipno na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Toto hodnocení probíhá dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vzhledem k tomu, že odpovědným orgánem ochrany přírody nebyl vyloučen významný vliv projektu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Hodnocení je součástí dokumentace EIA k záměru.

Autorka hodnocení je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 31.5.2007, č.j. 17687/ENV/07, 611/630/07).

Proběhlo vyhodnocení vlivu záměru na ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě směrnice o ptácích (79/409/EEC) pro druhy ptáků uvedené v Příloze I. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice o stanovištích (92/43/EEC) a v ČR požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a byly přijaty do evropského seznamu.

Průběh hodnocení

Na lokalitě byl proveden podrobný biologický průzkum v r. 2008. V listopadu 2009 bylo zpracováno hodnocení vlivů záměru dle §45i, které bylo součástí oznámení EIA. Závěr hodnocení konstatoval, že:

„Hodnocený záměr „Moldau park Nová Pec“ samostatně nemá významný negativní vliv na žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti a jejich předměty ochrany.

V případě realizace dalších záměrů, které jsou zahrnuty v platných územně plánovacích dokumentech v širším okolí záměru „Moldau park Nová Pec“, případně jsou již v současné době připravovány, dojde ke vzniku významně negativních kumulativních vlivů na předměty ochrany EVL a PO Šumava chřástala polního, vydry říční, rysa ostrovida a stanoviště 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae). Ke vzniku kumulativních vlivů posuzovaný záměr nezanedbatelnou měrou přispívá.“

V závěru zjišťovacího řízení bylo konstatováno, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován podle zákona 100/2001 Sb. Přitom je požadováno „**zhodnotit ve vztahu k předmětům ochrany EVL a PO Šumava význam kumulativních vlivů záměru s dalšími záměry v širším okolí a vyhodnotit, do jaké míry se předložený záměr na těchto vlivech podílí.**“

Na základě závěrů zjišťovacího řízení změnil investor částečně záměr, namísto plánovaných 5 rodinných a 7 bytových domů proběhne výstavba 14 rodinných dvojdomů. Z předpokládaných 54 bytových jednotek se kapacita záměru snižuje na 28, tj. asi polovinu.

Hodnocení vlivů na EVL a PO je proto přepracováno ve smyslu změn záměru a požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení. Mj. byl zpřesněn předpokládaný zábor lučních stanovišť, který je třeba pro určení zejména kumulativních vlivů.

2 Stručný popis projektu

Záměrem je výstavba komplexu 14 rodinných dvojdomků včetně technické infrastruktury na pozemku č. 382 a 383/1 na severozápadním okraji obce Nová Pec v Jihočeském kraji. Lokalita je situována v blízkosti pravého břehu údolní nádrže Lipno I. Dotčené pozemky v současnosti představují nezastavěné území s trvalým travním porostem. Lokalita je ze severu a západu vymezena Jezerním potokem a jeho pravostranným přítokem, vodoteče doprovází vzrostlá břehová vegetace. Z východu je prostor ohraničený komunikací. Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Nová Pec.

Samotnou výstavbu rodinných domů bude předcházet vybudování technické infrastruktury, tj.:

- komunikace (celkem 1520 m²)
- veřejné osvětlení
- napojení na vodovodní síť
- napojení na kanalizační síť
- rozvod elektrické sítě

Výstavba rodinných domů bude probíhat po dokončení technické infrastruktury. Zastavěná plocha plocha včetně zpevněných ploch bude $14 \cdot 365 \text{ m}^2 = 5110 \text{ m}^2$.

Maximální kapacita je 112 lůžek.

Posledním stavebním objektem je dětské víceúčelové hřiště. Zastavěná plocha bude 240 m².

Celková zastavěná plocha (komunikace + domy + hřiště) činí 6870 m².

2.1 POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Podél navržené komunikace bude v areálu rozmístěno 14 rodinných dvojdomů (28 BJ) včetně zpevněných ploch ze zatravnovacích tvární (příjezdová komunikace, terasy) a domovních přípojek inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, NN). Rodinné dvojdomy jsou navrženy jako klasické stavby obdélníkového půdorysu s využitým podkrovím, se zastřešením pravidelnou sedlovou střechou o sklonu 35°.

Dvojdom je tvořen vždy 2 identickými hmotami spojenými krytým parkovacím stáním se zastřešením pultovou střechou.

zastavěná plocha (dvojdom) = 220 m²

zastavěná plocha včetně zpevněných ploch = 365 m²

výška hřebene = 7.00 m

upravený terén = původní terén = -0.30 m

Povrchy omítané v kombinaci s dřevěným obkladem. Výplně otvorů dřevěné Euro. Střešní krytina tašková skládaná v barvě šedé.

V severozápadním rohu areálu bude umístěno dětské hřiště o rozměrech 12.00 x 20.00 m. Umístění navazuje na umístění otevřené stoky pro dešťovou vodu a hlavní stavební čáru. V dalším stupni dokumentace bude specifikován povrch, výška drátěného oplocení apod.

2.2 ÚDAJE O VSTUPECH

2.2.1 Půda

Výstavbou nedojde k záboru pozemků určených pro funkci lesa (PUPFL), nebude dotčeno ani ochranné pásmo lesa.

Dotčenými pozemky jsou parcela č. 383/3 (část pozemku 383/1 dle KN) a parcela č. 382 v k. ú. Nová Pec. Pozemky náleží k ZPF. Plocha dotčených parcel dle KN je celkem 30 941 m² (pč. 383/3: 8189 m², pč. 382: 22 752 m²). Z hlediska vyhodnocení vlivů na Naturu 2000 je rovněž významná plocha pozemků, která bude záměrem přímo ovlivněna. Celková zastavěná plocha činí 6870m². Zábor je ale třeba uvažovat větší, včetně částí pozemků přiléhajících k vlastním stavbám, vzhledem k rozmístění staveb jej lze odhadnout na cca 14 000 m². Zbývající část pozemků bude ovlivněna nepřímou (pohyb osob a domácích zvířat...).

Zábor půdy je odvozen ze situace stavby:



2.2.2 Voda

Během výstavby

Během výstavby bude v první fázi vystavěna mj. i vodovodní přípojka, která bude napojena na stávající obecní vodovodní systém. Spotřeba vody během výstavby není kvantifikována, ale ke zvláštním nadstandardním požadavkům na odběr vody docházet nebude.

Během provozu

Průměrná denní potřeba	94os x 150 l/os/d	14,1 m ³ /d
------------------------	-------------------	------------------------

Maximální denní potřeba 21,2 m³/d

2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Surovinové zdroje

Veškerý materiál a technologické vybavení areálu bude na místo dováženo.

Energetické zdroje

Staveniště navrhovaného areálu bude v předstihu napojeno přípojkou NN na stávající energetickou síť obce.

Vytápění bude zajištěno samostatným elektrokotlem a krbovou vložkou pro každou bytovou jednotku.

Venkovní osvětlení:	instalovaný příkon	P _i = 1,8 kW
	max. soudobý příkon	P _p = 1,8 kW
Čerpací stanice odpadních vod:	instalovaný příkon	P _i = 2,8 kW
	max. soudobý příkon	P _p = 1,4 kW

2.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Navrhovaný areál bude napojen na stávající komunikaci č. 14142 Nová Pec – Černý kříž. Jedná se o komunikaci ve vlastnictví Správy NP a CHKO Šumava s omezeným provozem – zákaz vjezdu všech motorových vozidel s výjimkou vozidel s povolením Správy. Areál je situován za označením konce obce – předpokládá se posunutí této hranice za plánovaný vjezd do areálu. K příjezdu do Nové Pece bude využívána stávající komunikace III. třídy č. 1632 Želnavá – Nová Pec (Láz), která se po mostní konstrukci dostává přes údolní nádrž Lipno I.

Do areálu bude povolen vjezd vozidel ubytovaných osob a majitelů domů, vozidel pro svoz komunálního odpadu a pohotovostních vozidel. Šířka komunikace v areálu je 3,5 m, krajnice 0,75 m. Délka komunikace je 322 m. Parkování bude zajištěno u jednotlivých domů (1 kryté a 1 nekryté stání / Bj).

Nároky na jinou infrastrukturu budou zejména kladeny na vodovodní a kanalizační síť, a na síť energetické soustavy. Uvedená technická infrastruktura bude napojena na stávající síť technické vybavenosti obce Nová Pec.

2.3 ÚDAJE O VÝSTUPECH

2.3.1 Ovzduší

Během výstavby

Emise znečišťujících látek v rámci výstavby budou vznikat z vlastních mechanismů a jejich činnosti a provozu automobilů na příjezdových trasách, tak vnosem znečišťujících látek již usazených z dotčených ploch, včetně komunikací.

Během výstavby se hlavním polutantem stane polétavý prach, který bude uvolňován především při manipulaci se zeminou a při pojezdech vozidel po nezpevněném terénu, případně po znečištěných přístupových komunikacích. Emise škodlivin z dopravních a

stavebních mechanismů po dobu provádění stavebních prací budou časově omezené a z kvantitativního hlediska málo významné.

Během provozu

Vytápění jednotlivých objektů je navrženo elektrokotlem umístěným v každé bytové jednotce. Jako přídatné zařízení pro vytápění objektů bude sloužit **krbová vložka** instalovaná pro každou bytovou jednotku. Krby budou určeny pouze pro spalování dřeva. Při spalování dřeva vznikají tyto majoritní znečišťující látky:

- oxid uhelnatý CO
- organické látky – vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC)
- oxid siřičitý SO₂
- oxidy dusíku NO_x (suma NO + NO₂, vyjádřené jako NO₂)
- tuhé znečišťující látky (TZL) – tuhé částice ve spalinách

Emisní faktory dřeva jako druhu paliva podle přílohy č. 5 nařízení vlády č. 352/2002 Sb.:

Druh paliva	Druh topeniště	Tepelný výkon kotle	Emisní faktor (kg/t spáleného paliva)				
			TZL	SO ₂	NO _x	CO	TOC
dřevo	jakékoliv	≤ 3 MW	12,5	1	3	1	0,89
		> 3 MW	15	1,5	3	1	0,89

Období od 20.12. – 5.1. je investorem z hlediska obsazenosti areálu uváděno spolu s letní sezónou jako nejvýznamnější, předpokládá se 70%ní obsazenost (tj. cca 20 bytových jednotek). Sice se jedná o topnou sezónu, ale topení v krbech nebude primárně plnit úlohu vytápění, nepředpokládá se ani celodenní provoz. Při teoreticky uvažované spotřebě dřeva v krbu (záleží na druhu) 5kg/hod, době topení v krbu v uvažovaném období 102 hod/bytovou jednotku (6 hod/den x 17 dní) a 70%ní obsazenosti areálu (20 BJ) dojde ke spotřebě necelých 10 t dřeva.

Dalším zdrojem látek znečišťujících ovzduší bude automobilová doprava. V areálu je navrženo celkem 56 parkovacích míst (pro každou bytovou jednotku dvě parkovací místa). Nepředpokládá se jejich trvalé plné využití. Dle informací investora akce je uvažováno při 70%ní obsazenosti areálu (maximálně reálně uvažovanou) s obrátkovostí aut 20 odjezd/20 příjezd, celkem tedy pohyb 40 aut za den v souvislosti s provozem ubytovacího areálu. Většina z tohoto počtu připadne na osobní automobily, malá část (svoz odpadu, zásahové vozidla apod.) na nákladní automobily. Lze předpokládat, že vyvolaná doprava nijak zvlášť výrazně neovlivní imisní situaci dotčeného území.

2.3.2 Odpadní vody

Během výstavby

Při výstavbě budou vznikat splaškové odpadní vody v sociálním zařízení staveniště. V prostoru staveniště budou umístěny dle potřeby buňky chemického WC. Množství vznikajících odpadních vod zatím není stanoveno, pro vyhodnocení vlivu na EVL a PO to však není nezbytné. Jiné odpadní vody ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, během výstavby vznikat nebudou.

Během provozu

Splaškové vody vznikající během provozu navrhovaného areálu budou odváděny kanalizačním řadem na stávající ČOV v Nové Peci.

Produkce splaškových vod koresponduje se spotřebou vody.

Průměrný denní průtok 14,1 m³/d

Maximální průtok 3,5 m³/h

Minimální průtok 0 m³/h

Likvidace **dešťových vod** se uvažuje na zatravněných plochách vsakem a ze zpevněných ploch odvodem otevřenou dešťovou stokou vedoucí podél komunikací s vývodem do Jezerního potoka, který se vlévá do Lipenské nádrže.

2.3.3 Odpady

Množství odpadů vznikajících během stavby není v současné fázi přípravy známo. Původcem odpadů bude dodavatel stavby. Budou likvidovány v souladu s platnými předpisy. Během provozu areálu bude vznikat běžný komunální odpad.

2.3.4 Hluk, vibrace

Hluk

Během výstavby

Na stavbě bude použita různá stavební technika od malé až do velké kategorie. K těžení zemin budou použita rypadla a nakladače kolové nebo pásové, přesun zemin bude zabezpečen nákladními automobily. V současné době není znám dodavatel stavebních prací, nejsou k dispozici ani konkrétní informace o všech použitých strojních zařízeních.

Během provozu

Mezi **stacionární zdroje** hluku přichází v úvahu čerpací stanice odpadních vod. V areálu se neuvažuje s instalací vzduchotechniky (předpoklad přirozeného větrání okny). Zdrojem hluku v čerpací stanici budou čerpadla. Objekt čerpací stanice je převážně podzemní a čerpadla v něm umístěná budou ponorná, lze předpokládat pouze minimální šíření hluku do okolního prostředí, které nebude v rozporu s platnými hygienickými předpisy.

Mobilní zdroje bude představovat automobilová doprava.

Vibrace

Během výstavby areálu budou zdrojem vibrací stavební mechanismy a nákladní automobily na staveništi a na příjezdových komunikacích. Vibrace vznikající během výstavby nemohou ovlivnit zdravotní stav obyvatel.

Během provozu areálu bude hlavním zdrojem vibrací doprava. Posuzovaný záměr nebude způsobovat vibrace, které by vykazovaly hodnoty a frekvence, překračující povolené limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost okolních stavebních objektů.

2.3.5 Rizika havárií

Během výstavby hrozí havárie v případě nekázně provozovatelů strojů a dalších technických zařízení (špatná údržba, nedostatečná kontrola stavu strojů), kdy může dojít k úniku pohonných či mazacích hmot. Jedním z environmentálních rizik provozu areálu bude možnost

úniku pohonných hmot z automobilů parkujících v rekreačním parku. Pro tyto případy je vhodné instalovat lapače ropných látek, které riziko znečištění spojené s únikem ropných látek do značné míry minimalizuje. V případě větší havárie je nutné provést neodkladné sanační práce.

Dalším rizikem je únik znečištěných odpadních vod do prostředí v důsledku netěsnosti kanalizační sítě, popř. při havárii na ČOV Nová Pec. Toto riziko bude minimalizováno odpovídajícím stavebním provedením a pravidelnými zkouškami těsnosti kanalizačního systému. V případě požáru dojde k lokálnímu znečištění ovzduší a k ohrožení pobývajících osob na zdraví. Součástí stavby jsou přísná protipožární opatření, která by měla toto riziko minimalizovat.

Provoz posuzovaného záměru bude představovat relativně nízké riziko havárie ovlivňující životní prostředí a veřejné zdraví.

Uvedené údaje byly převzaty z poskytnuté dokumentace.

3 Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (zábor půdy, kácení dřevin)
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení)
- jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměru (hluk, vibrace)

Záměr se nachází na území EVL Šumava a PO Šumava, tyto lokality byly proto vyhodnoceny jako dotčené. Asi 2,5 km od záměru začíná EVL a PO Boletice. PO Boletice byla vyhodnocena jako dotčená vzhledem k tomu, že může dojít k ovlivnění předmětů ochrany skrze migraci. Významné ovlivnění EVL Boletice se vzhledem k charakteru předmětů ochrany a záměru nepředpokládá.

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

Evropsky významná lokalita Šumava

Kód: CZ0314024

Rozloha: 171 959 ha

EVL Šumava zahrnuje stejnojmenné pohoří na JZ České republiky a sahá od obce Svatá Kateřina k Přední Výtoni. Délka EVL je asi 110 km. Zahrnuje celý NP Šumava a většinu CHKO Šumava, částečně zasahuje i mimo území NP a CHKO.

Dnešní podoba Šumavy je mnohoúrovňovou mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytuje celá řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů a samotná stanoviště mají vysokou až jedinečnou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništních a mokřadních biotopů, pralesovité porosty horských smrčín, rašelinných lesů i bučin, též druhově bohaté porosty sekundárního bezlesí.

Celé území je areálem výskytu rysa ostrovida *Lynx lynx*, lokálně je evidován výskyt dalších významných evropsky druhů živočichů, většinou s důležitým podílem jejich populací v rámci ČR (vydra říční *Lutra lutra*, netopýr velký *Myotis myotis*, vrápenec malý *Rhinolophus hipposideros*, vranka obecná *Cottus gobio*, mihule potoční *Lampetra planeri*, perlorodka říční *Margaritifera margaritifera*, střevlík Ménetriesův *Carabus menetriesi pacholei*) a rostlin (hořeček český *Gentianella bohemica*, s dvěma menšími, ale vcelku stabilními populacemi).

Tabulka 1: Předměty ochrany EVL Šumava

Stanoviště		Rozloha v lokalitě
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	25,4939 ha
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	16,9546 ha

3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	58,4778 ha
4030	Evropská suchá vřesoviště	74,1748 ha
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	5,6924 ha
6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	842,4379 ha
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	121,6897 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	361,0092 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	142,6415 ha
6520	Horské sečené louky	2760,9788 ha
7110	Aktivní vrchoviště	341,6832 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	1041,436 ha
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	137,3183 ha
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	15525,7992 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	2569,5871 ha
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	594,7929 ha
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	217,9 ha
91D0 *	Rašelinný les	3252,7008 ha
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	185,5267 ha
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	18258,9689 ha

Živočichové	
1096	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
1324	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
1029	perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)
1361	rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)
1914	střevlík Ménetriešův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)
1163	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
1303	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
1355	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
Rostliny	
4094	hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)

1393	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus verniculosus</i>)
------	--

Ptačí oblast Šumava

Kód: CZ0311041

Rozloha: 97 493 ha

PO Šumava zahrnuje území NP a částečně CHKO Šumava. Předměty ochrany jsou lesní druhy i druhy vázané na bezlesí.

Tabulka 2: Předměty ochrany PO Šumava

Druh	Počet párů	Poznámka
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	120-150	Počet tokajících samců
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	8-10	
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	100-150	
Datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	60-90	
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	500-700	
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	90-120	
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	90-140	
Tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	60-80	Počet tokajících samců
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	40-50	Počet tokajících samců

Ptačí oblast Boletice

Kód: CZ0311040

Rozloha: 263 565 ha

PO Boletice se nachází na území vojenského újezdu Boletice. Z větší části se překrývá s EVL Boletice, částečně zasahuje i na území EVL Šumava. Část ptačí oblasti leží v CHKO Šumava. Nejvyšším vrcholem je Lysá (1228,3 m n. m.).

Území PO je velmi pestré s vysokým podílem lesů včetně fragmentů přirozených lesních stanovišť. Významný podíl má i antropogenní bezlesí v různém stupni sukcese

Tabulka 3: Předměty ochrany PO Boletice

Druh	Počet párů	Poznámka
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	50-80	Počet tokajících samců
Datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	10-20	
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	50-100	
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	30-50	
Skřivan lesní (<i>Lulula arborea</i>)	15-20	

Popis lokalit upraven dle www.natura2000.cz

3.3 Dotčené předměty ochrany

Při určení, zda může být daný předmět ochrany záměrem dotčen, byl posuzován především výskyt v místě záměru a okolí a ekologické nároky a pravděpodobné vlivy záměru a jejich dosah.

Dotčené pozemky byly při mapování biotopů AOPK ČR zařazeny k jednotce T1.4 Aluviální psárkové louky. Toto stanoviště nepatří mezi „naturové“ a není tedy předmětem ochrany EVL. V oblasti nicméně zatím neproběhla aktualizace mapování. Při botanickém průzkumu předcházejícím vlastním hodnocení (Marková 2008, biologický průzkum je přílohou dokumentace EIA) bylo zařazení biotop v souladu s Příručkou hodnocení biotopů (Guth a kol. 2007) přehodnoceno.

Na dotčené ploše byly zjištěny následující biotopy:

- Střídavě vlhká louka – střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9) – představuje největší část pozemku určeného pro realizaci záměru. Jedná se o druhově středně bohatý porost bez hojnějšího zastoupení diagnostických druhů bezkolencových luk (ve smyslu Katalogu biotopů České republiky). V terénních sníženinách a v blízkosti odvodňovacích příkopů přechází ve vegetaci vysokých ostřic (M1.7) a vlhkých pcháčovských luk (T1.5).
- Mezofilní louka – mezofilní ovsíkové louky (T1.1) – zaujímá vyvýšenou část dotčené plochy. Vyskytují se zde běžné luční druhy. V rámci biotopu lze odlišit několik částí, v nichž se střídá hlavní dominanta (především druhy trav). Velká část porostu tak inklinuje ke kulturní louce.
- Tužebníková lada – vlhká tužebníková lada (T1.6) – severovýchodní okraj louky. Jedná se o nepravidelně kosený porost s druhově chudší vegetací vlhkých tužebníkových lad. Místy se projevuje ruderalizace. Nachází se zde skupiny dřevin tvořené keři a náletovými dřevinami s nitrofilní vegetací v podrostu.
- Březový porost – nálety pionýrských dřevin (X12A) – pás dřevin vybíhající do louky. Jedná se o porost s dominancí břízy bělokore, kde se v podrostu uplatňují hájové, luční i nitrofilní druhy.
- Ruderální vegetace – ruderální bylinná vegetace mimo sídla (X7B) – okrajová severní část dotčené plochy. Nekosená silně ruderalizovaná vegetace bývalých vlhkých a mezofilních luk se skupinami dřevin.

V přímé návaznosti na dotčenou plochu byly zjištěny následující biotopy:

- Potoční luh – údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2) – porost podél Jezerního potoka a jeho přítoku lemující dotčenou plochu. Úzký pás tvořený dřevinami typickými pro luhy doplněné náletovými dřevinami. Nachází se zde menší populace oměje šalamounku (*Aconitum plicatum*) a kamzičnicku rakouského (*Doronicum austriacum*), což jsou druhy patřící mezi zvláště chráněné rostliny dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Botanický průzkum byl prováděn pouze v části těsně navazující na pozemek určený k realizaci záměru.
- Porost náletových dřevin – nálety pionýrských dřevin (X12A). Směs náletových listnatých stromů a keřů a vysázených jehličnanů podél komunikace.

Tabulka 4: Dotčené předměty ochrany EVL Šumava

Stanoviště	Dotčený	Zdůvodnění
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
4030 Evropská suchá vřesoviště	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	ano	Vyskytuje se na místě záměru.
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	ano	Vyskytuje se na místě záměru.
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	ano	Vyskytuje se na místě záměru.
6520 Horské sečené louky	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
7110 Aktivní vrchoviště	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
7140 Přejídná rašeliniště a třasoviště	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9140 Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
91D0 * Rašelinný les	ne	V místě záměru se nevyskytuje.

Stanoviště	Dotčený	Zdůvodnění
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) – prioritní stanoviště	ano	V blízkosti záměru se vyskytuje potoční luh, který byl při hodnocení v rámci oznámení ke stanovišti zařazen.
9410 Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus verniculosus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	ne	Z charakteru záměru nevyplyvá žádný vliv na druh.
perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	ano	V okolí záměru zaznamenán
střevlík Ménetriešův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	ne	Zaznamenána ve Vltavě, výskyt ve VN Lipno nepředpokládán.
vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	ne	Z charakteru záměru nevyplyvá žádný vliv na druh.
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	ano	V místě záměru opakovaně zaznamenána.

Tabulka 5: Dotčené předměty ochrany PO Šumava

Druh	Dotčený	Zdůvodnění
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	ano	Vyskytuje se v okolí záměru.
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.

Tabulka 6: Dotčené předměty ochrany PO Boletice

Druh	Dotčený	Zdůvodnění
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	ano	Je možné ovlivnění skrze migrující jedince.
Datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	ne	Žádné ovlivnění nelze očekávat.
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	ne	Žádné ovlivnění nelze očekávat.
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	ne	Žádné ovlivnění nelze očekávat.
Skřivan lesní (<i>Lulula arborea</i>)	ne	Žádné ovlivnění nelze očekávat.

4 Hodnocení vlivů záměru na dotčené lokality

4.1 VYHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Podklady poskytnuté zadavatelem:

Dokumentace k územnímu řízení listopad 2010

Vstupy a výstupy

Další podklady:

Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit – z internetových stránek www.natura2000.cz

Mapování biotopů ČR ©AOPK ČR 2010

Nálezová databáze ©AOPK ČR 2010

Terénní průzkumy:

Botanický průzkum: Mgr. Štěpánka Marková (3 návštěvy v období květen až červen 2008, při nichž byl pořízen soupis druhů cévnatých rostlin a byl zjišťován výskyt přírodních biotopů na ploše plánovaného záměru a v jeho nejbližším okolí.)

Ornitologický průzkum: Mgr. Jan Riegert, Ph.D. (4 kontroly (22.4., 3.5, 24.5. a 31.5. 2008), mezi 6:00 a 10:00 hodinou, při nichž byly zaznamenávány všechny viděné a slyšené druhy ptáků. Výskyt chřástala polního (*Crex crex*) byl zjišťován pomocí provokace nahrávkou.)

Entomologický průzkum: Orientační průzkum zaměřený na řád Coleoptera proběhl během ostatních návštěv. Pro sběr materiálu byly využity standardní kvantitativní metody, tj. smýkání bylinného patra, oklep stromů a keřů a individuální vyhledávání.

Výsledky terénních průzkumů jsou přílohou dokumentace EIA.

Pro provedení hodnocení byly uvedené podklady shledány jako dostatečné.

4.2 MOŽNÉ VLIVY ZÁMĚRU

Při vyhodnocení dopadů projektu na dotčené lokality a jejich předměty ochrany byly brány v úvahu vlivy způsobené během stavby i provozu, včetně možných přenosů složkami životního prostředí.

Během stavby dojde ke zvýšení hlučnosti, množství automobilové dopravy a celkové úrovně rušení v oblasti. Potenciálně je možné i znečištění vody splachem výkopové zeminy do vodního toku. Dojde rovněž k lokálnímu znečištění ovzduší v okolí staveniště a příjezdových tras. Vlivy během výstavby jsou krátkodobé a částečně je lze omezit vhodným načasováním prací (mimo hnízdní sezónu ptáků) a dodržováním obecných pravidel pro výstavbu (zamezení splachu zeminy, bezprostřední odstraňování odpadů apod.)

Trvalým vlivem záměru je zábor půdy. Realizace záměru dále vyvolá zvýšení počtu osob pohybujících se v okolí záměru i v oblasti vůbec, zvýšení hlučnosti a rušení v okolí záměru a pohyb domácích zvířat. Celková kapacita záměru je 28 bytových jednotek, tj. lze počítat až se 100 osobami. Vyvolané zvýšení automobilové dopravy znamená zvýšení rušení, emisí a větší riziko kolize a usmrcení zvířat.

Odpadní vody budou přes obecní čističku vypouštěny do VN Lipno, může tedy dojít k ovlivnění kvality vody v nádrži. Takové zhoršení kvality vody, aby byly předměty ochrany negativně ovlivněny, nelze při dodržení předepsaných limitů pro ČOV očekávat. Zůstává samozřejmě riziko havárie.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA DOTČENÉ LOKALITY A PŘEDMĚTY OCHRANY

Vyhodnocení potenciálních vlivů proběhlo podle stupnice uvedené v tabulce 8.

Tabulka 7: Stupnice, podle níž probíhalo hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<p>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</p> <p>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</p> <p>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.</p>
-1	Mírně negativní vliv	<p>Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv</p> <p>Nevylučuje realizaci záměru.</p> <p>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.</p> <p>Nejedná se o „negativní vliv“ dle odst. 9 § 45i ZOPK.</p>

0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.
---	-------------	------------------------

(Převzato z Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP listopad 2007)

4.3.1 Vyhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany EVL a PO

EVL ŠUMAVA

6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)

Druhově pestré, středně vysoké travino-bylinné porosty, které se vyskytují na minerálních a slatinných půdách, od kyselých až po bazické substráty. Hladina podzemní vody v průběhu roku výrazně kolísá, avšak nedochází k povrchovým záplavám. Louky jsou zpravidla jednou ročně koseny. V porostech dominuje bezkolenec modrý a další traviny jako metlice trsnatá, kostřava luční, k. červená aj.

Stanoviště (odpovídá biotopu T1.9) zaujímá největší část pozemků určeného pro realizaci záměru. Jedná se o druhově středně bohatý porost bez hojnějšího zastoupení diagnostických druhů bezkolencových luk (ve smyslu Katalogu biotopů České republiky). V terénních sníženinách a v blízkosti odvodňovacích příkopů přechází ve vegetaci vysokých ostřic (M1.7) a vlhkých pcháčovských luk (T1.5).

Rozloha stanoviště na dotčených pozemcích je cca 1,2 ha, z toho bude stavbou a přímými vlivy (bezprostřední okolí staveb – zásah při výstavbě, maximální pohyb osob...) zabráno cca 0,9 ha. Zbytek bude ovlivněn nepřímo (zvýšený pohyb osob, fragmentace).

Celková plocha stanoviště na území EVL Šumava je dle údajů z www.natura2000.cz 122 ha. Tento údaj je bohužel v současné době již zastaralý. Jednak od doby mapování mohlo dojít k reálným změnám stanovišť, navíc se vyvinulo hodnocení stanovišť (viz aktuální Příručky hodnocení biotopů). Ostatně dotčená plocha ani v tomto čísle zahrnuta není, byla zařazena k jednotce T1.4. Ve srovnání s celkovou rozlohou stanoviště v EVL je každopádně dotčená plocha malá.

Ve velkoplošných EVL nicméně není možné vztahovat zábory stanovišť pouze k celé ploše v EVL a je třeba zábory vztahovat k menším geograficky vymezeným jednotkám. V opačném případě by totiž například mohlo dojít k likvidaci některého typu stanoviště v určité části EVL, což lze jednoznačně považovat za významný vliv, přestože by se jednalo jen o malé procento z celkové rozlohy v EVL. Při hodnocení kumulace vlivů by navíc obce s rychlejším rozvojem „zabraly“ celkově tolik procent stanovišť, že ostatní obce by už pak nemohly zabrat ani malé plochy chráněných stanovišť. Jako vhodná srovnávací jednotka se proto jeví území obce.

Biotop T1.9 byl na území obce Nová Pec mapován na cca 10,5 ha. Opět jde o údaj vycházející z původního mapování biotopů, aktualizace není v Nové Peci zatím provedena. Spolu s plochou přeřazenou při průzkumu k záměru do jednotky T1.9 vychází hodnota cca 12 ha. Skutečná rozloha stanoviště na území obce může být ovšem poněkud jiná. Vzhledem k určitému posunu metodiky mapování biotopů od doby mapování v letech 2001-4 lze předpokládat, že část luk mapovaných jako biotop T1.4 (jejichž výskyt byl obecně velmi přeceňován, viz Příručka hodnocení biotopů), by dnes byla zařazena k jednotce T1.9. Přitom

biotop T1.4 byl určen na 34 ha. Lze předpokládat, že rozloha biotopu T1.9 na území obce bude ve skutečnosti o několik hektarů vyšší, než vyplývá z mapování biotopů.

Pokud bychom vycházeli ze stávajícího určení celkové plochy T1.9 na území obce, pak hodnocený záměr představuje zábor cca 7,5 % plochy stanoviště na území obce, včetně plochy dále ovlivněné fragmentací a vysokým pohybem osob 10 %. Tato hodnota ale pravděpodobně neodpovídá realitě, skutečný podíl bude nižší. Přibližně lze zábor stanoviště odhadnout na cca 5 %, včetně dále ovlivněné plochy 7 %.

Zábor stanoviště způsobený záměrem není nezanedbatelný, nicméně je možné jej považovat za ještě přijatelný. S přihlédnutím ke skutečnosti, že se plocha nachází uvnitř obce v návaznosti na další zástavbu a jedná se o méně hodnotný biotop, lze vliv hodnotit jako **mírně negativní (-1)**.

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

Jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích.

Zde je jednotka zastoupena biotopem T1.6 vlhká tužebníková lada. Nachází se na severovýchodním okraji louky. Jedná se o nepravidelně kosený porost s druhově chudší vegetací vlhkých tužebníkových lad. Místy se projevuje ruderalizace. Nachází se zde skupiny dřevin tvořené keři a náletovými dřevinami s nitrofilní vegetací v podrostu.

Celková rozloha biotopu T1.6 v EVL Šumava je 338 ha.

K přímému záboru stanoviště nedojde, bude ovlivněno nepřímo výstavbou v těsné blízkosti (možná změna vodního režimu) a zvýšeným pohybem osob. Jedná se jen o malou plochu (méně než 0,3 ha), navíc ne příliš hodnotného porostu, vliv je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)

Jedná se o extenzivní jednosečné nebo dvojsečné louky. Vyskytují se na vyšších stupních aluviálních teras a na svazích, často v blízkosti sídel. Druhové složení je poměrně proměnlivé, dominantním druhem je ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*). Stanovišti odpovídá biotop T1.1.

Stanoviště zaujímá vyvýšenou část dotčené plochy (cca 0,8 ha). Při mapování biotopů AOPK ČR byla tato část rovněž zařazena k jednotce T1.4. Vyskytují se zde běžné luční druhy. V rámci biotopu lze odlišit několik částí, v nichž se střídá hlavní dominanta (především druhy trav). Velká část porostu tak inklinuje ke kulturní louce.

Přímo bude záměrem ovlivněno cca 0,5 ha stanoviště. Celková plocha stanoviště v EVL Šumava je asi 143 ha, na území obce cca 13,5 ha (opět jde o nejistý údaj, vycházející ze starého mapování biotopů ČR). Realizací záměru tak dojde k záboru cca 3,7 % stanoviště na území obce. Včetně plochy ovlivněné fragmentací a vyšším pohybem osob cca 6 %. Reálně může být toto číslo spíše menší v závislosti na tom, kolik ploch bude na základě zpřesněné

metodiky hodnocení biotopů zařazeno k jednotce T1.1 namísto stávajícího označení jako T1.4.

Zábor biotopu je přijatelný a především kvalita dotčeného biotopu je nízká, vliv je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) – prioritní stanoviště

Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

V dotčeném území se nachází biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, který tvoří porost podél Jezerního potoka a jeho přítoku lemující dotčenou plochu. Úzký pás je tvořený dřevinami typickými pro luhy doplněnými náletovými dřevinami. Nachází se zde menší populace oměje šalamounku (*Aconitum plicatum*) a kamzičnicku rakouského (*Doronicum austriacum*), což jsou druhy patřící mezi zvláště chráněné rostliny dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při mapování biotopů byl luh označen jako L2.2B, tj. nejedná se o stanoviště 91E0, kterému odpovídá podjednotka L2.2A, „*typické, poměrně stabilizované, člověkem poměrně málo ovlivněné lesy s dobře zachovalou strukturou i funkcemi ekosystému, s přítomností více diagnostických druhů a s dostatečnou plochou*“ (Příručka hodnocení biotopů, Filippov et al. 2008. Podjednotka L2.2B je charakterizována jako „*ostatní, i člověkem silně ovlivněné a ohrožené porosty (s dřevinami, které nejsou součástí přirozených luhů a s velkým zastoupením ruderálních a pro luhy netypických druhů v bylinném patře) a také plošně nevelké fragmenty*“ (tamtéž). V případě porostu u dotčených pozemků se jedná o plošně nevelký fragment (pás široký většinou do 20m), jsou přítomné 4 specifické typické druhy (tj. stav biotopu méně příznivý), i vzhledem k malé ploše porostu nemá dobře zachovalou strukturu a funkce, porost je ovlivněn náletovými dřevinami a okolními biotopy. Dominuje *Carex brizoides*, místy je hojný *Rubus idaeus*, vyskytují se i *Galium aparine* a *Urtica dioica* svědčící o degradaci biotopu. **Porost je tedy třeba označit jako L2.2B a nejedná se proto o stanoviště 91E0.** Zařazení porostu k tomuto stanovišti v hodnocení záměru, které bylo součástí oznámení EIA, bylo chybné. Porost má svoji hodnotu vzhledem k přítomnosti zvláště chráněných druhů, což ale není předmětem naturového hodnocení.

Záměr má **nulový vliv (0)** na stanoviště 91E0.

Rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Samotářské teritoriální zvíře, žije v rozsáhlejších lesních porostech. Je aktivní hlavně v noci. Jeho potrava je dosti rozmanitá, nejdůležitější složku tvoří menší kopytníci, v našich podmínkách zejména srnec. Je ohrožen pytláctvím, negativními faktory jsou i úbytek lesních porostů, rušení apod.

Výskyt rysa v blízkém okolí záměru byl v minulosti zaznamenán (datový sklad AOPK ČR).

Přímý zábor půdy pro stavbu nemá na rysa vliv, nejedná se o biotop pro rysa významný. V důsledku realizace záměru dojde k nárůstu počtu obyvatel a návštěvníků obce, zvýšení počtu průjezdů automobilů atd., tj. celkově se zvýší úroveň rušení v celé oblasti. Redukcí záměru byl tento vliv částečně zmírněn. Vliv na rysa je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Vydra říční využívá různé typy vodních biotopů, nalezneme ji u horských oligotrofních toků, vrchovinných toků i v plochých rybníkatých oblastech. Nemá pevnou dobu rozmnožování, s mláďaty se potkáme kdykoli během roku.

Populace vydry na Šumavě je hodnocena jako velmi významná. V těsné blízkosti záměru byla přítomnost vydry opakovaně potvrzena, a to u Jezerního potoka, protékajícího po severní hranici dotčených pozemků (nález z roku 2000 a 2006, datový sklad AOPK ČR). Nebyla zde zaznamenána přítomnost nor. Lze předpokládat výskyt při migraci nebo se jedná o část teritoria.

Záměr se samotného toku ani jeho břehů nedotkne, bude ale znamenat celkové zvýšení rušení v území. Rozmnožování zde neprobíhá, rušení se tedy týká jen migrace a případně lovu. V blízkém okolí je i stávající zástavba, nejedná se tedy z hlediska vydry o významnou změnu. Vliv na vydru je proto hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

PO ŠUMAVA

Chřástal polní (*Crex crex*)

Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh. Aktivita je převážně noční. V současné době je ohrožen zejména ztrátou biotopu a nevhodným managementem lokalit.

Populace chřástala v ptačí oblasti Šumava je odhadována na 120 až 150 volajících samců. Dle stanoviska Správy NP k záměru se recentně na dotčených pozemcích vyskytuje. Při průzkumech v r. 2008 nebyla přítomnost chřástala potvrzena ani při použití provokace nahrávkou. Realizací záměru tedy dojde k záboru nepravidelně využívaného biotopu druhu, pravděpodobně je ovlivnění maximálně 1 „páru“ (pokud vůbec) tj. asi 0,7-0,8% populace. V širším okolí záměru je zatím dostatek vhodného biotopu, kam se mohou ptáci přesunout, ostatně je zřejmé, že dotčenou plochu nevyužívají trvale. Dále dojde k nárůstu počtu obyvatel a průjezdů automobilů, tedy ke zvýšení rušení v širším okolí záměru a také vyššímu riziku usmrcení jedinců automobily. Tento vliv byl zmírněn redukcí záměru.

Vliv záměru na chřástala polního je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**.

PO BOLETICE

Chřástal polní (*Crex crex*)

Populace ptačích druhů v PO Šumava a PO Boletice je třeba považovat nikoli za samostatné ale vzájemně propojené. Dotčená plocha je navíc blízko hranic PO Boletice. Z tohoto důvodu je vliv na chřástala polního v PO Boletice hodnocen rovněž jako **mírně negativní (-1)**.

Charakteristika předmětů ochrany upravena dle www.natura2000.cz a www.biomonitoring.cz.

4.3.2 Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality

Celistvostí u PO/EVL rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. (Metodika hodnocení vlivů)

Zvyšující se antropogenní zátěž působí negativně na celistvost lokality. Výstavba způsobuje ubývání přírodních stanovišť a zhoršuje migrační propustnost. Stoupající návštěvnost vede k celkově vyšší úrovni rušení zvířat a ruderalizaci přírodních stanovišť.

Vliv záměru na celistvost EVL a PO Šumava je hodnocen jako **mírně negativní (-1)**, vliv na PO Boletice je hodnocen jako nulový.

4.4 VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLVŮ

Do oblasti Lipna je směřována celá řada záměrů, které jsou v různém stupni od připravovaných až po realizované.

Znamé záměry v nejbližším okolí:

Rekonstrukce silnic III/1632, III/1631 a III/1634 v úseku Želnavá, Nová Pec, Bližší Lhota, Zadní Zvonková. Uvedené silnice mají být rekonstruovány na kategorii S 6,5 a návrh předpokládá pouze jednu již upravenou variantu. Rekonstrukcí a zkapacitněním silnic dojde k lepší dopravní obslužnosti zájmového území, zvýší se doprava a s ní hluchnost, emise znečišťujících látek, návštěvnost území, rušení živočišných druhů apod. Dopravní obslužnost se v budoucnu má zlepšit i plánovanou Šumavskou elektrickou dráhou. Plány na zlepšení dopravní infrastruktury jsou úzce spjaty s plánovanými lyžařskými areály.

Lanovkové propojení Nové Pece s rakouským lyžařským střediskem Hochficht, sjezdový areál na Smrčině. ZÚR JK.

Obec Nová Pec je oproti obcím na levém břehu Lipna zatím trochu stranou zájmu investorů. Zvýšený zájem investorů na výstavbu ubytovacích komplexů se očekává především uvolněním oblasti Smrčiny k lyžařskému využití. Dá se předpokládat i výrazný vzestup individuální bytové výstavby v Nové Peci. Územní plán (z r. 2002) umožňuje obci výstavbu na řadě nových ploch – při práci na hodnocení se bohužel nepodařilo zjistit, jaká je celková rozloha ploch, různá dokumentace (textová část ÚP, výkresy, různá vyjádření k ÚP) poskytnutá na obecním úřadě v Nové Peci uváděla zastavitelné území nově na 38 až 85 hektarech.

Dále je možno přestavovat a dostavovat v původních plochách bydlení. Zastupitelstvo obce dne 4. 3. 2009 na návrh starostky schválilo usnesení č. ZO 29/2209 o prodeji stavebních pozemků k trvalému bydlení za 50,-Kč/m². Většina plochy, vymezené územním plánem pro výstavbu, vybavenost a sport, ještě využita nebyla. Nárůst zastavěné plochy i počtu obyvatel a hostů obce při naplnění kapacity umožněné územním plánem (kteroukoli s poskytnutých variant, zvl. variant z výkresů) by byl poměrně dramatický.

Budou-li tyto záměry realizovány, **dojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL a PO Šumava**, a to přímým zábohem přírodních stanovišť a biotopů druhů, zvýšením návštěvnosti celé oblasti Lipna a s tím souvisejícím rušením živočichů a ruderalizací stanovišť, snížením migrační propustnosti, a nepřímo i tlakem na rozšiřování sportovních areálů a dalších možností sportovního a rekreačního vyžití. Výstavba dle územního plánu spolu s rekonstrukcí silnic a případnou realizací lanového propojení na Hochficht vyvolá v celém území, které je doposud klidnou zónou, významné změny, výrazné

zvýšení antropogenního ovlivnění. Záměry vzájemně souvisejí – rekonstrukce silnic zlepší příjezdové možnosti do Nové Pece a tím zvýší atraktivitu území pro investory i turisty a tedy podpoří výstavbu, zároveň zlepší i dopravní dostupnost plánované lanovky. Vznik lanovky rovněž zvýší tlak na růst ubytovacích kapacit v obci. Vzato z druhé strany nárůst ubytovací kapacity zvýší tlak na stavbu lanovky (případně i sjezdovky a dalších zařízení pro turisty).

Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly vzaty v úvahu především záměry na území obce. Toto omezení (oproti hodnocení v Oznámení záměru, kde byly v úvahu částečně brány i záměry mimo území obce) se jeví jako vhodné a je v souladu s připravovanou Příručkou hodnocení vlivů (Chvojková et al. 2009).

Přímé **významně negativní vlivy** vyvolané kumulací plánovaných záměrů se týkají především **chřástala polního**. U tohoto druhu dojde k významnému záboru hnízdního biotopu. Dále vlivem zvýšeného pohybu osob a automobilů bude docházet k rušení na hnízdištích a ke zvýšenému usmrcování při kolizích s automobily. Z hlediska záboru potenciálního biotopu přispívá hodnocený záměr ke kumulativním vlivům relativně málo – dotčený biotop není pro chřástala ideální vzhledem k tomu, že bezprostředně navazuje na zástavbu, je v blízkosti silnice a je pravidelně obhospodařován, jiné plochy vymezené pro výstavbu jsou z tohoto hlediska mnohem významnější. Po redukci kapacity záměru lze i příspěvek ke zvýšení rušení a usmrcování považovat za malý.

Zvýšení rušení se týká i oblastí s výskytem **tetřívka obecného**, záměr Moldau Park se nicméně nedotýká žádného významného biotopu druhu, k nepřímým vlivům (rušení, vyšší pohyb osob na lokalitách výskytu) přispívá záměr zvláště po snížení kapacity jen málo.

Pro **rysa ostrovida** mají největší význam záměry dotýkající se lesních porostů, které jsou hlavním biotopem druhu (lanovka a lyžařský areál, silnice). Záměry výstavby pak znamenají především zvýšení rušení v celé oblasti, zvýšení počtu obyvatel a hostů, nárůst dopravy a též tlak na rekreační vyžití – výstavbu zejména lyžařského areálu. Z hlediska rýsa ostrovida lze i vzhledem ke snížení kapacity posuzovaného záměru považovat jeho příspěvek ke kumulativním vlivům za malý.

Pro **vydru říční** znamenají uvedené záměry především zvýšení rušení v oblasti jejího pravidelného výskytu. Celková významnost vlivů je poměrně obtížně posouditelná. Za významnější je třeba považovat záměry, které jsou v blízkosti vodních ploch a toků. Obdobně jako u rýsa lze považovat příspěvek záměru ke kumulativním vlivům za malý.

Pravděpodobné jsou i významné vlivy na přírodní stanoviště. Pokud budeme uvažovat pouze luční stanoviště, jichž se posuzovaný záměr týká, je třeba konstatovat, že většina (nicméně ne všechny) rozvojových ploch obce je umístěna na kulturních loukách a vyhýbá se mapovaným přírodním biotopům.

V souvislosti s posuzovaným záměrem je třeba zmínit zejména stanoviště **6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)**, k jehož záboru dojde při realizaci záměru, přičemž velikost záboru byla odhadnuta na 0,9-1,2 ha, tj. 5-7% z celkové rozlohy stanoviště v katastru obce. Jedna z ploch pro rekreaci – sport v územním plánu (nachází se SZ od posuzovaného záměru) zahrnuje dalších cca 1-1,5 ha tohoto stanoviště. Protože přesné určení plochy není v ÚP uvedeno, nelze posoudit ani zábor stanoviště. Pokud by ale mělo dojít k jeho likvidaci, pak by v kumulaci s posuzovaným záměrem došlo k významnému ovlivnění stanoviště, přičemž každý ze záměrů by k tomu přispíval obdobně. Z toho vyplývá, že pokud bude realizován Moldau Park, pak není možné na jmenované ploše pro sport připustit takovou formu využití, která by vedla k likvidaci lučního biotopu, protože to by znamenalo významné ovlivnění stanoviště 6410. Autorce

hodnocení není známo, že by v současné době bylo využití této plochy pro sportovní účely připravováno.

Co se týče stanoviště **6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)**, k jehož záboru rovněž dochází, v ÚP je pouze jedna plocha, která zahrnuje cca 0,1-0,15 ha tohoto stanoviště, a to na druhém břehu Vltavy naproti hodnocenému záměru. K významnému záboru stanoviště tedy nedochází ani v kumulaci.

Pro obě jmenovaná stanoviště platí, že po aktualizaci mapování biotopů v k.ú. Nová Pec může dojít k určitým posunům ve vyhodnocení vlivů. K tomu by se mělo pak při plánování dalších záměrů přihlídnout.

Nepřímé ovlivnění může nastat i u dalších předmětů ochrany EVL a PO Šumava a Boletice.

Dlužno podotknout, že v současné době zastavění dalších ploch (alespoň většiny) není aktuální. Realizaci záměru Moldau Park tedy k významným vlivům zatím nedojde, ty by nastaly až po realizaci dalších záměrů.

Rozvoj výstavby na Lipně a v podobných oblastech by měl být řešen koncepčně na úrovni územně plánovací dokumentace a ze strany Správy NP a CHKO Šumava, přičemž by bylo třeba komplexně posoudit, ve kterých lokalitách je výstavba přípustná a kde nikoli, a stanovit možné limity pro zastavěnost i ubytovací kapacitu. Na úrovni jednotlivých záměrů je takřka nemožné rozhodnout, kdy významné vlivy ještě nenastanou a kdy už ano, tedy který záměr je onou příslovečnou poslední kapkou.

4.5 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇIČNÍCH VLVŮ

Na rakouské straně se nachází SCI Böhmerwald und Mühltäler. Realizace posuzovaného záměru nevyvolá sama o sobě ovlivnění této nebo dalších blízkých zahraničních evropsky významných lokalit, i když lze předpokládat, že obyvatelé a hosté Moldau Parku budou i tyto lokality navštěvovat, vzhledem ke kapacitě záměru nebude ovlivnění patrné. V kumulaci s dalšími záměry v okolí se ale může zvýšení návštěvnosti v zahraničních lokalitách postupně projevit. Přeshraňiční vlivy posuzovaného záměru jsou nicméně hodnoceny jako **nulové**.

5 Závěr

Hodnocený záměr „Moldau park Nová Pec“ samostatně nemá významný negativní vliv na žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti a jejich předměty ochrany.

V případě realizace dalších záměrů, které jsou připravovány nebo zahrnuty v platném územním plánu obce Nová Pec, dojde ke vzniku významně negativních kumulativních vlivů na předměty ochrany EVL a PO Šumava chřástala polního, vydru říční, rysa ostrovida a stanoviště 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*). Příspěvek posuzovaného záměru ke kumulativním vlivům je řešen výše.

Hodnocený záměr má samostatně mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO Šumava a PO Boletice, a to stanoviště 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*), 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), vydru říční, rysa ostrovida a chřástala polního. Vliv na celistvost jmenovaných lokalit byl rovněž hodnocen jako mírně negativní.

Ke jmenovaným kumulativním vlivům dojde až po realizaci dalších záměrů. To může nastat v horizontu několika až několika desítek let. Po samotné realizaci záměru Moldau Park k významným vlivům ještě nedojde. Platný územní plán obce nicméně takové množství záměrů, které v součtu budou mít významný vliv, umožňuje.

Vyhodnocení kumulativních vlivů by mělo být provedeno koncepčně pro celou oblast Lipenska a na úrovni jednotlivých územních plánů obcí, přičemž by mělo být stanoveno, jaké záměry a kde je možné realizovat, které plochy jsou prioritní pro zachování ekologických funkcí lokality ve vztahu k předmětům ochrany EVL a PO a stanovit maximální limity zastavěnosti a ubytovací kapacity. Problémem je postupné povolování jednotlivých záměrů bez koncepčního vyhodnocení a to, že platné ÚPD nebyly (často vzhledem k tomu, že jsou starší) dostatečně posouzeny z hlediska vlivů na EVL a PO a jsou tak mnohdy s cíli ochrany EVL a PO v rozporu.

6 Zmírňující opatření

Během stavby je třeba zabránit znečištění toku splachem. Přebytečnou zeminu a odpady je třeba bez zbytečných prodlev odvézt mimo staveniště, nebezpečné odpady ukládat do zabezpečených nádob. Je třeba dbát na dobrý technický stav všech využitých vozidel a mechanismů, pod zaparkované stroje umisťovat záchytné nádoby proti úkapům olejů a mít k dispozici prostředky na likvidaci případných větších úniků ropných látek nebo olejů. Všechny práce musí proběhnout mimo hnízdní sezónu ptáků, tj. od 15.8. do 15.3.

Během provozu záměru je třeba vyloučit provozování hlasité hudby a jiných hlučných akcí ve venkovním prostoru. Noční osvětlení areálu musí být realizováno tak, aby nedocházelo k emisím světelného záření mimo areál, a mělo by být redukováno na nejnižší možnou úroveň. Vysazované dřeviny mohou být pouze původních druhů stejně jako použitá travní směs. Odvodnění zpevněných ploch do vodotečí musí být opatřeno odlučovačem ropných látek.

7 Použitá literatura a www zdroje

Literatura

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP, listopad 2007)

Albrecht, J. a kol. (2003): Českobudějovicko - Chráněná území ČR, svazek VIII. AOPK ČR, EkoCentrum Brno.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (editoři) 2001: Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. Občanské sdružení Ametyst – pobočka Prusiny (nepublikovaný manuskript, verze zaslaná k připomínkování autorizovaným osobám na jaře 2010).

Filippov P. a kol. (2008): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR. Praha.

Guth J. a kol. (2007): Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR. Praha

Guth J. a kol. (2007): Metodika aktualizace mapování biotopů. AOPK ČR. Praha.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum

Odkazované legislativní předpisy:

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Nařízení vlády, jimiž se vymezují ptačí oblasti Šumava a Boletice

Zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

WWW zdroje:

Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit – z internetových stránek www.natura2000.cz

Stránky věnované sledování stavu biotopů a druhů z hlediska ochrany www.biomonitoring.cz

8 Seznam příloh

1. Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.
2. Stanovisko Správy Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava ze dne 13. 12. 2007 zn. NPS 10602/2007.
3. Mapa umístění záměru
4. Mapa biotopů

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážená paní
Mgr. Michala Kopečková
Žižkova 46
301 00 Plzeň

Č.j.: 17687/ENV/07, 611/630/07

Praha, 31.5.2007

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 17687/ENV/07, 611/630/07, kterou podala dne 31.5.2007

Mgr. Michala Kopečková,
narozená dne 11.8.1981 v Plzni,
bytem Žižkova 46, 301 00 Plzeň
a

uděluje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žadatelka požádala o udělení autorizace a splnila podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- e) žadatelka - účastník správního řízení
- f) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 31. 5. 2007

Podpis:.....



Ing.
Irena Hísková
Inženýrská činnost ve stavebnictví
Borová Lada 61
384 92 Borová Lada

naše značka	vyřizuje / linka	datum
SZ NPS 10244/2007/3 - NPS 10602/2007	Ing. Michálková / 376 331 516	13.12.2007

Věc: **"Nová Pec - Moldau Park - ZTV pro RD (Komunikace, vodovod, kanalizace a VO)" - stanovisko k záměru podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**

Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny (§ 75 odst. 2 ZOPK) na území národního parku a chráněné krajinné oblasti (§ 78 odst. 1 ZOPK), na základě Vaší žádosti ze dne 22.11.2007, Správě NP a CHKO Šumava doručené téhož dne, po posouzení předloženého záměru výstavby základní technické vybavenosti (dále jen „ZTV“) pro rodinné domy na pozemcích ppč. 383/1 a 382 v kú. Nová Pec (investor Moldau Park Nová Pec s.r.o., se sídlem Srnín 98), **vydává podle ust. § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko:**

Významný vliv výše uvedeného záměru na Evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Šumava a Ptačí oblast (dále jen „PO“) Šumava **nelze vyloučit.**

Odůvodnění:

Území Národního parku Šumava je součástí Evropsky významné lokality Šumava (stanovena nařízením vlády č. 132/2005 Sb.) a Ptačí oblasti Šumava (vymezena nařízením vlády č. 681/2004 Sb.). Správa NP a CHKO Šumava posuzovala předložený záměr z hlediska jeho vlivu na jednotlivé předměty ochrany EVL Šumava a PO Šumava, přičemž byly hodnoceny kvalitativní i kvantitativní parametry území. Výchozím podkladem pro posouzení záměru byla projektová dokumentace k akci „Nová Pec - Moldau Park – rodinné domy“, zpracovaná společností Vodovody a kanalizace Jižní Čechy, a.s.

Záměr výstavby ZTV pro rodinné domy, zahrnující provedení komunikací, rozvodů a svítidel veřejného osvětlení a rozvodů pro napojení na veřejnou vodovodní a kanalizační síť, situovaný na ppč. 383/1 a 382 v kú. Nová Pec, představuje první etapu, po které by měla následovat výstavba 27 domů k rekreačnímu využití na ppč. 381, 382 a 383/1 v kú. Nová Pec. Již při provádění stavebních prací v rámci výstavby ZTV nepochybně dojde ke zhoršení parametrů životního prostředí v lokalitě a tím i k ovlivnění blízkého okolí. Výstavbou a zejména užíváním 27 domů dojde v dotčené lokalitě v porovnání se současným stavem ke zvýšení zátěže prostředí urbanizačními vlivy, a to zcela zásadním způsobem.

Vliv záměru na EVL a PO se posuzuje samostatně nebo ve spojení s jinými záměry, jak ukládá § 45i ZOPK. Vzhledem k tomu, že v daném případě je souvislost výstavby základní technické vybavenosti a rekreačních objektů na dotčených pozemcích zřejmá, je nezbytné posuzovat vliv realizace obou těchto záměrů na předměty ochrany EVL Šumava a PO Šumava komplexně.

regionální pracoviště
Sušická 399
341 92 Kašperské Hory

tel: 376 331 511
fax: 376 582 735

bankovní spojení
Komerční banka Vimperk
č. účtu 8230-281/0100

IČ 00583171
DIČ CZ00583171



Jedním z druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava, je chřástal polní (*Crex crex*). Z dotčené lokality (ppč. 383/1 a 382 v kú. Nová Pec) jsou známy údaje o jeho recentním výskytu. Navrhované vybudování základní technické vybavenosti a výstavba domků na dotčených pozemcích znamenají zásah, který zcela změní charakter lokality a tím zásadně ovlivní biotop výše uvedeného ptačího druhu. Při následném využívání nově vybudovaných objektů nelze vyloučit dlouhodobé vyrušování druhu ve známém areálu rozšíření. Chřástal polní je živočišný druh s vyhraněnými nároky na biotop a každá změna charakteru či způsobu využívání ploch, kde se druh vyskytuje, vede k omezení hnízdních příležitostí a potravní nabídky a tím ke snížení početnosti v příslušném areálu rozšíření. Z těchto důvodů významný vliv výše uvedených záměrů na chřástala polního v lokalitě nelze vyloučit.

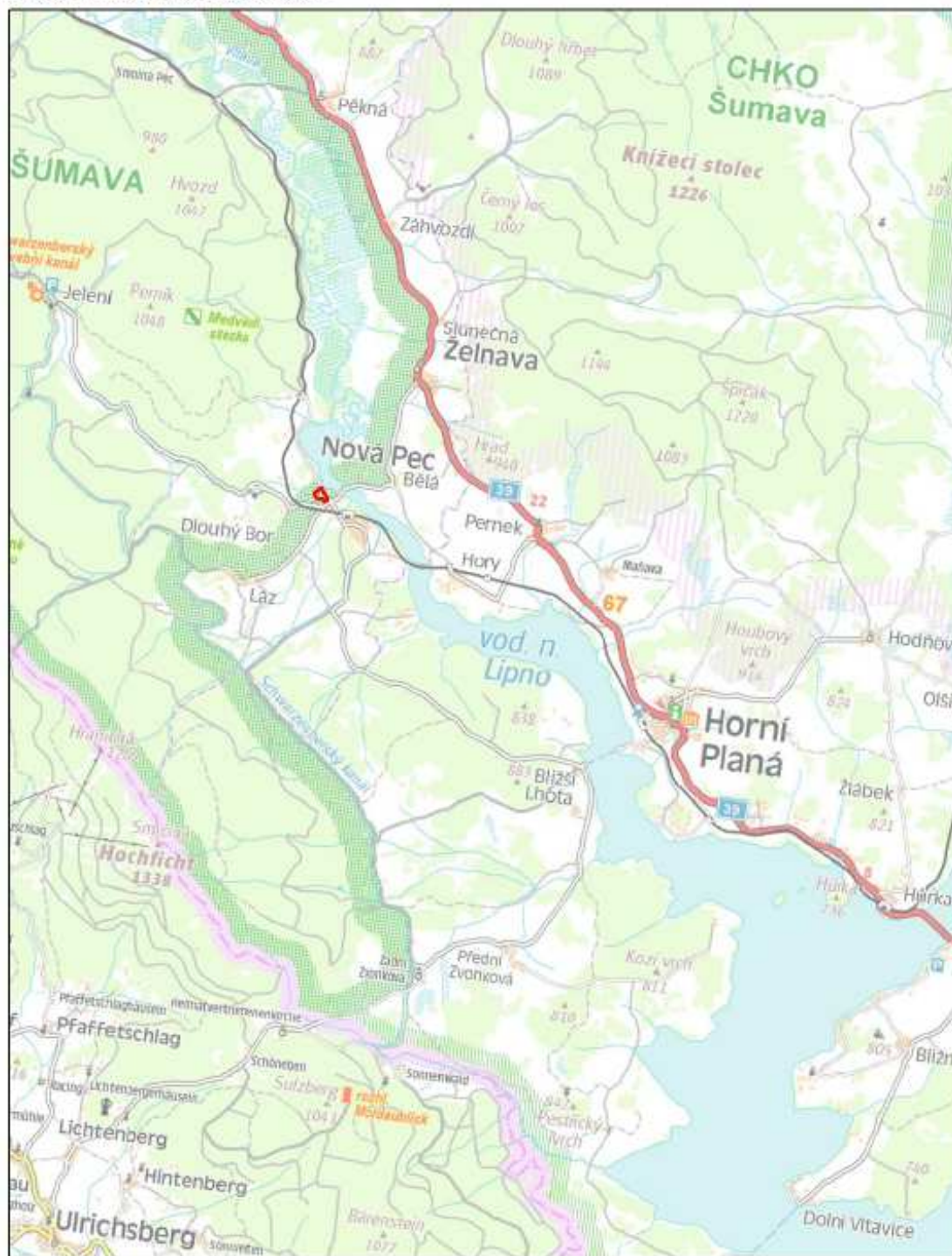
Dále předmětná lokalita navržené zástavby bezprostředně navazuje na jihozápadní hranici areálu rozšíření vydry říční (*Lutra lutra*) druh 1355 - předmět ochrany EVL Šumava.

S ohledem na všechny výše uvedené důvody Správa NP a CHKO Šumava dospěla k závěru významný vliv výše uvedeného záměru na EVL Šumava a PO Šumava nevyloučit.

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA
odbor státní správy
I. máje 260, 385 01 Vimperk [1]

Ing. Tomáš Hlavatý
vedoucí odboru státní správy

Příloha 3: Mapa umístění záměru



mapový podklad: geoportal.cenia.cz

Příloha 4: Mapa biotopů



mapový podklad: geoportal.cenia.cz