



MIZPP009ZNAQ

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, VRŠOVICKÁ 65
Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice

V Českých Budějovicích dne 30.6.2011
Č. j. 768/510/11 – Neš
53213/ENV/11

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), jehož úplné znění bylo vyhlášeno zákonem č. 49/2010 Sb. (dále „zákon“), a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb. záměru

„MOLDAU PARK – NOVÁ PEC“

v zasedací místnosti obecního úřadu Nová Pec.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 12.2.2010 – příslušný úřad obdržel oznámení záměru, které pro oznamovatele zpracovala Mgr. Eliška Václavíková,
- 29.3.2010 – příslušný úřad vydal závěr zjišťovacího řízení, v němž bylo stanoveno, že záměr bude posuzován v procesu EIA podle zákona,
- 28.10.2010 – příslušný úřad obdržel dokumentaci záměru zpracovanou Mgr. Eliškou Václavíkovou,
- 13.1.2011 – příslušný úřad rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření,
- 18.1.2011 – příslušný úřad ustanovil zpracovatelem posudku RNDr. Vojtěcha Vyhnálka, CSc.,
- 18.4.2011 – příslušný úřad obdržel posudek,
- 27.4.2011 – příslušný úřad rozeslal posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření,
- 1.6.2011 – příslušný úřad rozeslal ke zveřejnění oznámení o konání veřejného projednání posudku a dokumentace,
- 14.6.2011 – příslušný úřad provedl veřejné projednání dokumentace a posudku.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a dokumentace podle § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se uskutečnilo dne 14. 6. 2011 v zasedací místnosti obecního úřadu Nová Pec, od 16:00 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhl. MŽP č. 457/2001 Sb.) Mgr. Ivana Baboučková, pracovnice MŽP, odboru výkonu státní správy II. Na veřej-

ném projednání posudku a dokumentace byl za MŽP, OVSS II, také přítomen Ing. Zdeněk Nešpol, který pořizoval zvukový záznam, a Ing. Václav Osovský, ředitel odboru.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k hodnocení vlivů záměru „MOLDAU PARK – NOVÁ PEC“ na životní prostředí.

Účastníci veřejného projednání

Oznamovatel Moldau Park Nová Pec s.r.o.:	Drs. Adrianus Anthonius Coolbergen Radek Ježek, Dis. (zpracovatel projektové dokumentace)
Zpracovatelka dokumentace:	Mgr. Eliška Václavíková
Zpracovatel posudku:	RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc. Ing. Alexandra Čurnová
Jihočeský kraj:	bez účasti
obec Nová Pec:	pan Jakub Koželuh – místostarosta pan Calda
Krajský úřad - Jihočeský kraj:	bez účasti
Česká inspekce životního prostředí:	bez účasti
Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje:	bez účasti
Městský úřad Prachatice:	bez účasti
Správa NP a CHKO Šumava:	Ing. Hejlek, Ing. Michálková

Veřejného projednání se dále zúčastnili čtyři zástupci veřejnosti (dva po úvodní části veřejného projednání odešli) s tím, že pan Calda vystupoval jako veřejnost i jako zástupitel obce.

Program veřejného projednání:

- 1) Úvod
- 2) Představení oficiálních zástupců
- 3) Rekapitulace průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí
- 4) Prezentace oznamovatele, zpracovatele posudku
- 5) Vyjádření, připomínky a dotazy přítomných
- 6) Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Mgr. Ivana Baboučková. V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání a s nutností pořízení audiozáznamu tohoto projednání. Zrekapitulovala průběh procesu EIA záměru, představila zástupce jednotlivých stran a seznámila přítomné s obsahem vyjádření obdržných k dokumentaci a k posudku.

Ve druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran. Úvodního slova se ujal Drs. Coolbergen, který přednesl své výhrady k požadavku na zmenšení záměru prezentovaného v oznámení a předal slovo panu Ježkovi, Dis., který stručně pojednal o představě řešení záměru a jednáních o jeho podobě se Správou NP a CHKO Šumava. Poté vystoupila zpracovatelka dokumentace, která ve vztahu k záměru vyzdvihla jeho stěžejní vlivy, na které se dokumentace zaměřovala. Uvedla, že záměr se nachází ve III. zóně NP Šumava, z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vysoce nadprůměrném území. Zpracovatel posudku RNDr. V. Vyhnálek, CSc., spolu s Ing. A. Čurnovou v podrobnějším vystoupení zhodnotili předlož-

nou dokumentaci z hlediska úplnosti, výstižnosti a kvality. V závěrečné fázi svého vystoupení zpracovatel posudku uvedl, že navrhuje vydání souhlasného stanoviska s podmínkami.

V další části veřejného projednání byl dán prostor k vyjádření obci Nová Pec. Pan Koželuh sdělil, že je ve funkci místostarosty obce krátce a předal slovo panu Caldovi. Ten konstatoval, že v současné době obec neví, co si o celé věci má myslet. Uvedl, že NP Šumava nad rámec platného územního plánu vyslovil požadavky, které přivedly investora do situace, kdy záměr není v souladu s územním plánem obce a jeho regulativy. Dále hovořil o dříve probíhajících jednáních s NP Šumava při projednávání územního plánu. Sdělil, že výstavba rodinných domů je v souladu s územním plánem, nikoli však výstavba rekreačního a sportovního areálu a obsáhle hovořil o problematice územního plánu a jeho závaznosti.

Za Správu NP Šumava Ing. Hejlek uvedl, že se projednávání územního plánu z roku 2001 nezúčastnil. Vyjádřil přesvědčení, že záměr nadále představují rodinné domy a nejedná se o rekreační a sportovní areál (Mgr. Baboučková vysvětlila, že pod tímto bodem byl záměr posuzován v procesu EIA). K připomínce týkající se zastavěnosti území záměrem Ing. Hejlek sdělil, že i zpracovatel hodnocení vlivů na krajinný ráz konstatoval, že zastavitelnost v úrovni 10 % je na hranici únosnosti. Dále přednesl připomínky k návrhu stanoviska, a to k provádění stavebních prací ve vztahu k hnízdění ptáků a uplatnění prvků tradiční šumavské architektury. Bylo dohodnuto, že ve stanovisku bude podmínka vztažena k venkovním stavebním pracím. Též bylo dohodnuto, že ve stanovisku bude zařazena podmínka týkající se zpracování projektové dokumentace s důrazem na respektování prvků tradiční šumavské architektury.

Dále se slova ujal Dr. Vyhnálek, který se pozastavil na tvrzeném rozporu s územním plánem. S panem Caldou byla vedena obsáhlá diskuze, zda se záměr týká rekreačního a sportovního areálu, či rodinných domů a zda je v souladu či v rozporu s územním plánem. V závěru diskuze se Mgr. Baboučková podivila nad tím, že se obec Nová Pec v průběhu celého procesu k záměru nevyjádřila, ač s ním nyní má jeden z jejích zastupitelů očividně problém.

Na závěr veřejného projednání Mgr. Baboučková seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování na životní prostředí, které budou následovat po skončení veřejného projednání dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Baboučková poté, co na výzvu již nebyly uplatněny žádné připomínky, dotazy ani podněty k projednávanému záměru, ukončila veřejné projednání v 17.30.

III. ZÁVĚR

Byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a dokumentace k záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „MOLDAU PARK – NOVÁ PEC“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zapsal: Ing. Zdeněk Nešpol



Mgr. Ivana Baboučková
pověřená řízením veřejného projednání