

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Praha 28. 7. 2011
č. j. 59049/ENV/11

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru

Moldau Park - Nová Pec

Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha areálu	cca 3,1 ha
Zastavěná plocha	cca 0,3 ha
Počet bytových jednotek	28
Počet lůžek	max. 112
Počet rodinných dvojdomů	14
Počet parkovacích stání	56

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba komplexu rodinných dvojdomků včetně technické infrastruktury na okraji obce Nová Pec.

Umístění záměru

kraj:	Jihočeský
obec:	Nová Pec
katastrální území:	Nová Pec

Obchodní firma oznamovatele

Moldau Park Nová Pec s.r.o.

IČ oznamovatele

26102528

Sídlo oznamovatele

Srnín 98, 381 01 Český Krumlov

II. Průběh posuzování

Zpracovatelka oznámení	Mgr. Eliška Václavíková osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 79046/ENV/07
Datum předložení oznámení:	28. 1. 2010
Zpracovatelka dokumentace	Mgr. Eliška Václavíková osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 79046/ENV/07
Datum předložení dokumentace:	28. 12. 2010
Zpracovatel posudku:	RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc. osvědčení o odborné způsobilosti č. j.: 2721/4692/OEP/ /92/93, prodlouženo rozhodnutím č. j.: 45099/ENV/06
Datum předložení posudku:	18. 4. 2011
Veřejné projednání:	14. června 2011, Obecní úřad Nová Pec

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- 28. 1. 2010 bylo Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) předloženo oznámení záměru „Moldau Park - Nová Pec“ (dále jen „záměr“) zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.
- 8. 2. 2010 bylo oznámení záměru převedeno na MŽP, odbor výkonu státní správy v Českých Budějovicích (dále jen „OVSS II“) k provedení zjišťovacího řízení.
- 17. 2. 2011 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Jihočeského kraje dne 26. 2. 2010.
- 29. 3. 2010 MŽP vydalo závěr zjišťovacího řízení, v němž bylo stanoveno, že záměr bude posuzován v procesu EIA podle zákona.
- 28. 12. 2010 byla příslušnému úřadu předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).
- 13. 1. 2011 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Jihočeského kraje dne 19. 1. 2011.
- 18. 1. 2011 byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.
- 18. 4. 2011 byl MŽP předložen posudek.
- 27. 4. 2011 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předloženému posudku, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o posudku na úřední desce Jihočeského kraje. Informace o posudku byla zveřejněna dne 6. 5. 2011.

- 1. 6. 2011 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- 14. 6. 2011 se konalo veřejné projednání záměru v souladu s § 17 odst. 4 zákona.

V předloženém oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona záměr původně nesl název „Nová Pec – Moldau Park – rodinné domky“ a kapacita záměru byla 54 bytových jednotek (7 bytových domů a 5 rodinných domků, cca 180 lůžek). Pod tímto názvem bylo také zahájeno zjišťovací řízení. K oznámení se vyjádřilo pět dotčených správních úřadů. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 29. března 2010 (č.j. 27413/ENV/10) se závěrem, že záměr „Nová Pec – Moldau Park – rodinné domy“ může mít významný vliv na životní prostředí a bude tedy posouzen dle zákona.

Dokumentace dle přílohy č. 4 zákona byla příslušnému úřadu doručena dne 28. 12. 2010. Záměr v ní již nese nový název, a to „Moldau Park – Nová Pec“, a kapacita záměru je snížena na 28 bytových jednotek (14 rodinných dvojdomků, max. 112 lůžek). K předložené dokumentaci se vyjádřily čtyři dotčené správní úřady.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem v dokumentaci za respektování podmínek vyplývajících z tohoto stanoviska.

Závěry z veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne 14. 6. 2011 od 16.00 do 18.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Nová Pec. Proběhlo v souladu s § 17 zákona a s § 4 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Veřejného projednání se zúčastnilo 15 osob, z toho čtyři osoby za veřejnost. Podrobněji je průběh veřejného projednání uveden v zápisu z veřejného projednání č.j. 53213/ENV/11 ze dne 30. 6. 2011.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- 1) Městský úřad Prachatice,
- 2) Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích,
- 3) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice,
- 4) Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava,
- 5) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr je situován do III. zóny národního parku Šumava a zároveň se nachází uvnitř Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Šumava a na okraji ptačí oblasti (dále jen „PO“) Šumava. Realizace záměru bude mít negativní vliv zejména na jmenované prvky soustavy Natura 2000, na národní park, na faunu a flóru a na krajinný ráz území.

Záměr byl v rámci zpracování dokumentace hodnocen posudkem autorizované osoby z hlediska vlivů záměru na předměty ochrany EVL a PO Šumava. U většiny analyzovaných vlivů je předpokládán mírně negativní vliv na stanoviště (stanoviště 6410, 6430, 6510, rys ostrovid, vydra říční, chrástal polní, celistvost lokality), u jednoho stanoviště je předpokládán vliv nulový (stanoviště 91E0).

Přesto, že je záměr umístěn do III. zóny národního parku (zóna nejnižší ochrany), zpracovatel dokumentace došel k názoru, že posuzovaný záměr není v rozporu se základními ochrannými podmínkami národního parku. Vlivy na flóru a faunu dotčeného území jsou rovněž vyhodnoceny jako středně významné. Pro posouzení vlivu záměru na krajinný ráz byla v rámci dokumentace opět zpracována samostatná studie. Uvažovaný záměr z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v ní byl vyhodnocen jako únosný.

Vlivy na obyvatelstvo jsou hodnoceny jako málo (během provozu) až středně (během výstavby) významné. Rovněž vlivy na hlukovou situaci jsou hodnoceny jako málo (během provozu) až středně (během výstavby) významné. Jako málo významné jsou hodnoceny také vlivy na ovzduší a klima, půdu a územní systém ekologické stability. Jako nevýznamné nebo nulové jsou vyhodnoceny vlivy na povrchové a podzemní vody, na horninové prostředí a přírodní zdroje, na hmotný majetek, kulturní památky a přeshraniční vlivy. Podmínkou u většiny vlivů je dodržení navrhovaných opatření.

Zpracovatel dokumentace očekává silný turistický rozvoj pravobřežní části Lipenské přehrady a posuzovaný záměr považuje za pouhý začátek rozsáhlého plánovaného rekreačního využití této oblasti. Upozorňuje na skutečnost, že budou-li realizovány všechny investiční záměry v oblasti Lipenska plánované, dojde k významnému zvýšení antropogenního ovlivnění celé oblasti Lipenska a ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL a PO Šumava. Kumulativní vlivy všech plánovaných záměrů však nelze objektivně vyhodnotit, neboť naprostá většina záměrů není v současnosti rozpracována do podoby konkrétních projektů. Nicméně příspěvek posuzovaného záměru je ve vyhodnocení kumulativních vlivů hodnocen jako malý.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

V dokumentaci k záměru byla oproti oznámení snížena kapacita záměru (oznámení 180 lůžek, dokumentace 112 lůžek). Vzhledem k problematickému umístění záměru lze snížení kapacity považovat za pozitivní krok vedoucí ke snížení negativních vlivů realizace záměru na životní prostředí.

Dosažený stupeň poznání se ve fázi zpracování posudku nikterak neliší od znalostí ve fázi zpracovávání dokumentace. Technické řešení v dokumentaci je vyhodnoceno jako přijatelné.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu posuzování podle zákona jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Z hlediska vlivů na životní prostředí je vhodnější varianta posuzovaná v dokumentaci (28 bytových jednotek – tj. 14 rodinných dvojdomků, max. 112 lůžek) než varianta popsána v oznámení (54 bytových jednotek – tj. 7 bytových domů a 5 rodinných domků, cca 180 lůžek). Ke změně varianty záměru došlo na základě podmínek Správy NP Šumava vznesených ve zjišťovacím řízení. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí bylo ve smyslu zákona provedeno pouze pro redukovanou variantu (28 bytových jednotek – tj. 14 rodinných dvojdomků, max. 112 lůžek).

Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení):

K oznámení se písemně vyjádřili: Městský úřad Prachatice, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát České Budějovice, Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava a Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany vod.

K dokumentaci se písemně vyjádřili: Městský úřad Prachatice, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát České Budějovice a Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava.

Vypořádání vyjádření k oznámení a k dokumentaci bylo provedeno v textu posudku – část V. *Vypořádání všech obdržovaných vyjádření k dokumentaci (oznámení)*. Všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku řádně vyhodnoceny a následně zapracovány do podmínek návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku byla doručena následující vyjádření dotčených správních úřadů: Městský úřad Prachatice – odbor životního prostředí a Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát České Budějovice.

1. Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí

č.j.: ŽP/22349/2011 ze dne 18. 5. 2011

Městský úřad Prachatice souhlasí s předloženým posudkem bez připomínek ze všech hledisek.

Vypořádání zpracovatelem posudku:
Bez komentáře.

2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice
č.j.: ČIŽP/42/IPP/1002480.003/11/CJN ze dne 5.5. 2011

ČIŽP konstatuje, že připomínky k dokumentaci byly vypořádány a k posudku nemá žádné další připomínky.

Vypořádání zpracovatelem posudku:
Bez komentáře.

Připomínky podané na veřejném projednání

V průběhu veřejného projednání vznesl Ing. Jaromír Hejlek ze Správy NP a CHKO Šumava připomínku, že navržené opatření v dokumentaci EIA „Všechny stavební práce musí být též načasovány mimo hnízdní období uvedených druhů ptáků, tj. od 15. 8. do 15. 3.“ bylo v posudku přeformulováno takto „Hlučné stavební práce provádět mimo hnízdní období ptáků, tj. od 15. 8. do 15. 3.“

Vypořádání:

Zpracovatel posudku vysvětlil změnu formulace tím, že nehlukné práce, např. pokládání podlah uvnitř objektů, mohou být realizovány i za hnízdního období. Po diskuzi byla nalezena shoda na následující formulaci podmínky: „Stavební práce ve venkovním prostoru provádět mimo hnízdní období ptáků, tj. od 15. 8. do 15. 3.“

Ing. Jaromír Hejlek dále upozornil, že do návrhu stanoviska nebyla zařazena podmínka uvedená ve vyjádření Správy NP a CHKO Šumava k dokumentaci „Požadujeme doplnit Opatření pro fázi přípravy stavby (bod IV. dokumentace) o dopracování projektové dokumentace jednotlivých domů s důrazem na respektování charakteristických prvků tradiční šumavské architektury“.

Vypořádání:

Požadované opatření je zařazeno do podmínek tohoto stanoviska.

V průběhu veřejného projednání upozornil pan Calda na problémy v souvislosti s územním plánem obce Nová Pec. Poukázal na nepříjemnosti vzniklé investorovi, protože původní možnost zastavění plochy z 30% dle územního plánu byla snížena na 10%. Rovněž upozornil na rozpor, že územní plán počítal s areálem trvalého bydlení a záměr je posuzován podle zákona jako rekreační a sportovní areál.

Vypořádání:

Na dotaz odpověděl zpracovatel posudku společně se zástupcem MŽP. Záměr byl posuzován dle kategorie 10.10. Rekreační a sportovní areály v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů, i když jsou v textu objekty popsány jako rodinné domky proto, protože příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významné vlivy na soustavu Natura 2000 a záměr je situován v Národním parku Šumava. Zařazení do příslušného bodu mohla obec zpochybnit již v předchozích fázích posuzování, nicméně tak neučinila ani ve zjišťovacím řízení, ani poté při možnosti vyjádření se k dokumentaci. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, což dokládá stanovisko příslušného stavebního úřadu (Příloha č. 3 k dokumentaci). Snížení kapacity areálu je procesem EIA hodnoceno jako pozitivní a problémy mezi investory a obcí nejsou předmětem hodnocení EIA.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Moldau Park – Nová Pec“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Doporučuje se varianta uvedená v dokumentaci vlivů záměru „Moldau Park – Nová Pec“ na životní prostředí, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona. To jest výstavba 28 bytových jednotek ve 14 rodinných dvojdomcích s maximálně 112 lůžky.

Podmínky souhlasného stanoviska

A) Podmínky pro ochranu lokalit soustavy NATURA 2000:

1. Zpracovat projekt sadových a vegetačních úprav areálu. K výsadbě navrhnout pouze stanovištně původní druhy dřevin, k výsevu vhodnou travní směs složenou z původních druhů trav a dalších bylin. Využít v co největší míře stávající dřeviny rostoucí na ploše areálu. Projekt sadových a vegetačních úprav MŽP požaduje předložit Správě NP a CHKO Šumava ke konzultaci.
2. Zajistit náležitou manipulaci s výkopovou zeminou a skrývkou.
3. Upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
4. Stavební mechanismy a nákladní automobily udržovat v odpovídajícím technickém stavu.
5. Pod zaparkované stroje umisťovat záchytné nádoby proti úkapům ropných látek a provozních kapalin.
6. Odvodnění zpevněných ploch do vodních toků opatřit odlučovačem ropných látek.
7. Stavební práce ve venkovním prostoru provádět mimo hnízdní období ptáků, tj. od 15. 8. do 15. 3.

8. Vyloučit provozování hlasité hudby a jiných hlučných akcí ve venkovním prostoru.
9. Noční osvětlení areálu navrhnout tak, aby nedocházelo k emisím světelného záření mimo areál.

B) Podmínky vyplývající ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

1) Podmínky pro fázi přípravy

1. Projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí (DÚR), případně projektovou dokumentaci pro stavební povolení (DSP) zpracovat v souladu s technickým řešením předloženým do procesu EIA s dořešením následujících problémů.
2. Vzhled objektů konzultovat se Správou NP a CHKO Šumava, detaily provedení (barva, obklady dřevem apod.) přizpůsobit jejich požadavkům, aby se zástavba co nejvíce blížila běžné šumavské architektuře.
3. Zajistit výjimku z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů a jejich biotopů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
4. Zpracovat zásady organizace výstavby (ZOV). Do ZOV zahrnout řešení následujících problémů:
 - a) Vhodná lokalizace zařízení staveniště uvnitř areálu, mimo cenné biotopy.
 - b) Vhodný časový harmonogram stavebních prací a dopravy materiálů tak, aby bylo minimalizováno hlukové rušení okolní obytné zástavby.
 - c) Omezování prašnosti na plochách staveniště a příjezdových komunikací.
 - d) Ochrana povrchových a podzemních vod před znečištěním ze staveniště a příjezdových komunikací.

2) Podmínky pro fázi realizace

5. Při výstavbě postupovat v souladu se zásadami organizace výstavby (ZOV). Stavbu realizovat s maximálním ohledem na okolí, vyloučit zásahy do ploch mimo vlastní staveniště a příjezdové trasy.
6. Zařízení staveniště umístit uvnitř areálu mimo cenné biotopy a v dostatečné vzdálenosti od vodních toků.
7. Pro minimalizaci dopadů na akustickou situaci okolí a nejbližší obytné zástavby organizovat nákladní automobilovou dopravu a hlučné stavební práce tak, aby byly rozloženy rovnoměrně v průběhu dne. Nejhluchnější činnosti směřovat do dopoledních hodin (nikoliv ranních), minimalizovat činnost v odpoledních nebo podvečerních hodinách, minimalizovat souběh činnosti nejhluchnějších stavebních mechanismů (rypadla, nakladače), v případě potřeby (při práci hlučných mechanismů v blízkosti obytné zástavby) instalovat mobilní protihlukovou stěnu.
8. V případě potřeby zvlhčovat povrch staveniště a příjezdové komunikace a zamezit tak prašení při přejezdech stavebních strojů a nákladních automobilů. Minimalizovat deponie sypkých materiálů.

9. Dodržovat zákaz mytí strojů, zařízení a motorových vozidel a čištění jejich součástí naftou. Na staveništi ani v zařízení staveniště nebude probíhat čerpání pohonných hmot. V případě plnění nádrží ručního nářadí nebo kompresorů bude použito trychtýře a záchytné vany.
10. Na ploše zařízení staveniště neskladovat látky škodlivé vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu.
11. Během výstavby využít veškerých prostředků k ochraně povrchových vod a k ochraně půdního fondu před kontaminací znečišťujícími látkami. Eliminovat riziko havarijního znečištění (úniky pohonných hmot z dopravních prostředků atd.), provádět pravidelné kontroly staveniště. Zařízení staveniště vybavit prostředky na sanaci případných úniků ropných látek nebo olejů.
12. Zamezit zbytečným přejezdům dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení, zamezit běhu motorů naprázdno.
13. Zabezpečit, aby zařízení staveniště bylo vybaveno chemickým WC.
14. Omezit deponování výkopového materiálu na ploše staveniště na nejnutnější míru. Deponie výkopového materiálu zajistit před splachem do povrchových vod.
15. Kácení dřevin provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu v období vegetačního klidu. Postupovat v souladu s ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch určených pro vegetaci při stavebních činnostech). Kácení je třeba ušetřit veškerý břehový porost dotčených toků, dále stromový pás zasahující do dotčené louky včetně předsazeného březového solitéru.
16. Odpady vzniklé během výstavby a provozu shromažďovat dle jejich druhů na určených místech v zařízení staveniště a následně odvážet a odstraňovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech. V maximální možné míře odpady vznikající během výstavby recyklovat. Organické odpady kompostovat, štěpkovat nebo energeticky využít.
17. Při výstavbě dodržovat podmínky na ochranu archeologických památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V předstihu oznámit termín zahájení zemních prací příslušnému orgánu památkové péče, při provádění zemních prací postupovat podle doporučení orgánu památkové péče. V případě odkrytí archeologických nálezů tuto skutečnost oznámit a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.
18. Po dokončení stavby provést výsadbu zeleně dle schváleného projektu sadových a vegetačních úprav.

3) Podmínky pro fázi provozu

19. Dbát na dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Smluvně zabezpečit odstraňování vzniklých odpadů oprávněnými subjekty. V maximální možné míře třídít a recyklovat odpady vznikající během provozu a preferovat jejich využití jako druhotné suroviny. Minimalizovat objem odpadů ukládaných na skládky.
20. Zajistit pravidelnou kontrolu těsnosti kanalizačního systému.
21. Zajistit odpovídající péči o vysazené dřeviny a keře, za uhynulé jedince zajistit náhradní výsadbu stanovištně původních druhů.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let od dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku