



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, VRŠOVICKÁ 65
Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice

V Českých Budějovicích dne 19.4.2011
Č. j. 446/510/11 – Neš
32622/ENV/11

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb. záměru

„Přídolí – Kaplice, nové dvojnásobné venkovní vedení 110 kV“

v sále Slovanského domu, Náměstí 41, 382 41 Kaplice.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 29. 6. 2009 – příslušný úřad obdržel oznámení záměru, které pro oznamovatele zpracoval Ing. František Hezina,
- 26. 8. 2009 – příslušný úřad vydal závěr zjišťovacího řízení, v němž bylo stanoveno, že záměr bude posuzován v procesu EIA podle zákona,
- 21. 7. 2010 – příslušný úřad obdržel dokumentaci záměru zpracovanou Ing. Františkem Hezinou,
- 28. 7. 2010 – příslušný úřad rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření,
- 3. 9. 2010 – příslušný úřad ustanovil zpracovatelem posudku RNDr. Vojtěcha Vyhňálka, CSc.
- 5. 10. 2010 – příslušný úřad na základě doporučení zpracovatele posudku vrátil dokumentaci k doplnění a územní samosprávné celky a dotčené správní úřady informoval, že doplnění dokumentace bude rozesláno současně s posudkem,
- 8. 3. 2011 – příslušný úřad rozeslal posudek včetně doplňku dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření,
- 4. 4. 2011 – příslušný úřad rozeslal ke zveřejnění oznámení o konání veřejného projednání posudku a dokumentace,
- 14. 4. 2011 – příslušný úřad provedl veřejné projednání dokumentace a posudku.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a dokumentace podle § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se uskutečnilo dne 14. 4. 2011 v sále Slovanského domu, Náměstí 41, Kaplice, od 17:00 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhl. MŽP č. 457/2001 Sb.) Mgr. Ivana Baboučková, pracovnice MŽP, odboru výkonu státní správy II. Na veřejném projednání posudku a dokumentace byl za MŽP, OVSS II, také přítomen Ing. Zdeněk Nešpol, který pořizoval zvukový záznam a Ing. Václav Osovský, ředitel odboru.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k hodnocení vlivů záměru „Přídolí – Kaplice, nové dvojnásobné venkovní vedení 110 kV“ na životní prostředí.

Účastníci veřejného projednání

Oznamovatel E.ON Distribuce, a.s. zast.
E.ON Česká republika, s.r.o.:

Ing. Pomyje, Ing. Kreuz, Ing. Klimeš, Ing. Kolář

Zástupce oznamovatele:

Ing. Beneš, Ing. Brůžek (SAG ELV Slovensko, a.s., organizační složka Brno)

Zpracovatel dokumentace:

Ing. František Hezina

Zpracovatel posudku:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.

Jihočeský kraj, Kaplice, Český Krumlov
Omlenice, Přídolí, Střítež:

bez účasti

obec Věžovatá Pláně:

pan Josef Mach - starosta

Krajský úřad - Jihočeský kraj:

bez účasti

Česká inspekce životního prostředí:

bez účasti

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje:

bez účasti

ObÚ v Příbrami, pracoviště Plzeň:

bez účasti

Městský úřad Český Krumlov:

bez účasti

Městský úřad Kaplice:

Ing. Lukáš Bodnár

Veřejného projednání se dále zúčastnili dva zástupci občanského sdružení Hnutí Duha, MO České Budějovice, a dalších pět občanů.

Program veřejného projednání:

- 1) Úvod
- 2) Představení oficiálních zástupců
- 3) Rekapitulace průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí
- 4) Prezentace oznamovatele, zpracovatele posudku
- 5) Vyjádření, připomínky a dotazy přítomných
- 6) Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Mgr. Ivana Baboučková. V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání a s nutností pořízení audiozáznamu tohoto projednání. Zrekapitulovala průběh procesu EIA záměru, představila zástupce jednotlivých stran a přečetla stěžejní části z jednotlivých vyjádření k posudku dokumentace a jejímu doplnění.

Ve druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran. Úvodního slova se ujal zmocněnec oznamovatele Ing. Beneš, který podal stručné informace o důvodech vedení vysokého napětí v projednávané trase. Poté vystoupil zpracovatel dokumentace, který ve vztahu k záměru uvedl stěžejní vlivy záměru (vliv na krajinný ráz a vliv na zdraví obyvatelstva), na které se dokumentace zaměřovala. Zpracovatel posudku ve svém podrobnějším vystoupení zhodnotil předloženou dokumentaci z hlediska úplnosti, výstižnosti a kvality. Odůvodnil, proč vrátil dokumentaci k doplnění, a informoval o rozšíření koridoru pro vedení vysokého napětí v obci Věžovatá Pláně. Dále shrnul hlavní připomínky – zdůvodnění potřeby vedení VVN, trasa vedení probíhající přes přírodní park Poluška, požadavek na podzemní vedení VVN, realizace nulové varianty a negativní vlivy na obyvatelstvo. V závěrečné fázi svého vystoupení uvedl, že navrhuje vydání souhlasu se dvěma variantami v upraveném koridoru u obce Věžovatá Pláně, a to buď nadzemní vedení v celé trase nebo podzemní vedení u obce Věžovatá Pláně.

V další části veřejného projednání byl dán prostor k vyjádření MěÚ Kaplice (bez připomínek) a p. Machovi, starostovi obce Věžovatá Pláně. Ten konstatoval, že se s projektem snažil najít pro trasu lepší variantu, což se z jeho hlediska rozšířením koridoru podařilo. Konstatoval, že zastupitelstvo obce se záměrem nadále nesouhlasí.

Ve čtvrté části veřejného projednání byl v souladu se zveřejněným programem dán prostor k vyjádření přítomné veřejnosti.

Slova se ujala paní Šandová z OS Hnutí Duha. Vyjádřila nesouhlas s budoucí vyšší spotřebou el. energie a nesouhlas s vedením trasy přes přírodní park Poluška. Když už by se měla přiklonit k nějaké variantě, tak preferuje podzemní vedení. Lepší je však varianta nulová.

Mgr. Baboučková předala slovo paní Opelkové, která zejména upozornila na výskyt dřipatky horské v lese, kde je navrženo vedení upraveného koridoru u obce Věžovatá Pláně. Zpracovatel posudku konstatoval, že připomínka bude zohledněna v podmínkách stanoviska záměru.

Slova se ujal pan Štyler, který předložil nadbytečně plnou moc a přednesl řadu připomínek týkajících se zejména vedení trasy záměru, zdůvodnění potřeby záměru, vlivů záměru na krajinný ráz (zpochybnění vizualizace výšky sloupů), vlivů záměru na veřejné zdraví a nevyhodnocení další varianty, když druhou variantu označil spíše za variantu 1A. Na dotazy bylo postupně reagováno oznamovatelem, zpracovatelem posudku a zástupcem MěÚ Kaplice.

Dále vznesl dotaz Ing. Mach, který se dotázal na zasmyčkování vedení VVN a konstatoval, že by mělo být provedeno podrobné technické řešení podzemního vedení.

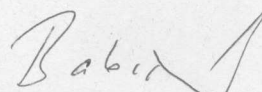
Na závěr veřejného projednání Mgr. Baboučková seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Baboučková poté, co na opakovanou výzvu již nebyly uplatněny žádné připomínky, dotazy ani podněty k projednávanému záměru, ukončila veřejné projednání v 19:10.

III. ZÁVĚR

Byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a dokumentace k záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „Přídolí – Kaplice, nové dvoj-
násobné venkovní vedení 110 kV“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zapsal: Ing. Zdeněk Nešpol



Mgr. Ivana Baboučková
pověřená řízením veřejného projednání