

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 26.8.2009
Č.j.: 64922/ENV/09

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

| | |
|--------------------------|--|
| Název: | PŘÍDOLÍ – KAPLICE, nové dvojnásobné venkovní vedení 110 kV |
| Kapacita záměru: | Venkovní vzdušné dvojnásobné vedení 110 kV v délce 16 km. |
| Charakter záměru: | Liniová stavba pro dálkovou distribuci elektrické energie. Vlastní nové vedení 110 kV začíná na vloženém stožáru č. 205 – 206 (lomový bod R1) jihozápadně od obce Přídolí, vedení končí východně od města Kaplice, kde bude zaústěno na portál rozvodny 110/22 kV. |
| Umístění: | kraj: Jihočeský obec: Kaplice, Český Krumlov, Přídolí, Věžovatá Pláně, Strítež, Omlenice k. ú.: Přídolí, Malčice-Osek, Věžovatá Pláně, Strítež u Kaplice, Žďár u Kaplice, Stradov u Kaplice, Kaplice |
| Zahájení: | 2014 |
| Ukončení: | 2015 |
| Oznamovatel: | Elektrovod Holding, a.s., organizační složka Brno Traťová 1 619 00 Brno |

Záměr „PŘÍDOLÍ – KAPLICE, nové dvojnásobné venkovní vedení 110 kV“ naplňuje dikci bodu 3.6, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„PŘÍDOLÍ – KAPLICE, nové dvojnásobné venkovní vedení 110 kV“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- 1) **Varianty záměru** – zpracovat další variantu či varianty trasy vedení VVN, zejména s ohledem na intravilán a extravilán obcí (např. Věžovatá Pláně) a s ohledem na ochranu přírody a krajiny (přírodní park Poluška).
V rámci další varianty záměru navrhnout možnost uložení alespoň části vedení do země (v okolí obce Věžovatá Pláně a na území přírodního parku Poluška – viz doručená vyjádření).
- 2) **Zdůvodnění záměru** – průkaznými podklady doložit potřebu realizace vedení o napětí 2×110 kV a ověřit, zda by nepostačovalo elektrické vedení o nižším jmenovitém napětí.
- 3) **Krajinný ráz** – v případě vedení trasy VVN nad zemí zpracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- 4) **Elektromagnetické záření a hluk** – v případě vedení elektrického vedení v blízkosti obytné zástavby dotčených obcí doložit hodnoty magnetické indukce a hluku na již existujícím shodném zařízení a vyhodnotit případné vlivy na zdraví obyvatel.
- 5) **Termín realizace** – navrhnout termín realizace záměru po dohodě s Obvodním báňským úřadem v Příbrami tak, aby se realizace nedostala do kolize s probíhající těžbou nevyhrazeného nerostu v k.ú. Kaplice.
- 6) **Zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz přílohy).**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků k oznámení zpracovanému dle přílohy č. 3 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Obec Věžovatá Pláně;
- Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice;
- Obvodní Báňský úřad v Příbrami;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Hnutí Duha, místní skupina České Budějovice;

- Vlastníci nemovitostí v k.ú. Věžovatá Pláně;
- Pan T. Jarkovský a paní I. Kočíková;
- Paní L. Opelková.

Obec Věžovatá Pláně

Obec s plánovaným záměrem nesouhlasí a žádá především vytvoření náhradní varianty řešení, která se vyhne intravilánu a extravilánu obce. Uvádí, že záměr není v souladu s ÚPD obce Věžovatá Pláně a poškozuje především zájmy vlastníků stavebních pozemků zařazených v ÚPD obce do zástavbového území.

Zastupitelstvo obce se ztotožňuje s názory obyvatel obce, kteří vyjádřili své námitky a připomínky k plánovanému záměru ve dvou dopisech doručených obecnímu úřadu Věžovatá Pláně. Všichni zastupitelé se shodli na tom, že dojde k zásadnímu a hrubému porušení krajinného rázu a v souvislosti s tím i k narušení rozvoje cestovního ruchu.

Nesouhlasné vyjádření obsahující řadu námitek podalo 32 obyvatel obce Věžovatá Pláně, z nichž někteří shodné vyjádření podali i samostatně.

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska státní správy lesů upozorňuje na povinnost požádat o souhlas orgánu státní správy lesů (Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) v případě, že stavbou či ochranným pásmem stavby budou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa o výměře 1 ha a více.

Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF a ochrany vod nemá k předloženému oznámení žádné připomínky.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

Nepožaduje podrobit záměr posuzování podle zákona. Upozorňuje na nutnost vypracování výpočtu elektromagnetického pole indukovaného při provozu dvojnásobného vedení VVN 110 kV v rámci přípravy projektové dokumentace pro stavební řízení, případně následného provedení přímého měření intenzity elektromagnetického pole u objektů situovaných nejbližší ochrannému pásmu vedení, které prokáže splnění hygienických limitů, stanovených nařízením vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice

Nemá k předloženému oznámení žádné připomínky. Pouze upozorňuje na skutečnost, že pokud výkopová zemina, vzniklá při stavebních úpravách, nebude zpětně využita v rámci tohoto záměru, je nutné ji posuzovat podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. dle přílohy č. 9 k zákonu o odpadech. V případě, že vytěžená zemina a kamení nevyhoví limitním koncentracím pro ukazatele uvedené v příloze č. 9 zákona o odpadech a bude předávána jinému subjektu na skládku či využita k rekultivaci, bude nutné s ní nakládat jako s odpadem v souladu se zákonem o odpadech a vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrch terénu.

Obvodní báňský úřad v Příbrami

Uplatňuje podmínku, že k vydání závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti je nutné, aby termín realizace stavby byl vázán na ukončení činnosti prováděné

hornickým způsobem při těžbě nevyhrazeného nerostu v prostoru vymezeném územním rozhodnutím MěÚ v Kaplici pod č.j. 1012/01 – výst./Ša ze dne 19.4.2002 (§ 19 z.č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů).

Dále upozorňuje, že součástí technologie dobývání jsou trhačí práce velkého a malého rozsahu, tudíž je zde nutná maximální péče k zajištění bezpečnosti osob a majetku. Dřívější realizace stavby by výrazně omezila činnost v lomu.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Uvádí, že nemá k předloženému záměru zásadní připomínky, pokud nebudou negativně ovlivněny funkce CHOPAV a dále budou dodrženy legislativní požadavky a opatření na ochranu povrchových a podzemních vod navržená v kapitole D.IV oznámení záměru.

Hnutí Duha, místní skupina České Budějovice

Požaduje posoudit záměr v celém procesu EIA. Nesouhlasí s novým vzdušným vedením el. energie o výkonu 110 kV, které je o řád vyšší oproti vedení starému. Nejvýraznější zásah spatřuje v poškození dochovaného krajinného rázu. Sloupy vedení budou výrazně vyšší, než ty stávající a i ochranné pásmo bude větší, a to celých 31,5 m. Nejedná se o jednorázové kácení pro výstavbu, ale i o kácení v ochranném pásmu pod el. vedením. Trasa vede severním okrajem přírodního parku Poluška. Právě toto území bylo vyhlášeno na ochranu dochovaného krajinného rázu. Hnutí Duha by souhlasilo s vedením tohoto VVN pouze kabelem zemí. V oznámení je několikrát zmiňována dálnice D3/R3, u které není známo, kdy ve skutečnosti bude uvedena do provozu. Sice je pro ní vydáno územní rozhodnutí, ale probíhající finanční krize zpozdí tuto výstavbu možná až o desítky let.

Vlastníci dotčených nemovitostí v k.ú. Věžovatá pláně

Ve vyjádření je odmítnuto předložené oznámení jako celek, neboť je zpracováno tendenčně a nikoli v zájmu objektivního posouzení vlivu stavby na životní prostředí. Zdůvodnění potřebnosti není relevantní, účel lze v dnešní době splnit i jinými způsoby nebo technologiemi. V zásadě je sporné, vzhledem k v budoucnu narůstající efektivitě spotřeby, jestli bude narůstat spotřeba elektřiny. Rovněž dnešní technologické možnosti umožňují efektivnější přenos energie stávajícími rozvodnými sítěmi s využitím inteligentních sítí, lepším rozprostřením spotřeby v čase a decentralizované výroby el. energie. Směrování investic do pokročilejších technologií by do budoucna bylo smysluplnější než budování předdimenzovaných infrastrukturních staveb ve stylu socialistických pětiletěk.

Ve vyjádření jsou komentovány vybrané části z jednotlivých kapitol oznámení s tím, že je zejména poukazováno na problematiku krajinného rázu, pohodu bydlení dotčených obyvatel, zásah do několika stavebních pozemků, problematiku hluku a problematiku reálných výsledků měření hodnot magnetické indukce na již existujícím shodném zařízení.

Je požadováno vytvoření náhradní varianty řešení, která se vyhne intravilánu a extravilánu obce Dolní, Horní i Věžovatá Pláně.

Pan T. Jarkovský a paní I. Kočíková

Ve svém vyjádření adresovaném zastupitelstvu obce Věžovatá Pláně, žádají o podporu jiného, k místním podmínkám šetrnějšího řešení, než představuje nadzemní vedení VVN v předkládané trase.

Paní L. Opelková

Vyjádřuje pochyby nad nutností posílení vedení el. energie a obavy z hluku a elektrického a magnetického pole. Navrhuje hledání lepšího řešení – vedení menšího typu, založení do země.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 17 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65
31

Přílohy (pro oznamovatele):

- kopie vyjádření obce Věžovatá Pláně (3.8.2009)
- kopie vyjádření MěÚ Český Krumlov, odboru životního prostředí a zemědělství (14.7.2009)
- kopie vyjádření KHS Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (21.7.2009)
- kopie vyjádření ČIŽP, oblastního inspektorátu České Budějovice (28.7.2009)
- kopie vyjádření OBÚ v Příbrami (21.7.2009)
- kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany vod (3.8.2009)
- kopie vyjádření Hnutí Duha, místní skupiny České Budějovice (29.7.2009)
- kopie vyjádření vlastníků nemovitostí v k.ú. Věžovatá Pláně (28.7.2009)
- kopie vyjádření pana T. Jarkovského a paní I. Kočíkové
- kopie vyjádření paní L. Opelkové (31.7.2009)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky