

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy II
Mánesova 3a
370 01 České Budějovice



MIZPP00A10ZJ

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS II

Došlo dne/ 11 -03- 2010
čas přijetí:

Počet listů/
příloh:

Ing. Nýprl
L. Píh

314/570/10

Číslo jednací: *22101* /ENV/.....

Zdíkovi 10.3.2010

Věc: **Připomínky k oznámení ke zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č.100/2001 Sb. na záměr „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“ kód OV2036**

Okrašlovací spolek Zdíkovska podává připomínky k záměru „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“ kód OV2036 v zákonné lhůtě.

Připomínky:

1/ Záměrem vybudovat 14 apartmánových domů s max. počtem 124 lůžek / 124 obyvatel/ se nejedná ani vzdáleně revitalizaci provozního areálu, který sloužil k těžbě rašeliny na Soumarském mostě. Provozní areál leží na území velkém 17 538 m², vzdálen je od Teplé Vltavy cca 200 m. **Záměrem nevracíme dané území přírodě, ale vystavíme nový sídelní útvar. To je v rozporu s VÚC Šumava.**

2/ Teplá Vltava protéká NPR, I. zónou NP Šumava. V řece mimo jiné živočichy a rostliny žije perlorodka říční, na jejíž ochranu existuje záchranný program v ČR, protože se jedná o kriticky ohrožený druh podle naší legislativy i legislativy EU. V péči o tento druh je důležitá péče o biotopy v celém ekosystému oligotrofního povodí zahrnující revitalizaci toků a pramenů. V daném záměru se jedná o revitalizaci v podobě výstavby 14 apartmánových domů pro cca 124 obyvatel s výstavbou ČOV pro 100 EO se zaústěním do Teplé Vltavy. Činnost ČOV je v záměru popsána detailně, ale stávající technologie čištění odpadních vod a lidský faktor je pořád hrozbou pro unikátní ekosystém Teplé Vltavy. Předběžná opatření je v tomto případě prvořadá. **Záměr je proti ochraně oligotrofního povodí Teplé Vltavy.**

3/ V oznámení je uvedeno, že případné kumulativní vlivy nebylo možno uspokojivě vyhodnotit z důvodu absence odpovídajícího hodnocení ÚPD města Volary, nicméně na základě dostupných informací se vznik významně nepříznivých kumulací rovněž nepředpokládá. Požadujeme důkladné vyhodnocení kumulativních vlivů záměru na danou lokalitu. **Požadujeme vyhodnotit kumulativní vlivy všech stávajících vlivů na ekosystém Teplé Vltavy se záměrem výstavby apartmánových domů Soumarský most.**

Okrašlovací spolek Zdíkovska nesouhlasí s revitalizací provozního areálu Soumarský most v podobě výstavby 14 apartmánových domů pro 124 obyvatel. Požadujeme posoudit v dalším řízení podle zákona č.100/2001 Sb. další varianty využití daného území. Pokud město Volary

bude trvat na turistickém využití, tak lze uvažovat např. o kempu pro karavany pouze v letní sezóně.

Nulová varianta, ponechání území přírodě, by byla pro přírodu nejpříjemnější, ale člověk se z přírody vyčlenil a tak ji znásilňuje např. záměrem výstavby apartmánových domů na Soumarském mostě.

Požadujeme záměr pod kódem OV2036 zrušit, pokud se tak nestane, požadujeme provedení celého procesu EIA , kde budou posouzeny i jiné varianty využití daného území. Požadujeme legislativně zjistit, zda se nejedná o výstavbu nového sídelního útvaru.

Děkujeme

Okrašlovací spolek Zdíkovska
IČO: 26602628
Dagmar Kjučuková
384 72 Zdíkov



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát České Budějovice
Dr. Stejskala 6, Pošt. Box 32, 370 21 České Budějovice
tel.: 386 109 111, fax: 386 357 581
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@cb.cizp.cz, www.cizp.cz

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS II

Došlo dne/ čas přijat: - 4 - 03 - 2010 Počet listů/ příloh: 272/510/10
Číslo jednací: 19508 /ENV/

Váš dopis zn:
Ze dne
Naše zn.: ČIŽP/42/IPP/1002445 001/10/CFK

Vyřizuje: František Koubalík
Telefon: 386 109 125
Mobil: 731 688 438
E-mail: koubalik@cb.cizp.cz

Datum: 03.03.2010

Ministerstvo životního prostředí České republiky
Odbor výkonu státní správy II
Mánesova 3a
370 01 České Budějovice

Vyjádření k oznámení záměru „Revitalizace provozního zařízení SOUMARSKÝ MOST“, zpracované dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice (dále jen „ČIŽP“) obdržela dne 17.02.2010 k vyjádření oznámení záměru „Revitalizace provozního zařízení SOUMARSKÝ MOST“. Oznamovatelem záměru je společnost Alka Investment, a.s., Holečkova 906/45, 150 00 Praha 5, IČ 251 11 451. Zpracovatelem oznámení jsou RNDr. Ondřej Bílek a společnost Geo Vision, s.r.o., Chodovická 472/4, Praha 20, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň. Oznámení záměru bylo zpracováno 12.01.2010. Záměrem oznamovatele je demolice staveb v bývalém areálu Rašelina Soběslav s. p. v k.ú. Volary, výstavba 14 apartmánových objektů (max.124 lůžek) s parkovacími místy a veřejný prostor (místo setkávání a dětské hřiště). Součástí záměru je vybudování vodohospodářské infrastruktury (čerpání vody z vrtů, oddílná kanalizace, ČOV včetně vypouštění OV do Teplé Vltavy).

Z hlediska ochrany přírody

Pozemky se nacházejí ve IV. zóně CHKO Šumava, na hranici s II.a III.zónou NP Šumava. Správa NP a CHKOŠ jako příslušný orgán ochrany přírody nevyloučila podle ustanovení § 45i odst.1 zákona o ochraně přírody významný vliv záměru na EVL Šumava a PO Šumava. Bylo zpracováno „Hodnocení významnosti vlivů na EVL a PO“ se závěrem, že záměr nezpůsobí významné negativní vlivy z hlediska předmětů ochrany EVL a PO Šumava a že mírné vlivy záměru je možno zmírnit doporučenými opatřeními. Dle provedeného hodnocení se nepředpokládají kumulace s dalšími záměry, ačkoliv je (s ohledem na absenci hodnocení možných vlivů ÚPD města Volary a obce Lenora) nebylo možno vyloučit s naprostou jistotou - přičemž v textu oznámení na str. 42 je uvedeno, že celkový vliv na vodu lze hodnotit jako málo až středně významný se střední mírou nejistoty.

K předloženému oznámení máme následující připomínku:

Předložené oznámení se nezabývá možnou kumulací vlivů záměru s vlivy způsobenými provozem kempu v sousedství a s využitím nástupního místa pro splouvání toku řeky Vltavy, proto požadujeme doplnění tohoto vyhodnocení.

Z hlediska ochrany vod

Zdrojem vody bude stávající rozšířený vrt nebo nová soustava vrtů (spotřeba cca 4 950 m³/rok). Splaškové vody budou odváděny gravitačně navrženou splaškovou kanalizací do vnitroareálové kanalizace a následně do sběrače napojeného na ČOV. Odpadní vody budou odvedeny do dočišťovací nádrže a poté do recipientu. Navržena je typová ČOV MINICLAR (2x50 EO) a dočišťovací nádrž. Dešťové vody ze střech a komunikací (přes ORL) budou odvedeny stávajícím propustkem pod železniční trati do Soumarského rašeliniště. Posuzovaný záměr není v rozporu s ustanoveními vodního zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší

Realizací předloženého záměru vznikne výstavbou objektů malý stacionární zdroj znečišťování ovzduší (čistírna odpadních vod).

Z hlediska odpadového hospodářství

K předloženému oznámení máme následující připomínky:

1. V kapitole B.III.3 Odpady (str.18) je uvedeno „*Areál je silně zatížen odpadem (vč. odpadů nebezpečných)*“. Inspekce v této souvislosti upozorňuje, že pro nakládání s nebezpečnými odpady si je jak dodavatel stavby, tak i provozovatel areálu povinen zajistit souhlas dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech.
2. V kapitole B.III.3 Odpady (str.19) je tabulka se souhrnem odpadů, které mohou vznikat při stavební činnosti včetně demolice stávajících objektů. Kategorizace odpadů včetně jejich „kódů“ a názvů není převzata ze stávající platné legislativy (vyhlášky č. 383/2001 Sb. – Katalogu odpadů) i přes to, že tato je správně uvedena v úvodu kapitoly, ale chybně z legislativy již neplatné, která byla výše jmenovanou vyhláškou nahrazena. Mimo jiné jsou v důsledku této chyby některé odpady kategorie nebezpečný zařazeny jako odpady kategorie ostatní. Dále jsou zde uvedena některá katalogová čísla, která již nejsou uvedena v současně platném Katalogu odpadů.
3. Kapitola B.III.3 Odpady (str.20) uvádí, že při běžném chodu areálu bude vznikat směsný komunální odpad, *který bude v maximální možné míře separován*. Současně je ale na téže straně v tabulce odpadů, které budou vznikat při užívání areálu uvedena pouze skupina odpadů katalogové číslo 20 03 popř. 20 02, ale nepředpokládá vznik odpadů podskupiny 15 01, jejichž vznik lze při provozu areálu předpokládat a jejichž separace podle druhu a kategorie a následné oddělené shromažďování je povinné.
4. Speciální produkce nebezpečného odpadu se nepředpokládá. Dále je v kapitole B.III.3 Odpady (str.20) uvedeno „*Původcem komunálního odpadu produkovaného v rámci provozu areálu je podle zákona obec*“. Zde ČIŽP uvádí, že původcem směsného komunálního odpadu vznikajícího při provozu areálu Soumarský most je jeho provozovatel a nikoliv obec. Podle § 17 odst. 6 zákona o odpadech může o právnícká osoba využít obcí zavedeného systému pro nakládání s komunálním odpadem, ale pouze na základě písemné smlouvy s danou obcí, nicméně povinností původce (např. vedení evidence produkovaných odpadů, ...) se uzavřením smlouvy s obcí provozovatel areálu Soumarský most nemůže zprostit.
5. Zvýšenou pozornost bude zřejmě vyžadovat též způsob likvidace biologického septiku, resp. Jeho obsahu, nacházejícího se v dotčeném areálu. Taktéž stavební odpady vznikající při demolici zděných budov musí být posuzovány z hlediska možného obsahu znečišťujících látek (například v případě dílny či skladů) a musí být s nimi nakládáno podle jejich skutečných vlastností.

Dále upozorňuje na skutečnost, že pokud výkopová zemina vzniklá při stavebních úpravách, nebude zpětně využita v rámci tohoto záměru, je nutné ji posuzovat v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), resp. dle přílohy č. 9 k zákonu o odpadech. V případě, že vytěžená zemina nevyhoví limitním koncentracím pro

ukazatele uvedené v příloze č. 9 k zákonu o odpadech a bude předávána jinému subjektu či využita k úpravám terénu, bude nutné s ní nakládat jako s odpadem v souladu s vyhláškou č. 294/2005 Sb.

ČIŽP souhlasí s předloženým oznámením záměru za předpokladu, že výše uvedené připomínky budou zohledněny v závěrech zjišťovacího řízení.

Otisk úředního razítka

Petra Fialová

Mgr. Petra Fialová
vedoucí oddělení integrace

Digitálně podepsal Petra Fialová
DN: cn=CZ, o=Česká inspekce životního prostředí, ou=ČIŽP - Oř. Česká
Budějovice, ou=3226, cn=Petra Fialová, serialNumber=P174463, title=vedoucí oddělení
Datum: 2010.03.03 07:40:49 +01'00'



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: KUJCK 4595/2010 OZZL/4/Lz

datum: 9.3.2010

vyřizuje: Ing. Petr Láznicka

telefon: 386 720 770

Vyjádření k vlivu záměru „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“ na životní prostředí.

Dne 17. února 2010 obdržel Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví oznámení záměru „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“. Oznámení zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) s žádostí o vyjádření ve zjišťovacím řízení.

Po prostudování předloženého oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu jsme dospěli k závěru, že z hlediska nám svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů nemáme k předloženému oznámení žádné připomínky.

V
MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS II

Došlo dne/
čas přijetí:

11-03-2010

Počet listů/
příloh:

314/170/10

6

Číslo jednací:

21925

/ENV/

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Ing. Láznicka
ho opatřil

Obdrží:

Ministerstvo životního prostředí, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice)

Městský úřad Prachatice

Velké náměstí 3, Prachatice, 383 01



MIZPP00A12YA

Č.j.: ŽP: 9088/2010
Vyřizuje: Mgr. Vokatá, Lafata, Ing. Starý, Veleková DiS.
Telefon: 388 607 532
Fax: 388 607 562
E-mail: marie.perinkova@mupt.cz

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy II
Mánesova 3a
370 01 České Budějovice

Došlo dne/ čas přijetí: 25 -02- 2010
Počet listů/ příloh: 242/10/10
Číslo jednací: 14694 /ENV/

V Prachaticích 22.2.2010

Věc: "Revitalizace provozního areálu Soumarský most" - stanovisko Městského úřadu Prachatice, odboru životního prostředí.

Městskému úřadu Prachatice, odboru životního prostředí, bylo dne 17.2. 2010 doručeno oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů k záměru „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“. Oznamovatelem je Alka Investment, a.s., Holečkova 906/45, 150 00 Praha 5.

Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, s předloženou projektovou dokumentací souhlasí a nepožaduje další posuzování záměru. Revitalizací areálu Soumarský most nebude dotčen ZPF ve smyslu ustanovení § 1 odst. 2 a 3 uvedeného zákona.

Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí sděluje, že v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je v daném případě příslušným orgánem ochrany přírody Správa NP a CHKO Šumava ve Vimperku.

Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 18 zákona č. 254/2001 Sb., vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci toto vyjádření:

Z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona není k předloženému záměru připomínek. Další posuzování záměru nepožadujeme.

Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí příslušný dle § 71 písm. i) a § 79, odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s předloženou dokumentací o posuzování vlivů na životní prostředí – Revitalizace provozního zařízení Soumarský most bez připomínek.

Další posuzování záměru nepožadujeme.

Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, příslušný dle § 48, odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému záměru připomínek. Dalším řízení bude třeba vést např. ve věci odnětí pozemků plnění funkcí lesa podle § 15 a 16 lesního zákona, případně získání závazného stanoviska orgánu ochrany lesa k umístění stavby v ochranném pásmu lesa.

Příloha: PD zpět

www.prachatice.cz

MVDr. Marie Peřínková
vedoucí odboru životního prostředí

Městský úřad Prachatice
PSČ 383 01 okr. Prachatice

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

Na Sadech 25 - PSČ 370 71 - poštovní schránka 86



MIZPP00A11HU

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS II

Došlo dne/ - 8 -03- 2010 Počet listů/
čas přijetí: 296/510/10 příloh: 1 par
Číslo jednací: 21 004 /ENV/

Ministerstvo životního prostředí

České republiky

Mánesova 3a

370 01 České Budějovice

Ing. Nešpol
le gnr

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ ZE DNE

17.2.2010

NAŠE ZNAČKA

961/10/HOK.Pt

VYŘIZUJE /LINKA

Dr.Rohrichová

PÍSEK

4.3.2010

Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Č.Budějovicích k projektové dokumentaci pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb.- zahájení zjišťovacího řízení „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“

Na základě žádosti č.j.961 Ing.Nešpola,MŽP České republiky v Českých Budějovicích ze dne 17.2.2010, posoudila Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích,územní pracoviště v Prachaticích,jako dotčený orgán státní správy ve smyslu zákona č.100/2001 Sb., §6 odst.3 o posuzování vlivů stavby na životní prostředí,citovaného zákona,ve znění pozdějších předpisů vydávám toto hygienické stanovisko.

S vypracovanou dokumentací o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí-zjišťovací řízení- „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“ **s o u h l a s í m.**

Záměrem je výstavba 14 apartmánových objektů,cca 124 lůžek v areálu bývalého zpracovatelského zařízení s.p.Rašelina Soběslav.Dále zde budou parkovací místa,hřiště a nová ČOV s kapacitou 100 EO.Celý areál bude sloužit k rekreačním účelům,takže předpokládaný vliv na antropogenní systémy je málo významný až zanedbatelný.

Toto stanovisko je vydáno na základě požadavků MŽP České republiky v Českých Budějovicích s ohledem na zák.č.100/2001 Sb.

MUDr.Libuše Röhrichová

Krajská hygienická stanice
Jihočeského kraje (13)
se sídlem v Č. Budějovicích
Na Sadech 25
370 71 České Budějovice

Vedoucí odd.hygieny komunální

KHS Jč kraje se sídlem v Č. Budějovicích
telefon: 387 712 111
fax: 387 712 349
e-mail: khscb@khscb.cz
web: www.khscb.cz

Územní pracoviště Prachatic
Nemocniční 204 , PSČ 383 01
telefon: 387 712 906
fax: 387 712 907
e-mail: pt@khscb.cz

IČO: 71009345
BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB České Budějovice
č. ú.: 3425231/0710



**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**



MIZPP00A108A

**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS II**

Došlo dne/ čas přijetí: **16 -03- 2010**

Počet listů/ příloh:

*došlo e-mailem
dne 12.3.2010*

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy II
Mánesova 3a
370 01 České Budějovice

*332/570/10
23 473*

/ENV/

*Ing. Nášel
k bric*

váš dopis značky / ze dne

naše značka

datum

vyřizuje / linka

NPS 01622/2010

9.3.2010

Hubený

Stanovisko k posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – oznámení k záměru „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“

Správa Chráněné krajinné oblasti Šumava (dále jen „Správa“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle § 75 odst. 1, písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 2 zákona na území chráněné krajinné oblasti podle § 78 odst. 1 až 3 zákona

nevyloučila významný vliv záměru na Evropsky významnou lokalitu Šumava a Ptačí oblast Šumava a na základě předloženého oznámení záměru, který obsahuje předběžné vyhodnocení možných vlivů na EVL a PO Šumava sděluje, že považuje za nutné záměr posoudit dle zákona č.100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Správa prostudovala !Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení zpracované společností GeoVision,s.r.o., garantem zpracování RNDr. Ondřej Bílek a vyhodnotila předložené informace jako závažná sdělení, která mají vliv na rozhodování v území. Nejednoznačná sdělení o významnosti vlivu hodnocených aktivit, naproti tomu hojné návrhy zmírňujících opatření vedou Správu k závěru, že věc by měla být posouzena s jednoznačným výsledkem a jasně stanovenými podmínkami zajišťujícími minimální, popřípadě žádný vliv na EVL a PO Šumava.

Hlavními důvody, pro které Správa požaduje posouzení záměru dokumentací podle zákona, jsou především tato rizika:

- ohrožení biotopu perlorodky říční a ostatních vodních evropsky významných druhů (vranka obecná, mihule potoční) v Teplé Vltavě nedostatečným čištěním vody, popř. rizikem havárií nebo oscilací ve výkonu ČOV, popř. nedostatečnou retenční kapacitou dočišťovací nádrže. Biotopy s výskytem perlorodky se nacházejí relativně blízko pod výpustí ČOV do recipientu (cca 1500 m), populace perlorodky v tomto území je pod hranicí přirozeného přežití a je udržována umělými zásahy,
- ohrožení populace tetřívka obecného rušením, samo oznámení hovoří o mírně negativním vlivu, tento vliv, ačkoli jej lze jen problematicky kvantifikovat, je očekávatelný a může mít i kumulativní efekty s jinými aktivitami ohrožujícími tuto šumavskou populaci čítající v současné době jen několik desítek kusů, přičemž jedno z hlavních těžišť výskytu leží v přímém kontaktu s řešeným územím (rašeliniště Soumarský most,Mrtvý luh a bezlesé prostory pod Dobrou),
- Správa považuje za nedostatečné hodnocení vlivu v oznámení na jeřábka lesního (konstatování, že nebyl v lokalitě zjištěn), který se v území vyskytuje a v lokalitě jsou pro jeho existenci vhodné biotopy, dokonce i přímo v areálu revitalizovaného



**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**

území. Rovněž není zmíněn možný vliv na tetřeva hlušce, který se vyskytuje trvale v blízké NPR Velká niva a je schopen v lesních komplexech migrovat i na několik kilometrů. S postupným zarůstáním revitalizovaného vytěženého rašeliniště Soumarský most se budou v této části území vytvářet pro tetřeva atraktivní biotopy a není vyloučeno, že izolovaná populace bude expandovat právě tímto směrem.

Správa z výše uvedených důvodů nepovažuje za vhodné ukončit posuzování věci na úrovni zjišťovacího řízení a navrhuje věc posoudit řádným hodnocením vlivů záměru na životní prostředí, zejména na předměty ochrany EVL a PO Šumava.

Mgr. Pavel Hubený

Vedoucí sekce

Správy Chráněné krajinné oblasti Šumava

**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ
OBLASTI ŠUMAVA**
oddělení Vimperk
1. máje 260, 385 01 Vimperk [1]

Na vědomí:

Správa NP Šumava, sekce státní správy

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany ovzduší



MZPKSGZ30BV6
14027/ENV/10

(odpověď pod stejným čj.)

Počet listů:

**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**
OVSS II

Došlo dne/
čas přijetí:

15 -03- 2010

182/5101/10

14027

Počet listů/
příloh:

8

Vnitřní sdělení

Adresát:

Ing. Václav Osovský

ředitel odboru výkonu státní správy

Vaše čj.:

182/510/10

Naše čj.

554/820/10

Vyřizuje:

Kateřina Sukdolová

Datum:

12.3.2010

Oznámení záměru Revitalizace provozního areálu Soumarský most

Vážený pane řediteli,

k oznámení záměru Revitalizace provozního areálu Soumarský most nemá odbor ochrany ovzduší připomínky.

Záměr považujeme z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší za akceptovatelný.

S pozdravem

Ing. Jan Kužel

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany vod



MZPJSGZU7NRT

14027/ENV/10

(odpověď pod stejným čj.)

Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát:

Ing. Václav Osovský
ředitel odboru výkonu státní správy II

Vaše čj.:

182/510/10

Naše čj.

448/650/10

Vyřizuje:

Josef Skalický

Datum:

24.2.2010

Oznámení záměru Revitalizace provozního areálu Soumarský most

Vážený pane řediteli,

zájmová oblast se svou polohou nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) - Šumava, vyhlášené nařízením vlády č. 40/1978 Sb., kde se omezuje nebo zakazuje provádět tyto činnosti: zmenšovat rozsah lesních pozemků (v jednotlivých případech nad 25 ha, celkově v rámci jedné CHOPAV nad 500 ha), odvodňovat lesní a zemědělské pozemky, těžit rašelinu, těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny a ukládat radioaktivní odpady.

Hydrologicky leží v povodí řeky Vltavy, kde nejbližší vodotečí je Teplá Vltava. Hydrogeologicky spadá zájmové území do rajónu 6310 - Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy. Pro tento rajón je charakteristický lokální oběh podzemní vody ovlivňovaný morfologií terénu a směry tektonických poruch. Souvislejší mělký oběh podzemní vody je na lokalitě vázán na údolí Teplé Vltavy a její údolní nivu.

Významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají z důvodu minimálního nebo lokálního vlivu na blízké okolí.

Odbor ochrany vod podmiňuje svůj souhlas se záměrem dodržením požadavků ochrany vod, které jsou legislativně stanoveny zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění a prováděcími předpisy k němu a dále také podle pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich

škodlivých následků. Mimo citované legislativní předpisy je nutno při realizaci záměru respektovat a dodržet podmínky obsažené v kapitole D.IV. „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod (na str. 45 - 47).

S pozdravem

Ing. Václav Dvořák, Ph.D.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitelka odboru zvláště chráněných částí
přírody



MZPPDGZZB90G

14027/ENV/10

(odpověď pod stejným čj.)

Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát:

Ing. Václav Osovský
ředitel odboru výkonu státní správy II

Vaše čj.:

182/510/10

Naše čj.

578/620/10

Vyřizuje:

Pavel Dorňák

Datum:

8.3.2010

Revitalizace provozního areálu Soumarský most - posuzování vlivů na životní prostředí

Odbor zvláště chráněných částí přírody byl v rámci zjišťovacího řízení požádán o vyjádření k oznámení záměru „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“ zpracovanému podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na kompetence vyplývající z organizačního řádu MŽP upozorňujeme, že k vyjádření k záměrům, které se nachází na území národních parků včetně Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava (jako je tento případ), je z hlediska zájmů ochrany přírody příslušný odbor péče o národní parky MŽP.

RNDr. Alena Vopálková