

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 8. 4. 2010

Č.j.: 30344/ENV/10

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název:	Revitalizace provozního areálu Soumarský Most
Kapacita (rozsah) záměru:	Záměr je navržen na pozemcích o celkové rozloze 17 538 m ² . Jedná se o výstavbu 14 apartmánových objektů na samostatných pozemcích o kapacitě 124 lůžek. Součástí areálu je i dětské hřiště a místo setkávání. Kapacita navrhované čistírny odpadních vod je 100 ekvivalentních obyvatel.
Charakter záměru:	Novostavba v území nevyužívaného provozního zařízení pro zpracování rašeliny – zrušení všech stávajících stavebních objektů a jejich nahrazení novými apartmánovými objekty. Součástí záměru je i vybudování vodohospodářské infrastruktury (čerpání vody z vrtů, oddílná kanalizace, čistírna odpadních vod)
Umístění:	kraj: Jihočeský obec: Volary kat. území: Volary
Zahájení:	6/2010
Ukončení:	6/2011
Oznamovatel:	Alka Investment, a.s., Holečkova 906/45, 150 00 Praha 5

Záměr „**Revitalizace provozního zařízení Soumarský Most**“ naplňuje dikci bodu 10.10 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Záměr je rovněž stavbou podle § 4 odst. 1 písm. e) zákona, která podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Revitalizace provozního areálu Soumarský Most“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. Posoudit vlivy záměru na biotop perlorodky říční a ostatních vodních evropsky významných druhů (vranka obecná, mihule potoční) v Teplé Vltavě.
2. Posoudit vlivy záměru na populaci tetřívka obecného, jeřábka lesního a tetřeva hlušce.
3. Posoudit možné kumulativní vlivy záměru s vlivy působenými provozem kempu v sousedství a s využitím nástupního místa pro splouvání Vltavy.
4. Odstranit nedostatky oznámení v oblasti odpadového hospodářství.
5. Do dokumentace doložit vyjádření příslušného orgánu, zda záměr představuje nový sídelní útvar.
6. Zhodnotit i případné jiné varianty využití předmětného území.
- 7. Dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování oznámení dle přílohy č. 3 k citovanému zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

1. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
2. Městský úřad Prachatic, odbor životního prostředí
3. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice
5. Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
9. Okrašlovací spolek Zdíkovska

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

- z hlediska jednotlivých složkových zákonů nemá k předloženému oznámení žádné připomínky.

Městský úřad Prachatic, odbor životního prostředí

- nemá připomínky a nepožaduje další posouzení záměru.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

- nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice

- z hlediska ochrany přírody požaduje doplnění „Hodnocení významnosti vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ tak, aby byly vyhodnoceny i případné kumulativní vlivy záměru s ohledem na provoz kempu v sousedství a s nástupním místem pro splouvání toku řeky Vltavy.
- z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje na některé chyby v zařazení odpadů a na problematiku separace a likvidace odpadů.

Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava

- nepovažuje za vhodné ukončit posuzování ve fázi zjišťovacího řízení a požaduje posoudit vlivy záměru v celém rozsahu zákona, a to zejména s ohledem na předměty ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti Šumava s jednoznačným výsledkem a jasně stanovenými podmínkami zajišťujícími minimální, případně žádný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Šumava. Hlavní rizika záměru spatřuje v ohrožení biotopu perlorodky říční a ostatních evropsky významných druhů (vranka obecná, mihule potoční) v Teplé Vltavě nedostatečným čištěním vody, rizikem havárií, oscilací ve výkonu ČOV, popřípadě nedostatečnou retenční kapacitou dočišťovací nádrže. Biotopy s výskytem perlorodky se nacházejí relativně blízko pod výpustí ČOV do recipientu (cca 1500 m), populace perlorodky v tomto území je pod hranicí přirozeného přežití a je udržována umělými zásahy. Za další riziko považuje Správa ohrožení populace tetřívka obecného rušením. Správa považuje za nedostatečné hodnocení vlivu na jeřábka lesního (konstatováno, že nebyl v lokalitě zjištěn), který se v území vyskytuje a jsou tam pro něj vhodné biotopy, dokonce i přímo v areálu revitalizovaného území. V oznámení není rovněž zmíněn vliv na tetřeva hlušce, který se vyskytuje trvale v blízkosti NPR Velká niva a je schopen v lesních komplexech migrovat i na několik kilometrů. S postupným zarůstáním revitalizovaného vytěženého rašeliniště Soumarský Most se budou v této části území vytvářet pro tetřeva atraktivní biotopy a není vyloučeno, že izolovaná populace bude expandovat právě tímto směrem.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody

- upozornil, že z hlediska zájmů ochrany přírody je příslušný odbor péče o národní parky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

- nemá připomínky a z hlediska vlivu záměru na kvalitu ovzduší považuje záměr za akceptovatelný.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

- uvádí, že posuzovaná lokalita se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Šumava a podmiňuje svůj souhlas dodržením požadavků stanovených zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcími předpisy k němu a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Mimo tyto předpisy je nutné dodržet podmínky obsažené v kapitole „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů“ uvedené v oznámení záměru.

Okrašlovací spolek Zdíkovska

- uvádí, že záměrem není vráceno území přírodě a nejde o revitalizaci, ale jedná se o nový sídelní útvar, což je v rozporu s VÚC Šumava. Upozorňuje na výskyt perlorodky říční, na jejíž ochranu existuje záchranný program, neboť se jedná o kriticky ohrožený druh. V péči o tento druh je důležitá péče o biotopy v celém ekosystému oligotrofního povodí zahrnující revitalizaci toků a pramenišť. Jedná se o revitalizaci v podobě výstavby 14 apartmánových

domů pro cca 124 obyvatel a výstavby ČOV pro 100 EO se zaústěním do Teplé Vltavy. Činnost ČOV je popsána detailně, ale stávající technologie čištění odpadních vod a lidský faktor je pořád hrozbou pro unikátní ekosystém Teplé Vltavy. Předběžná opatrnost je v tomto případě prvořadá. Záměr je proti ochraně oligotrofního povodí Teplé Vltavy.

- požaduje důkladné vyhodnocení kumulativních vlivů na danou lokalitu, na ekosystém Teplé Vltavy. Též požaduje posoudit v dalším řízení podle zákona další varianty využití daného území. Požaduje zjistit, zda se nejedná o výstavbu nového sídelního útvaru.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí, a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV2036, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky