

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Plzni dne 24. 4. 2017
Č.j.:28724 /ENV/17
434/520/17

R O Z H O D N U T Í - - ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Ministerstvo životního prostředí (dále také „ministerstvo“) jako příslušný úřad podle § 3 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 21 písm. c) zákona, na základě provedeného zjišťovacího řízení v souladu s § 7 zákona záměru „VGP Park Plzeň – Bručná II, areál D – NC I. Copotex“ (dále také „záměr“) dle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona, informací uvedených v oznámení záměru a obdržených písemných vyjádření k oznámení záměru rozhodlo podle § 7 odst. 6 zákona, za použití §§ 67 - 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Záměr

„VGP Park Plzeň – Bručná II, areál D – NC I. Copotex“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

VGP Park Plzeň – Bručná II, areál D – NC I. Copotex.

Kategorie II, bod 7.1: Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok.

Kapacita (rozsah) záměru:

Stávající kapacita výroby	cca 91 t zpracovaných plastových granulátů/rok
Navrhovaná kapacita výroby	430 t zpracovaných plastových granulátů/rok

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
obec: Plzeň
k.ú.: Bručná

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem činnosti oznamovatele je výroba korpusů sedáků z EPP granulátu pro automobilový průmysl. Záměr je navržen do stávajícího uzavřeného objektu a bude využívat stávající infrastrukturu a vybavení. V souvislosti s navýšením výroby dojde k nárůstu dopravy maximálně o 1 nákladní vozidlo za den.

Záměr je situován v průmyslové zóně, není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou. Nejbližší obytný objekt je vzdálen od záměru cca 55 m jižně.

Návrh řešení je v souladu s územně plánovací dokumentací pro danou lokalitu.

V současné době nejsou známy záměry podobného či jiného charakteru, které by měly být uskutečněny v blízkém okolí záměru.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je navýšení stávající výrobní kapacity korpusů sedáků z EPP granulátu pro automobilový průmysl. Navýšení výroby není spojeno se žádnými podstatnějšími úpravami stávajícího objektu ani s instalací nových lisů pro výrobu výlisků. Jediným novým instalovaným zařízením bude temperovací pec s plynovými hořáky. Temperovací pec zajistí pozvolné chladnutí a tím dojde ke snížení dodatečných deformací výlisků a současně umožní zvýšit produkci výlisků.

Po odformování EPP výrobku ze stávajících lisovacích strojů se výrobky uloží do přepravních kovových vozíků. Tyto naplněné vozíky s EPP výlisky pak projíždějí temperační pecí dle specifikace a potřeb daného výrobku. EPP materiál je plastová perle napuštěná vzduchem, která za pomoci horkého vzduchu mění svůj rozměr, tudíž i samotný výrobek změní svůj rozměr v závislosti na tepelné roztažnosti vzduchu. Tato pec generuje teplo za pomoci plynových hořáků, kde spaliny procházejí přes tepelné výměníky do komínu. Tepelné výměníky jsou vybaveny cirkulačními ventilátory, které cirkulují ohřátý vzduch v peci. Potřebná teplota pro temperaci EPP výrobků je 80 °C, která je uvnitř pece udržovaná za pomoci regulace spínání a vypínání zdroje tepla - hořáku. Pohyb vozíků, zavážení a vyvážení vozíků s EPP výrobky v peci bude vedeno automatickým dopravním pásem.

V celkovém měřítku navržených úprav se pouze malá část týká zásahů do stávajících stavebních konstrukcí. V místě budoucí pece bude v částech vyříznuta podlaha pro realizaci kanálků pro technologii s pohonem vozíků projíždějících pecí.

Navržená pec je půdorysných rozměrů 9,2 x 5,8 m a je vysoká 2,7 m. Je opláštěná tepelněizolačními panely tloušťky 65 mm. Součástí pece jsou vozíky, které pomocí mechanismu instalovaného v kanálech pojíždí pecí. Pec je konstruována jako prokládací a je opatřena 3 výsuvnými dveřmi z každé strany. Pecí projíždějí vozíky kontinuálně, za sebou a ve 3 řadách. Plastové výlisky jsou tak ochlazovány zvolna, řízeně a nedochází tak k nežádoucím dodatečným deformacím. Pec je osazena dvěma plynovými hořáky o maximálních příkonech 2 x 280,0 kW. Teplý vzduch cirkuluje pecí nuceně pomocí dvou ventilátorů. Hořáky a ventilátory jsou umístěny na stropě pece. Odkouření hořáků je vyvedeno komínky nad střechu

objektu. Pro hořáky bude zajištěn přívod plynu novou odbočkou ze stávajících areálových rozvodů. Odbočka bude osazena samostatným uzávěrem v samostatném pilířku.

Oznamovatel: VGP CZ VIII., a.s.
IČO oznamovatele: 27431452
Sídlo oznamovatele: Jenišovice 59, 468 33 Jenišovice u Jablonce nad Nisou

Zpracovatel oznámení: Ing. Pavel Cetl
Demlova 24
613 00 Brno
Držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Odůvodnění

Ministerstvu životního prostředí bylo dne 21. 2. 2017 předloženo právníčkou osobou VGP CZ VIII., a.s. Jenišovice 59 468 33 Jenišovice u Jablonce nad Nisou (dále také „oznamovatel“) oznámení záměru zpracované dle § 6 přílohy č. 3 zákona. Příslušným úřadem je dle § 21 písm. c) zákona ministerstvo.

Dne 28. 2. 2017 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III (dále také „příslušný úřad“) s tím, že oznamovatel byl vyzván k doplnění oznámení. Příslušný úřad po doplnění oznámení dne 3. 3. 2017 a jeho posouzení zahájil dne 6. 3. 2017 dle § 7 odst. 3 zákona zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo zveřejněno v souladu s § 16 zákona, dne 10. 3. 2017 pak byla zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do oznámení nahlížet.

Cílem zjišťovacího řízení bylo zjištění, zda záměr má významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Po provedeném zjišťovacím řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a vyhodnocení obdržených vyjádření dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr takový vliv nemá a nebude posuzován dle zákona.

Odůvodnění z hlediska hodnocení zásad pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 2 zákona:

I. Charakteristika záměru

1. Velikost záměru

Předmětem záměru je navýšení stávající výrobní kapacity korpusů sedáků z EPP granulátu pro automobilový průmysl z 91 t na 430 t. Záměr se nachází v průmyslové zóně, je navržen do stávajícího uzavřeného objektu a bude využívat stávající infrastrukturu a vybavení. Jediným novým instalovaným zařízením bude temperovací pec s plynovými hořáky, k jejímuž umístění a k provedení stavby (vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší) vydal Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, č.j. ŽP/1939/17 dne 9. 2. 2017 dle § 11 odst. 2 písm. b), c)

zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné závazné stanovisko (dále jen „závazné stanovisko“). Záměr je v souladu s Územním plánem Plzně.

2. Kumulace vlivu záměru s vlivy jiných záměrů

V současné době nejsou známy záměry podobného či jiného charakteru, které by měly být uskutečněny v blízkém okolí záměru. Záměr leží v průmyslové zóně. Realizací záměru nedojde k překročení žádných stanovených limitů.

3. Využívání přírodních zdrojů

Mezi využívané přírodní zdroje patří voda. Její spotřeba naroste jen nepatrně. Mezi přírodní zdroje lze zařadit i zemní plyn, jehož celková spotřeba bude 93 130 m³/rok.

4. Produkce odpadů

V rámci navýšení výrobní kapacity nedojde ke změně ve struktuře stávajících odpadů, očekává se mírný nárůst odpadů z vlastní výroby resp. v důsledku navýšení počtu zaměstnanců. Výčet odpadů, kterých se navrhovaná změna může týkat, je v oznámení uveden.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Ovzduší – záměr lze považovat z hlediska imisních příspěvků za nevýznamný. K nepatrnému nárůstu imisí může dojít u koncentrací NO₂. Stanovené imisní limity budou dodrženy.

Hluk - hluková studie předpokládá po navýšení výroby změnu hlukového zatížení ze stacionárních zdrojů v denní době v rozmezí od 0,1 dB do 1,9 dB a v noční době o 0,1 dB. Hygienický limit 50 dB v denní době a 40 dB v noční době bude i po navýšení výroby dodržen. Hluk související s navýšením dopravy se neprojeví.

Vibrace – nebudou používána žádná zařízení, která by mohla být zdrojem vibrací.

Ionizující záření – zdroje nejsou používány.

Elektromagnetické záření – významné zdroje nejsou používány, pouze běžná komunikační zařízení.

Jiné rušivé vlivy nevznikají.

6. Rizika havárie zejména vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Realizace záměru ani jeho provoz nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií.

II. Umístění záměru

1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Záměr je dle schváleného Územního plánu Plzeň umístěn v lokalitě 2_19a Písecká, v zastavitelné ploše s rozdílným způsobem využití „Plochy výroby a skladování“. Záměr je tedy v souladu se schváleným Územním plánem Plzeň. K těmto účelům je a má být nadále využíván.

2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

V předmětné lokalitě se nenacházejí žádné přírodní zdroje.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

V dotčeném území bude nevýznamně zvýšena zátěž životního prostředí.

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani zemědělského půdního fondu. Zájmová lokalita se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

a) územní systém ekologické stability krajiny
Nenachází se zde žádný územní systém ekologické stability krajiny.

b) zvláště chráněná území
V dotčené lokalitě se nenacházejí.

c) území přírodních parků
V dotčené lokalitě se nenacházejí.

d) významné krajinné prvky, mokřady a horské oblasti a lesy
V dotčené lokalitě se nenacházejí.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu
V dotčené lokalitě se nenacházejí.

f) území hustě zalidněná
Záměr je situován na jihovýchodním okraji města Plzně v průmyslové zóně, není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou. Nejbližší obytný objekt je vzdálen od záměru cca 55 m jižně, další obytná zástavba leží cca 150 m jihozápadně (obytné domy při ulici Plaménkova). Záměr se nenachází v území hustě zalidněném.

g) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)
Území není zatěžováno nad míru únosného zatížení. Nejvýznamnějším zdrojem antropogenních vlivů jsou liniové stavby (silnice I/20 včetně místních komunikací, dálnice D5 a železniční trať Plzeň - České Budějovice).

III. Charakteristika předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Rozsah vlivů (zasážené území a populace)

Záměr leží v průmyslové zóně. Rozsah zasáženého území i obyvatel bude vzhledem k minimálnímu nárůstu imisí nepodstatný.

2. Povaha vlivů vzhledem k jejich přesahování státních hranic

Nejedná se o záměr s přeshraničním vlivem.

3. Velikost a složitost vlivů

Záměr nebude mít významně zvýšený vliv oproti současnému stavu.

4. Pravděpodobnost vlivů

Záměr bude mít nejvýznamnější vliv na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší. V obou případech jsou však negativní vlivy minimální a nedojde k překročení stanovených limitů.

5. Doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Vliv bude trvat po dobu existence záměru.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší (č.j. 16767/ENV/17 ze dne 20. 3. 2017)
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň (č.j. ČIŽP/43/ŘI/1700777.016/17/ZHN ze dne 27. 2. 2017)

- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje (č.j. KHSPL/5689/21/2017 ze dne 21. 3. 2017)
- Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí (č.j. MMP/068114/17 ze dne 20. 3. 2017)
- Statutární město Plzeň, Ing. Petr Náhlík, náměstek primátora (č.j. MMP/062029/17 ze dne 27. 3. 2017)
- Statutární město Plzeň, Městský obvod Plzeň 2 – Slovany (17. 3. 2017)
- Vyjádření veřejnosti – uvedeno pouze znění vyjádření bez osobních údajů veřejnosti (celkem příslušný úřad obdržel 22 vyjádření, která pro účely vypořádání v rámci odůvodnění rozdělil do 5 skupin, kde v každé této skupině jsou zařazena obsahově shodná vyjádření)

Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Z hlediska emisí se nejedná o významnější zdroj, neboť během lisování plastů nedochází k podstatnějším emisím znečišťujících látek. V oznámení je deklarováno, že nelze očekávat vznik emisí pachových látek a nebude tedy docházet k obtěžování obyvatel zápachem. Stroje nejsou vybaveny odsáváním do venkovního prostředí. Hala je větrána pouze za účelem odvodu přebytečného tepla a nutné obměny vzduchu. Organická rozpouštědla v rámci běžné výroby nejsou používána.

V zájmovém území nedochází dle mapy průměrných pětiletých imisních koncentrací z let 2011 – 2015 k překračování žádných imisních limitů. Nejvyšší roční koncentrace benzo(a)pyrenu se v zájmové lokalitě pohybují do 0,9 ng/m³ (IL= 1 ng/m³). V přílehlých oblastech (směrem k centru města) k překračování imisního limitu dochází. Nejvyšší 36. hodnota denní koncentrace PM 10 se pohybuje do 42,2 mikrogramu/m³ (IL= 50 mikrogramu/m³ s povoleným počtem překročení 35x/rok). Roční koncentrace NO₂ se pohybuje kolem 19 mikrogramu/m³ (IL=40 mikrogramu/m³).

Vzhledem k výše uvedenému lze záměr považovat z hlediska imisních příspěvků za nevýznamný. K nepatrnému nárůstu imisí může dojít u koncentrací NO₂, v případě průměrných ročních koncentrací se jedná dle výpočtu imisních příspěvků o hodnoty v řádu setin mikrogramu/m³

Závěrem upozorňuje, že dne 13. 6. 2016 nabylo účinnosti Opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóny jihozápad CZ03 a požaduje dodržovat všechna opatření ke snižování prašnosti včetně snižování prašnosti z dopravy a resuspenze z dopravy. Dále upozorňuje na nutnost dodržování veškerých technologických postupů tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem

Vypořádání: Bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň Oddělení ochrany vod

K oznámení záměru nemá připomínky a nepožaduje další posouzení záměru dle zákona.

Oddělení ochrany ovzduší

Upozorňuje, že Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí vydal pro tento nový zdroj znečišťování ovzduší závazné stanovisko (je součástí oznámení záměru – poznámka příslušného úřadu). Nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Oddělení odpadového hospodářství

K oznámení záměru nemá připomínky a nepožaduje další posouzení záměru dle zákona.

Oddělení ochrany přírody

K oznámení záměru nemá připomínky a vzhledem k jeho umístění nepožaduje další posouzení dle zákona.

Oddělení ochrany lesa

Realizací záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani k dotčení ochranného pásma 50 m od okraje lesa. K oznámení záměru nemá připomínky a nepožaduje jeho posouzení dle zákona.

Vypořádání: Bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje

Součástí oznámení je hluková studie, která hodnotí vliv záměru na nejbližší obytnou zástavbu. Nejbližší obytná zástavba je ve vzdálenosti cca 55 m jižně od objektu, v němž bude záměr umístěn (polyfunkční dům s bytovými jednotkami). Hluková studie hodnotí hluk ze stacionárních zdrojů (nová technologie uvnitř objektu) a z dopravy související s provozem haly. Hluková studie předpokládá změnu hlukového zatížení ze stacionárních zdrojů v denní době v rozmezí od 0,1 dB do 1,9 dB a v noční době o 0,1 dB po navýšení provozní kapacity. Nejvyšší vypočtené hodnoty hluku po navýšení výroby kapacity jsou ve výpočtových bodech 38,3 dB v denní době a 33,7 dB v noční době. Hygienický limit 50 dB v denní době a 40 dB v noční době bude i po navýšení výrobní kapacity dodržen.

Hluk související s navýšením dopravy na komunikaci Písecká se v uvedené oblasti neprojeví, dominantním zdrojem hluku z dopravy je zde hluk z komunikace I/20 a dálnice D5.

S oznámením záměru souhlasí.

Vypořádání: Bez připomínek.

Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí

Z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasí se záměrem bez připomínek

Vypořádání: Bez připomínek.

Statutární město Plzeň, Ing. Petr Náhlík, náměstek primátora

Náměstek primátora Ing. Petr Náhlík je pověřeným zástupcem statutárního města Plzně dle usnesení Zastupitelstva města Plzně č. 591 ze dne 6. 11. 2014 a jménem statutárního města Plzně vydal následující vyjádření.

Záměr je v souladu s Územním plánem Plzeň. Dle Územního plánu Plzeň je umístěn v lokalitě 2_19a Písecká, v zastavitelné ploše s rozdílným způsobem využití „Plochy výroby a skladování“. Dle tohoto plánu je záměr v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Statutární město Plzeň souhlasí se závěry

v rozsahu komunikačního řešení a zajištění dopravní obslužnosti stávajícím vjezdem z průmyslového areálu na Písecké ulici, která navazuje na silnici I/20 a dále případně na dálnici D5, bez připomínek

Závěrem uvádí, že z hlediska vlivů na životní prostředí předloženého záměru souhlasí s předmětným oznámením a nepožaduje jeho posouzení dle zákona.

Vypořádání: Bez připomínek

Statutární město Plzeň, Městský obvod Plzeň 2 – Slovany

K předloženému oznámení záměru nemá připomínky a je dostačující pro navrhované úpravy stávajícího závodu, nepožaduje posoudit záměr dle zákona.

Vypořádání: Bez připomínek.

Vyjádření veřejnosti:

1.

Na základě zveřejnění oznámení nesouhlasí s umístěním záměru a realizací předmětné stavby. Dle jejich názoru není v posouzení spolehlivě vyhodnocen vliv záměru na obytnou zástavbu z hlediska hluku, rozptylu škodlivých látek a vlivu na lidské zdraví. V oznámení není posouzen synergický vliv všech výrobních jednotek v rámci VGP parku z hlediska dopravy, hluku, emise škodlivin do ovzduší a hodnocení zdravotních rizik. Dle jejich názoru již nelze v území zvyšovat zátěž již dnes zatíženého ovzduší, zejména když se jedná o karcinogenní látky. Podklady hlukové studie nebyly vyhodnoceny měřeními hluku, jedná se pouze o odhad. Na základě uvedeného se záměrem kategoricky nesouhlasí.

Vypořádání: Oznámení záměru je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona. V této příloze je uvedeno, jaké údaje má oznámení obsahovat a jaké přílohy musí být jeho součástí. Tyto náležitosti oznámení záměru splňuje. Všechny požadované vlivy na životní prostředí byly vyhodnoceny.

Dotčené správní úřady, které dle § 3 písm. e) zákona hájí zájmy chráněné zvláštními právními předpisy, tedy se vyjádřily k oznámení po odborné stránce (Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí), včetně České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Plzeň, nezjistily na realizaci záměru, jak vyplývá z výše uvedených vyjádření, žádné zásadní negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nepožadují posuzování záměru dle zákona. Přesto, že se Krajský úřad Plzeňského kraje k oznámení záměru nevyjádřil, z jeho závazného stanoviska, které je součástí oznámení, je zřejmé, že k záměru z hlediska ochrany ovzduší také nemá připomínky a souhlasí s ním.

2.

Na základě zveřejnění oznámení nesouhlasí s realizací záměru v daném území a požadují jeho posouzení v rámci zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dle jejich názoru oznámení vypracované na cca 30 stranách postrádá vyhodnocení některých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Zhodnocení vlivů je obecné a nemá vypovídající hodnotu, zvláště kapitola D je zpracována velmi nekonkrétně. Zveřejněné oznámení neobsahuje rozptylovou studii, ani studii hodnocení zdravotních rizik, což považují s ohledem na rozsáhlý nárůst kapacity v přímém sousedství obytné zástavby za nutnou. Dle jejich názoru jsou limity území v tomto ohledu již vyčerpány současnou výstavbou hal s totožnou výrobou - zpracování plastů a tento „spoluvliv“ okolních výrobních jednotek není v oznámení hodnocen. Není jim jasné,

jak může zpracovatel bez vyhodnocení vlivu na ovzduší konstatovat, že nedojde k ovlivnění životního prostředí při takovém nárůstu celkové výroby (z 91 tun na 430 t). Dále namítají, že hluková studie není vyhodnocena na základě měření hluku v daném území, kdy již dnes jsou řešeny stížnosti občanů. Dle jejich názoru nemůže být v oznámení konstatováno, „že záměr nebude mít nejspíše žádný vliv na hlukovou situaci“, ale musí být tento vliv vyhodnocen na základě měření a výpočtu. Dále dle jejich názoru není spolehlivě vyhodnocena likvidace odpadních a srážkových vod. Velmi obecně je též hodnocena produkce odpadů, přičemž dle jejich názoru nejsou některé odpady vůbec zmíněny. V oznámení též není řešeno nakládání s chemickými látkami, velmi obecně jsou popsána rizika havárií a nebyl zhodnocen vliv na chráněné druhy rostlin a živočichů.

Na základě uvedeného považují zpracované oznámení za nekvalitní, které neobsahuje vyhodnocení veškerých vlivů, nebo obsahuje pouze obecné konstatování (viz. celá kapitola D) a nevychází ze spolehlivě zjištěného stavu věci. Proto požadují posouzení vlivu záměru v rámci zákona. Závěrem pak pouze uvádí, že by bylo nasnadě odejmutí autorizace zpracovateli oznámení.

Vypořádání: Záměr je uveden v příloze č. 1, kategorie II, bod 7.1 zákona a v souladu s § 6 odst. 4 zákona může být oznámení předloženo v rozsahu přílohy č. 3 zákona. To bylo učiněno. V této příloze je uvedeno, jaké údaje má oznámení obsahovat a jaké přílohy musí být jeho součástí. Tyto náležitosti oznámení záměru splňuje. Zpracovatelem oznámení v rozsahu přílohy č. 3 nemusí být, jak vyplývá z § 19 odst. 1 zákona, autorizovaná osoba. Zpracovatel oznámení záměru však autorizovanou osobou je. Odebrání autorizace dle § 19 odst. 9, 10 zákona je v kompetenci Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Dále viz vypořádání vyjádření veřejnosti 1.

3.

Negativní stanovisko obyvatel (13 rodin, přičemž někteří zaslali stanovisko i samostatně). VGP Park je umístěn bezprostředně v blízkosti budoucí výstavby. Již nyní dochází k obtěžování stávající zástavbou, nejen emisemi ale i nočními zvukovými signalizacemi.

Vypořádání: Viz vypořádání vyjádření veřejnosti 1.

4.

Po prostudování záměru zásadně nesouhlasí s realizací záměru. Již v současnosti je areál zdrojem hluku a v lokalitě určené pro bydlení si nedokáže představit jeho další navýšení a znečišťování ovzduší.

Vypořádání: Viz vypořádání vyjádření veřejnosti 1.

5.

Nesouhlasí se záměrem z důvodu podstatného rozšíření výroby v budově č.p. 1316 v Plzni Bručné. V současné době dochází ke zpracování korpusů sedáků pro automobilový průmysl, kde vstupní surovinou je EPP granulát v objemu 91 tun výrobku s tím, že má dojít k razantnímu navýšení na 430 tun. Dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se jedná o výrobu zařazenou v kategorii II, bod 7.1 „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok“. Jde tedy o chemické látky s nebezpečnými vlastnostmi ve smyslu zákona 350/2011 Sb. (chemický zákon), přičemž záměr tyto skutečnosti nezmiňuje, nebere je v úvahu a nehodnotí je, a nehodnotí ani důsledky jejich použití. V záměru chybí hodnocení zdravotních rizik, přičemž musí s razantním navýšením objemu dojít i razantnímu navýšení objemu

nebezpečných látek z hlediska škodlivosti zdraví a nedostatek hodnocení vidí v konstatování, že „provoz hodnoceného záměru pravděpodobně vyvolá mírný nárůst emisí škodlivin produkovaných novou temperanční pecí..“, což je neurčité konstatování a v čemž spatřuje nedostatek záměru. V hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byly použity údaje za období do r. 2015. Proto je dle jejího názoru nezbytné provést kontinuální měření již existujícího záměru exaktně. Proto žádá, aby MŽP při hodnocení postupovalo zodpovědně a hodnotilo všechny vlivy, které budou mít negativní důsledky. Dále je názoru, že je v záměru nepřesně uvedeno, že záměr je situován do prostoru rozsáhlé průmyslové zóny, přičemž je objekt situován do zbytkového území sevřeným Píseckou ulicí a dálničním přivaděčem, kde se nachází řada pozemků s objekty k rekreaci, využívané k bydlení a rodinný dům. Dále, že je v záměru uvedeno, že Písecká ulice tvoří jakousi „enklávu“ do dotčeného území, přičemž lokalita Bručná tvoří historicky nejkvalitnější lokalitu k bydlení. V lokalitě Bručná a z části i Koterov bydlí stovky, možná tisíce obyvatel, které by byly záměrem dotčeny. V lokalitě je i cyklostezka, mateřská škola. Vzhledem k tomu, že dle jejího názoru zpracovatel nevyhodnotil řádně charakteristiku dotčeného území a nesprávně kvalifikoval rozsah vlivů, má záměr zásadní nedostatky, a proto trvá na tom, aby byl zamítnut a výroba zůstala v mezích původního.

Vypořádání připomínek: Dle schváleného Územního plánu Plzeň je záměr umístěn v lokalitě 2_19a Písecká, v zastavitelné ploše s rozdílným způsobem využití „Plochy výroby a skladování“. Dle tohoto plánu je záměr dle vyjádření příslušného stavebního úřadu i statutárního města Plzně, v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, tedy se schváleným Územním plánem Plzeň. Jeho umístění jednoznačně vyplývá z mapových podkladů, které jsou součástí oznámení záměru.

Dále viz vypořádání vyjádření veřejnosti 1.

Na základě výše uvedených skutečností příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi životního prostředí podáním učiněným u Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy III, Hřímalého 11, 301 00 Plzeň. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk kulatého
červeného úředního
razítka MŽP
č. 24

Ing. Hubert Bošina
ředitel odboru výkonu státní správy III

Sdělení ke zveřejnění:

Dotčené územní samosprávné celky (Plzeňský kraj, statutární město Plzeň a Městský obvod Plzeň 2) ve smyslu § 16 odst. 3 zákona neprodleně zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí písemně nebo elektronicky (hubert.bosina@mzp.cz) příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (Česká informační agentura životního prostředí) <http://www.cenia.cz/eia> i na stránkách Ministerstva životního prostředí <http://www.mzp.cz/eia> kód záměru OV3063.

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Oznamovatel:

VGP CZ VIII., a.s.

Jenišovice 59, 468 33 Jenišovice u Jablonce nad Nisou

Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Ministerstva životního prostředí a na elektronické úřední desce Ministerstva životního prostředí po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona:

Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Statutární město Plzeň, náměstí Republiky 1, 301 00 Plzeň

Městský obvod Plzeň 2, Koterovská tř. 83, 307 53 Plzeň

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje

k rukám ředitele

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Magistrát města Plzně

k rukám tajemníka

náměstí Republiky 1, 301 00 Plzeň

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje

Skrétova 15, 303 22 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň

Klatovská tř. 48, 301 22 Plzeň

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Na vědomí:

**Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

Vršovická 65, 100 10 Praha 10