

V Plzni dne 8. 8. 2018
č.j.: MZP/2018/520/607

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**
(dále také „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“)

I. Povinné údaje

Název záměru:

**Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku
Chraštovice (dále také „záměr“)**

Kapacita (rozsah) záměru:

Plošný rozsah: celková výměra navrhovaného dobývacího prostoru Černá Hať je cca 7,1 ha (70 756 m²). Z toho plocha těžby dle jednotlivých variant:

- varianta projektová (P) cca 66 655 m²
- varianta redukováná R1 cca 62 911 m²
- varianta redukováná R2 cca 62 911 m²
- varianta redukováná R3 cca 43 034 m²

Kapacita těžby: předpokládaná maximální roční kapacita těžby dle variant: 102 až 210 tis. tun.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr v době předání dokumentace příslušnému úřadu (1. 12. 2016) – Kategorie I, bod 2.3 Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru. Těžba ostatních nerostných surovin na ploše nad 25 ha. Těžba rašeliny na ploše nad 150 ha.

Umístění záměru: kraj: Plzeňský

obec: Mladotice

k. ú.: Černá Hať

Obchodní firma oznamovatele: HAINES SERVIS s.r.o.

IČO oznamovatele: 285 51 010

Sídlo oznamovatele: Roháčova 188/37, 130 00 Praha 3

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad (dále také „příslušný úřad“) podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

NESOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornická činnost na ložisku Chrašťovice“.

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Nebyly stanoveny.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí.

Nebyly stanoveny.

II. ODŮVODNĚNÍ

Průběh posuzování:

Oznamovatel zaslal dokumentaci příslušnému úřadu (převzata 1. 12. 2016) a ten ji rozeslal dopisem č. j. 83495/ENV/16 ze dne 12. 12. 2016 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona oprávněnou osobou, Ing. Mariem Petřem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (dále také „zpracovatel dokumentace“).

Zpracováním posudku k záměru byl v souladu s § 9 odst. 1 zákona pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (dále také „zpracovatel posudku“).

Na základě doporučení zpracovatele posudku příslušný úřad vrátil dokumentaci oznamovateli k doplnění dopisem č. j. 16012/ENV/17, 254/520/17 ze dne 1. 3. 2017.

Oznamovatel zaslal Doplněk dokumentace záměru příslušnému úřadu (převzat 21. 7. 2017) a ten jej rozeslal dopisem č. j. MZP/2017/520/57 ze dne 1. 8. 2017 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Doplněk dokumentace záměru byl zpracován zpracovatelem dokumentace.

Vyjádření k doplňku dokumentace převzal zpracovatel posudku 2. 10. 2017.

Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon. Dle přechodného ustanovení tohoto zákona č. 2 „posuzování vlivů na životní prostředí zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, ve kterém ještě neuplynula lhůta pro vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném po dni nabytí účinnosti tohoto zákona; příslušný úřad se nemění“.

Po prostudování Doplněku dokumentace a obdržených vyjádření doporučil zpracovatel posudku předmětnou dokumentaci opět vrátit k doplnění. Na základě tohoto doporučení příslušný úřad vrátil dokumentaci oznamovateli k doplnění dopisem č. j. MZP/2017/520/393 ze dne 6. 11. 2017 s tím, že dokumentace musí být zpracována v souladu s novelou zákona č. 100/2001 Sb., zákonem č. 326/2017 Sb., a že dokumentaci je třeba doplnit o vypořádání všech připomínek zpracovatele posudku.

Oznamovatel zaslal Doplněnou dokumentaci záměru příslušnému úřadu a ten ji rozeslal dopisem č. j. MZP/2017/520/70 ze dne 14. 2. 2018 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Doplněná dokumentace záměru byla zpracována zpracovatelem dokumentace.

Příslušný úřad nařídil v souladu s § 17 zákona veřejné projednání záměru, které se konalo dne 25. 4. 2018 od 17.00 v Chrášťovicích.

Zpracovatel posudku s ohledem na množství připomínek k Doplněné dokumentaci požádal příslušný úřad v souladu s § 9 odst. 3 zákona dne 14. 6. 2018 o prodloužení lhůty pro zpracování posudku. Příslušný úřad žádosti vyhověl. Posudek byl předán příslušnému úřadu dne 12. 7. 2018.

1. Odůvodnění vydání nesouhlasného závazného stanoviska

Na základě dokumentace (včetně doplnění), vyjádření k nim podaných, veřejného projednání a posudku a po posouzení všech okolností dospěl příslušný úřad k závěru, že navržené řešení záměru neumožňuje zajištění ochrany veřejného zdraví a všech složek životního prostředí v takové míře, která by byla akceptovatelná z hlediska narušování faktorů pohody bydlení, související dopravy způsobené záměrem a nevyřešených střetů zájmů s jinými subjekty, a proto vydal nesouhlasné závazné stanovisko. Proces posuzování vlivů na životní prostředí hodnotí nejen plnění limitů z hlediska ovzduší, hluku atd., ale veškeré vlivy stanovené v § 2 zákona.

V písemných vyjádřeních i na veřejném projednání byl vyjádřen jednoznačný nesouhlas se záměrem, a to jak ze strany dotčených územních samosprávných celků, tak i ze strany veřejnosti. Realizace záměru je dlouhodobě odmítána. Obavy se týkají prašnosti, emisí azbestových vláken, hluku a otřesů při těžbě, hluku a emisí při úpravě kameniva a dopravy z kamenolomu, vlivu na vody a veřejné zdraví, bezpečnosti při

navrhované intenzitě související dopravy, nedořešené související silniční dopravní infrastruktury a nevyřešených střetů zájmů - např. chov prasat, provoz BIOGAS ENERGO a.s., Zámek Velká Černá hať, příp. Zámecký dvůr Kalec (dále také „střety zájmů“).

Přes veškerou snahu zpracovatele dokumentace se tyto obavy ani na veřejném projednání záměru dne 25. 4. 2018 v Chrástovicích nepodařilo vyvrátit.

Základním problémem záměru zůstává doprava:

Stávající dopravní silniční infrastruktura v souvislosti se záměrem je v každém případě nevyhovující, což je konstatováno i v dokumentaci. Uváděné variantní řešení je spíše teoretické bez vazby na reálnou proveditelnost. Z dokumentace vyplývá, že vlastní dopravní infrastruktura není předmětem záměru a navíc není zřejmé, kdo by ji měl realizovat.

Dále lze považovat za nedořešené střety zájmů.

Z průběhu posuzování předmětného záměru dle zákona lze konstatovat, že tuto problematiku nelze vyřešit v navazujících řízeních dle § 3, písm. g) zákona.

Z uvedeného příslušný úřad dovodil, že požadavky na životní prostředí a veřejné zdraví jsou splněny za určitých předpokladů, z nichž některé nejsou ovlivnitelné ze strany oznamovatele (související silniční infrastruktura), některé obtížně řešitelné (např. nové komunikační napojení v blízkosti lomu s výkupem pozemků, nedořešené střety zájmů).

Souhlasné stanovisko nelze vydat, protože v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se nepodařilo dostatečně prokázat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

Doplněná dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku Chrástovice“ zpracovaná v lednu 2018 (dále také „dokumentace záměru“) zpracovatelem dokumentace.

Vyjádření k Doplněné dokumentaci záměru.

Vyjádření k Doplněné dokumentaci záměru.

Veřejné projednání záměru (včetně zápisu z veřejného projednání záměru) konané dne 25. 4. 2018 v Chrástovicích.

Posudek na záměr zpracovaný zpracovatelem posudku.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem posuzovaného záměru, jak vyplývá z názvu záměru, je stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a poté vlastní hornická činnost na ložisku Chrástovice.

Umístění záměru je jednoznačně dáno existencí výhradního ložiska Chrástovice, tj. nahromaděním ekonomicky využitelného stavebního kamene v množství a jakosti, které dávají předpoklad jeho hospodárného využití dle horního zákona. Ložisko bylo ověřeno geologickým průzkumem a výpočtem zásob. Dobývací prostor je navržen s ohledem na tvar ložiska a vázanost jeho zásob a s ohledem na plochy pro potřebné zázemí, manipulaci a nezbytnou sanaci a rekultivaci území.

Doplněná Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona, a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatele posudku je akceptovatelná, zpracovaná dle požadavku zákona a posuzuje záměr ze všech aspektů.

Značná pozornost je v dokumentaci věnována především vlivům na ovzduší, hlukovou situaci, flóru, faunu a ekosystémy, vody. Mimo jiné byla zpracována akustická studie, přírodovědný průzkum, hydrogeologické posouzení a rozptylová studie. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pro vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví byla zpracována studie Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, která je samostatnou přílohou dokumentace. Hodnocení vychází z výsledků výpočtových modelů projektové varianty (P), která představuje tzv. nejhorší variantu z hlediska souvisejících vlivů záměru. Je uvedeno, že na základě zhodnocení výsledků bylo ve studii souhrnně konstatováno, že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť pravděpodobně neúnosně nezhorší zátěž dotčené populace hlukem ani šířením polutantů v ovzduší ve srovnání se situací současnou.

K možnému výskytu tzv. potenciálních azbestových vláken je uvedeno, že v současné době a stupni poznání není možné kvantifikovat ani odhadnout případné emise rizikových respirabilních vláken z tzv. potenciálně azbestových hornin, u nichž může, ale také nemusí docházet ke vzniku rizikových vláken, případně pak k jejich šíření do ovzduší v závislosti na způsobu zpracování kameniva a nakládání s ním. Celkově se však nepředpokládá významnější zvýšení zdravotního rizika, za předpokladu uplatnění všech navržených opatření k minimalizaci celkové prašnosti, zvláště pak rizikového spektra nejmenších prachových částic.

Souhrnně lze konstatovat (podle zpracované studie), že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť pravděpodobně neúnosně nezhorší zátěž dotčené populace hlukem ani šířením polutantů v ovzduší ve srovnání se situací současnou.

Závěr hodnocení zdravotních rizik je tedy zatížen nejistotou, jak vyplývá z formulace - pravděpodobně neúnosně nezhorší zátěž dotčené populace. Další nejistota vyplývá ze skutečnosti, že související dopravní infrastruktura se záměrem není stabilizovaná a uvedené závěry mají jen předběžný charakter.

Vlivy na ovzduší a klima

Pro posouzení vlivů záměru byla zpracována rozptylová studie pro projektovou variantu (P). Platné imisní limity dle zákona č. 201/2012 Sb. pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií (benzo(a)pyren, NO₂, částice PM₁₀ a PM_{2,5}) nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace a provozu posuzovaného záměru, i když pochopitelně ke změně kvality ovzduší záměrem dochází. Existuje určitá nejistota z hlediska budoucí kvality ovzduší s ohledem na skutečnost, že zatím uvažované trasy související dopravy jsou spíše teoretické.

V souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá, že by s tímto souvisely nějaké významné změny mikroklimatu. Nejsou sice vyčísleny emise CO₂ ze záměru včetně související dopravy, ale je zřejmé, že z hlediska vlivu na klima nejsou příliš významné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vliv těžby kameniva a související expedice suroviny na akustickou situaci je proveden Akustickou studií pro projektovou variantu (P), která představuje tzv. nejhorší variantu z hlediska souvisejících vlivů záměru. Dle závěrů studie bylo provedenými výpočty a simulacemi ověřeno, že i při zvýšení dopravní intenzity o nákladní expediční dopravu vyvolanou provozem lomu, lze v závislosti na zvolenou kombinaci faktorů docílit, že vlivem záměru nebude docházet k překračování příslušných platných hygienických limitů pro hluk z dopravy na nejbližších užívaných komunikacích, a to ve všech hodnocených referenčních bodech. V některých referenčních bodech dochází k velmi významné změně akustické zátěže. Ke snížení akustické zátěže související dopravou jsou navržena opatření - například vyloučení souběžné dopravy z těžby suroviny a současně skryvek, příp. omezení celkové kapacity těžby pouze na hodnotu generující maximální vyhovující počet jízd za den. Dokumentace se dále podrobněji zabývá předpokládanou akustickou situací v oblasti Četné Hatě, u usedlosti (zámku) Kalec, Chrástovicích, Odlezech a Mladoticích. Z hlediska akustické zátěže z dopravy se jedná o hodnocení předběžné s ohledem na skutečnost, že zatímní uvažované trasy související dopravy jsou spíše teoretické a nejsou stabilizované.

V průběhu těžby ložiska by měl být dodržen hygienický limit také pro hluk z provozu. Výpočtem byla ověřena situace ve třech fázích těžebního postupu. V průběhu těžby na vrchních etážích resp. umístění technologické linky na vrchních etážích byla maximální vypočtená hodnota 47,8 dB, při dalším pokračování těžby a zahloubení lomu hodnoty klesnou. Hluk z provozu se více projevuje u referenčních bodů ve Velké Černé Hati, východní směr je odstíněn lomovou stěnou a hluk z těžební činnosti pravděpodobně nebude možné v Chrástovicích odlišit od běžného komunálního hluku.

Hluk z clonových odstřelů dle teoretického rozboru vyhoví s rezervou hygienickému limitu pro vysokoenergetický impulsní hluk, což by mohlo být ověřeno měřením po zahájení hornické činnosti.

Z hlediska vibrací (seismických účinků) jsou v dokumentaci uvedeny hygienické limity dle platné legislativy (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Jsou popsány vlivy vibrací na objekt rodinné rekreace na pozemku parc. č. st. 84/1, k.ú. Chrástovice u Mladotic a na další objekty v okolí záměru (zámek Velká Černá Hať č.p. 29, ČOV v zemědělsko-průmyslovém areálu). Bude provedena jejich pasportizace před zahájením trhacích prací a následně kontrolní měření vibrací z clonových odstřelů. Podle získaných výsledků bude upravován technický projekt clonových odstřelů. Riziko úletů kameniva při clonových odstřelech by mělo být rovněž ošetřeno návrhem trhacích prací, resp. stanovením bezpečnostního pásma. Je uvedena Rozvaha o ovlivnění okolní zástavby záměru vedlejšími, nepříznivými účinky trhacích prací (Žilák, 2016), viz samostatná příloha Doplněné dokumentace. Závěry rozvahy se shodují na potřebě sledování případných nežádoucích vlivů trhacích prací tak, aby bylo možné včas předejít překročení norem volbou vhodných opatření. Je uveden nástin realizace ověřovacích seismických měření.

Seismické účinky trhacích prací budou usměrňovány podle Projektu trhacích prací a prováděného monitoringu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Pro hodnocení bylo využito podkladů hodnocení informací studie Aktualizované hydrogeologické posouzení (Koroš, 2016), samostatná příloha Doplněné dokumentace.

Předpokládá se, že vlivem těžby se může, ale také nemusí, snížit vydatnost studny ST-3. Bylo doporučeno při zahájení čerpání důlních vod zavést kvartální sledování úrovní hladiny vody v této studni, a zajistit měsíční sledování kubatur vypouštěných důlních vod, a monitoring dalších vytipovaných objektů v okolí.

Dále jsou jednotlivé vlivy na povrchové a podzemní vody podrobně hodnoceny v následujících podkapitolách:

- Ovlivnění vodního režimu (snížení úrovně hladiny podzemní vody při projektové variantě),
- Vliv na dotčené jímací objekty (možnost ovlivnění studny ST-3 - doplňkový zdroj vody pro betonárnu Bláha),
- Vliv na jakost vod,
- Vliv na dotčené vodní útvary ve smyslu Rámcové směrnice o vodách,

se závěrem, že návrhy opatření ke snížení případných negativních vlivů byly zahrnuty do podmínek v kapitole D. IV. - Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, a že vlivy na povrchové a podzemní vody jsou v projektové (P) a redukované R1 variantě hodnoceny jako málo až středně významné a přijatelné, za předpokladu realizace navržených opatření. V redukovaných variantách R2 a R3 jsou vlivy hodnoceny jako nevýznamné.

Vlivy na půdu

Vlivy na půdu jsou v dokumentaci podrobně hodnoceny v následujících podkapitolách:

- Vlivy na využití půdy (zábor PUPFL),
- Vliv na čistotu půdy,
- Vliv na změnu místní topografie (diskutována viditelnost vzniklé stěny a její vnímání),
- Vliv na stabilitu a erozi půdy (riziko sesuvů na východní netěžené straně ložiska),

se závěrem, že vlivy na půdu jsou v případě projektové (P) a redukované varianty R1 hodnoceny jako málo významné a přijatelné za předpokladu realizace navržených opatření. V případě redukovaných variant R2 a R3 jsou hodnoceny jako málo významné, pozitivní.

Není uveden zábor pozemků nutný k napojení areálu těžebny na místní komunikaci (nejedná se však o ZPF ani PUPFL). Stejně tak není uveden zábor pozemků k nové silniční infrastruktuře (ta však není součástí záměru), který může být velmi významný se záborem ZPF i PUPFL.

Vlivy na přírodní zdroje

V rámci hodnocení projektové varianty (P) jsou vlivy na horninové prostředí hodnoceny jako významné, avšak předpokládané, pozitivní a přijatelné s ohledem na smysl ochrany surovinového ložiska i účel těžby sloužící k zajištění celospolečenských potřeb (negativní vliv by představovalo např. potenciální znehodnocení, znemožňující budoucí využití nerostných surovin). Redukovaná varianta R1 nepředstavuje z tohoto pohledu významnější změnu oproti projektové variantě. Naopak redukované varianty R2 a R3 představují negativní ovlivnění ve smyslu výše uvedeného, byť v řešitelné podobě. V případě, že dojde k rekultivaci území po těžbě způsobem, kdy na dosažené bázi těžební

jámy budou rozloženy vrstvy zeminy a osázeny dřevinami, pak dojde ke ztížení případného pokračování těžby v budoucnu.

Vlivy na přírodní zdroje jsou dále podrobně hodnoceny v následujících podkapitolách:

- Vlivy na nerostné suroviny (těžbou dojde k vytěžení suroviny),
- Vlivy na lokální tektoniku,
- Vlivy na ostatní přírodní zdroje (podzemní a povrchové vody),

se závěrem, že návrhy opatření ke snížení případných negativních vlivů byly zahrnuty do podmínek v kapitole D. IV. - Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, a že vlivy na přírodní zdroje jsou v případě projektové (P) a redukované R1 hodnoceny jako středně významné, avšak předpokládané a pozitivně přijatelné s ohledem na rozsah a smysl ochrany surovinového ložiska i účel těžby sloužící k zajištění celospolečenských potřeb (negativní vliv by představovalo např. potenciální znehodnocení, znemožňující budoucí využití nerostných surovin). V případě redukovaných variant R2 a R3 lze vliv hodnotit mírně negativní z důvodu vytvoření zhoršených podmínek pro případné pokračování další těžby v podobě lesnické rekultivace.

Jedná se o chráněné ložiskové území, které s největší pravděpodobností bude dříve nebo později využíváno, pokud chráněné ložiskové území nebude ze závažných důvodů zrušeno.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vlivy na faunu a flóru

Dle výsledků průzkumů se v zájmovém území vyskytují zejména antropogenně silně ovlivněné biotopy. Pouze maloplošně se vyskytují přírodní biotopy. Z nalezených 113 rostlinných druhů (taxonů) nepatří žádný mezi zvláště chráněné. Je uvedeno shrnutí zoologického průzkumu. Ze všech zastižených druhů živočichů 7 patří mezi zvláště chráněné - o těchto druzích jsou uvedeny podrobnější údaje (čmeláci rodu *Bombus*, mravenci *Formica* sp., ropucha obecná, slepýš křehký, ještěrka obecná, vlaštovka obecná a řuhák obecný). Vlivy projektové varianty (P), která představuje tzv. nejhorší variantu z hlediska souvisejících vlivů záměru, jsou vlivy hodnoceny jako málo až středně významné a přijatelné. Není řešena problematika vlivů v souvislosti s úpravou navazující dopravní infrastruktury, která není předmětem záměru.

Vlivy na chov hospodářských zvířat

V této podkapitole dokumentace je reagováno na připomínky z veřejného projednání původní Dokumentace a posudku, kde bylo ze strany přítomných zástupců veřejnosti výslovně uvedeno, že (cit.) „je dokázáno, že prasata trpí stresem a výsledkem je pak suché bílé maso. Při velké četnosti trhacích prací bude maso nekvalitní a může skončit v kafilerii“. V rámci následné analýzy připomínky bylo zjištěno, že skutečně existuje jev s obdobnou charakteristikou, označovaný jako tzv. prasečí stresový syndrom (PSS) - uveden rozbor problematiky.

Vliv posuzovaného záměru na předmětný chov nemusí být způsoben jen prasečím stresovým syndromem. Může se jednat i o Symptomatologii, kdy zhoršení stavu způsobují různé stresové stavy jako je hluk, vzrušení apod. Danou problematiku lze považovat za nedořešenou.

Vlivy na lesní porosty, stromy a porosty dřevin rostoucích mimo les včetně památných stromů

Jsou popsány stávající lesní porosty a je konstatováno, že porosty v aktuálním zdravotním stavu na daných souborech lesních typů jsou jako celek schopny plně vstřebat změnu a odolávat případnému zvýšenému působení abiotických vlivů. Není řešena problematika vlivů v souvislosti s úpravou navazující dopravní infrastruktury, která není předmětem záměru.

Vlivy na prvky ÚSES

Je popsán vliv zejména na lokální biokoridor LBK 118, který je dle platného ÚP Mladotice vymezen v šířce cca 20 m po okraji předmětného lesního pozemku. Je připuštěno, že vlivy těžby funkci biokoridoru podél Chrášťovického potoka mírně sníží, nadále však zůstane funkční. Není řešena problematika vlivů na ÚSES v souvislosti s úpravou navazující dopravní infrastruktury, která není předmětem záměru.

Vlivy na soustavu Natura 2000

Je konstatováno, že vliv na soustavu natura byl vyloučen stanoviskem KÚ Plzeňského kraje, odboru životního prostředí. Stanoviskem KÚ není řešena problematika Natura 2000 v souvislosti s úpravou navazující dopravní infrastruktury, která není předmětem záměru.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost

Jsou komentovány vlivy na jednotlivé biotopy v ploše záměru a jeho okolí. V případě biotopu L2.2B - údolní jasanovo-olšové luhy podél Chrášťovického potoka, která bude ovlivněna zejména změnou hydrogeologických poměrů po zahloubení těžby pod úroveň tohoto vodního toku v druhé polovině doby těžby, je doporučeno provést příslušné posouzení např. až v rámci dokumentace budoucího povolení vypouštění důlních vod. Není řešena problematika vlivů v souvislosti s úpravou navazující dopravní infrastruktury, která není předmětem záměru.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

V rámci dokumentace byla provedena aktualizace studie Posouzení vlivu na krajinný ráz, samostatná příloha Doplněné dokumentace. Je uvedeno shrnutí vlivů z této studie. Míra vlivů byla souhrnně klasifikována následovně:

	Fáze těžby	Fáze po těžbě
Významné krajinné prvky	středně silný vliv	slabý vliv
Zvláště chráněná území	žádný vliv	žádný vliv
Kulturní dominanty krajiny	žádný vliv	žádný vliv
Harmonické měřítko	silný vliv	středně silný vliv
Harmonické vztahy	středně silný vliv	slabý vliv

Dále je uvedeno, že na základě řady připomínek a nesouhlasů obdržených již k hodnocení původního záměru, byl o nezávislé odborné a současně i oponentní posouzení vlivů na krajinný ráz předmětného záměru požádán zpracovatelem dokumentace doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., jeden z předních odborníků na tuto problematiku v ČR a zejména jeden z tvůrců metodiky. Ten ve své studii vlivy navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu hodnotí následovně:

Vliv navrhovaného záměru

Vliv na estetické hodnoty	středně silný vliv
Vliv na harmonické měřítko v krajině	středně silný vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý až středně silný vliv

Dle závěrečného konstatování studie, navrhovaný záměr představuje slabý až středně silný zásah do znaků a hodnot některých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny a do zákonných kritérií dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Protože žádný z identifikovaných znaků a hodnot krajinného rázu nelze považovat za jedinečný, krajina je z estetického hlediska průměrná a rekultivace a sanace území sníží negativní projev záměru v krajinné scéně, lze záměr považovat z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. za přijatelný (únosný).

Není řešena problematika vlivů v souvislosti s úpravou navazující dopravní infrastruktury, která není předmětem záměru.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V dokumentaci je konstatováno, že hmotný majetek a kulturní památky významnější společenské nebo kulturní hodnoty se přímo v ploše záměru nenachází a nebudou muset být odstraněny či přesunuty, ani nebudou významně dotčeny přímými vlivy záměru. V blízkosti záměru a jeho přepravních tras se však takové objekty vyskytují a za určitých podmínek jím mohou být ovlivněny. Dále jsou komentovány vlivy dopravy na zámek v Černé Hati a zámek v Kalci včetně uvedení opatření na minimalizaci vlivů.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví jsou ve všech variantách hodnoceny jako málo až středně významné a přijatelné.

Za vliv na hmotný majetek lze považovat mimo uvedené i okolní provozy – např. chov prasat, provoz BIOGAS ENERGO a.s. apod. (např. zámek Velká Černá hať). Tyto vlivy nelze považovat za dostatečně vypořádané. Nelze reálně předpokládat, že provozovatelé v důsledku realizace záměru budou muset provádět opatření k zajištění své činnosti proti stávajícímu stavu.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru pro těžbu vyhrazeného nerostu (spilit, metabazalt) na výhradním ložisku Chrástovice. Dobývací prostor je navržen na ploše 7,1 ha, plocha těžby dle jednotlivých variant 43 034 m² - 66 655 m², množství vytěžitelné suroviny dle jednotlivých variant 2 032 786 - 4 200 000 tun, kapacita těžby až 210 tis. tun ročně. Doba trvání těžby je v souladu s doporučením OPVŽP MŽP

č.j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12. 7. 2002 při této kapacitě a kapacitě projektové varianty 20 let.

Otvírka ložiska v navrhovaném DP Černá Hať bude realizovaná v SSV části území od svrchních etáží k bázi ložiska, s generelním postupem směrem k JJZ. Skrývku bude nutné provést nejprve v prostoru budoucího provozního zázemí lomu a v ploše otvírky těžební jámy. Následně budou skrývkové hmoty vyklíženy etapovitě v předstihu cca 20 m před hranou těžebního řezu. Mezi 8. a 12. rokem provozu bude provedeno skrytí zbývající části plochy těžby a poté již bude docházet pouze k zahlubování těžební jámy. Celkový objem skrývek expedovaných mimo DP je 111 600 m³. Skrývkový materiál bude nabídnut k využití. V případě, že se nepodaří sehnat odbyt na skrývky, bude respektován zákon 157/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Těžba bude probíhat povrchovým způsobem, pomocí trhacích prací (clonovými odstřely). Pro primární rozpojování suroviny budou používány trhací práce tzv. velkého rozsahu, které budou prováděny přibližně v četnosti 1 - 2 krát za měsíc, v závislosti na skutečném objemu těžby. Otvírka bude provedena stěnovým lomem, který bude rozčleněn na 4 těžební etáže (ve variantách R2 a R3 3 těžební etáže) a bude se postupně zahlubovat. Nejprve dojde k vytěžení potřebného prostoru pro umístění zázemí lomu. Stávající povrch v prostoru budoucího zázemí se pohybuje mezi 514 - 501 m n. m. Plocha pro zázemí bude urovnána na rovné plato na kótě 505 m n. m. Po ukončení těžebních prací na ploše zázemí bude probíhat těžba na 1. etáži, od kóty cca 526 m n. m., s generelním postupem směrem k JJZ. Výška 1. etáže se bude pohybovat mezi 5 - 12 m, tzn. báze etáže 515 m n. m. S postupem těžby na 1. etáži bude odtěžována stávající lesní cesta a zároveň dojde dle potřeby k vytvoření nových lomových cest. Po vytvoření dostatečného prostoru na 1. etáži a zabezpečení plochy pro zázemí lomu dojde k zahloubení na 2. etáž, která je projektována s výškou 15 m, tzn. s bází 500 m n. m. Zároveň bude vytvořena nová lomová cesta spojující přímo zázemí a 2. etáž. Těžba bude dále probíhat postupně na jednotlivých etážích, dle potřeby a kvality suroviny. Lom se bude postupně rozšiřovat směrem JJZ a zároveň zahlubovat pod horizont kopce, až v případě variant P a R1 na závěrečnou kótu 470 m n. m. (4. etáž), či v případě variant R2 a R3 na závěrečnou kótu 485 m. n m (3. etáž).

Vytěžená surovina bude upravována na technologické lince (mobilní nebo semimobilní), která bude přesouvána dle aktuální potřeby tak, aby byla minimalizována přeprava vytěžené suroviny od rozvalu. V případě použití mobilní linky bude tato vybavena mlžením na zakrytých technologických celcích), v případě použití semimobilní linky, bude tato mít zakryté technologické celky s odsáváním do tkaninových, nebo jiných rovnocenných, filtrů).

V první fázi těžby bude technologická linka umístěna na ploše zázemí lomu a v závislosti na postupu těžby bude přesouvána vždy na dno lomu tak, aby vzdálenost od místa těžby k úpravě byla co nejkratší. Úpravu suroviny představuje drcení a třídění podle jednotlivých frakcí kameniva. Mezi hlavní části technologické linky patří např. primární drtič (např. čelistový, odrazový), primární třidič (např. dvousítný) a sekundární třidič (např. třísítný). V případě potřeby lze sestavu doplňovat o další drtiče a třidiče. Surovina bude po projití drtiči roztríděna na třidičích na výsledné frakce dle potřeby, které budou deponovány na zemních skládkách poblíž technologické linky a v areálu zázemí lomu, kde nebudou bránit těžbě ani důlní dopravě.

Výrobky budou nakládány kolovým nakladačem přímo na nákladní automobily zákazníků, resp. odběratelů. V areálu bude mostová váha, popř. bude využit nakladač

s váhou. Expedovaný materiál bude v souladu s přepravními předpisy vybaven příslušnou dokumentací (vážní list, dodací list, faktura, atest, atd.). Plachtování jemných frakcí bude prováděno v souladu s podmínkami pro přepravu těchto hmot na pozemních komunikacích. Veškeré práce budou prováděny v souladu se schválenými technologickými postupy, provozními a dopravními řády, pokyny pro obsluhu a údržbu strojů a zařízení.

Těžba bude prováděna v jednosměnném, v sezónních výkyvech max. dvousměnném provozu, v denní době, 250 dní/rok mimo víkendy a státní svátky.

Expedice bude realizovaná nákladními automobily. Provozní komunikaci lomu lze v současnosti přímo napojit na stávající zpevněnou část místní komunikace spojující obce Chrástovice a osadu Velká Černá Hať. Ta by dle platného ÚP Mladotice měla výhledově pokračovat k zámku Velká Černá Hať napřímo novou spojnici. Tato místní komunikace je pak v osadě napojena na silnici č. III/20141, vedoucí dále do Mladotic (směr jih), kde je možné napojení na silnici II. třídy č. 201 (Kralovice – Manětín), nebo na místní komunikaci směrem k zámku Kalec, kde lze ještě před obcí Hluboká pokračovat v několika variantách. Na základě přehodnocení původního záměru však jakékoliv trasy přes obec Hlubokou investor vyloučil a uvažuje o vybudování nové místní či obslužné komunikace směrem na silnici č. III/20140 k rozcestí Přehořov. Trasování dopravy záměru směrem k obci Chrástovice není možné, v tomto úseku je zakázán vjezd vozidel nad 3,5 t.

Vlastní napojení záměru na síť veřejných komunikací lze napojit i náročnějšími alternativními trasami, které by vycházely z trasování stávajících polních a lesních cest. V rámci základních studií tak připadá v úvahu více možných řešení, která by všechna mohla být teoreticky proveditelná.

Stávající dopravní silniční infrastruktura v souvislosti se záměrem je v každém případě nevyhovující – což je konstatováno i v dokumentaci. Uváděné variantní řešení je spíše teoretické bez vazby na reálnou proveditelnost. Na druhou stranu hornická činnost bez reálné dopravní infrastruktury nemá opodstatnění.

Z dokumentace vyplývá, že vlastní dopravní infrastruktura není předmětem záměru a navíc není zřejmé, kdo by měl být realizátorem. Pokud je míněn správce dotčených stávajících komunikací, nelze mu toto v rámci posuzování vlivů na životní prostředí uložit.

Ani varianta dopravy JIH není zcela bezproblémová – bez ohledu na stávající nevyhovující parametry komunikace č. III/20141, je problémové napojení dopravy z lomu podle posuzovaného záměru na tuto komunikaci.

Po ukončení těžby dojde k provedení sanačních a rekultivačních prací v souladu s navrženým cílovým stavem těžbou postiženého území. Ve variantách P a R1 byla zvolena hydrická rekultivace, představující přirozené zatopení těžební jámy a vytvoření přírodě blízkého skalního jezera. V severní části dobývacího prostoru, tzn. v ploše provozního zázemí lomu, bude po sanaci navržena lesnická rekultivace.

V případě variant R2 a R3 vznikne po dokončení těžby na bázi lomu (bez potřeby čerpání a vypouštění přebytečných důlních vod) volný prostor skalnaté báze, který bude možno pokrýt vrstvou skrývky a hrabanky a případně osázet dřevinami, pokud nebude rozhodnuto o dalším pokračování těžby.

Co se týká potřeby vody, pro sociální účely bude zdrojem této vody vrtaná studna. Tato studna bude zpočátku, než bude vznikat dostatečné množství důlních vod i zdrojem technologické vody na mžžení a další protiprašná opatření. Záměr nebude zdrojem

odpadních technologických vod. Voda použitá na mížení bude součástí výrobku (pokud se nevypaří), v případě kroupení se také odpaří.

Vznik většího množství důlních vod se předpokládá po více jak 10 letech provozu (varianta P a R1). Přebytečné důlní vody budou vypouštěny do Chrástovického potoka způsobem a za podmínek stanoveným vodoprávním úřadem. V žádosti o stanovení těchto podmínek bude navržen způsob měření a dokumentace množství vypouštěných důlních vod, včetně průběžných kontrol místa vypouštění a četnost a rozsah monitoringu důlních vod (alespoň 2 x ročně minimálně v rozsahu indikativních ukazatelů znečištění, tj. uhlovodíky C₁₀-C₄₀, NL, pH).

Zásobování záměru pohonnými hmotami pro použitou mechanizaci je uvažováno buď průběžným doplňováním PHM mobilními cisternami ze strany servisní organizace, nebo skladování nafty v typizované nadzemní nádrži Bencalor s občasným doplňováním servisní organizací.

Co se týká znečišťování ovzduší, kamenolomy a zpracování kamene výkonu vyšším než 25 m³/den jsou dle zákona č. 201/2012 Sb. o ovzduší zařazeny mezi zdroje vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu (kód 5.11.). Ve vyhlášce č. 415/2012 Sb., v příloze č. 8, jsou v bodě 4.5.1 pro tento zdroj stanoveny technické podmínky provozu: „Snížit emise tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kdy dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší, a to v závislosti na povaze procesu, například:

- a) zakrytím třídících a drtících zařízení a všech dopravních cest,
- b) instalací zařízení k omezování emisí – odprašovací, mlžící, pěnové, skrápěcí zařízení,
- c) opatřením pro skladování prašných materiálů – uzavřené skladovací prostory, umístování venkovních skládek na závětrnou stranu, jejich skrápění a budování zástěn,
- d) opatřeními pro přepravu materiálů – pravidelná očista a skrápění komunikací a manipulačních ploch, omezení rychlosti pohybu vozidel v areálu zdroje, zakrývání nákladních prostorů expedujících dopravních prostředků.

Technické řešení vlastní těžby je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Na základě předloženého technického řešení exploatace ložiska lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Stávající dopravní silniční infrastruktura v souvislosti se záměrem je v každém případě nevyhovující – což je konstatováno i v dokumentaci a v posudku.

Uváděné variantní řešení související dopravy je spíše teoretické bez vazby na reálnou proveditelnost.

Na druhou stranu hornická činnost bez reálné dopravní infrastruktury nemá opodstatnění.

Příslušný úřad považuje dále za nedořešené střety zájmů - např. chov prasat, provoz BIOGAS ENERGO a.s., zámek Velká Černá hať.

Z uvedených důvodů formuluje příslušný úřad k záměru nesouhlasné stanovisko.

Nesouhlasné závazné stanovisko k záměru reflektuje na zaslané připomínky k Doplněku dokumentace a Doplněné dokumentaci, posudek k záměru, veřejné projednání záměru a je v relaci i s vyjádřením České geologické služby, která ve svém vyjádření uvádí jako nejproblematictější aspekt záměru dopravu suroviny z ložiska.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska těžby zpracován variantně. S ohledem na nesouhlasné závazné stanovisko příslušný úřad pořadí variant nestanovuje.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K Doplněku dokumentace se vyjádřily 4 dotčené územně samosprávné celky a 4 další územní samosprávné celky, 9 dotčených orgánů; od veřejnosti pak příslušný úřad obdržel 19 vyjádření občanů, 2 vyjádření spolků a 3 vyjádření právnických osob. Z hlediska územně samosprávných celků a veřejnosti se jedná o vyjádření nesouhlasná se záměrem.

K Doplněné dokumentaci se vyjádřily 3 dotčené územně samosprávné celky a 1 další územní samosprávný celek, 5 dotčených orgánů; od veřejnosti pak příslušný úřad obdržel 29 vyjádření občanů, 2 vyjádření spolků a 3 vyjádření právnických osob. Z hlediska územně samosprávných celků a veřejnosti se jedná o vyjádření nesouhlasná se záměrem.

Připomínky z těchto vyjádření k Doplněné dokumentaci byly vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování tohoto závazného stanoviska.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV3060, v části Posudek.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku a je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Záměrem jsou dotčeny následující územní samosprávné celky:

- Plzeňský kraj
- Obec Mladotice
- Obec Žihle

Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí byl veden podle zákona do 31. 10. 2017. V souladu s čl. II odst. 2 zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, byl dokončen podle zákona ve znění účinném od 1. 11. 2017, neboť neuplynula lhůta pro vrácení dokumentace stanovená v § 8 odst. 5 zákona.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je dle § 9a odst. 4 zákona 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Hubert Bošina

ředitel odboru výkonu státní správy III
elektronicky podepsáno

Příloha: Zápis z veřejného projednání

Sdělení ke zveřejnění:

Dotčené územní samosprávné celky (Plzeňský kraj, obec Mladotice a obec Žihle) ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** vyvěsí informaci na svých úředních deskách o tom, kdy je možné do závazného stanoviska nahlížet. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí písemně nebo elektronicky (hubert.bosina@mzp.cz) příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (Česká informační agentura životního prostředí) <http://www.cenia.cz/eia> i na stránkách Ministerstva životního prostředí <http://www.mzp.cz/eia> kód záměru OV3060.

Rozdělovník:

Oznamovatel:

HAINES SERVIS s.r.o.

Roháčova 188/37

130 00 Praha 3

Dotčené územní samosprávné celky:

Plzeňský kraj

k rukám hejtmana

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Obec Mladotice

k rukám starosty

331 61 Mladotice 14

Obec Žihle

k rukám starosty

331 65 Žihle 53

Dotčené orgány:

Krajský úřad Plzeňského kraje

k rukám ředitele

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad s rozšířenou působností Kralovice

k rukám tajemníka

Markova tř. 2, 331 41 Kralovice

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje

Skrétova 15, 303 22 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí,

OI Plzeň

Klatovská tř. 48, 301 22 Plzeň

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

Hřímálého 11, 301 00 Plzeň

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, odbor ochrany vod, odbor obecné ochrany přírody a krajiny a odbor geologie

Vršovická 65, 100 10 Praha 10