



# OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ PLZEŇSKÉHO A JIHOČESKÉHO

HŘÍMÁLĚHO 11, 301 00 PLZEŇ

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy III

Došlo  
dne: 19-04-2015  
346/520/16  
Č.j. 22.4.9/5.004/16

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy III

Hřímálého 11  
301 00 Plzeň

Váš dopis značkv / ze dne  
315/520/16  
25073/ENV/16

Náš značka  
SBS 12748/2015/OBÚ-06/I

Vyřizuje / linka  
Ing. Miletínský/418

V Plzni  
19.4.2015

Věc: Stanovisko k záměru „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornická  
činnost na ložisku Chraštovice“

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, na základě Vámi  
zaslané dokumentace vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornická  
činnost na ložisku Chraštovice“, sděluje, že nemá k uvedené dokumentaci žádné námítky,  
ani žádné další požadavky.

S pozdravem

Ing. Bivoj Merc  
předseda úřadu

Ing.  
Bivoj  
Merc

Digitálně podepsal Ing. Bivoj  
Merc  
DN: c=CZ, o=Český báňský  
úřad Praha [IL 00025844],  
ou=Obvodní báňský úřad  
pro území krajů Plzeňského a  
Jihočeského, ou=006460,  
cn=Ing. Bivoj Merc,  
serialNumber=P4295,  
title=předseda úřadu  
Datum: 2016.04.19 10:16:48  
+02'00'



MIZPP000KELA

# KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE PLZEŇSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PLZNI

Adresa Skřetova 15, Plzeň, 30100, tel +420377155111, e-mail: podatelna@khspizen.cz, ID:samai8a

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy IIIDošlo  
dne: 25-04-2016369/520/16  
Č.j. 25073/ENV/16V Plzni dne 20. 4. 2016  
Č.j. : KHSPL/8956/21/2016Vyřizuje : MUDr.Kubrová  
Č.j. žadatele : 315/520/16  
25073/ENV/16Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy III  
Hřimálého 11  
301 00 Plzeň

**Věc : Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku  
Chrástovice - zahájení zjišťovacího řízení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.  
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy III, Hřimálého 11, 301 00 Plzeň, ze dne 18. 4. 2016 posoudila Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni předložené oznámení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku Chrástovice“, ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. a ve smyslu § 6 odst. 7 téhož zákona.

Předmětem posouzení je stanovení dobývacího prostoru Černá Hať ve stávajícím chráněném ložiskovém území Chrástovice a hornická činnost na výhradním ložisku stavebního kamene Chrástovice. Záměr je umístěn ve vzdálenosti cca 500 m západně od souvislé zástavby obce Chrástovice / část obce Mladotice /. Celková výměra dobývacího prostoru Černá Hať je cca 7,1 ha, z toho cca 6,7 ha tvoří plocha těžby.

Předpokládaná maximální roční kapacita těžby je 210 000 tun. Návrh není v rozporu se záměry územního plánování. Předmětné území se nachází ve vymezeném výhradním bilancovaném ložisku nerostných surovin. Těžba bude probíhat povrchovým způsobem, pomocí trhacích prací - clonovými odstřely. Otvírka bude provedena stěnovým lomem, který bude rozčleněn na 4 těžební etáže a bude se postupně zahlubovat. Vytěžená surovina bude upravována na mobilní technologické lince. Úpravu suroviny představuje drcení a třídění podle jednotlivých frakcí kameniva. Výrobky budou nakládány kolovým nakladačem přímo na nákladní automobily zákazníků - odběratelů.

Nákladní doprava je navržena v několika alternativách. Budou využívány především stávající místní komunikace nebo budou vybudovány nové účelové komunikace. Dopravní trasy přes obec Hluboká jsou vyloučeny. V oznámení je podrobně uveden popis jednotlivých variant řešení. Nejvhodnější varianta, která se bude nejméně dotýkat obytné zástavby, bude podrobena dalšímu posouzení. Předpokládaný počet nákladních automobilů je cca 57 za den. Těžební provoz je plánovaný jako jednosměnný, v běžných pracovních dnech, bude ho


Telefax  
(+420) 377 323 894E-mail: khs.plz@khsplzen.cz  
Internet: [www.khsplzen.cz](http://www.khsplzen.cz)Bankovní spojení  
ČNB Plzeň- město  
bčz. ú. 24920-311/0710IČO  
71009299

zajišťovat cca 5 stálých pracovníků . V dokumentaci je uveden přehledný popis provádění hornické činnosti v navrhovaném dobývacím prostoru , návrh technického a technologického řešení záměru.

Předložené oznámení obsahuje kromě jiného popis hlukové situace záměru , vibrací, vliv na ovzduší . Vlivy záměru byly hodnoceny na základě dostupných údajů a informací o záměru a o dotčeném prostředí. Hodnocení bylo provedeno v souladu s účelem zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. , kterému bude předložené Oznámení podrobeno . Dle přílohy č. 1 k tomuto zákonu spadá předmětný záměr do kategorie I / záměry vždy podléhající posouzení /. Cílem zjišťovacího řízení je v takovém případě upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace . V rámci závěru Oznámení byl učiněn předběžný předpoklad přijatelnosti realizace záměru z hlediska hodnocených vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajská hygienická stanice  
Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

⑧

  
MUDr. Milena Kubrová- odborný rada  
vedoucí odd. hygieny obecné a komunální  
Plzeň – sever a Plzeň – jih  
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje  
se sídlem v Plzni

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy III  
Došlo  
dne: 29-04-2016  
Č.j. 330/520/16

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ředitel odboru ochrany vod



MZPJRHV378IZ

26381/ENV/16

1238/740/16

(odpověď pod stejným č.j.)

330/520/16

Vyřizuje: Josef Reidinger

Datum: 29.4.2016

## Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Hubert Bošina  
ředitel odboru výkonu státní správy III  
Útvar: 520 - Odbor výkonu státní správy III

### Zahájení zjišťovacího řízení

Vážený pane řediteli,

k zahájenému zjišťovacímu řízení vlivu záměru „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku Chrašťovice“ na životní prostředí za oblast ochrany vod uplatňujeme následující požadavek.

Vliv těžby pod úrovní koryta Chrástánského potoka může ovlivnit i jeho režim - požadujeme podrobnější specifikaci ovlivnění režimu tohoto toku a posouzení na dotčené vodní útvary. Vyhodnocení by mělo vyloučit možnost zhoršení stavu/potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu/potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace uvedeného záměru. Tento postup vyplývá z požadavků Rámcové směrnice o vodách 2000/60/ES, jež byla transponovaná do národní legislativy zákonem o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Ing. Josef Nistler





ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Plzeň  
Klatovská třída 48, 301 22 Plzeň  
tel.: 377 993 411, fax: 377 993 419  
IČ: 416 93 205, e-mail: public\_pl@cizp.cz, www.cizp.cz  
ID datové schránky: 82bdy9x



MIZPP000KET6

Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy III	
Došlo dne:	- 2 -05- 2016 3 98 / 5 20 / 16
Č.j.	30557 / 8.04.16

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor výkonu státní správy III  
Hřímálého 11  
301 00 Plzeň

Váš dopis značky:  
315/520/16  
25073/ENV/16

Naše značka:  
ČIŽP/43/ŘI/1600174.017/16/ZHN

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Nekolová/377 993 482

Plzeň, datum:  
2. 5. 2016

**Vyjádření k oznámení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornická činnost na ložisku Chrást'ovice“**

Dne 15. 4. 2016 jsme od Vás obdrželi k vyjádření oznámení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornická činnost na ložisku Chrást'ovice“ (dále jen oznámení záměru), pro které bylo zahájeno zjišťovací řízení záměru na základě zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.). Záměr je dle přílohy I zákona č. 100/2001 Sb. zařazen do kategorie I, bod 2.3.

Oznámení záměru zpracoval Ing. Mario Petrů, rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 58628/ENV/12. Oznamovatelem záměru je HAINES SERVIS s.r.o., Roháčova 188/37, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ 285 51 010.

Předmětem záměru je stanovení nového dobývacího prostoru Černá Hat' a následná hornická činnost na ložisku Chrást'ovice, které se nachází západně (cca 500 m) od obce Chrást'ovice, na katastru obcí Chrást'ovice u Mladotic a Černá Hat'. Celkové množství geologických zásob stavebního kamene v navrhovaném dobývacím prostoru (dále jen DP) je cca 6 315 266 tun, z toho vytěžitelných zásob cca 4 200 000 tun. Celková výměra DP je 70 756 m<sup>2</sup>, z toho 66 655 m<sup>2</sup> tvoří plocha těžby. Při předpokládané roční kapacitě těžby 210 000 tun je předpokládán provoz po dobu max. 20 let. Po ukončení těžby dojde k provedení sanačních a rekultivačních prací, a následnému přirozenému zatopení těžební jámy.

**Vyjádření jednotlivých oddělení oblastního inspektorátu:  
Oddělení ochrany vod**

K oznámení záměru nemáme zásadních výhrad. Pro zmírnění potenciálních negativních vlivů na životní prostředí je třeba realizovat opatření uvedená v kapitole D.IV. „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“.

#### **Oddělení ochrany ovzduší**

Dle kódu 5.11. přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů je kamenolom s projektovaným výkonem vyšším než 25 m<sup>3</sup>/den vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší. Technické podmínky provozu pro tento zdroj jsou stanoveny v kap. 4.5.1. části II přílohy č. 8 vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. Současně je uložena povinnost zpracovat provozní řád z hlediska ochrany ovzduší.

Surovinu v navrhovaném DP tvoří spilitické horniny, které jsou postiženy různě intenzivní metamorfózou. Zkušební laboratoři Zdravotního ústavu v Ústí nad Labem, pracovištěm v Hradci Králové byla v listopadu 2015 vyhodnocena přítomnost azbestových minerálů v odebraném vzorku horniny v nevláknité formě s tím, že po jejich drcení a mletí byl potvrzen vznik vláknitých částic. Dle dosavadních zkušeností se azbestové minerály vyskytují v hornině nepravidelně v různých koncentracích, proto nelze jednoznačně určit azbestový podíl v materiálu, jehož těžba je předmětem záměru.

V případě vysokého podílu azbestu se jeví jako nevhodné použití mobilní drtící linky, která má pouze omezené mlžící zařízení, na rozdíl od stacionárních linek, které jsou navíc osazeny sofistikovaným odsávacím zařízením s vysokou účinností zachytu emisí TZL, vč. azbestových vláken.

Jako konfliktní se jeví umístění dobývacího prostoru vzhledem k obytné zástavbě.

#### **Oddělení odpadového hospodářství**

K oznámení záměru nemáme připomínky.

#### **Oddělení ochrany přírody**


Upozorňujeme, že při kácení dřevin rostoucích mimo les je nutno postupovat v souladu s § 8 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a připomínáme základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů uvedené v tomto zákoně. Již dle nálezů v době zpracování oznámení záměru je zřejmé, že bude nezbytné opatřit výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů (§ 49 a § 50 tohoto zákona) u zvláště chráněných živočichů případně rostlin.

Realizací záměru může dojít k ohrožení významných krajinných prvků (vodní tok, údolní niva, les) nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

#### **Oddělení ochrany lesa**

Realizací záměru budou dotčeny zájmy dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů, neboť dojde k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. Proto požadujeme, aby oznamovatel získal stanovisko příslušného orgánu státní správy lesů (Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí).



  
Mgr. Petra Horčicová  
ředitelka oblastního inspektorátu



MIZPP000KESB



P L Z E Ň S K Ý K R A J

Ing. Václav Štekl

člen Rady Plzeňského kraje pro oblast životní prostředí, zemědělství

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy IIIDošlo  
dne: - 2 -05- 2016397/520/16  
č.j. 20574/2016

Naše č. j.: RŽPZ/7/16  
Datum: 25. 04. 2016  
Počet listů: 1  
Počet příloh: 0  
Počet listů příloh: 0

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy III  
Hřimálého 11  
301 00 PLZEŇ

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona**  
**č. 100/2001 Sb. - vyjádření k oznámení záměru dle § 6 odst. 7 zákona**  
**č. 100/2001 Sb.**

Dle usnesení RPK č. 1 / 12 ze dne 30. 11. 2012 jsem pověřen k zastupování kraje v rozsahu zákona č. 100 / 2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Na základě předloženého oznámení záměru „**Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornická činnost na ložisku Chrašt'ovice**“, zpracovanému v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., **požadujeme posoudit výše uvedený záměr v celém rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví lidí do vydání závazného stanoviska dle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.**

Výše uvedené oznámení, zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., lze uznat za dokumentaci zpracovanou dle zákona č. 100/2001 Sb.

S pozdravem

Ing. Václav Štekl  
člen Rady Plzeňského kraje  
pro oblast životního prostředí a zemědělství





MIZPP000KEXM

Ing. Ondřej Lhota

Cíglarova 1085/22, 198 00 Praha 9 – Černý Most

Ministerstvo životního prostředí

odbor výkonu státní správy III

Hřimálého 11

301 00 Pízeň

Ministerstvo životního prostředí

odbor výkonu státní správy III

Došlo:

dne: - 4 -05- 2016

406/520/16

Čj. 37976/ENV/16

**Věc: Vyjádření a stanovisko ke Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a následná hornická činnost na ložisku Chraštovice**

Vážená paní, Vážený pane,

Jako vlastník zemědělských pozemků o výměře 15,4801 ha v k.ú. Černá Hat' **zásadně nesouhlasím** se záměrem Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a následná hornická činnost na ložisku Chraštovice (kód záměru OV3060, č.j.315/520/16, 25073/ENV/16) z důvodů enormního nárůstu dopravy spojené s těžbou a tím i značné zvýšení prašnosti, zhoršení kvality přístupových cest pro vlastníka i hospodářského zemědělce, z důvodu nárůstu hluku a ztráty hodnoty mého majetku.

Důvodně předpokládám negativní vliv na zemědělskou produkci z mých pozemků a s tím spojený nižší výnos i negativní vliv na budoucí hodnotu pozemků.

Jsem přesvědčen, že dojde k výraznému zhoršení kvality životního prostředí v čisté krajině, jak z pohledu ochrany ovzduší (vysoká prašnost, exhalace z provozu desítek tisíců nákladních vozidel ročně-210.000t/rok), ze zatížení hlukem a otřesy (lidí, zvířete, živočichů i staveb), z pohledu ochrany vod i krajiny (narušení podzemních zdrojů vody ve zlomové oblasti, ztráta významného prvku v krajině), i z pohledu dopravní obslužnosti a kvality života.

Celospolečenský přínos dle mého názoru není patrný.

Záměr projektu Stanovení dobývacího prostoru se mnou nebyl ze strany předkladatelů nijak konzultován a dozvěděl jsem se o něm pouze náhodou a na poslední chvíli.

Z uvedených důvodů Vám opětovně zasílám své zásadně **nesouhlasné stanovisko** k danému záměru.

S pozdravem a přáním hezkého dne

V Praze dne 3.05.2016

Ing. Ondřej Lhota

Na vědomí: Obec Mladotice, Mladotice č.p.14, 331 41  
Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10, 100 10





Pražská 636 – Pivovarský d

252 41 Dolní Břežany

tel. +420 283 89 36 04

tel./fax +420 283 89 47 47

e-mail: biogasenergo@agroenergo.cz



MIZPP000KEYH

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy III

Doslo  
dne: - 4 -05- 2016  
407/520/16  
CJ. 379781/ENV/06.

315/520/16  
25073/ENV/16

Ministerstvo životního prostředí

odbor výkonu státní správy III

Hřimalého 11

301 00 Píseň

**Věc: Vyjádření ke Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a následná  
hornická činnost na ložisku Chraštovice**

Vážená paní, Vážený pane,

naše společnost BIOGAS ENERGO a.s. provozuje v kat. území Černá Hat', obci Mladotice, části Velká Černá Hat' zemědělskou Bioplynovou stanicí Velká Černá Hat'. Bioplynová stanice Velká Černá Hat' se nachází v těsné blízkosti posuzovaného záměru dobývacího prostoru v uzavřeném areálu bioplynové stanice a šlechtitelského chovu prasat vč. genové rezervy prasat plemene Bílé ušlechtilé a plemene Přestické černostrakaté prase Žihelského statku, a.s.. Bioplynová stanice Velká Černá Hat' je vyhrazeným plynovým velkokapacitním zařízením, které vyrábí jak ekologickou elektřinu a teplo z obnovitelných zdrojů o celkovém elektrickém výkonu 526 kW<sub>e</sub> a tepelném 558 kW<sub>t</sub>, tak certifikovaná organická hnojiva. Provoz bioplynové stanice plně zabezpečuje spotřebu elektřiny a tepla šlechtitelského chovu prasat Žihelského statku, a.s., který je na nepřerušovaných dodávkách energií zcela závislý. Jakékoli omezení nebo narušení provozu by způsobilo značné ztráty jak v provozu bioplynové stanice (omezení výroby, riziko úniku plynu a výbuchu, biologická stabilita procesu, ohrožení obsluhy, ekologická škoda atp.), tak ve šlechtitelském chovu prasat (úhyny a zdravotní stav zvířat).

Jakékoli zvýšení prašnosti či otřesy značně poškozují energetické a fermentační technologie bioplynové stanice, především však kogenerační jednotku, řídící systémy, konstrukce a potrubní i elektrické vedení. Došlo by k významnému zvýšení opotřebení technologií a snížení dosažitelných výkonů. Jakékoli otřesy (jak způsobené těžbou, manipulací i intenzivní dopravou) by způsobily statické narušení fermentačních (cca 5.000 m<sup>3</sup> aktivního kalu) i skladových nádrží (cca 12.500 m<sup>3</sup> kejdy a digestátu) a tím způsobí ekologickou katastrofu velkého rozsahu, jejíž následky by byly katastrofální.

O znovuoobnovení řízení o Záměru projektu Stanovení dobývacího prostoru jsme se opět dozvěděli pouze náhodou a na poslední chvíli, což považujeme opětovně za nestandardní. Překládaný projekt vykazuje velké množství chybných a zavádějících údajů. Záměr zcela nerespektuje místní podmínky, stávající provozy, v místě bydlení občanů, dopravní ani komunikační možnosti a vztahy a ani ochranu životního prostředí.

Z výše uvedených důvodů se záměrem vybudování kamenolomu (Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a následná hornická činnost na ložisku Chraštovice, OV3060) kategoricky nesouhlasíme, a proto Vám posíláme opětovně toto nesouhlasné stanovisko.

Věříme, že naše důvody a argumenty vezmete v potaz a rozhodnete v zájmu zachování ekologicky čisté oblasti, jejích obyvatel i stávajících šetrných provozů.

S pozdravem a přáním hezkého dne

V Dolních Břežanech dne 3.05.2016

  
Ing. Ondřej Lhota  
Křídlová 221, 252 41 Dolní Břežany 9  
IČ: 27911829 DIČ: CZ27911829

předseda představenstva BIOGAS ENERGO a.s.

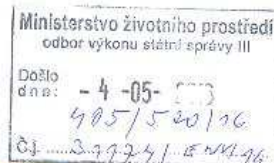
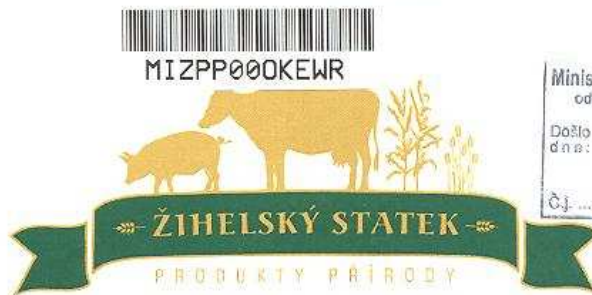
Na vědomí: Obec Mladotice, Mladotice č.p.14, 331 41

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10, 100 10

Obec Žihle, Žihle č.p. 53, 331 65

BIOGAS ENERGO a.s., IČ: 27911829 DIČ: CZ27911829

Se sídlem: Krátkého 211/2, Praha 9 – Vysočany, PSČ 190 00; kancelář: Pražská 636, Dolní Břežany, PSČ 252 41  
společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze oddíl B, vložka 11990



Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy III  
Hřimalého 11  
301 00 Plzeň

315/520/16  
25073/ENV/16

Žihle 3. 5. 2016

**Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku Chrašťovice**

Žihelský statek, a.s. provozuje v kat. území Černá Hať, obci Velká Černá Hať v uzavřeném areálu šlechtitelský chov prasat vč. genové rezervy prasat plemene Bílé ušlechtilé a plemene Přestické černostrakaté prase. Šlechtitelský chov prasat je v těsné blízkosti zájmového prostoru uvažovaného dobývacího prostoru. Ze záměru zřídit dobývací prostor v této lokalitě vyplývají pro Žihelský statek, a.s. negativní dopady pro zemědělské hospodaření. Chovné stádo i produkční skupina ustájená ve šlechtitelském chovu má své chovné nároky, které by byly podstatně narušeny. Jedná se především o parametry hluku a prašnosti v těsné blízkosti uvažovaného dobývacího prostoru. Narušením welfare, tzn. pohody zvířat by vznikly podstatné negativní finanční dopady hospodaření s touto hospodářskou komoditou. Provoz v dobývacím prostoru by ohrožoval nemovitý majetek a technologie v šlechtitelském chovu prasat.

Realizací dobývacího prostoru by došlo k zásahu do vodních zdrojů Žihelského statku, a.s.

Žihelský statek, a.s. nesouhlasí s žádnou z uváděných variant dopravní obslužnosti uvedenou v projektu, rovněž neumožní vstup na pozemky Žihelského statku, a.s. Návrhy uvedené v projektu narušují dopravní trasy Žihelského statku, a.s.

Zároveň reagujeme na nové skutečnosti uvedené v předkládaném materiálu a konstatujeme, že tyto nic nemění na našem **negativním stanovisku** k řešení uvedené problematiky.



Ing. Miloslav Vaňourek  
člen představenstva

Rozdělovník:  
Ministerstvo životního prostředí, Plzeň  
Obec Mladotice

Žihelský statek, a.s., IČ: 49788744 DIČ: CZ49788744  
Se sídlem: Žihle 106, Žihle, PSČ 331 65  
Tel. +420 373 395 109, GSM: +420 602 348 592, e-mail: [info@zihelskystatek.cz](mailto:info@zihelskystatek.cz)  
Společnost je zapsána v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Plzni oddíl B, vložka 374



MIZPP000KEZC

Ministerstvo životního prostředí

V Praze dne 3.5.2016

Odbor výkonu státní správy III

Hřímálého 11, 30101 Plzeň

Ministerstvo životního prostředí	
odbor výkonu státní správy III	
Došlo	- 5 -05- 2016
dne:	4 74/520/16
Č.j.	29768/ENV/16

**Věc : Vyjádření k záměru „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku Chrástovice“. pod značkou 315/520/16, 25073/ENV/16**

K navrhovanému záměru zaujímáme negativní stanovisko a nesouhlasíme s jeho provedením.

Primárním důvodem je to, že v dané velmi blízké oblasti se již lom nachází a není dosud vytěžen a proto, dle našeho názoru, není potřeba otvírat lom nový a ničit životní prostředí v okolí, kde se nachází chráněná krajinná oblast.

Dalšími důvody jsou:

- Jedná se o záměr, který nemá vyřešený dopravní vztahy, které jsou důležité nejen pro samotný provoz lomu, ale především ve svých dalších dopadech na území které zasáhnou ( budování některých variant v minimálně zasažené krajině = využívání lesních a zemědělských cest) - požadujeme, aby došlo ke komplexnímu řešení lom i s dopravou, žádná salámová metoda postupného zdolávání překážek
- Požadujeme zpracování biologického průzkumu vytypovaných dopravních cest – jedná se o oblast s výskytem chráněných i zvláště chráněných živočichů ( ropucha, ještěrka, čolek, kuňka, skokan, slepýš, užovka, strakapoud, ůhýk, datel, žluna, krkavec, výr, veverka )
- Požadujeme hydrologické posouzení lokality lomu ale i vytypovaných dopravních cest, neboť se v některých úsecích navrhovaných tras jedná o prameniště místních toků a jakýkoliv zásah ( lomem či budováním komunikace ) může způsobit změnu kvantity ale i kvality vodních zdrojů
- Požadujeme posouzení prašnosti při provozu lomu i při dopravě
- Požadujeme posouzení variant dopravy vzhledem k nové výstavbě či rekonstrukci a jejich zásahu do krajiny – především na lesní pozemky – vzhledem k tomu že les je významným krajinným prvkem ze zákona
- Požadujeme o vyhodnocení variant dopravy z hlediska ohrožení znečištění vody při provozu či havárii dopravních prostředků
- Požadujeme u variant dopravy zhodnotit zásahy do vlastnických práv vlastníků pozemků v trase a v dotčeném okolí
- Odmítáme zvyšování průjezdnosti krajiny rekonstrukcí či budováním nových cest s ohledem na stávající konfliktnost s neukázněnými uživateli stávajících cest ( cyklisté, koňáři, motorky, čtyřkolky )



- Odmítáme vedení tras v dosahu našich lesních pozemků s ohledem na výsledky soudních pří o náhradu škod vzniklých pádem větve či stromu , ( viz soudní rozhodnutí o odškodnění po pádu stromu na turistických cestách – tzv. vlastník zodpovídá za stav stromu celoročně )

- Odmítáme nové trasy ve volné krajině z hlediska ochrany myslivosti – dojde k přerušení přirozených migračních tras zvěře = následné větší škody na zvěři i škody stresovanou zvěří na lesních i polních kulturách a současně zhoršení lovu stresované zvěře = zvýšené škody = zvýšené platby za škody

V dnešní době, kdy je kladen důraz na ochranu životního prostředí, návratu původních živočichů a rostlin tak doufáme, že zdravý rozum zvítězí nad neuváženou devastací jednoho z posledních vyhlášených krásných koutů ČR ( dětské pobyty v přírodě a ozdravovny).

Kontaktní adresa:

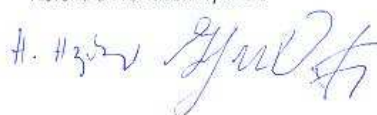
Milady Horákové 689/6

Praha 7 – 17000

602264256

607219245

Helena a František Hynkovi





# MĚSTSKÝ ÚŘAD KRALOVICE

Markova 2, Kralovice PSČ 331 41  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
pracoviště Manětínská 493, Kralovice PSČ 331 41



MIZPP000KF00

VÁŠ DOPIS ZN.: 315/520/16 25073/ENV/16  
ZE DNE: 14.4.2016  
Č.J.: OZP/7552/16 Pík  
SZ.: OZP/306/2016 Pík  
Vytváje: Píkeš, Koudelová, Štuncová, Králková  
TEL.: 373 300 255  
FAX: 373 300 212  
E-MAIL: pikes.petr@kralovice.cz  
DATUM: 3.5.2016

Ministerstvo životního prostředí  
Ing. Hubert Bošina  
Odbor výkonu st.správy III  
Hřimálého 11  
301 00 Plzeň

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor výkonu státní správy III  
Datum: - 5 -05- 2016  
d. a. 493/520/16  
CI 315-641-ENV/16

Věc: Vyřádění k Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení

Dne 15.4.2016 byla na Městský úřad Kralovice doručena žádost o vyřádění oznámení zjišťovacího řízení k záměru **Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornická činnost na ložisku Chrašťovice.**

Orgán ochrany přírody a krajiny – z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny se záměr negativně dotkne řady složek životního prostředí, proto požadujeme tento záměr posoudit v plném rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

Realizací záměru dojde zcela jistě k poškození životního prostředí, tímto zásahem bude nejvíce ovlivněn ráz krajiny, kdy v těsné blízkosti záměru se nachází přírodní park Horní Střela, který byl z důvodu uchování biologických, estetických a krajinných hodnot vyhlášen již v roce 1967. Jedná se o velmi hodnotnou, malebnou a hojně turisticky navštěvovanou lokalitu v okolí řeky Střely, možným umístěním záměru bezesporu dojde ke snížení vnímání pozitivních hodnot zdejší krajiny, což je z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny nepřipustné. Zamýšlená těžba bude mít na území negativní vliv, především na morfologii terénu, jehož podobu nenávratně zničí. Realizací záměru se dá předpokládat poškození nebo zhoršení životního prostředí i u dalších složek a funkcí stávajících ekosystémů, provozováním lomu dojde ke kumulaci dalších negativních jevů – nadměrné zatížení území dopravou, hlukem a především prašností, což je vzhledem k bezprostřední blízkosti PP Horní Střela z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny nepřijatelné. V neposlední řadě záměr poškodí kostru ekologické stability území, negativně zasáhne do funkčnosti lokálního biokoridoru, který je vymezen v ÚSES, který je závaznou součástí platného územního plánu obce Mladotice. Dle § 4 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny je ochrana územního systému ekologické stability je veřejným zájmem a je povinností všech vlastníků pozemků.

Z hlediska vodního hospodářství: Na záměr bylo vypracováno I Hydrogeologické posouzení ložiska spilitu Chrašťovice, ing. RNDr. Ivan Koroš. Je zde řešeno možné ovlivnění studny ST-3, která slouží jako doplňkový vodní zdroj pro betonárnu Bláha ve velké Černé Hati a nápravné opatření pro využití důlních vod jako náhradu za ztráty vody ve studni. Ve vzdálenosti 1,5 km JV od záměru se nacházejí vrty č. 5, 7 a 8 společnosti Žihelský statek a.s. s povoleným odběrem 85776 m<sup>3</sup> vody za rok. Všechny uvedené vrty jsou mimo dosah relevantních vlivů záměru.

Orgán státní správy lesů: Tímto záměrem dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

K vydání tohoto souhlasu je dle § 48a odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) příslušný krajský úřad.

MVDr. Petr Pikeš  
vedoucí odboru životního prostředí  
MěÚ Kralovice



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "P. Pikeš", written over the printed name of the official.

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy III  
Dělo  
číslo: - 4 -05- 2016  
č.j. 330/520/76

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ředitel odboru ochrany ovzduší



MZPMKHV3A5G0  
26381/ENV/16  
915/780/16  
(odpověď pod stejným č.j.)  
330/520/16

Vyřizuje: Magdalena Krsová  
Datum: 4.5.2016

## Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Hubert Bošina  
ředitel odboru výkonu státní správy III  
Útvar: 520 - Odbor výkonu státní správy III

### Zahájení zjišťovacího řízení

Vážený pane řediteli,

zasílám Vám vyjádření k oznámení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku Chrašťovice“ z hlediska ochrany ovzduší.

Posuzovaným záměrem je návrh nového dobývacího prostoru (DP) Černá Hať a následná hornická činnost na ložisku stavebního kamene, součástí záměru je i návrh sanace a následná rekultivace území po ukončení těžby.

Rozsah těžebních prací pro požadovanou kapacitu těžby (max. 210 tis. tun za rok) v době trvání max. 20 let.

Vlastní těžbě předchází skrývkové práce s dobou trvání prvních 12 let provozu (hrnutí bagrem a následná nakládka a odvoz nákladními automobily na učené místo - dočasné deponie uvnitř těžebního prostoru či v předpolí lomu). Část skrývek bude využita pro obvodové ochranné valy, a pro rekultivaci území, skrývky nevyužitelné pro rekultivaci budou odváženy k odstranění nebo dalšímu využití.

Těžba bude probíhat povrchovým způsobem pomocí trhacích prací (clonové odstřely). Otvírka bude probíhat stěnovým lomem, který bude rozčleněn na 4 těžební etáže a bude se postupně zahluňovat. Těžba bude probíhat postupně na jednotlivých etážích. Rubanina bude nabírána kolovým nakladačem a následně vsypána do mobilní technologické linky, kde bude probíhat úprava lúdkáním a drcením na jednotlivé frakce kameniva. Přeprava na delších úsecích v rámci lomu (mezi mobilní úpravňou a skládkami) bude probíhat nákladní dopravou. Linka bude přesouvána podle potřeby vždy na dno lomu tak, aby vzdálenost od místa těžby k úpravňě byla co nejkratší. Frakce kameniva budou deponovány na zemních skládkách poblíž linky a poté budou nakládány na nákladní automobily k odběratelům.

Zdrojem znečišťování ovzduší budou emise tuhých znečišťujících látek (TZL) z těžby, úpravy a zpracování kameniva, zemní skládky skrývky a kameniva, plochy expedice, a emise ze spalování pohonným hmot v obslužných mechanismech, nákladních a osobních automobilech (NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, TZL, benzen a benzo(a)pyren). Dalším

zdrojem jsou dále resuspendované prachové částice.

Těžba je zvažovaná ve dvou variantách: projektovaná varianta (těžba celé části ložiska v uvažované ploše DP, doba trvání cca 20 let) a redukováná varianta (těžba ve zmenšeném rozsahu ložiska, tak aby byl respektován lokální biokoridor). U obou variant je kapacita a úprava surovin včetně souvisejících činností ve stejném rozsahu, u redukové varianty však dojde ke snížení množství vytěžitelných zásob a ke zkrácení doby těžby na 19 let.

Dále jsou uvažovány dvě dopravní varianty, které uvažují průjezd nákladní dopravy různými lokalitami.

K dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí požadujeme předložit rozptylovou studii, která bude hodnotit imisní příspěvky ze všech zdrojů uvolňujících emise TZL a ze spalování pohonných hmot automobilové dopravy a obslužných mechanismů (včetně resuspenze prachu z jejich pojezdu), zohledňující rovněž emise z dopravy vyvolané záměrem dle jednotlivých dopravních variant. Na všech zdrojích nebo místech, která jsou zdrojem emisí TZL, musí být realizována vhodná opatření k eliminaci prachových emisí, která požadujeme v dalších fázích provozování detailně popsat. Vzhledem k tomu, že těžená hornina obsahuje azbest, požadujeme věnovat zvláštní pozornost také opatřením z hlediska omezení jeho šíření do okolí. Těžba a zpracování kameniva s obsahem azbestových vláken představuje potenciální riziko pro zdraví jak zaměstnanců, tak okolního obyvatelstva. Z tohoto důvodu musí být bezpodmínečně uložena technická opatření v maximální možné míře, včetně např. omezení některých prací při suchém počasí apod. a současně musí být tato rizika vyhodnocena.

S pozdravem

Bc. Kurt Dědič





MIZPP000KF1V

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy IIIDošlo  
dne: - 5 -05- 2016

4 15/5 20/16

3 26.39/1.544/16

**Vyjádření vlastníka sousedících pozemků a hospodářských budov soukromého statku ve Velké Černé Hatě č.p.29 k záměru: „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a následná hornická činnost Chrášťovice, kód záměru OV3060“**

Já, níže podepsaný Jaromír Žalman, jako vlastník sousedních pozemků a obytných i hospodářských budov ve Velké Černé Hatě v č.p. 29 zásadně nesouhlasím se záměrem: „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a následná hornická činnost Chrášťovice, kód záměru OV3060“, a to z těchto důvodů:

- otevření kamenolomu v této lokalitě by znamenalo zásadní zhoršení mimořádně čistého životního prostředí (hluk, prach, zplodiny z výfuků automobilů)
- otevření kamenolomu by znemožnilo řádné užívání mých nemovitostí.
- šíření hluku ať již z autodopravy (pohyb nákladních automobilů o hmotnosti 15 až 35t po úzkých komunikacích každou 1,5minutu) nebo z odstřelů (nálož o hmotnosti nad 25g ekvivalentu TNT) zásadním způsobem negativně ovlivní život v dosud poklidné kulturní zemědělské krajině, kam dosud jezdí lidé za krásami přírody a kulturních památek
- hlukové, prachové a možná i azbestové emise neúměrně zhorší životní prostředí v celé okolní krajině a to nejen pro lidskou populaci, ale i co se týče dosud pestré flory a fauny a chovaných hospodářských zvířat na našem statku
- během biologického hodnocení byly nalezeny v této lokalitě dva druhy zvláště chráněných bezobratlých živočichů a 5 druhů zvláště chráněných obratlovců. I z tohoto důvodu jsem pro zamítnutí výše uvedeného podnikatelského záměru.
- uvažovaný dobývací prostor se nachází nedaleko hranice (400m východně) Přírodního parku Horní Střela a 2km západně od přírodní památky Odlezecké jezero a od kulturní památky, kterou je obytná budova našeho statku, je dobývací prostor vzdálen pouhých 150m
- ve studii se připouští, že těžební činnost bude prováděna jen na části jižního ložiska tak, aby v budoucnu bylo umožněno vytěžení ložiska celého. Tím by ovšem zmizel významný krajinný prvek - zalesněná vyvýšenina mezi Černou Hatí a Chrášťovicemi, čímž by se dosud kulturní a morfologicky členitá krajina stala zcela zploštělou, kde by se otevřela cesta pro silné západní proudění od Černé Hatě do Chrášťovic
- zásadní až fatální by byl vliv těžební činnosti na hydrogeologické poměry kolem Chrášťovického potoka a kolem zdrojů pitné vody pro obyvatele Velké Černé Hatě a Chrášťovic. Vytěžení ložiska až na kótu 470m n.m. (s možností těžby v budoucnu ještě hlouběji) znamená zahloubení terénu o 15m pod úroveň Chrášťovického potoka a na stejnou úroveň se studnami pitné vody pro Chrášťovice
- v záměru je ve finále zatopit dobývací prostor vodou, která však bude zcela jistě kontaminována zbytky ropných produktů z těžební a dopravní techniky a v geologické situaci zvětralého skalního masivu je velmi pravděpodobná kontaminace spodních vod

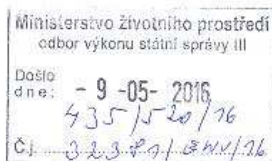
**Ze všech těchto výše uvedených důvodů zásadním způsobem a zcela kategoricky nesouhlasím s realizací těžební činnosti v lokalitě Černá Hať – Chrášťovice dle podnikatelského záměru kód OV3060: „Stanovení dobývacího prostoru a následná hornická činnost Chrášťovice“.**

v MŘTNÍKU, dne 5.5.2016

JAROMÍR ŽALMAN

Jméno a příjmení

Podpis



MIZPP000KF2Q

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor výkonu státní správy III  
Hřimalého 11  
320 00 Plzeň

Podatel: Obec Mladotice, 331 61 Mladotice 14

V Mladoticích dne 6. 5. 2016

**Vyjádření k oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, pro záměr: „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku Chraštovice“**

## **I. Úvod**

Předmětem aktuálního posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „cit. zákon“) je záměr „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku Chraštovice“. Stejný záměr s podobným názvem byl k hodnocení podle cit. zákona předložen na jaře 2015, proces posuzování vlivů dospěl až do fáze veřejného projednání, následně byl ovšem ukončen na základě žádosti oznamovatele.

Oznamovatelem záměru je opět společnost HAINES SERVIS, s.r.o., se sídlem Roháčova 188/37, 130 00 Praha 3. Zpracovatelem oznámení podle § 6 cit. zákona (dále jen Oznámení) je Ing. Mario Petrů (GET, s.r.o., Praha, prosinec 2014). Oznámení bylo vypracováno v rozsahu dokumentace v souladu s § 6 odst. 5 cit. zákona. Oznámení je zpracováno bez příloh, které budou doplněny až v rámci navazující dokumentace podle § 8 cit. zákona (dále jen Dokumentace).

## **II. Rozsah záměru a změny oproti dokumentaci z r. 2015**

Základní parametry záměru zůstávají stejné, plocha navrhovaného dobývacího prostoru Černá Hať (dále jen DP) je cca 7,1 ha, z toho cca 6,7 ha tvoří těžební areál. Množství geologických zásob v ploše DP je odhadováno na 6.315.266 tun, z toho záměrem vytěžitelných zásob cca 4.200.000 tun. Maximální roční kapacita těžby má činit cca 210 tis. tun kameniva, což zajišťuje provoz lomu na cca 20 let.

Oproti dokumentaci z r. 2015 byla navíc předložena tzv. **varianta redukováná**, která respektuje vymezený biokoridor LKB 118 při západním okraji DP, plocha těžby je snížena na 6,3 ha a vytěžitelné zásoby jsou odhadnuty na cca 4.020.000 tun. Ze strany oznamovatele je redukováná varianta vnímána spíše jen jako formální a dále trvá na původním vymezení těžební areálu. Požadavek na respektování biokoridoru je považován za účelový (viz str. 23).

Variantně je dále řešeno dopravní napojení lomu, ve variantě A se počítá s expedicí severním směrem kolem zámku Černá Hať, dále ke statku Kalec a odtud po nové účelové komunikaci s napojením na silnici Mladotice - Žihle (doprava by míjela obec Hluboká). Varianta B je vedena přes



Strážišťe do Mladotic. Obě varianty jsou navrženy v několika subvariantách, viz kap. B.II.4 na str. 38 - 48.

V kap. B.I.5 (str. 19 - 22) Oznámení je podstatně rozšířeno zdůvodnění záměru, které vychází zejména z nově zpracované surovinové studie (Pechar T. 2016, GET). Zpracovatel Oznámení se snaží dokázat, že ačkoliv se v okruhu 25 km od plánovaného záměru nachází šest těžených ložisek stavebního kameniva, záměr je potřebný a provoz v lomu bude rentabilní.

V kap. B.II.5 (str. 58 - 62) jsou oproti dokumentaci z r. 2015 podrobněji specifikovány možné přínosy záměru, a to platby za dobývací prostor a vydobyté nerosty a dále investice do místních komunikací.

V kap. D.I.7 (str. 147 - 160) je nově vložen rozsáhlý text pojednávající o stresových faktorech v chovu hospodářských zvířat. Ovšem je nutné konstatovat, že naprostá většina uváděných informací s předmětem posuzování přímo nesouvisí a má povahu nežádoucího balastu.

### **III. Připomínky k předkládanému Oznámení a požadavky na dopracování v rámci návazné Dokumentace**

1) V Oznámení se nevylučuje budoucí dotěžení celého ložiska (viz str. 23), tj. jednak severní části, které se současný záměr netýká, jednak zbývající plochy jižní části za východní hranicí plánovaného DP (případně též dotěžení na úroveň 445 m n. m.). Současné vymezení DP je dáno především vlastnickými vztahy. Ovšem nelze vyloučit, že se v blízké budoucnosti vlastnická struktura sousedních pozemků změní a provozovatel bude požadovat rozšíření DP, aby lépe zhodnotil svou investici do zřízení lomu.

**Z uvedeného důvodu je oprávněné požadovat, aby kompletní vytěžení ložiska bylo považováno za záměr s kumulativními vlivy a tyto předpokládané vlivy byly náležitě zohledněny v Dokumentaci. Alternativně je možné kompletní vytěžení ložiska posoudit jako samostatnou variantu záměru.**

2) Oznámením je odmítána redukována varianta zejména s odkazem na požadavek hospodárního využití ložiska podle horního zákona (zák. č. 44/1988 Sb.). Tuto argumentaci považujeme za účelovou, jelikož hospodárné využití ložiska je vážně ohroženo především vymezením DP pouze na pozemcích investora. Ztráta cca 4 % zásob v rámci navrhovaného DP se nejeví jako příliš významná. Redukovaná varianta je navíc příznivější z hlediska vlivů na krajinný ráz a zřejmě též z hlediska prašnosti a šíření hluku z prostoru lomu.

**Redukovaná varianta je nepochybně výhodnější z hlediska celkových vlivů na životní prostředí. Pokud by mělo být vydáno souhlasné stanovisko podle § 9a cit. zákona, požadujeme upřednostnění této varianty.**

3) V kap. B.I.6 na str. 20 - 21 se uvádí, že zejména v počátečních fázích těžby bude vznikat větší objem skrývky, než je možné využít či uskladnit v areálu lomu. Mimo území DP má být expedováno celkem 111.600 m<sup>3</sup>, tj. cca 84 % celkového objemu skrývek. V Oznámení zcela chybí informace o způsobu využití či místě uložení skrývaných hornin.

**Do Dokumentace požadujeme doplnit informace o způsobu využití či místech uložení skrývaných hornin v objemu cca 111.600 m<sup>3</sup>.**

4) Souhrnný plán sanace a rekultivace (SPSR), který má být přílohou Dokumentace, je nutné aktualizovat zejména s ohledem na variantu redukovanou.

5) V rámci Dokumentace požadujeme prověřit efektivitu instalace speciálního boxu na mytí kol a

podvozků nákladních aut zajišťujících odvoz skryvky a kameniva z lomu. Toto opatření by bylo velmi efektivní pro snížení prašnosti na dotčených silničních komunikacích.

6) Zpracovatel Oznámení v kap. B.II.4 na str. 39 - 40 spekuluje, že ke stanovení dobývacího prostoru není nutné přesně specifikovat dopravní trasy pro nákladní dopravu z/do lomu a dopravní obsluhu lomu lze řešit až v návazných povolenacích řízeních. Bez ohledu na tyto úvahy je nutné konstatovat, že **veškeré přímé i nepřímé vlivy záměru musí být v rámci procesu EIA řádně vyhodnoceny. V Dokumentaci tudíž musí být definovány takové varianty tras nákladní dopravy, které jsou jednak reálné, jednak pokrývají 100 % možných rizik.**

Oznamovatel by měl být dále schopný věrohodně doložit, jaký objem nákladní dopravy z lomu bude směřován severně k silnici II/206 (přes Žihle) a jižně k II/201 (přes Mladotice). Vyhodnoceny musí být mj. případné vlivy nákladní dopravy na sídla ležící na spojnici Žihle - Mladotice, tj. Chrástovice a Odlezly. V rámci Dokumentace požadujeme posouzení vlivů z dopravy (především hluku a prašnosti) přímo v obci Mladotice.

7) Na několika místech v textu, např. na str 23 a 45, je zmiňována možnost odvozu kameniva po železnici ze stanice Mladotice. Doprava po železnici má potenciál významně snižovat zátěž místní silniční sítě, na druhou stranu roste riziko zvýšené prašnosti na nádražní manipulační ploše. **V Dokumentaci proto požadujeme přesněji specifikovat, jaký podíl kameniva z lomu by mohl být přepravován po železnici.**

8) Kap. D.I.7 na str. 147 - 160 obsahuje rozsáhlý text věnovaný možným vlivům záměru na chov hospodářských zvířat. Autoři konstatují, že zřejmě neexistuje odborná literatura popisující stresování prasat vlivem lomové činnosti. Bohužel naprostá většina informací uváděných v textu nemá pro posouzení možných vlivů žádný význam. Patně by bylo účelné provést šetření, zda existují podobné případy těsného sousedství rozsáhlých prasečích chovů a činných lomů. Pokud takové případy nebudou zjištěny, negativní vlivy záměru nelze vyloučit.

9) Součástí Dokumentace by měla být **aktualizovaná studie vlivu na krajinný ráz.** Do výstupů studie doporučujeme doplnit vizualizace vytěženého DP z pohledově exponovaných směrů.

10) Na západním svahu elevace dotčené záměrem se nachází dlouhodobě nezalesněné paseky. Tyto plochy „stepního“ charakteru jedinečným způsobem ozvlášťují krajinu a jsou nejen v rámci dotčeného místa krajinného rázu, nýbrž i v rámci celé oblasti unikátní. Navíc představují lokální centra biodiverzity pro různé skupiny organismů, např. brouky, motýly nebo ptáky. **Požadujeme, aby v rámci Dokumentace byl tento fenomén vyhodnocen, neboť plánovanou těžbou plochy „stepního“ charakteru zcela zaniknou.**

11) V Dokumentaci požadujeme podrobně vyhodnotit trvalý vliv záměru na vlhkostní poměry ploch při lomové hraně a z toho plynoucích důsledků pro lesní porosty.

12) Vyhodnocení by rovněž mělo obsahovat vyčíslení újmy v sousedících porostních skupinách způsobené změnou podmínek lesního hospodaření.

13) V Dokumentaci požadujeme podrobný popis kompenzačních opatření pro dotčené zvláště chráněné živočichy tak, aby dával jistotu skutečné nápravy vzniklých škod. Měla by být zpracována speciální studie kompenzačních opatření, která má mj. zohledňovat postupné zvětšování plochy zasažené těžbou. Závěry této studie se rovněž musí promítnout do souhrnného plánu sanace a rekultivace.

14) Požadujeme provedení odběru dostatečného množství vzorků (např. z povrchových výchozů či z mělkých sond), jejich analýzu na přítomnost azbestu a dále namletí vzorků



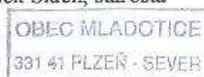
s ověřením možnosti vzniku azbestových vláken. Zjištění pak musí být obsažena v dokumentaci HIA.

15) Dále je nutné vzít v potaz, že veškeré těžební aktivity jsou obyvatelstvem obecně vnímány negativně a nemovitosti na správním území obce Mladotice (Strážišť, Chrástovice, Černá Hať) jsou využívány nejen k trvalému bydlení, ale velice často též k rekreaci (území má funkci klidové zóny dobře dostupné z krajského města). A právě na cenách rekreačních objektů se velmi negativně odráží jakékoliv rušivé vlivy působící v okolí. **Z tohoto důvodu požadujeme zpracování speciální ekonomické studie hodnotící vliv záměru na hodnotu nemovitostí v okolí.**

16) V rámci Dokumentace požadujeme předložení **pasportizace objektů dotčených trhacími pracemi.**



Obec Mladotice  
Zdeněk Slach, starosta



**Zdůvodnění nesouhlasného stanoviska obyvatel Chrášťovic a o vyjádřeného příloženou Peticí s podpisy proti záměru : Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost na ložisku Chrášťovice, kod záměru OV 3060:**



MIZPP000KF3L

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy III

Došlo  
dne: - 9 -05-

naše odhodlání  
436/520/76  
323 89/544/76

- stejně jako trvá záměr investora otevřít u Chrášťovic těžbu kamene, trvá bránit naše životní prostředí před bezohledným využíváním přírodních zdrojů bez společenské objednávky a na úkor kvality života v širokém okolí
- proto i schválený územní plán obce Mladotice vůbec nepočítá s těžbou kamene na ložisku v Chrášťovicích, ani nikde jinde v katastru obce
- prostřednictvím našich zastupitelů ve vedení obce nikdy nedáme souhlas s využíváním komunikací na obecních pozemcích s dopravou suroviny tak, jak je uvedeno v předloženém záměru
- ani níže podepsaní jednotliví vlastníci nesouhlasí s využitím svých pozemků k přepravě v rámci záměru
- malicherný se jeví příslib opravy komunikací jako kompenzace za užívání komunikací k přepravě suroviny. Krátkodobý efekt z takového jednání přece nikdy nemůže zvrátit nevratné poškození krajiny, vody, nemovitostí.
- změny přepravních tras pouze přesouvají a ještě vlastně násobí tento problém z osady Hluboká do osad Chrášťovice, Odlezy, Mladotice, Žihle
- na těchto trasách již dnes, a to je tato komunikace po celkové rekonstrukci, se na vozovku v určitých místech nevejdou ani dvě míjející se osobní vozidla. Některé nemovitosti sousedí svými zdmi přímo s vozovkou. Při průjezdu automobilů s hmotností 50 tun si jistě každý umí představit, co se s těmito nemovitostmi stane, když jsou postaveny před sto a více lety.
- dle předloženého záměru bude těmito komunikacemi projíždět během 8hod.prac.směny každé 4,2 minuty jeden nákladní automobil
- zvýšený hluk, vibrace, polétavý prach a zejména azbestová vlákna v ovzduší jsou dostatečné argumenty pro odmítnutí tohoto záměru laickou i odbornou veřejností. Zamýšlené zkrácení jen může oddálit problém v čase, protože uschlý prach v lomu přijde prouděním vzduchu opět do povětří, o tom že by se expedovaná surovina zakrývala, se dá s úspěchem pochybovat
- zničení současného rázu zemědělské vyvážené kulturní krajiny je zcela nepochybné a tudíž nepřijatelné
- vytěžení suroviny do zamýšlené hloubky negativně ovlivní veškeré prameny pitné vody v širokém okolí – Chrášťovice, Černá Hať, Mladotice
- zatopení lomu v závěrečné fázi těžby bude zcela jistě představovat kontaminaci okolních pramenů ropnými produkty
- zcela zásadně se sníží hodnota všech nemovitostí v okolních obcích a to je velmi citelný zásah do vlastnických práv občanů
- ustoupení západní hranice dobývacího prostoru o jednotky metrů nemůže uklidnit přírodní poměry v biokoridoru. Neustálý hluk, prach, otřesy a vibrace z výbuchů a dopravy zcela zásadně negativně ovlivní biokoridor v jeho funkčnosti
- stejně negativní vliv zůstává těžba a doprava pro objekty živočišné výroby Žihelského statku
- během biologického hodnocení byly nalezeny v této lokalitě dva druhy zvláště chráněných bezobratlých živočichů a 5 druhů zvláště chráněných obratlovců.
- údajná možnost odbytu pro výstavbu přehrady na řece Střele je pouhá nejistá vize, neboť jako prioritní se jeví v boji se suchem morfologické a vododržovací zásahy do krajiny, které v minulých desetiletích nebyly používány a které mají dlouhodobý vliv na zadržení vody v krajině
- také potřeba kamene pro výstavbu komunikací v okolí, včetně karlovarské dálnice, je pokryta z jiných zdrojů
- v neposlední řadě se povolení tohoto záměru negativně projeví v rekreačním potenciálu zdejší krajiny, který vytváří řadu pracovních míst, což se s nabídkou prac.míst v kamenolomu nedá srovnat

Za petiční výbor: Ing. Jan Mareš  
Křídla 400  
382 03

*integrovaná*



MIZPP000KF5B

Ministerstvo životního prostředí	
odbor výkonu státní správy III	
Došlo dne:	- 9 -05- 2016
	435/520/76
Č.j. ....	3.2.3.28/3.224/76

Ministerstvo životního prostředí  
OVSS III  
Hřimálého 11, Plzeň 301 00

Věc: vyjádření k záměru - kód OV3060 „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornická činnost na ložisku Chrást'ovice“

Se záměrem „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornickou činností na ložisku Chrást'ovice“, kterou oznámila společnost HAINES SERVIS s.r.o. a která je popsána v dokumentaci zpracované společností GET s.r.o.

**vyslovuji zásadní nesouhlas**

a to na základě následujících skutečností a argumentů.

Zpráva předložená zadavatelem navazuje a dále rozpracovává záměr, který byl pod číslem OV3056 projednáván v roce 2015 a který byl, nejen námi, ale širokou veřejností i některými správními orgány odmítán.

Záměr těžby kamene v této lokalitě i nadále považuji za zcela bezohledný k obyvatelům a okolní přírodě a proto také nepřijatelný.

Zůstává nesporným faktem, že případné otevření lomu a těžba by měly nepříznivý vliv na:

**Zdraví obyvatel**, a to nejenom nás, ale i budoucí generace. Škodlivé látky, imise, azbest a další, poškozují zdraví, jsou rakovinotvorné a všechny se budou během těžby objevovat ve zvýšené míře.

**Životní prostředí** – ztráta vodních zdrojů, snížení hladiny podzemních vod, snížení hladiny vody ve studních, nebezpečí znečištění zásob podzemních vod, hluk, prach, detonace, vibrace a otřesy, průjezdy nákladních vozidel, to je výčet škodlivých vlivů a důsledků provozu lomu na životní prostředí.

**Přírodu, vegetaci a živočichy** – v těsné blízkosti jsou registrovaná biocentra spojená biokoridorem a žijí zde chráněné druhy živočichů. Vlhkostní poměry na východní straně vrchů, při lomové hraně, se zásadně zhorší a v důsledku ztráty vlhkosti dojde zcela určitě k odumření lesního porostu na hřebenech vrchů které chrání údolí obce Chrást'ovice před západními větry. Ke zhoršení vlhkostních poměrů dojde i podél celého toku Chrást'ovického potoka, čímž se zničí podmínky pro živočichy a bude ohrožena i vegetace.

**Stavby** a majetek – výbuchy a odstřely ve vzdálenosti 110 metrů od rekreačního objektu umístěného na ploše určené k rekreaci, podle schváleného územního plánu obce a v blízkosti rodinných domů, zemědělských usedlostí a provozů budou tyto objekty ohrožovat a poškozovat.



Jak bylo výše uvedeno, nově oznamovaný záměr OV3060 úzce souvisí a navazuje na záměr OV3056, ke kterému jsme poslali 42 námitek. Vznesené námitky zůstávají v platnosti v plném rozsahu i pro nový záměr OV 3060.

Oznamovatelé se sice snažili v oznámení záměru reagovat na některé připomínky a kritická vystoupení z veřejného projednávání záměru OV3056 konaného dne 7. 9. 2015, ale nový záměr OV3060 zůstává, i po tomto doplnění, naprosto nepřijatelný i nadále.

Zásadní námitky vznáším k těmto bodům:

- A. Hydrogeologický průzkum
- B. Nebezpečí znečištění ovzduší imisemi a především polétavým azbestem
- C. Doprava skrývky a vytěženého kamene

A. Příloha RNDr. Koroše, na kterou se předkladatelé v oznámení odvolávají, je naprosto nepřijatelná. Pracuje se starými údaji, odvolává se na průzkumy ze 70 let minulého století a posuzuje pouze malou oblast, když realizací záměru budou ohroženy zdroje vody nejenom pro Chrášťovice ale i pro obec Mladotice, včetně Zemědělského družstva v Mladoticích. Požadují provést nový rozsahlý hydrogeologický průzkum, zahrnující celou oblast kolem toku Chrášťovického potoka. Vystrojit nové vrty ke zjištění stavu podzemních vod a objektivní zhodnocení záměru na zdroje a zásoby vody. Tento požadavek byl uveden i v nesouhlasném stanovisku Plzeňského kraje ve vyjádření č.j. RŽPZ/534/15 ze dne 31. 8. 2015 k původnímu záměru OV3056.

B. Nebezpečí výskytu azbestu bylo v původním záměru zmiňováno pouze okrajově, bez předpokladu jeho výskytu v těženém kamenivu. Jak doplňující údaje v oznámení potvrzují, azbest se při dalším zkušebním rozboru ukázal a jeho polétání do ovzduší při těžbě je nezvratnou skutečností a nebezpečím. Těžba mobilním zařízením s nedostatečnou, nebo žádnou filtrací bude způsobovat jeho šíření do ovzduší. Přepravou a skladováním namletého kamene na nejvyšším bodě, manipulační ploše a nasypáváním na nákladní vozidla, bude jeho šíření pokračovat daleko za hranice lomu. Navrhovaná kontrolní měření jedenkrát za rok jsou nedostatečná a mohou pouze sledovat a dokladovat momentální stav. K uvolňování a šíření polétavého azbestu bude však docházet v průběhu celé doby těžby. Výskyt azbestu byl v rozboru potvrzen. Je zřejmé, že odběr dalších vzorků kamene je proveditelný. Doposud byly provedeny pouze dva rozborů výskytu azbestu. Požadujeme provést odběr vzorků minimálně na deseti různých místech po celé ploše pozemku uvažované těžby a provedení dalších rozborů.

Jak uvádí Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ve vyjádření č.j. ČIŽP/43/Ř1/1500191,006/15/ZHN ze dne 24. 8. 2015, nemělo by se jednat o zjištění výskytu vlastních vláken, nýbrž minerálů, jejichž drcením tato vlákna vznikají. Nepovažují za vhodné zahajovat těžbu ložiska s velkým obsahem azbestových minerálů. Při výskytu azbestu považují za zcela nevhodné použití mobilní drtič linky. Nebezpečí výskytu azbestu uvádí ve stanovisku k původnímu záměru OV3056 i zástupce Plzeňského kraje ve vyjádření č.j. RŽPZ/534/15 ze dne 31. 8. 2015 ve kterém Rada Plzeňského kraje nesouhlasí s otevřením lomu.

C. Přeprava skrývky a expedice vytěženého kamene je nedílnou součástí technologie provozu lomu. Doprava nákladními vozidly nebyla dostatečně řešena ani v původním záměru OV3056 a byla velice dlouze diskutována a odmítána účastníky veřejného projednávání dne



7. 9. 2015. V nově oznamovaném záměru není otázka opět vyřešena. Rada uvažovaných variant potvrzuje, že oznamovatel nemá problém dopravy vyřešen i nadále. Argumentace uváděná v oznámení záměru, že trasy dopravy budou řešeny následně, až k udělení povolení k těžbě, je naprosto nepřijatelná. Tím, že byl vynechán průjezd obcí Hluboká, se stala otázka dopravy ještě více kritická pro obce Strážístě, Mladotice a zejména pro obec Chrástovice. Pro tuto obec, kde by již ke stávajícímu provozu autobusové dopravy, dopravy zemědělských strojů a traktorů, kamionů, měly přibýt ještě průjezdy nákladních vozidel s kamenem, je situace naprosto nepřijatelná. Úzký průjezdni modul, stavení a domy v blízkosti vozovky byly problémem při uvažovaném průjezdu obcí Hluboká. V obci Chrástovice je však situace naprosto podobná a tím nepřijatelná. Stejně úzký modul je pro průjezd obcí Odlezy.

Požadují provést hlukovou studii pro nejen pro tuto obec ale i další, kudy je trasa nákladní dopravy s kamenem uvažována.

Další případné trasy dopravy uvažované po lesních a polních cestách vedoucí přes rozsáhlé lesy považují za zcela scestné a jsem přesvědčen o tom, že vlastníci lesů a pozemků vyjádří sami nesouhlas o jejich zvažování.

Při seznamování se s obsahem oznámení záměru, ve kterém jsou odvolávky k přílohám z roku 2014 k záměru OV3056, upozorňuji opakovaně na řadu údajů a zjištění se kterými nemohu souhlasit. Na následující stranách uvádím jejich výčet a výhrady.

- 1) Otevření lomu a jeho provoz jednoznačně zhorší životní podmínky a bude ohrožovat zdraví obyvatel. Vliv zhoršených podmínek na zdraví je dlouhodobý a těžko dokumentovatelný, ale je nesporný.
- 2) Velké nebezpečí pro poškození životního prostředí a zdraví obyvatel, je **obsah azbestu ve vytěženém kamení a jeho šíření do ovzduší**. Nebezpečí jeho uvolňování do ovzduší při drcení, přesypání a nakládání vytěženého materiálu je zcela reálné a o jeho škodlivosti na lidské zdraví není pochyb. Problematika polétavého azbestu byla předmětem námitek již k záměru OV3056. Jak ze zprávy k záměru OV3060 vyplývá, oprávněně. Z opakovaného rozboru je patrné, že azbest se při drcení kamene objevil a zcela určitě bude vznikat i v případě těžby. Následná opatření, zmiňovaná autorem zprávy, sledovat a řešit tento problém až následně při těžbě, osazováním filtrů a kontrolami 1x za rok jsou nedostatečná a opožděná. Rozbory výskytu azbestu požadujeme provést opakovaně a to na více vzorcích a výsledky doložit samostatnou zprávou nezávislého autorizovaného pracoviště jako přílohu k dokumentaci.
- 3) Zpracování vytěžené suroviny na technologické lince, obsahující drtiče, síta a další zdroje prachu, provoz kolových vozidel a nákladních automobilů po prašné ploše o rozloze 5650 m<sup>2</sup> ve výšce cca 505 m n.v. způsobí určité šíření polétavého azbestu, prachu a dalších nečistot až k obytným objektům.
- 4) Dodatečná nápravná opatření pro snížení prachu popisovaná a doporučovaná provozovateli, jako je kropení plochy, splachování vozovek, „zaplachtování odváženého nákladu na nákladních vozidlech“ atd. je zcela mimo reálnou situaci a nepředstavitelné je jejich dodržování, vymáhání a kontrola.

- 5) Ve zprávě je uvedeno, že roční spotřeba technologické vody na skrápění, mlžení, oplach vozidel atd. bude 500 m<sup>3</sup>. Vůbec ale není zřejmé, kde bude tato voda čerpána a to zejména při zahájení odvozu skrávky a v počátcích těžby. Proto i uváděná opatření, dovážení vody ke kropení a oplachování vozovek a vozidel cisternami jsou zcela nerealizovatelná a nebyla by prováděna.
  - 6) Je absurdní skutečností, že schválený územní plán obce předpokládá rozšiřování obce Chrást'ovice, výstavbu rodinných domů na pozemcích přibližujících se k hraně lomu, blíže ke zdroji imisí, hluku, otřesů a vibrací a s ohroženými zdroji vodv. V současné době již byla i zahájena příprava ke stavbě rodinného domu na kraji obce Chrást'ovice.
  - 7) Mnohem rychleji než na zdraví obyvatel se projeví vliv otevření lomu na stavu podzemní vody a zásobování obcí vodou. „Hydrogeologické posouzení“ z roku 2014, autor Koroš, které je v oznámení zmiňováno a které bylo přílohou v dokumentaci k záměru OV3056, je zcela nedostatečné a s naprosto nepřesvědčivými závěry.
  - 8) Úbytek srážek a klesající zásoby pitné vody jsou čím dál tím více problémem celé republiky, o čemž svědčí zvýšený zájem obecních úřadů o registraci, dokumentaci studní a sledování hospodaření s vodou. Tato agenda a pasportizace studní proběhla v obci Chrást'ovice již před několika roky. Vlastníkům studní byly v konečném rozhodnutí stanoveny i limity čerpání vody.
  - 9) Problém nedostatku pitné vody je celosvětovým problémem a je zarážející, že autor zmiňovaného „Hydrogeologického posouzení“ Koroš, se tímto problémem zabýval tak povrchně a nedostatečně. Sice ve zprávě cituje skutečnost uvedenou v následujícím odstavci.
- Citace ze zprávy: „Zájmové území leží v oblasti s nízkými úhrny atmosférických srážek. Průměrný roční úhrn atmosférických srážek ze stanice ČHMÚ Plasy za období 1931-60 činil jen 490 mm.“
- Obec Chrást'ovice proto historicky trpěla a trpí nedostatečnými zdroji vody. Využívání vlastních studní v jednotlivých domech bylo a je kombinováno s využitím společného vodovodu napájeného z obecních studní.
- 10) Předpokládané snížení hladiny podzemních vod o 15 metrů by proto představovalo snížení zdroje vody pro všechny studny v obci Chrást'ovice, a to i pro ty, které ani nebyly autorem v roce 2014, během prováděného průzkumu, sledovány.
  - 11) V posuzovaném období těžby je uvažována spodní úroveň těžby na 470 m n.v. Podnikatelský záměr však nevyklučuje pokračovat těžbou i pod tuto úroveň, což by způsobilo další ohrožení stavu podzemních vod.
  - 12) Je zarážející, že autor „Hydrogeologického posouzení“ se opíral pouze o tak stará historická fakta ČHMÚ a čerpal údaje ze zpráv autorů Šolc, Vaněk, Jánský, Kraft, Krásný, které popisují situaci v letech 1961, 1975, 1976, 1982 a jsou 33 až 54 let staré a vůbec nemohou vypovídat o dnešním stavu podzemních vod v této oblasti.



- 13) Hydrogeologické posouzení vlivu těžby na stav podzemních vod a zásobování obyvatelstva vodou je naprosto nedostatečné a zabývá se ve velké části problémem zaplavování těžební jámy vodou. V oznámení je uváděno, že z vrcholové části vytéká podzemní voda všemi směry. Voda z odtěžovaného skalního hřebene vytékat bude a nutně musí být proto i nižší a menší tlakový kužel vody pro zásobování studní v okolí na východní straně masivu.
- 14) Nutnost trvalého nuceného odčerpávání vody v průběhu těžby svědčí o narušení podzemních vod a ohrožení jejich úrovně.
- 15) Voda se objeví, dle průzkumu, po zahloubení do 10 metrů. Tato skutečnost svědčí o tom, jak významným zdrojem a zásobárnou vody je vrch, který má být narušen těžbou a minimálně z poloviny odtěžen.
- 16) Nejistotu a nespolehlivost „Hydrogeologického posouzení“ vyjadřuje autor sám.  
Citace ze zprávy: „Vliv těžby na vodní režim je obtížné specifikovat přesně, neboť pro výpočty není k dispozici soubor údajů o současných úrovních hladiny podzemní vody v ložisku.“
- 17) Otázka ohrožení stavu podzemních vod a jejich zásob je v současné době a klimatických podmínkách pro život obyvatel a přírodu zcela zásadní. Proto byla i obsahem rozsáhlé diskuze na veřejném projednávání záměru OV3056 konaném 7. 9. 2015. Díky neúplnosti zápisu z tohoto projednávání nebyla však zaprotokolována v plném rozsahu. Ve vystoupení zástupce Žihelského statku a.s. ale zaznělo upozornění na nebezpečí ohrožení vrtů zásobující vodárnu pro obec Mladotice.
- 18) Provozem lomu může být ovlivněna hydrogeologie v mnohem větší oblasti, než byla sledována a posuzována ve studii Koroše v roce 2014. Proto požadujeme tuto studii provést znovu, nejlépe jiným znalcem, a to v mnohem rozsáhlejší oblasti a rozsahu i s vystrojením nových vrtů a ověřením současného stavu podzemních vod.
- 19) Velkým nebezpečím pro kvalitu vody by byl i provoz těžební techniky, provoz motorových vozidel, znečištění ropnými materiály. Voda stojící ve vytěžené jámě může být po čase příčinou znečištění spodních vod a následně vody ve studních.
- 20) V rozvaze o účincích odstřelů je zmiňováno i určité nebezpečí poškození celistvosti a těsnosti blízkých nádrží ČOV, což by mělo katastrofální následek pro vodu ve vytěžené jámě, vodní zdroje a tok potoka.
- 21) Plánovaná denní spotřeba PHM mechanismů používaných jenom v lomu, mimo vozidel přepravy, je více jak 1100 l. Má být dodávána cisternami případně skladována v typizované nadzemní nádrži. Manipulace a skladování PHM na nejvyšším bodě vrchu a nad zásobárnou vodních zdrojů pro obce je dalším nebezpečím. Kromě PHM budou stroje vyžadovat spotřebu 500 l olejů, 100 kg mazadel ročně, vysokotlaké hadice atd. Všechny typy oprav, havárií, výměn tlakových hadic rozhodně způsobí úniky škodlivých látek do půdy a podzemních vod. Provozním režimem předepisovaná opatření, která mají zabránit průniku ropných látek do podloží jsou pouze z oblasti



teorie. Skutečný provoz bude na stav a čistotu podzemních vod mnohem bezohlednější a nebezpečnější.

- 22) Přecherpávání vody, zatížené kaly a dalšími škodlivými látkami a její vypouštění do koryta Chrášťovického potoka je další ohrožení přírodních podmínek v LBK 118.24
- 23) Během těžby bude třeba tzv. „technologická voda“ přibližně 500 m<sup>3</sup> za rok. Jedná se o vodu pro protiprašná opatření, kropení vozovky atd. Tato se bude, dle zprávy, „zasakovat“ do terénu. Toto „zasakování“ bude bezesporu dalším ohrožením kvality podzemních vod, když bude pocházet z oplachu technologického zařízení a promaštěných strojů.
- 24) Nepříjemná je hydrická rekultivace, zatopení lomu, která by představovala ztrátu vodních zásob, snižování hladiny podzemních vod a ohrožení jejich kvality. V průvodní zprávě není navíc rekultivace detailně dořešena. Důsledné odstranění všech zbytků po těžbě, části vyřazených mechanismů atd. je zase z oblasti teoretických úvah a doporučení.
- 25) Další neodiskutovatelnou zátěží pro zdraví a životní prostředí je vliv hluku, vibrací, detonací z odstřelů a následných otřesů.
- 26) Clonové odstřely plánované při provádění těžby budou způsobovat otřesy a poškození staveb a to nejenom na našem pozemku ale i na dalších v obci V. Č. Hatě a Chrášťovice.
- 27) Úroveň hluku při odstřelech a z provozu technologie je rovněž další zátěží životního prostředí. Při odstřelech bude úroveň hluku dosahovat 103,3 až 108,8 dB a to ve vzdálenosti 200 metrů od hrany lomu. Mechanizmy na drcení a třídění vytěženého kamene jsou zdrojem hluku vesměs přes 100 dB. Největší zdroj hluku je primární drtič – 112 dB. Hluk od těchto strojů se nutně musí šířit do okolí.
- 28) Citace z přílohy zprávy: „Mimo clonové odstřely bude zdrojem mírných vibrací provoz mobilního drtiče a třídiče kameniva a obslužné mechanizace. Přenos těchto vibrací do podloží je do značné míry redukován nepřímým kontaktem s homogenním podložím či povrchem.“
- 29) Citace ze zprávy: **Bude nutné provést monitoring objektů, sledovat otřesy, vibrace a upravovat plán odstřelu. Nejvíce zasaženým objektem je rekreační objekt na pozemku 84/1, který je 110m od hrany odstřelů**
- 30) Nově vybudované domy v obci Chrášťovice jsou však o 200 metrů níže a další skupiny ohrožených obytných domů jsou na straně V. Č. Hatě přibližně 250 m od hrany lomu a míst odstřelů.
- 31) Otázka poddolovaného území je jak v původní dokumentaci tak i v novém oznámení zmiňována pouze okrajově a skutečné nebezpečí propadu horniny a s tím spojené ohrožení spodních zásob vody je bagatelizováno. Poddolovaná část je rozsáhlá, těžba probíhala v první polovině minulého století a šachty a další odtěžené prostory nejsou podrobně zdokumentovány. Posouzení vlivu odstřelů a těžby na tyto vytěžené šachty nebyl rovněž vůbec proveden. Ve zprávě je uvedena pouze domněnka, že je nepravděpodobné prolomení do poddolovaného prostoru. Žádáme provést průzkum a

důkladné posouzení hloubky lomu ve vztahu k hloubce podzemních štol. Propadnutí těžební jámy do poddolovaných štol by mohlo způsobit ohrožení nejen života obsluhy mechanismů, ale i zásob a čistoty zdrojů vody.

- 32) Trasy pro odvoz denní těžby nákladními vozidly nejsou ani v této druhé zprávě k témuž záměru dořešeny. Oproti původnímu záměru OV3056 byla trasa přes obec Hluboká zrušena a zmiňované varianty připouštějí, mimo jiné, průjezd obcí Chrástovice a dále směr Žihle. Problém hluku a vibrací se tedy přesouvá z Hluboké do Chrástovic a Odlezel.
- 33) Těžba způsobí ztrátu zbytku zalesnění na hraně těžební jámy na jižní straně vrchu a tím se významně sníží ochrana obce Chrástovice před západními větry, prachem z lomu a zápachem z provozu velkochovu vepřů.

#### Závěr:

Dokumentace k oznámení záměru zpracovaná společností GET s.r.o. je sice obsahem znovu velice rozsáhlá, ale neodpovídá na největší obavy z otevření a provozu lomu a to:

- ztráta vodních zdrojů
- ohrožení zdraví obyvatel zejména polétavým azbestem
- poškození a znečištění přírody a zhoršení životních podmínek

K otázce vlivu těžby na vodní režim lze souhlasit s vyjádřením autora uvedeným v kapitole „D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí“, že na základě současných informací je přesnější specifikace vlivu těžby na vodní režim složitá. V žádném případě však není možné souhlasit, že je současně bezpředmětná. Naopak komplexní hydrogeologický průzkum je nutný.

V otázce ohrožení zdraví obyvatel autor v této kapitole v dlouhých pasážích popisuje škodliviny emitované do ovzduší a popisuje jejich vlivy na zdraví obyvatel. Jako podpůrnou argumentaci u některých uvádí, že v některých případech dochází v celé ČR k překračování přípustných limitů. Na příklad - Benzo(a)pyren( $C_{20}H_{12}$ ). Toto stanovisko však nelze akceptovat a vědomě připouštět jejich další zvyšování.

Všeobecné rozsáhlé popisy škodlivosti látek, imisí, azbestu atd. jsou popisovány na dalších několika stranách. Jako naprosto nerealná, neproveditelná a zcela formální jsou navrhovaná opatření ke snížení emise tuhých znečišťujících látek:

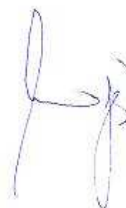
- ✓ zakrytování třdicích a drticích zařízení a všech dopravních cest,
- ✓ instalace zařízení k omezování emisí pohybu vozidel- odprašovací, mlžící, pěnové, skrápěcí zařízení
- ✓ opatření pro skladování prašných materiálů – uzavřené skladovací prostory, umísťování venkovních skládek na závětrnou stranu, jejich skrápění a budování zástěn,
- ✓ opatření pro přepravu materiálů – pravidelná očista a skrápění komunikací a manipulačních ploch, omezení rychlosti v areálu zdroje, zakrývání nákladních prostorů expedujících dopravních prostředků

Alarmující je v této kapitole rovněž připuštění určitého nebezpečí porušení konstrukce umělých vodních nádrží ČOV v zemědělsko-průmyslovém areálu, které by mohlo mít závažné následky pro blízké prvky životního prostředí – vodní tok, přírodní vodní nádrž. Rovněž i rozvaha o nepříznivých účincích trhacích prací, nutnost provádění seismických měření s ohledem na bioplynovou stanici a její ochrana před nadměrným rozletem kamenů svědčí o nebezpečnosti provozu lomu v těsné blízkosti zemědělského areálu a obytných budov.

**Na základě výše popisovaných argumentů vyslovuji opakovaně k záměru OV3060 zásadní nesouhlas.**

v Plzni 3. 5. 2016

Jaroslav Majer  
Karla Steinera 871/18  
318 00 Plzeň







MIZPP000KF66

**ČESKÝ SVAZ VČELAŘŮ, z.s.**  
**ZÁKLADNÍ ORGANIZACE STRÁŽIŠTĚ, okres PLZEŇ-SEVER**

Adresát:  
Ministerstvo životního prostředí  
OVSS III  
Hřimalého 11, Plzeň 301 00

Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy III	
Došlo dne:	- 9 -05- 2016 432/5-20/16
Čj.	32.375/5.04/16

V Mladoticích 2. 5. 2016

Věc: vyjádření k záměru - kód OV3060 „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornická činnost na ložisku Chrástovice“

Základní organizace Strážisté ČSV,z.s. IČO 49748459, sdružuje 33 včelařů, kteří chovají více jak 400 včelstev. Stanoviště včelstev jsou rozložena v katastrálních územích obcí Mladotice, Řemešín, Strážisté, Černá Hat' a Chrástovice.

V současné době vyžaduje chov včel mimořádnou péči o jejich zdravotní stav, neboť jsou napadána a ohrožována řadou virů, parazitů a bakterií. Mezi nejnebezpečnější patří parazit Varroa destructor a bakterie Paenibacillus larvae larvae „mor včeliho plodu“. Pro úspěšný chov a boj s těmito nemocemi je nezbytné chovat včelstva ve zdravém prostředí a udržovat je v dobré kondici. Životní prostředí v okolí zmiňovaných obcí, i když se nacházejí na okraji chráněné oblasti Mančtínsko, je již v současné době zatěžováno provozem kamenolomu firmy Berger a.s. na okraji Mladotic, tak také provozem velkochovu prasat, spalovnou biologických odpadů, provozem betonárky ve V. Č. Hati, a četnou nákladní dopravou. Dalším ohrožujícím faktorem jsou pro včelstva chemické postřiky používané při ošetřování zemědělských plodin.

Včela je, podobně jako člověk, citlivá na čistotu ovzduší a životního prostředí. Výše uvedený záměr, otevření dalšího kamenolomu, těžba, zpracování vytěženého kamene drcením, mletím a jeho odvoz nákladními automobily po místních komunikacích, přinese významné zhoršení ovzduší a životního prostředí. Nejenom pro V. Č. Hat', Kalec ale i pro obce Chrástovice, Mladotice, a další. Ve zprávě zadavatele jsou uváděny příspěvky škodlivých látek do okolí, hluku, detonací z odstřelů, vibrací, otřesů, které budou vznikat v důsledku těžby. Všechny tyto důsledky těžby zhorší podmínky nejen pro život lidí, ale zhorší podmínky i pro včely, čmeláky a další živočichy. V záměru je uvedeno několik variant možné přepravy vytěženého kamene. Některé varianty jsou uvažovány jako průjezd po lesních cestách, což způsobí další jeho poškozování a ničení. Všechny varianty dopravy významně zatíží krajinu prachem.

Včelaři základní organizace Strážisté nesouhlasí s otevřením lomu. Naopak trvají na zachování a ochraně lokálního biokoridoru, biocentra. Požadují obnovu lesních porostů v místě uvažované těžby a udržení vláhý podél Chrástovického potoka pro čisté louky a květeny.

za základní organizaci

ČESKÝ SVAZ VČELAŘŮ, o.s.  
okresní organizace Plzeň-sever ②  
ZÁKLADNÍ ORGANIZACE  
STRÁŽIŠTĚ  
Evid. číslo: 3 07 24, IČO: 49748459

předseda Jaroslav Bejda

jednatel Jaroslav Špidlen



MIZPP000KF71

Stránka č. 1 z 1



Vyjádření k EIA kod zameru OV3060

jan.trnka.ntm

Komu:

hubert.bosina

06.05.2016 17:30

Skrýt podrobnosti

Od: &lt;jan.trnka.ntm@seznam.cz&gt;

Komu: &lt;hubert.bosina@mzp.cz&gt;

Ministerstvo životního prostředí	
odbor výkonu státní správy III	
Došlo dne:	- 9 -05- 2016
	4 37/520/16
Č.j.	32373/16.M.V./16

Dobrý den pane Bošino.

Chtěl bych vyjádřit svůj zamítavý postoj k plánovanému otevření kamenolomu na Velké Černé Hatě. (EIA kód záměru OV 3060)

Umístění ložiska je na velmi nevhodném místě v těsném sousedství dvou obcí - Velkou Černou Hatí a Chrašticemi. Plánovaná těžba bude mít velmi negativní vliv na okolní životní prostředí (prach, otřesy půdy, zvýšená doprava).

Podobnou zkušenost mají již obyvatelé nedaleké obce Mladotice od které je kamenolom "Na Kluku" situován v mnohem větší vzdálenosti nežli je uvažovaný záměr. Již od šedesátých let až do současnosti jsou zdokladovány četné stížnosti občanů Mladotic i sousedního zemědělského družstva - kdy například odstřel provedený 6. listopadu 1972 vymrštil kameny o hmotnosti 10 až 40 kg do vzdálenosti až 700 metrů a poškodil střechy objektů zemědělského družstva a prašný mrak zahalil celé široké okolí.

Na Velké Černé Hatě by nemuselo jít jen o poničené domy v nejbližším okolí, ale i o zdraví a životy obyvatel! Západní směr vanoucích větrů ponese prach z kamenolomu přímo na obec Chrašticemi kde žije kolem sta obyvatel. Tento prach může obsahovat azbestová vlákna a tak spoluobčanům nehrozí "jenom" astma, ale i rakovina.

Zároveň Vás chci upozornit na výskyt motýlů a mloka skvrnitého na předmětné lokalitě. Studie předkladatele dělaná ve spěchu a pouze v jediném ročním období se jimi vůbec nezabývala a ani je nezaregistrovala!

S pozdravem

Jan Trnka

Černá Hat 37

331 41 Mladotice



MIZPP000KF9R

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy IIIDošlo  
dne

- 6 -05- 2016

429/520/16

Číslo ..... 34379/16 MV/16 5.5.2016

Hluboká, Žihle

Věc: Vyjádření k: „Ohlášení záměru STANOVENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU ČERNÁ HAŤ a hornická činnost na ložisku Chrástovice.“ Kód záměru OV3060

Jako trvalý obyvatel obce Hluboká **zásadně nesouhlasím s tímto záměrem**, a to těchto důvodů:

- 1) VLIV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ : tento záměr by po celou dobu svého provozu, hluboce natrušoval životní prostředí na hranici přírodního parku HORNÍ STŘELA, prašností, hlukem a vlivem na faunu, floru a spodní vodu.
- 2) DOPRAVA : V dokumentaci k záměru oznamovatel navrhuje nové dopravní cesty, ale uvádí že by rád opravil a z části využil stávající komunikace až k usedlosti Kalec a po té vytvořil novou cestu, která by obcházela obec Hluboká. Cituji strana 26 OZNÁMENÍ: *Nově navržené varianty vychází z logiky využít stávající a zejména připravovanou síť místních komunikací.* Dále navrhovatel uvádí na straně 30 OZNÁMENÍ že, cituji : *Výrobky budou nakládány kolovým nakladačem přímo na nákladní automobily zákazníků, resp. odběratelů. Z tohoto jasně vyplývá, že dopravu kamene budou provádět nezávislé subjekty a navrhovatel by tedy neměl žádnou možnost zajistit, aby nevyužívali komunikace přes obec Hluboká či Mladotice.* Tedy, že by oznamovatel nemohl zabránit hygienicky neúnosnému způsobu dopravy. Pokud by došlo k dalšímu jednání o tomto ZÁMĚRU, doložím tento názor znaleckým posudkem soudního znalce.
- 3) SNÍŽENÍ CEN NEMOVITOSTI V ŠÍROKÉM OKOLÍ : Jedinou devizou nemovitostí v okolí navrhovaného záměru, je příroda klid a čistá příroda na hranici přírodního parku HORNÍ STŘELA. Kdyby došlo k navrhovanému záměru znamenalo by to znehodnocení ceny nemovitostí v obcích Hluboká, Černá Hať, Chrástovice, Mladotice a Žihle.

Jiří Helus  
Hluboká ES  
Žihle  
331 65





MIZPP000KF8W

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy III

Došlo

dne:

- 6 -05- 2016

Č.j.

430/5-20/16

5.5.2016

Hluboká, Žihle

Věc: Vyjádření k: „Ohlášení záměru STANOVENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU ČERNÁ HAŤ a hornická činnost na ložisku Chrástovice.“ Kód záměru OV3060

Jako trvalá obyvatelka obce Hluboká **zásadně nesouhlasím s tímto záměrem**, a to těchto důvodů:

- 1) **VLIV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**: tento záměr by po celou dobu svého provozu, hluboce natrůšoval životní prostředí na hranici přírodního parku HORNÍ STŘELA, prašností, hlukem a vlivem na faunu, floru a spodní vodu.
- 2) **DOPRAVA**: V dokumentaci k záměru oznamovatel navrhuje nové dopravní cesty, ale uvádí že by rád opravil a z části využil stávající komunikace až k usedlosti Kalec a po té vytvořil novou cestu, která by obcházela obec Hluboká. Cituji strana 26 OZNÁMENÍ: *Nově navržené varianty vychází z logiky využít stávající a zejména připravovanou síť místních komunikací.* Dále navrhovatel uvádí na straně 30 OZNÁMENÍ že, cituji: *Výrobky budou nakládány kolovým nakladačem přímo na nákladní automobily zákazníků, resp. odběratelů. Z tohoto jasně vyplývá, že dopravu kamene budou provádět nezávislé subjekty a navrhovatel by tedy neměl žádnou možnost zajistit, aby nevyužívali komunikace přes obec Hluboká či Mladotice.* Tedy, že by oznamovatel nemohl zabránit hygienicky neúnosnému způsobu dopravy. Pokud by došlo k dalšímu jednání o tomto ZÁMĚRU, doložím tento názor znaleckým posudkem soudního znalce.
- 3) **SNÍŽENÍ CEN NEMOVITOSTI V ŠÍROKÉM OKOLÍ**: Jedinou devizou nemovitostí v okolí navrhovaného záměru, je příroda klid a čistá příroda na hranici přírodního parku HORNÍ STŘELA. Kdyby došlo k navrhovanému záměru znamenalo by to znehodnocení ceny nemovitostí v obcích Hluboká, Černá Hať, Chrástovice, Mladotice a Žihle.

Veronika Helusová

Hluboká E5

Žihle

331 65



MIZPP000KFBH

Mgr. Digitalně  
podpsal Mgr.  
Jakub  
Kantor Datum:  
2016.05.09  
21:35:04  
10200

**Mgr. Jakub Kantor, advokát**

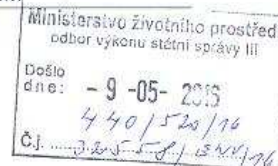
ev. č. ČAK 14397

se sídlem Revoluční 1003/3, Praha 1, PSČ 110 00

ID datové schránky: gvfiyje, email: mgr.kantor@gmail.com

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor výkonu státní správy III  
k rukám ředitele odboru Ing. Huberta Bošiny

Hřimalého 11  
301 00 Plzeň

Ke značce: 315/520/16; 25073/ENV/16Kód záměru: OV3060

V Praze dne 9.5.2016

**Věc: Vyjádření k oznámení záměru - Stanovení dobývacího prostoru Černá  
Hať a hornická činnost Chraštovice**

Vážený pane řediteli,

obracím se na Vás tímto v právním zastoupení mého klienta - **Dvůr Kalec s.r.o.**, IČ: 26358611, se sídlem Žihle 325, okres Plzeň - sever, PSČ 331 65, v právní věci týkající se vyjádření k oznámení záměru **Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a hornická činnost Chraštovice**, kód záměru: **OV3060** (dále jen „záměr“). Plnou moc zasílám v příloze tohoto podání.

Po prostudování příslušných listin, tj. především oznámení záměru a po sdělení informací od mého klienta v jeho zastoupení uvádím následující.

V lednu 2015 předložil oznamovatel HAINES SERVIS s.r.o. Ministerstvu životního prostředí (dále jen „úřad“) původní dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru s názvem „*Stanovení dobývacího prostoru Černá Hať a následná hornická činnost Chraštovice*“, a to dle ust. § 8 zákona, s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „původní dokumentace“).

Na základě předložené původní dokumentace zahájil úřad proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle citovaného zákona. Po vypracování posudku Ing. Ivanou Lundákovou z července 2015 se dne 7.9.2015 uskutečnilo veřejné projednání původní dokumentace a posudku.

Proti záměru OV3056 jako celku, jakož i proti dokumentaci a posudku byly vzneseny četné připomínky z řad dotčených správních úřadů, samosprávných celků, avšak zejména z řad široké veřejnosti, tj. i ze strany mého klienta.

S ohledem na velké množství námitek a připomínek proti předmětnému záměru se oznamovatel rozhodl přehodnotit navrhované řešení a v říjnu 2015 úřad na žádost oznamovatele **ukončil proces posuzování vlivů na životní prostředí záměru: „Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a následná hornická činnost Chrašťovice, kód záměru: OV3056.“**

S ohledem na výše uvedený průběh výše popsaného procesu se oznamovatel rozhodl předložit záměr v podobě oznámení záměru Stanovení dobývacího prostoru Černá Hat' a hornická činnost Chrašťovice, kód záměru: OV3060 dle ust. § 6 zákona s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4 zákona.

Podle **ust. § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů** (dále jen „**zákon**“) mohou veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nemusí přihlížet.

Ke zveřejnění informace o dokumentaci k záměru na úřední desce Plzeňského kraje došlo dne 19.4.2015, tedy lhůta pro podání vyjádření končí dne **9.5.2016.**

S ohledem na výše uvedené tímto můj klient využívá svého práva dle ust. § 6 odst. 7 zákona a podává v mém právním zastoupení k oznámení záměru následující

#### **vyjádření:**

##### I. ÚVOD

Můj klient je obchodní společností zapsanou v obchodním rejstříku se sídlem v obci Žihle, jenž je jednou z několika obcí dotčenou záměrem. Předmětem podnikání mého klienta je především zemědělská výroba, kterou provádí mimo jiné na území své sídelní obce.

Můj klient je výlučným vlastníkem **barokního hospodářského dvora Kalec** a navazujících zemědělských, lesních a jiných pozemků o celkové výměře cca 237 ha (dále jen „**Dvůr**“). Dvůr se nachází v nádherné, téměř nedotčené, krajině severního Plzeňska, mezi obcemi Žihle a Mladotice. Dvůr je situován v krajině naprosto samostatně, mimo dohled od obcí či jakékoliv jiné zástavby, na okraji **přírodního parku Horní Střela**.

V současnosti zaujímá přírodní park plochu 9.992 ha a jeho hranici vymezují obce a sídla Štichovice, Česká Doubravice, Vuršův Mlýn, Brdo, Vysočany, Kotaneč, Vranov, Jablonná, Poříčí, Čihání, **Žihle, Hluboká, Kalec, Velká Černá Hat', Strážistě, Mladotice** a Křečov. Hluboké údolí řeky Střely s typickými lesními porosty na skalnatých svazích je vyhledávanou turistickou oblastí.

Dvůr je **památkově chráněn** a svoji architekturou se jedná o nejpozoruhodnější mezi barokními dvory plaského kláštera – jeho geometrická konstrukce a vzájemně



korespondující rozměry jednotlivých částí vytvářejí řadu zajímavých vazeb. Jedná se o **žádanou turistickou pamětihodnost**.

Můj klient v minulosti **výrazně investoval do rekonstrukce Dvora** s tím, že tak hodlá činit i v budoucnu, když záměrem mého klienta na území Dvora je mimo jiné provozování agroturistiky.

S ohledem na výše uvedené je tedy nutné mého klienta považovat za veřejnost, resp. dotčenou veřejnost ve smyslu ust. § 3 písm. h), i) zákona.

## II. FORMÁLNÍ NEDOSTATKY OZNÁMENÍ ZÁMĚRU, NEGATIVNÍ STANOVISKO, NUTNOST STUDIÍ A PRŮZKUMŮ

Předně můj klient uvádí, že nový záměr OV3060 se od původního záměru OV3056 **liší pouze minimálně**, neboť v hlavním rozsahu a řešení se oproti původnímu záměru v podstatě nemění. Tato skutečnost je na první pohled zřejmá i z názvu předmětného záměru, který je v porovnání s původním záměrem téměř identický, když z jeho názvu oznamovatel pouze vypustil slovo „*následná*“. Jak vyplývá z obsahu oznámení nového záměru, je řešena pouze jako základní studie bez příloh.

Můj klient uvádí, že oznámení záměru je formálně v rozporu s přílohou č. 4 zákona, neboť některé části oznámení záměru jsou **pouze obecné a nedostatečně odůvodněné**, což je činí nepřezkoumatelnými.

Můj klient **zdůrazňuje**, že v oznámení záměru i přes dřívější námitky mého klienta směřující proti původní dokumentaci i nyní **zcela absentuje konkrétní způsob nakládání s odpady**, ať už s odpady z vlastní těžby či s jinými odpady. Popsaný způsob nakládání s odpady, jako např. „*odpady budou pravidelně vyváženy smluvní partnerem.....V rámci těchto smluvních vztahů bude zajištěno i nakládání se vzniklými odpady.....Postupy a opatření v případě havárie budou řešeny samostatně v Havarijním plánu.*“ jsou **zcela nedostatečné**.

V oznámení záměru je sice pracováno s několika dopravními variantami, nicméně ani jednu z uváděných nelze považovat za bezproblémovou a akceptovatelnou z hlediska dopadů na životní prostředí či např. z hlediska vlastnictví nemovitých věcí veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních úřadů, jakož i dotčených územních samosprávních celků. Je nemyslitelné, aby v minimálně dotčené krajině byly pro provoz lomu využívány lesní a zemědělské cesty. Můj klient je přesvědčen, že dopravní varianty **nejsou komplexní**, když se jedná o jakési **provizorium**.

V souvislosti s dopravou je dle mého klienta nutné provést několik studií, z jejichž výsledků dojde k potvrzení negativního stanoviska mého klienta, jakož i níže uvedených námitek mého klienta, námitek další veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků.

Především je nutné, aby u oznamovatelem uvedených dopravních variant byl podrobně posouzen jejich dopad na vlastnictví nemovitých věcí mého klienta, jakož i ostatních dotčených vlastníků nemovitých věcí. Rovněž je nezbytné, aby bylo zkoumáno, jakým způsobem se vybudování nové infrastruktury projeví na kvalitu krajiny (lesní pozemky, vodstvo atd.).

Můj klient pro úplnost upozorňuje především na tyto následující negativní skutečnosti:

- otevřením dobývacího prostoru Černá Hat' a hornickou činností by došlo ke zcela nevratnému poškození životního prostředí a narušení životního prostoru a kvality bydlení obyvatelstva, tj. zejména ovzduší a místního biotopu (vodních toků a nádrží, křovin, lesů apod.) z důvodu nadměrného hluku, prachu, výfukových zplodin těžké techniky atd.,
- realizací záměru by došlo k nevratnému zásahu do významného krajinného prvku ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tj. ke znečištění a poškození vodních ploch, především **Chrašťovického potoka, Odlezeleckého nebo-li Mladotického jezera (přírodní památka)**, rybníku Flusárna a Kalec, Mladotického potoku a říčky Střely a dalších vodních toků a zdrojů podzemních vod a zásobáren pitné vody pro obyvatelstvo nejen obce Mladotice,
- záměr by znamenal extrémní zatížení pro životní prostředí a místní krajinu i z důvodu nadměrného odtěžování zeminy v rozsahu cca 210.000 tun ročně pod dobu 20 let, čímž by bylo území zatěžováno nad míru únosného zatížení ve smyslu zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění,
- oznámení záměru výslovně uvádí možnost havárií spočívajících např. v úniku ropných produktů – nebezpečí vzniku ekologické zátěže, příp. narušení nebo poškození objektů v blízkém okolí v souvislosti se seismickou odezvou z clonových z odstřelů,
- otevřením kamenolomu by došlo ke **znečištění a narušení přírodní rovnováhy nedalekého přírodního parku Horní Střela** a zejména k ohrožení vyskytujících se zvláště chráněných druhů živočichů – **mlok skvrnitý, slepýš křehký, ještěrka obecná, ropucha obecná, užovka obojková, výr velký, sýček obecný, dudek chocholatý, ledňáček říční, kalous ušatý a další** a některých bezobratlých živočichů jako např. **střevlíků** a dále významných floristických druhů jako jsou chráněné a vzácné rostliny – **oměj pestrý, bělozářka liliovitá, devětsil lékařský, locika prutnatá, česnek šerý horský a další,**
- předmětný záměr by zásadním způsobem znehodnotil hodnotu nemovitých věcí v dané lokalitě, jakož i již provedené investice mého klienta v rámci rekonstrukce památkově chráněného **barokního hospodářského dvora Kalec**, jakož i jeho další rozvoj, způsobil by neprodejnost nemovitých věcí, čímž by došlo ke vzniku škody velkého rozsahu na straně mého klienta a dále k zásahu do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění,
- předmětný záměr by nevratným způsobem zasáhl do krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb., tj. znehodnotil by památkově chráněné objekty – jako např. objekt **zámku č. p. 29 ve Velké**



Černé Hatí nacházející se cca 400 m od záměru, který zároveň leží na uvažované dopravní trase záměru,

- předmětný projekt by rovněž zcela zásadně poškodil a negativně ovlivnil turistický a rekreační kredit místní krajiny,
- záměr **nepřispívá** k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji a nezohledňuje hospodářské, sociální a kulturní potřeby obyvatel a regionální a místní poměry ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Z výše uvedených důvodů je proto nutné provést biologický průzkum oznamovatelem uvedených dopravních cest. Dále je nezbytné, aby byla zadána a provedena hydrologická studie, neboť těžbou, jakož i dopravou těžké techniky může dojít v místech prameniště vodních toků k jejich úplnému zániku či k nezvratným změnám jejich kvality.

Je nezbytně nutné, aby byl proveden průzkum, který bude zkoumat prašnost v rámci těžby a dopravy těžké techniky, neboť je nepochybné, že provoz lomu bude znamenat velmi vážné ohrožení veřejného zdraví.

Mému klientovi je známo, že se k oznámení záměru negativně **vyjadřují přímo dotčené obce**, přičemž za důležitý faktor je třeba považovat i psychickou pohodu obyvatelstva, a to jak dotčené obce Mladotice, Černá Hať tak i okolních obcí Žihle, Kalec, Hluboká, Odlezy, jejichž obyvatelé vnímají předmětný záměr **zcela negativně**.

Zásadními argumenty pro nerealizování, resp. zamítnutí záměru jako celku jsou rovněž následující skutečnosti, které jsou mému klientovi s ohledem na znalost místních poměrů známy:

- předmětný záměr dosud nebyl schválen obcí Mladotice v rámci územního plánování,
- v blízkosti zamýšleného záměru existuje kamenolom Mladotice společnosti Berger Bohemia a.s. těžící stavební kámen (taktéž jako v zamýšleném záměru) bez dalšího odbytu,
- s ohledem na shora popsané těžební místo, tj. kamenolom Mladotice, zde existuje zcela vážná hrozba kumulace vlivů při souběhu záměrů stejného charakteru.

### III. ZÁVĚR

Můj klient je přesvědčen, že oznámení záměru je natolik obsahově nevyhovující a nedostatečné, že je pro další řízení nepoužitelné, resp. pro účely dalšího řízení by muselo být oznamovatelem zásadně dpracováno.

Byť si je můj klient vědom skutečnosti, že je v této fázi řízení předčasné hodnotit záměr po věcné stránce, považuje za nutné uvést, že negativní vlivy



zamýšleného záměru popsané v oznámení záměru, jakož i výše uvedené námitky jsou natolik společensky nepřijatelné, že není možné, aby byl záměr kdykoliv v budoucnu realizován. Realizaci záměru v předkládané podobě by nejspíše došlo k porušení právních předpisů, tj. mimo jiné zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, zákona č. 44/1988, horní zákon, v platném znění atd.

Ze zveřejněného oznámení záměru jednoznačně vyplývají zejména negativní vlivy na obyvatelstvo a jeho zdraví, objekty k bydlení, průmyslové objekty a dopravní infrastrukturu, lesní porosty, zvláště chráněné živočišné druhy, povrchové a podzemní vody a hodnotu krajiny nad ekonomickým či jiným přínosem záměru.

S ohledem na tyto skutečnosti a výše uvedené argumenty proto můj klient hodnotí oznámení záměru a záměr jako takový zcela negativně a kategoricky odmítá jeho další realizaci.

S pozdravem

Mgr. Jakub Kántor, advokát  
Dvůr Kalec s.r.o.  
v plné moci

Příloha: Plná moc