

V Plzni dne 17. 9. 2018  
Č.j.: MZP/2018/520/872

## Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „veřejné projednání“) podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

**„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Oldřichov u Duchcova – Bílina“ (dále také „záměr“).**

### 1. Místo a čas konání veřejného projednání

Veřejné projednání se konalo dne 30. 8. 2018 od 16.00 hodin v Kulturním centru Duchcov.

### 2. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba dle § 3 odst. 2 vyhlášky pan Bošina, pracovník Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy III (dále také „MŽP, OVSS III“).

### 3. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání bylo projednání dokumentace záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) a vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti k dokumentaci.

### 4. Účastníci veřejného projednání (jména jsou uváděna bez akademických titulů)

*Zástupce oznamovatele:* pan Peterka, Maršálek, Pacner

*Zpracovatel dokumentace:* paní Hladká, pan Langer

*Zpracovatelka posudku:* paní Plevová

*Dotčené územní samosprávné celky:*  
Město Duchcov pan Šimbera

Obec Zabuřany pan Černý

*Příslušný úřad:*  
MŽP, OVSS III pan Bošina

*Veřejnost:* Veřejného projednání se zúčastnilo 7 občanů.

## 5. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Vystoupení veřejnosti - diskuse
4. Závěr

## 6. Průběh veřejného projednání

Veřejné projednání zahájil a řídil pan Bošina. V úvodu nejprve přivítal přítomné, seznámil je s programem veřejného projednání, představil zástupce oznamovatele, zpracovatele dokumentace, zpracovatele posudku a příslušného úřadu a v krátkosti přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „EIA“). Dále ve stručnosti provedl časovou rekapitulaci dosavadního průběhu záměru EIA.

Zástupci oznamovatele stručně seznámili přítomné se záměrem a důvody jeho realizace.

Zpracovatelka dokumentace seznámila přítomné s obsahem a závěry dokumentace. Podrobně se zabývala zejména hlukovou situací.

Za dotčené samosprávné celky vystoupil nejprve pan starosta obce Zabuřany. Podrobně se zabýval problematikou hlukové situace v části obce Želénky (dále jen „Želénky“) a jejími dopady na obyvatele. Konstatoval, že obec souhlasí se záměrem, nesouhlasí však s realizací stavby v předmětné lokalitě bez provedení protihlukových opatření. Požádal oznamovatele, aby tato opatření byla realizována, i když, jak vyplývá z dokumentace, jsou stanovené hygienické limity pro hluk plněny.

Za město Duchcov vystoupil pan starosta. Připomenul, že v rámci procesu posuzování se k záměru písemně vyjadřovali. Hluková situace z jejich pohledu není problém, podrobněji se však zabýval zejména změnami stávající zastávky Duchcov - rekonstrukcí nástupiště a otázkou prohlášení objektu za kulturní památku.

Z dotčených orgánů se veřejného projednání nikdo nezúčastnil.

Vyjádření zástupců veřejnosti lze shrnout do následujících oblastí:

## I. Připomínky a dotazy týkající se hlukové situaci v Želénkách

- nevyhovující situace z hlediska hluku a vibrací
- požadavek na vybudování protihlukových opatření
- otázka variantního řešení záměru

## II. Připomínky a dotazy týkající se zastávky Duchcov

- rekonstrukce zastávky
- stav v době výluky, náhradní doprava

Na jednotlivé dotazy, dle jejich zaměření, odpovídala zejména zpracovatelka dokumentace, dále pak oznamovatel, zpracovatelka posudku a příslušný úřad.

Na závěr veřejného projednání poděkoval pan Bošina všem přítomným za účast a korektní vystupování, panu starostovi Šimberovi pak za pomoc při zabezpečení veřejného projednání. Přítomné pak seznámil s dalším postupem, který dle zákona bude následovat.

## 7. Závěry z veřejného projednání

Nikdo z účastníků veřejného projednání nevystoupil proti realizaci záměru. Nejvíce připomínek a dotazů se týkalo rekonstrukce zastávky Duchcov a nevyhovující hlukové situace v Želénkách.

Relevantní připomínky budou zohledněny v závazném stanovisku, které vydá příslušný úřad dle § 9a odst. 1 zákona.

## 8. Závěr

Příslušný úřad v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 zákona pořídí z veřejného projednání zápis a dle § 9a odst. 1 zákona vydá na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Vlivy záměru na životní prostředí byly projednány ze všech podstatných hledisek. Jako pověřená osoba konstatuji, že byly splněny všechny stanovené požadavky pro veřejné projednání podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: Hubert Bošina