

POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice



Zpracovatel posudku:

Ing. Radek Přílepek

Bydlinkého 871

391 01 Sezimovo Ústí

telefon: 602 539 541

rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02

autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 15886/ENV/16

září 2020

Prohlášení:

Posudek jsem zpracoval jako držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j. 31547/5291/OPVŽP/02, vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 odst. 6 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 11. 11. 2002. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím č. j. 15886/ENV/16 ze dne 31. 3. 2016.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele dokumentace, popřípadě oznamovatele posuzovaného záměru.

Datum: 21. 9. 2020

Podpis:

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice“ na životní prostředí, a to na základě písemné smlouvy s Ministerstvem životního prostředí ze dne 12. srpna 2020 č. evid. 200132.

Zpracovaný posudek je vyhotoven podle požadavku § 9 a dle rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2002 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předána byla následující vyjádření:

Vyjádření obdržená ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci)

Ke zveřejněné dokumentaci obdržel příslušný úřad následujících 7 vyjádření:

A/ Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků:

1. Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí ze dne 30. 6. 2020, č.j.: MMP/175426/20
2. Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí ze dne 19. 6. 2020, č.j.: MeRo/2891-1/OŽP/20
3. Obec Ejpovice ze dne 14. 7. 2020, č.j.: OÚ/379/2020
4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského ze dne 30. 6. 2020, č.j.:SBS21765/2020/OBÚ-06
5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň ze dne 23. 6. 2020, č.j. ČIŽP/56137/2020
6. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 9. 7. 2020, čj. KHSPL 15835/21/2020
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 13. 7. 2020, čj. MZP/2020/780/1320

B/ Vyjádření veřejnosti:

1. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Výchozí podklady

Podklady pro zpracování posudku byly zejména:

- Dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice“, zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění (Bělohávek J. a kol., 02/2020).
- Výše uvedená vyjádření dotčených správních úřadů, územně samosprávných celků.
- Korespondence příslušného úřadu (Ministerstva životního prostředí) v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.
- Místní šetření, seznámení s umístěním záměru včetně prohlídky širšího okolí.
- Pořízená fotodokumentace umístění záměru a okolí.
- Diskuse se zástupcem investora.
- Doplnující informace zpracovatele dokumentace.
- Platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru.
- Mapové a jiné podklady.

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:	5 -
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7 -
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	7 -
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	9 -
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	26 -
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	26 -
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	27 -
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	28 -
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI -	28 -
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	37 -
VII. NÁVRH STANOVISKA	38 -
PŘÍLOHY:	47 -

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

I.1. Název záměru:

Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílů žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

Nový dobývací prostor: plocha 26,2995 ha

Navrhované plošné rozsahy záměru v dobývacím prostoru

Plocha dobývacího prostoru	26,2995 ha
plocha lomu	8,4725 ha
plocha dočasné vnější výsypky Západ	9,4638 ha
plocha dočasného depa ornice DO1	0,4680 ha
plocha dočasného depa ornice DO2	0,7200 ha
zpevněné plochy expedičních deponií, manipulační plochy, lomové komunikace v předpolí	1,1520 ha
plocha hornické činnosti celkem	20,2763 ha

Roční těžba jílů: 50 000 tun za rok („čistá“ produkce lomu po odečtení vnitřních ztrát),

Vytěžitelné zásoby: 960 000 t

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Plzeňský
Obec: Ejpovice, Kyšice
Katastrální území: Ejpovice, Kyšice u Plzně

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

LB MINERALS, s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele: 279 94 929

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Tovární 431
330 12 Horní Bříza

Oprávněný zástupce oznamovatele:

jméno: Ing. Ladislav Matoušek
jednatel
LB MINERALS, s.r.o.
Tovární 431
330 12 Horní Bříza

Průběh posuzování:

1. Dokumentace záměru podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice“ byla zpracována Mgr. Jiřím Bělohávkem v únoru 2020.
2. Dokumentace zveřejněna dopisem Ministerstva životního prostředí dne 8. 6. 2020.
3. Zpracováním posudku pověřen dne 21. 7. 2020 Ministerstvem životního prostředí Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku čj. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č.j. 15886/ENV/16 ze dne 31.3.2016.
4. Posudek předán Ministerstvu životního prostředí dne 21. 9. 2020.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice“, byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnána s přílohou č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována v následujícím členění:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

- I. Základní údaje
- II. Údaje o vstupech
- III. Údaje o výstupech

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, ...
3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

1. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
2. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
3. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
4. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

F. ZÁVĚR

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

H. PŘÍLOHY

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené členění dokumentace plně respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, názvy kapitol jsou v souladu s přílohou č. 4 a jejich věcná náplň je naplněna.

Dokumentace je zpracována na průměrné úrovni vzhledem k posuzovanému záměru v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a splňuje jeho základní požadavky. Obsah a rozsah dokumentace odpovídá charakteru posuzovaného záměru a jeho možným vlivům na okolní prostředí. Dokumentace je zpracována přehledně, je dodržen sled jednotlivých částí, kapitol a subkapitol podle přílohy č. 4 citovaného zákona. Věcná náplň odpovídá požadavkům zákona. Kladně hodnotím zařazení kapitoly úvod, kde je komentován dosavadní vývoj, který vedl k novému posouzení záměru v procesu EIA.

Posouzení úplnosti a správnosti dokumentace podle jednotlivých částí dokumentace včetně použitých metod hodnocení podle přílohy č. 4 citovaného zákona je dále rozvedeno v následující části posudku.

Předloženou dokumentaci hodnotím jako úplnou ve smyslu citovaného zákona a není třeba do ní nic doplňovat.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Hodnocení věcného obsahu je zpracovatelem posudku dále provedeno ve sledu dle vzorové osnovy dokumentace, tedy v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Část A – Zpracovatel dokumentace zde provedl identifikaci oznamovatele (investora).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část A předložené dokumentace je zpracována přehledně a odpovídajícím způsobem.

Část B Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Zpracovatel dokumentace zde uvedl základní údaje o záměru. Posuzovaná dokumentace se zabývá hodnocením Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice.

Záměr je charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

Nový dobývací prostor: plocha 26,2995 ha

Navrhované plošné rozsahy záměru v dobývacím prostoru

Plocha dobývacího prostoru	26,2995 ha
plocha lomu	8,4725 ha
plocha dočasné vnější výsypky Západ	9,4638 ha
plocha dočasného depa ornice DO1	0,4680 ha
plocha dočasného depa ornice DO2	0,7200 ha
zpevněné plochy expedičních deponií, manipulační plochy, lomové komunikace v předpolí	1,1520 ha
plocha hornické činnosti celkem	20,2763 ha

Roční těžba jílu: 50 000 tun za rok („čistá“ produkce lomu po odečtení vnitřních ztrát),

Vytěžitelné zásoby: 960 000 t

Zpracovatel dokumentace v kapitole rovněž komentoval možnost kumulace s jinými záměry, zdůvodnil umístění záměru, přehled zvažovaných variant, předpokládaný termín zahájení realizace záměru, je uveden výčet dotčených územně samosprávných celků a zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., včetně výčtu navazujících správních rozhodnutí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K části B.I. lze souhrnně konstatovat, že technické řešení připravovaného stanovení dobývacího prostoru a pokračování hornické činnosti tak, jak je navrženo je vyhovující a odpovídá požadavkům legislativy. Z textu je patrné, že jde o výsledek dlouhodobé přípravy záměru a podoba vyjadřuje možný technický kompromis s požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Popis technického a technologického řešení je zpracován velmi podrobně, což je dáno i stavem přípravy posuzovaného záměru, který již jednou prošel

posouzením vlivů záměru na životní prostředí. Snahou autora bylo minimalizovat negativní dopady do jednotlivých složek životního prostředí. Kapitola je zpracována přehledně, odborně, a to formou, která je plně dostačující pro objektivní charakteristiku stavebně technického a technologického řešení záměru.

B.II. Údaje o vstupech

Půda:

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice – Ejpvovice“ bude realizován na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF).

O trvalé a dočasné odnětí pozemků zemědělského půdního fondu bude žádáno pouze pro části pozemků, které budou hornickou činností přímo dotčeny. Zbývající pozemky leží v ochranném pásmu komunikace, případně na druhé straně komunikace směrem k DP Kyšice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr těžby nerostných surovin, je zřejmé, že se nelze záboru půd vyhnout, hlavním cílem je vytěžení ložiska, z těchto důvodů je možné akceptovat popsáný zábor ZPF. Z uvedeného výčtu v tabulce není zcela zřejmá celková plocha, ta je však popsána v dalších kapitolách dokumentace.

Voda:

Pro provádění hornické činnosti – skrývkové a těžební práce - nebude voda využívána. Voda bude spotřebována pro skrápění ploch se zvýšenou prašností. Pro skrápění bude využívána důlní voda, která bude ve fázi otvírky ložiska pocházet z DP Kyšice, v dalších fázích již z vlastního lomu Ejpvovice. Uvažovaná spotřeba vody pro zkrápění je cca 9.000 m³ důlní vody/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podkapitola odpovídá posuzovanému záměru, vzhledem k jeho potřebám je zřejmé, že nároky na vodu jsou minimální a záměr nevyžaduje velké množství vody, která by musela být dovážena a byla tak zdrojem dalšího ovlivnění okolí jak při jejím získávání, tak přepravě. Podkapitola obsahuje potřebné údaje, které postačují k vyhodnocení vlivů záměru.

Ostatní přírodní zdroje:

Surovinové zdroje

Využito bude ložisko Kyšice-Ejpvovice, č. 3 120600. Těženou surovinou jsou jíly žáruvzdorné ostatní (JL – JO).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Těžený materiál (jíl) je surovinou pro další výrobu, záměr negeneruje potřebu dalších surovin, které by bylo nutno získávat v jiných lokalitách. K této části není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

Energetické zdroje:

Potřeba nafty pro pohon použité mechanizace. Elektrická energie, hlavním místem spotřeby elektrické energie je provoz kolesového rypadla a trhače jílu a čerpadla důlních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené energetické zdroje potřebné pro těžbu jsou v souladu s obdobnými záměry, k této části není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

Biologická rozmanitost

V rámci dokumentace vlivů na životní prostředí je řešeno využití dotčeného území pro těžbu jílu a následná rekultivace území postiženého těžbou.

Rekultivované území bude zahrnovat plochy zeleně spolu s vodní plochou. V dotčeném území tak dojde zamýšleným zásahem (tj. po dotěžení a rekultivaci) ke zvýšení biotopové pestrosti a tím i biodiverzity území.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola dostatečným způsobem popisuje biologickou rozmanitost zájmového území. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

K expedici jílu budou využívány návěsové soupravy. Předpokládaná maximální hmotnost soupravy s nákladem jílu bude 40 t. Užitečná hmotnost vozidel je uvažována ve výši 30 t.

V rámci realizace záměru bude v prostoru expedice umístěna nová trafostanice 250 kVA s transformátorem 22 kV/0,4 kV.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Zpracovatel dokumentace popsal všechny relevantní aspekty související s daným záměrem.

B.III. Údaje o výstupech

Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží:

Ovzduší:

V rámci provozu bude využito standardní mechanizace pro zemní práce - buldozer, rypadlo, nákladní automobily. Zdrojem znečištění z provozu záměru jsou emise prachu ze skrývky a těžby a emise vznikající spalováním pohonných hmot v používaných obslužných mechanismech a nákladních vozidlech. Dalším zdrojem je resuspendovaný prach, tj. vznos prachu z odkrytých ploch.

Liniovými zdroji emisí jsou lomové nezpevněné komunikace používané k převozu jílu a skrývkových hmot na deponie a skládky a zpevněné komunikace pro expedici.

Plošnými zdroji prachu jsou plochy, na kterých je prováděna skrývka a těžba, vykládka skrývky a jílu. Plošným zdrojem prachu jsou rovněž deponie skrývky a jílu. V rámci plošných

zdrojů byly uvažovány také emise ze spalování nafty v motorech obslužné mechanizace a nákladních vozidel.

Znečištění půdy a půdního podloží

Za běžných provozních podmínek není těžba jílu zdrojem znečištění půdy a půdního podloží.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené údaje o látkách emitovaných do ovzduší jsou zpracovány vyhovujícím způsobem. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Problematiku vlivu na ovzduší podrobně popisuje příloha S2 Rozptylová studie, Kočová J., 11/2019, která je přílohou dokumentace.

Skutečnosti týkající se odpadních vod a jejich znečištění autor uvedl v kapitole B.III.2 na což je v kapitole odkázáno a jsou zpracovány vyhovujícím způsobem v souladu s obdobnými záměry.

S tvrzením, že za běžných provozních podmínek není těžba zdrojem znečištění půdy je možné souhlasit.

Odpadní vody

Odpadní vody ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů nebudou při realizaci záměru vznikat a nebudou vypouštěny.

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů stanoví (§4), že důlní vody se pro účely zákona se považují za vody povrchové, popřípadě podzemní.

Povoleno je vypouštění důlních vod z DP Kyšice v množství:

Q prům.	9,6 l/s
Q max.	16,6 l/s
Q měs.	7 600 m ³ /měsíc
Q rok	65 000 m ³ /rok

Průměrný přítok důlních vod do lomu v DP Ejpvovice - zahrnující srážkové i podzemní vody - bude činit celkem 1,59 l.s⁻¹.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená bilance důlních vod je zpracována velmi podrobně, vyhovujícím způsobem. Ve vztahu k odpadním vodám konstatuji, že z kontextu dokumentace vyplývá, že bude využíváno stávající provozní a sociální zázemí v lomu Kyšice a produkce odpadních vod se zde tedy nemění. K uvedené kapitole není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

Odpady:

Odpady typu komunálního odpadu (obaly od potravin, balené vody apod.) jsou pracovníky odváženy na místa shromažďování těchto odpadů do administrativní budovy v DP Kyšice. Odpady z provozu mechanizace na místě vznikat nebudou, veškerá mechanizace bude servisována, popř. opravována mimo zájmové území.

Těžební odpady na lokalitě vznikat nebudou, neboť veškeré skrývkové hmoty a výklizy budou využity pro sanační a rekultivační práce, těžební společnost se těchto materiálů nebude zbavovat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V dokumentaci uvedené skutečnosti odpovídají reálnému provozu i obdobným záměrům. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Ostatní emise a rezidua:

Hlukové emise:

Akustická zátěž vyvolaná těžbou jílu je předmětem hodnocení v rámci akustické studie.

Jako stacionární zdroje hluku se uplatní:

- provoz těžební mechanizace vč. přepravy materiálů v rámci lomu a na výsypky,
- nákladní automobilová doprava pro přepravu suroviny, skrývek a výklizů v rámci dobývacího prostoru,
- manipulační technika na deponii jílu a trhač jílu.

Jednotlivá strojní zařízení představují v akustickém modelu zdroje bodové. V ploše dobývacího prostoru budou tyto zdroje lokalizovány v místech skrývkových a těžebních prací.

Liniovým zdrojem hluku je nákladní automobilová doprava zajišťující expedici jílu po veřejných komunikacích. Udávaný počet automobilů expedujících jíly je hluboko pod úroveň běžného (denního) kolísání intenzity automobilové dopravy na dotčené komunikační síti. S ohledem na vyvolanou dopravu ve výši 14 NA/den lze konstatovat, že předmětný záměr se na akustické zátěži se podél dotčených komunikací akusticky téměř neprojeví.

Zdroje záření

V rámci záměru nebudou provozovány zdroje záření, jež by mohly ovlivnit lidské zdraví.

Zápach

Záměr nebude zdrojem zápachu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis uvedený v dokumentaci je ve vztahu k záměru dostatečný, z pohledu hluku jsou shrnuty nejdůležitější údaje, hluk je podrobně řešen přílohou S1 předložené dokumentace Akustická studie (Hejna J., 12/2019). Tato část dokumentace se rovněž zmiňuje o záření a zápachu, tyto však posuzovaný záměr neprodukuje.

Doplňující údaje

Realizace záměru představuje významný zásah do terénu. Míra vlivů je hodnocena v rámci vyhodnocení vlivů na krajinný ráz. Bilance hmot bude záporná, na místě těžby vznikne deprese s objemem odpovídajícím objemu vytěžených jílu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato část dokumentace se zmiňuje o zásahu do terénu (krajiny), jehož přesná specifikace a míra vlivu je vyhodnocena v příloze S5 předložené dokumentace, se závěry je možné se ztotožnit. Z hlediska zpracovatele posudku bez připomínek.

Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V dokumentaci je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území: struktura a ráz krajiny, geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území, památné stromy, přírodní parky, Natura 2000, zvláště chráněné druhy, horninové prostředí a přírodní zdroje, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže a extrémní poměry v dotčeném území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území nejsou ze strany zpracovatele posudku připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně a uvedené skutečnosti lze akceptovat. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny. Tyto jsou shrnuty v tabulkové formě a následně i podrobně popsány.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

V dokumentaci je popsán charakter současného stavu ovzduší a klima, vody, půdy, horninového prostředí a přírodních zdrojů, fauny, flory a ekosystémů, obyvatelstva, hmotného majetku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K charakteristice současného stavu životního prostředí v dotčeném území uvedené v dokumentaci není nutno vznášet zásadnější připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně, s dostatečnou vypovídací schopností, vychází z odborných studií jako samostatných příloh Dokumentace. Pojetí části C2 a obsahovou náplň kapitol lze jako východisko pro řešení vlivů záměru akceptovat.

C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

V území jsou s výjimkou benzo(a)pyrenu plněny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel.

Na základě měření hluku z dopravy a modelových hodnocení hlukové situace lze konstatovat, že se jedná o území zatížené poměrně vysokými hladinami hluku. Dominantním zdrojem hluku v hodnoceném území je provoz stávající silniční dopravy.

Kvalita povrchových vod nebude za standardních stavů záměrem ovlivněna.

Na lokalitě se nenachází staré ekologické zátěže.

Záměrem budou dotčeny převážně zemědělské půdy – orná půda a částečně sad. Z hlediska biodiverzity se jedná o běžné zemědělsky intenzivně využívané území bez zvýšené hodnoty. Zvláště chráněná území ani jiné chráněné části krajiny se v ploše navrženého DP nenalézají.

V případě nerealizace záměru je možné očekávat postupný útlum těžby na ložisku. Na okolí tak přestane působit lom, jakožto plošný zdroj znečišťování ovzduší. Zároveň dojde v bezprostředním okolí těženého ložiska k pozastavení rušivé činnosti v podobě pohybu strojních mechanismů. Ukončeno by bylo čerpání důlních vod a došlo by k obnově režimu podzemních vod v bezprostředním okolí lomu. Tyto vlivy, spojené v současné době s využitím ložiska se v případě realizace záměru „přenesou“ na novou lokalitu, jíž bude lom Ejpvovice. Při jeho nerealizaci by popsané působení těžby na ložisku bylo ukončeno dříve.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K celkovému zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území a předpokladu jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru uvedenému v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně a s jejím obsahem lze vyslovit souhlas. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné informace.

Část D Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě vyhodnocení vlivů na akustickou situaci (Hejna 2019 – viz příloha S1), rozptylové studie (Kočová 2019 – viz příloha S2) a hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví (Jenčovská 2019 – viz příloha S3).

Charakterizace rizika je provedena pro výhledový stav v roce 2025 s provozem těžby v novém DP Ejpvovice. Předpokládáno je, že těžba v DP Ejpvovice nahradí těžbu v DP Kyšice. Výše těžby v území a objem přesouvaných hmot se významným způsobem nezmění. V tomto smyslu je možné považovat zdravotní rizika spojená s kvalitou ovzduší (v rozsahu

specifikovaných látek) za provozu navrženého záměru za obdobná jako zdravotní rizika odpovídající stávající situaci.

Charakterizace rizika se v důsledku nevýznamných změn v koncentracích znečišťujících látek mezivariantně neliší, tzn. že je shodná pro nulovou i projektovou variantu.

Charakterizace zdravotních rizik, která jsou dáována do souvislosti se zvýšenou hlukovou zátěží, se – jak je konstatováno i v citované studii - mezivariantně neliší, tzn. že je shodná pro nulovou i projektovou variantu. Vliv záměru není z hlediska vzniku zdravotních rizik nad rámec současného působení významný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jednotlivé vlivy na obyvatelstvo jsou v této kapitole podrobně komentovány s odkazy na dílčí studie (rozptylová, akustická, vlivy na veřejné zdraví) a s jejím obsahem lze souhlasit. V souvislosti s realizací záměru nedojde k významnému zvýšení rizika pro lidské zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima:

Příspěvek či podíl hornické činnosti na lokalitě k celkovému stavu klimatu v dotčeném území je nevýznamný a realizací záměru se nezmění. Využita bude standardní mechanizace pro provádění zemních prací. Záměr není spojen s významnými negativními vlivy na klimatické podmínky.

Těžba jílu je v širším území dlouhodobě prováděna. Proto je možné předpokládat, při zachování ročního objemu těžby, že příspěvky záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek v území se dlouhodobě zásadním způsobem nezmění, neboť těžba jílu působí na kvalitu ovzduší v území již v současné době. V průběhu provozu lomu Ejpvovice, jež způsobí nárůst emisí do ovzduší, dojde naopak ke snížení emisí z lomu Kyšice. Celková kvalita ovzduší v území se významným způsobem nezmění.

Na základě provedených výpočtů lze vyvodit závěr, že záměru je ve vztahu k vlivům na ovzduší realizovatelný za předpokladu dodržování opatření k omezování prašnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci lze souhlasit bez připomínek. Vyhodnocení je provedeno podrobně ve všech požadovaných ukazatelích s odkazem na zpracovanou rozptylovou studii uvedenou v příloze dokumentace S2.

Vlivy na hlukovou situaci event. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Současnou i výhledovou hlukovou zátěž (bez realizace záměru) je možné považovat za starou hlukovou zátěž, neboť – jak je doloženo výpočtem – existovala již k rozhodujícímu datu (v roce 2000). Od roku 2000 tato zátěž dokonce poklesla, tudíž je pro dotčené komunikace splněna podmínka, že nedošlo od roku 2000 k nárůstu hlukové zátěže o více než 2 dB. V případě započtení korekce pro starou hlukovou zátěž je konstatováno, že ve všech výpočtových bodech podél příjezdových komunikací II/605 a III/18017 jsou v denní době limitní hodnoty splněny.

Záměrem vyvolaná doprava, která představuje v průměru 20 jízd nákladních automobilů přes okraj Ejpvovic, nezpůsobí hodnotitelný nárůst hlukové zátěže v území. A naopak, pokles dopravy v Kyšicích v důsledku preference nové přepravní trasy, není

z hlediska vlivu hluku na zdraví obyvatel významný a je zanedbatelný. Predikované změny ekvivalentních hladin akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení v okolí dotčených komunikací budou do 0,1 dB.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr není spojen s významnými negativními vlivy na akustickou situaci a je z tohoto hlediska realizovatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z pohledu zpracovatele posudku souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci a k uvedené kapitole nemám připomínky. Je zřejmé, že vlivem záměru nedojde k významným změnám, které by způsobovali negativní vlivy bránící realizaci záměru.

Vlivy na vody:

Kvalita vypouštěných důlních vod bude podmíněna především přirozeným chemizmem podzemních vod a účinností plánovaného čištění důlních vod. Zhoršení kvality mohou způsobit případně úniky ropných látek z těžebních a dopravních mechanismů nebo nedostatečný proces volné sedimentace jílových částic v retenčních a sedimentačních jímkách obou lomů.

Vyloučit znečištění ropnými látkami může pouze důsledná pracovní a technologická kázeň, častá preventivní kontrola lomových mechanismů a účinný havarijní plán pro odstranění případných následků úniku těchto látek.

Za běžné provozní situace neovlivní vypouštěné důlní vody negativně Ejpovický potok.

Možné ovlivnění hladin podzemní vody ve vodních zdrojích v přilehlých částech obce Ejpovice hornickou činností v budoucím DP Ejpovice se nepředpokládá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci. Z pohledu ochrany vod považuji za zásadní opatření proti znečištění vod ropnými látkami (důsledná pracovní a technologická kázeň, častá preventivní kontrola lomových mechanismů a účinný havarijní plán pro odstranění případných následků úniku těchto látek). Zásadní je rovněž pokračování monitoringu vypouštěných důlních vod a pokračování a rozšíření monitoringu podzemních vod.

Vlivy na půdu

Předpokládaný zábor zemědělské půdy je považován z hlediska negativních vlivů na rozlohy zemědělské půdy (v souvislosti s trendem jejího úbytku) za negativní. S ohledem na způsob rekultivace je možné konstatovat, že negativní vliv na půdy bude vyvážen jiným veřejným zájmem, kterým je využití nerostného bohatství. Trvalý zábor nejkvalitnějších půd je navržen na ploše 1,24 ha. V tomto prostoru je projektován les.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci vzhledem k charakteru záměru souhlasím..

Vlivy na přírodní zdroje

Záměr nebude mít negativní vliv na přírodní zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasíme bez připomínek.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Text dokumentace EIA v příslušných kapitolách vlivů na biodiverzitu, floru, faunu a ekosystémy vychází z podkladových studií, které tvoří přílohy dokumentace:

- hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Příloha S4), cílem je posouzení vlivů navrhovaného záměru na dotčenou biotu zájmového území.
- vliv těžby na lesní ekosystémy – monitorovací transekt (Příloha S7), posuzující vliv současné i plánované těžby keramických jílu v dobývacích prostorech Kyšice a Ejpovice na kontaktní, resp. nejbližší lesní porosty.

Dále jsou proto prezentovány souhrnné závěry k jednotlivým vlivům na biotu a ekosystémy.

Vlivy na les:

Významné vlivy těžby v DP Kyšice na nejbližší lesní porosty byly vyloučeny již v roce 2011 a dále se neočekávají.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizace zásahu nezpůsobí významné přímé negativní ovlivnění vzácné flóry, neboť zjevně neohrožuje existenci žádného z přítomných rostlinných druhů v širším okolí. Z vegetačního hlediska lze očekávat destrukci bylinných společenstev v důsledku odstranění vegetačního krytu při přípravě území.

S ohledem na výsledky terénních šetření lze konstatovat, že vliv na savce bude zanedbatelný. Obdobně jako u dalších skupin je možné očekávat kladný vliv spojený se vznikem nových přírodě blízkých biotopů rekultivací území.

S odstraněním vegetačního krytu dojde dočasně i k snížení druhové diverzity hmyzu. Tento vliv bude pouze minimální a dočasný.

Vliv realizace zásahu na VKP bude minimální až nulový. V ploše DP se nenachází žádný VKP.

Navrhovaný DP není ve střetu s prvky ÚSES ani je jinak negativně neovlivní. Do budoucna lze předpokládat, že vhodně zrehabilitovaný lom či jeho část se může stát součástí ÚSES. Tato situace již nastala ve vedlejších DP Kyšice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel dokumentace na základě dostupných informací a citovaných příloh vyhodnotil stěžejní vlivy na biologickou rozmanitost, ze strany zpracovatele posudku tak není nutno vznášet připomínky; popis vlivů odpovídá přípravě záměru a okolnostem, že těžba již probíhá v sousedním DP Kyšice..

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Z vyhodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru vyplývá, že při realizaci opatření spočívajícího ve výsadbě pásu dřevin podél severní a východní hranice budoucí výsypky již ve fázi přípravy jejího založení záměr nesníží nepřítupně kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na absenci jedinečných a marginálního zastoupení význačných znaků krajinného rázu ve vymezeném dotčeném krajinném prostoru, je uvažovaný záměr možné z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, považovat za únosný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci vzhledem k provedenému Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz (viz příloha S5 dokumentace) lze z pozice zpracovatele posudku souhlasit.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V navrženém dobývacím prostoru ani jeho bezprostřední blízkosti se nenacházejí žádné architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Nepředpokládá se negativní vliv těžby na kulturní památky.

Dotčeny budou pozemky, které jsou nyní ve vlastnictví fyzických a právnických osob. Koupě nebo pronájem těchto pozemků je podmínkou povolení hornické činnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivu z nich plynoucích

Podle § 38 zákona č. 44/1988 Sb. - Bezpečnost provozu – „Při hornické činnosti jsou organizace a orgány povinny zajišťovat bezpečnost provozu včetně havarijní prevence a plnění úkolů báňské záchranné služby, bezodkladně odstraňovat nebezpečné stavy ohrožující zákonem chráněný obecný zájem, zejména bezpečnost a ochranu zdraví při práci a učinit včas potřebná preventivní a zajišťovací opatření.“

Bezpečnost provozu bude řešena v plánu přípravy, otvírky a dobývání.

Pro lom Ejpovice bude dále zpracován havarijní plán dle vyhlášky ČBÚ č. 26/1989 Sb.

V lomu bude se závadnými látkami zacházeno zejm. jako s pohonnými hmotami jednotlivých dopravních prostředků. V tomto případě se v souladu s ustanoveními §2 vyhlášky 450/2005 Sb. (o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků) nejedná o nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu ani o zacházení spojené se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel správně vytipoval možná rizika související s havarijními a nestandardními stavy. S vyhodnocením souhlasím a nemám k němu připomínky.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Identifikované vlivy nabývají vzhledem k zasaženému území a populaci tohoto rozsahu:

Vlivy na veřejné zdraví: Za předpokladu splnění zadaných vstupních parametrů o dopravě a provozu stacionárních zdrojů hluku nedojde k významnému zhoršení akustické situace. Záměr není spojen s negativními vlivy hluku na zdraví obyvatel. Obdobné konstatování platí pro vlivy v souvislosti se změnami v kvalitě ovzduší v důsledku dopravní obsluhy lomu a vnitrolomové dopravy.

Vliv na kvalitu ovzduší: Stěžejní je potenciální vliv na kvalitu ovzduší v souvislosti s emisemi prachových částic.

Vlivy na akustickou situaci: Záměr se bude, jako doposud, podílet na celkové dopravní a s tím související akustické, situaci v území. Podíly dopravy na dopravě celkové, zejm. k intenzitám na silnicích III. a II. třídy, jsou zanedbatelné. V průběhu těžby nebudou překračovány hlukové hygienické limity pro hluk z provozu strojů (stacionární zdroje).

Vliv na vody: Se záměrem nejsou spojeny negativní vlivy na povrchové vody ani podzemní vody. Vlivem záměru nedojde ke změně kvality povrchových ani podzemních vod. Ovlivnění hladiny podzemní vody je omezeno na nejbližší okolí lomu. Po ukončení těžby dojde k obnově původní hladiny podzemní vody (v souvislosti s ukončením občasného čerpání).

Vlivy na půdu: Záměr je spojen s dočasným a trvalým zábořem zemědělské půdy. Plocha záborů odpovídá přibližně ploše navrhovaného lomu a ploše pro vnější výsypku na pozemcích ZPF. Po vytěžení suroviny dojde k částečné obnově území. Na větší části dotčené plochy budou pozemky navráceny zpět do ZPF (52 %). Část bude zalesněna (15 %) a část ponechána samovolnému vývoji a pro zbytkovou vodní plochu (15 %). Přibližně 17 % výměry dobývacího prostoru nebude hornickou činností vůbec dotčeno. Trvalý zábor pozemků ZPF je navržen na ploše 8 ha.

Vlivy na faunu a flóru: Vlivy na faunu a flóru jsou omezeny na dotčené pozemky. Záměrem budou dotčeny plochy orné půdy, opuštěného sadu a náletová vegetace. Na těchto plochách byl biologickým průzkumem potvrzen výskyt pouze dvou druhů zvláště chráněných živočichů (čmelák zemní, mravenec lesní) a žádného zvláště chráněného druhu rostlin. Žádný druh, resp. jeho populace v území, nebude realizací záměru významně negativně ovlivněna. Stávající biologická diverzita území je nízká. Po ukončení záměru vzroste biotopová pestrost území a je předpokládáno vytvoření podmínek pro výskyt populací více zvláště chráněných druhů (např. obojživelníků, plazů) a nárůst biologické rozmanitosti území. V průběhu realizace záměru je tedy možné vliv charakterizovat jako negativní málo významný, v konečném důsledku však bude vliv pozitivní a to v důsledku přírodě blízké rekultivace rozsáhlé části dotčeného území.

Vlivy na krajinu: Záměr není spojen s významnými negativními vlivy na krajinný ráz.

Žádný z identifikovaných potenciálně negativních vlivů není z hlediska celkové významnosti vlivů považován za významný s výjimkou vlivu na zemědělské půdy. Ve vztahu

k nim jsou navržena zmírňující opatření spočívající v nakládání se skrytou orníci. Eliminovat vlivy na půdy není v principu možné. Úplná zpětná rekultivace na zemědělskou půdu není z hlediska ochrany dalších složek životního prostředí, zejm. ochrany biologické rozmanitosti, žádoucí. Navíc by deficit hmot musel být nahrazen z externích zdrojů. Kompenzačním opatřením je provedení rekultivace s vytvořením přírodě blízkých biotopů.

Závěrem lze konstatovat, že rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí přijatelný.

S ohledem na umístění záměru a jeho kapacitu je přeshraniční ovlivnění vyloučeno.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, kapitola je zpracována dostatečně ve vztahu k posuzovanému záměru. Vzhledem k charakteru záměru a s ohledem na údaje uvedené v předchozích částech dokumentace lze s provedeným hodnocením v zásadě souhlasit.

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní obyvatelstvo, vliv je malý, lokálního charakteru, záměr nemá zásadní vliv na ovzduší a klima, vliv na povrchové a podzemní vody je na přijatelné úrovni a nenarušuje jejich funkční využití. Zábor ZPF je předem daný vlastním charakterem záměru a jedná o plošný vliv, který lze hodnotit jako středně významný, nevratný.

Vliv záměru na biologickou rozmanitost faunu a floru lze pokládat za únosný, lokálně dochází k významnějšímu zásahu do mimolesních porostů dřevin (remíz na severovýchodě navrženého DP). Nejsou dotčeny lokality, které by byly stěžejními plochami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v oblasti. Lze potvrdit, že záměr po rekultivaci území po ukončení těžby bude působit pozitivně vzhledem ke vzniku nových biotopů se značně zvýší i biodiverzita plochy.

Z hlediska vlivu na krajinu lze konstatovat, že za předpokladu ozelenění vnější výsypky a provedené rekultivace nebude záměr mít významný negativní vliv na krajinný ráz.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická opatření omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z budoucího provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na nejbližší okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice, a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

V této části dokumentace autor uvedl opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, která vycházejí z hodnocení provedeného v dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Většinu navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí lze akceptovat, v rámci zpracování posudku byly některé podmínky zpřesněny, doplněny, případně agregovány nebo byly další podmínky nově navrženy. V tomto smyslu jsou promítnuty do návrhu závazného stanoviska a i odůvodněny.

Pokud jde o formulace opatření, která přímo vyplývají ze zákona pro příslušný úřad, tato se již do návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad neuvádí.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Vyhodnocení významnosti je provedeno na základě expertního úsudku. Podkladem pro vyhodnocení velikosti dílčích vlivů byly použity různé postupy.

Charakteristika dílčích metod prognózování a výchozích předpokladů je podrobně popsána v příslušných kapitolách jednotlivých studií (příloh dokumentace).

Předkládaná dokumentace EIA je zpracována v souladu se současně platnými právními předpisy a normami. Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro jednotlivé složky životního prostředí. V oborech, v nichž normované limity neexistují, je předpokládaný dopad zhodnocen slovně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v této části dokumentace souhlasím a nemám zásadní připomínky.

Předkládaná dokumentace EIA je zpracována v souladu se současně platnými právními předpisy a normami. Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro jednotlivé složky životního prostředí. V oborech, v nichž normované limity neexistují, je předpokládaný dopad zhodnocen slovně.

Vzhledem ke kompletnímu obsahu dokumentace včetně přílohových částí je možné konstatovat, že metody a postupy použité při zpracování dokumentace odpovídají charakteru posuzovaného záměru.

V rámci zpracování dokumentace byly použity standardní metodiky a modelové výpočty. Dokumentace tak ve svých přílohových částech obsahuje Akustickou studii, Rozptylovou studii, Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz, Závěrečnou zprávu hydrogeologického posouzení na lokalitě budoucí DP Ejpvovice, Vlivy těžby keramických jílu na lesní ekosystémy (monitorovací transekt).

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Nejsou známy technické nedostatky, které by byly spojeny s přípravou a realizací záměru. Z hlediska technického se jedná o prověřené postupy a řešení. Na ložisku jílu těžba dlouhodobě probíhá v lomu v DP Kyšice a v dokumentaci uváděné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel odpovídají současnému stavu životního prostředí v území, resp. vlivům stávající těžby jílu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a zpracovatel posudku k němu nemá připomínky. V rámci zpracování dokumentace nebyly nalezeny zásadní nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by mohly nepříznivě ovlivnit nebo znemožnit hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a jeho závěry uvedené v dokumentaci.

Část E Porovnání variant řešení záměru

Záměr není řešen variantně. Záměr je předkládán v jedné variantě, kterou je stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice. Nulová varianta není variantou záměru, ale popisem stavu v případě nerealizace záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci je vzhledem k invariantnosti záměru dostatečný a nejsou k němu připomínky. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že závěry autora dokumentace jsou za předpokladů popsaných v jednotlivých částech dokumentace většinou akceptovatelné.

Část F Závěr

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území jako přijatelný. Záměr nezpůsobí nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území. Na základě provedeného hodnocení je možné konstatovat, že záměr může být realizován v projektovaném rozsahu a parametrech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje hodnocenou problematiku a odpovídá obsahu zjištění, ke kterým zpracovatel dospěl v rámci zpracování dokumentace. S uvedenými závěry se lze ztotožnit při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Tato část dokumentace podává základní informace o záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci postihuje nejdůležitější skutečnosti a je dobrým podkladem i pro laickou veřejnost, pro kterou je především určen. Nemám k němu připomínky.

Část H Přílohy

V dokumentaci jsou zařazené následující přílohy:

Dokladová část

- D1 Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o změně chráněného ložiskového území Ejpovice, pod č.j. 327/520/10 31738/ENV/10 ze dne 5.8.2010.
- D2 Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Ejpovice organizaci LB MINERALS, s.r.o. , pod č.j. 27218/ENV/16, 343/520/16) dne 19.4.2016.
- D3 Rozhodnutí Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského o povolení hornické činnosti (na lomu Kyšice), pod č.j. SBS 20940/2018/OBÚ-06/3 ze dne 3.9.2018
- D4a Rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje – rozhodnutí o stanovení způsobu a podmínek vypouštění důlních vod, pod č.j. ŽP/6758/15 ze dne 3.8.2015
- D4b Rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje – rozhodnutí o stanovení způsobu a podmínek vypouštění důlních vod, pod č.j. PK-ŽP/12067/19 ze dne 21.10.2019
- D5 Stanovisko KÚ Plzeňského kraje k vlivům na území NATURA2000
- D6 Vyjádření úřadu územního plánování k souladu s územně plánovací dokumentací

SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY

Odborné studie

- S1 Akustická studie
- S2 Rozptylová studie
- S3 Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví
- S4 Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- S5 Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz
- S6 Závěrečná zpráva hydrogeologického posouzení na lokalitě budoucí DP Ejpovice
- S7 Vlivy těžby keramických jílu na lesní ekosystémy (monitorovací transekt)

Mapové přílohy

- M1 Mapa širších vztahů
- M2 Širší vztahy v ortofotomapě
- M3 Mapa povrchové situace
- M4 Mapa lomu
- M5 Mapa bloků zásob
- M6 Výkres vybraných přírodních hodnot

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným přílohám, jejich množství, obsahu a řazení nemám připomínky.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci autor hodnotí záměr „Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice“ v jedné variantě, vzhledem k tomu, že ložisko je jasně specifikováno a ohraničeno stanoveným chráněným ložiskovým územím Ejpovice, jehož současný rozsah 0,323584 km² byl stanoven rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ČR (zn. 327/520/10, 31738/ENV/10) ze dne 5.8.2010.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že závěry autora dokumentace jsou za předpokladů popsaných v jednotlivých částech dokumentace správné a realizace ve zvolené variantě je možná.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na blízké okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice, a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO ROSTŘEDÍ

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je „Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílužárůvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice“.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která společně s podmínkami navrženými v posudku zaručí realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména hluk, emise), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující podrobné projektové dokumentace (plán otvírky, přípravy a dobývání) pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob přípravy a následně vlastní těžby lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává dodržování technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy těžby.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Navržená opatření jsou v dokumentaci rozdělena na jednotlivé oblasti vlivů záměru.

Většinu navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí lze akceptovat, v rámci zpracování posudku byly některé podmínky zpřesněny, doplněny, případně agregovány nebo byly další podmínky nově navrženy. V tomto smyslu jsou promítnuty do návrhu závazného stanoviska a i odůvodněny.

Za zásadní opatření v rámci další přípravy záměru považují opatření:

- na ochranu obyvatelstva před nepříznivými vlivy záměru ve vztahu ke znečištění ovzduší prachem,
- na ochranu před hlukem – ověření výsledků modelového výpočtu měření
- na ochranu jakosti a množství povrchových a podzemních vod - monitoring
- na ochranu proti případné kontaminaci vod, půdy a horninového prostředí závadnými látkami,
- na ochranu fauny, flóry a ekosystémů včetně prvků ÚSES.

Opatření, která se týkají omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, které je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu Ministerstva životního prostředí, předána následující vyjádření obdržena ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (kopie vyjádření k dokumentaci jsou obsaženy v příloze tohoto posudku):

1. Vyjádření Magistrátu Plzně, odboru životního prostředí

(č.j.: MMP/175426/20)

Podstata vyjádření:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákonem č. 334/1992 Sb, o zemědělském půdním fondu, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech souhlasíme bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

2. Vyjádření Městského úřadu Rokycany, odboru životního prostředí

(č.j.: MeRo/2891-1/OŽP/20)

Podstata vyjádření:

Z hlediska všech složek životního prostředí (PUPFL, ZPF, odpadové hospodářství, ochrany přírody, ochrany ovzduší, ochrany vod) nemá Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí k realizaci akce připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

3. Vyjádření Obce Ejpovice

(č.j.: OÚ/379/2020)

Podstata vyjádření:

- A) Vzhledem k velkému zatížení obce stávajícími zdroji znečištění, požadujeme navrhnout jinou trasu přepravy pro těžené materiály. Navrhovaná trasa přes křížení silnic III/18017, II/605 je pro nás zcela nevhodná a nepřijatelná. Trasa vede přes jediný přechod pro chodce, kudy denně prochází školou povinné děti na přilehlou zastávku autobusu. Ejpovice jsou obec rozkládající se v mírném údolí, kde jsou za určitých okolností pozorovány známky inverze, v období podzimních mlh a v topné sezoně. Vzhledem ke značení silnice III/18017, která je v místě křížení značena jako vedlejší, bude vždy docházet k brzdění a znovu rozjíždění těžkých nákladních automobilů, čímž by byli obyvatelé zatíženi kumulací exhalací a zvýšeným nebezpečím vzniku dopravní nehody. Vzhledem k vytěženému materiálu, který má být přepravován, je pravděpodobné i zvýšené znečištění komunikací. Dále postrádáme řešení výjezdů techniky z obslužných komunikací v DP Ejpovice na komunikaci III/18017. Dopravní trasy požadujeme projednat i se sousední obcí Kyšice.
- B) Veškeré studie jsou zpracovávány odděleně. Vliv všech segmentů ale působí na obyvatelstvo jako celek. Nová hluková i prachová zátěž od roku 2001 se značně zvýšila I vlivem těžby ve stávajícím DP Kyšice. Studie hluková i prachová jsou zpracovány pouze na základě přepočtů, předpokladů a stávajících prachových map, neaktualizovaných v řádu desetiletí. Některé údaje se odkazují na publikace z roku 1971, což je téměř 50 let. Vzhledem k údajům uvedených ve studiích, které se v případě hlukové zátěže blíží k limitní hranici a vzhledem ke stávající zátěži, požadujeme konkrétní, nezávislé měření hluku i dílčí prašnosti kalibrovanými přístroji v nejvíce zasažených částech obce Ejpovice, se zvláštním zřetelem na stanovení skutečné hodnoty benzopyrenu, který je prokazatelně kancerogenní, mutagenní a snižující imunitu. Datum měření požadujeme předem nahlásit. Teprve poté k těmto skutečně naměřeným hodnotám požadujeme připočítat předpokládaná data zátěže z pokračující těžební činnosti v budoucím DP Kyšice. Lokace a datum měření budou předem domluveny s vedením obce. V řadě parametrů jsou uváděny výpočty zátěže, vlivů na životní prostředí na hranici povolených hodnot. Např. hlučnost - limit je 50 dB a výsledek studie je 49 dB. Z tohoto důvodu budou všechna měření, pokud bude schválen dobývací prostor, prováděny za provozu lomu a za přítomnosti zástupce obce. (Předpoklad lokace měření

nemovitostí stávajících vlastníků K Cihelně 204-Marie Rothová, K Cihelně 77-Šárka Caklová, Hlavní 221-Ladislav Zborník, Za Humny 4- Světla Martínková, Domkářská 280-Eva a Martin Mandousovi a K Jalovčí 160-Jitka a Josef Cingrošovi. Je zřejmé, že do území nadlimitně obtěžovaného hlukem, nelze bez dalšího projednání automaticky umístit stavby a činnosti, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující významné zátěži území. Dále již z čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a prostředí.

- C) Ve stávajícím DP Ejpvovice nejsou dosud vypořádány vlastnické vztahy s majiteli pozemků, kteří své pozemky neodprodali a pravděpodobně se svých vlastnických práv ani do budoucna nevzdají. Tato skutečnost brání dotěžení, uzavření a plné rekultivaci ploch, aby již nebyly zdrojem snížené kvality života. V důsledku toho bude vliv na životní prostředí obyvatel kumulativní z obou dobývacích prostor. S ohledem na předběžné informace od některých vlastníků pozemků v budoucím DP Kyšice, je zde vysoká pravděpodobnost, že se bude situace s odprodejem pozemků potřebných k těžbě opakovat. Proto podmiňujeme, že jakékoliv práce, byť přípravné, začnou v DP Ejpvovice až po odkoupení všech pozemků, které jsou nezbytně nutné ke zřízení vnitřních výsypek, obslužných komunikací a ochranného pásu zeleně (viz. níže).
- D) Těžba je plánována směrem od obce Ejpvovice západním směrem, se zřízením obslužné komunikace souběžné s komunikací III/18017. Oblast celého DP Ejpvovice se směrem k obci svažuje. Vzhledem k převažujícímu západnímu proudění je pravděpodobné, že z DP Ejpvovice bude obec prachem a hlukem zasažena více, než z DP Kyšice. V zájmu odstínění obce od zdroje znečištění požadujeme výsadbu 6 - 10 metrů širokého zeleného pásu vyšších dřevin podél celé komunikace III/18017 po celé severní hraně DP Ejpvovice tak, aby i obslužná komunikace lomu byla realizována až za touto vysazenou zelení, jižním směrem. Tento ochranný pás by měl být realizován před zahájením přípravných prací a na předem vykoupených pozemcích, tedy před vlastní těžbou. Co se týká výsadby "zeleného pásu" bych doporučil větší šířku pásu, alespoň 15 metrů a těžbu povolil až ve chvíli, kdy bude dostatečně vzrostlá. Tedy až tak po 20-ti letech od výsadby, nebo při výšce cca 15 až 20 metrů, aby stínění a filtrování mělo nějaký význam.
- E) Dalším zdrojem znečištění a tím znehodnocení životního prostředí a spodních vod může být do budoucna ukládání různorodých odpadních hmot do vytěžených prostor. V DP Kyšice docházelo dlouhodobě k problémovým situacím, kdy nebyla dodržena technologie ukládání popílku ze spalovacího zařízení (odpad nebyl dostatečně kropen a míchán s vápencem, který měl zajistit dostatečnou kompaktnost ukládaných celků), docházelo k velké prašnosti jak při přepravě materiálu nákladními vozidly, tak i následně po jeho uložení, vždy při nepříznivých povětrnostních podmínkách, a to v celé ploše ukládaného materiálu. Dále zde, mimo jiné, byly ukládány vybourané obkladové materiály, na jejichž výrobu se běžně používá glazura, která po uložení do skládkové jámy může tvořit nebezpečný výluh. Problematické se může za určitých okolností jevit i ukládání rubaniny z ražby železničních tunelů Ejpvovice. Různými stížnostmi se zabývalo vedení obce za posledních 15 let mnohokrát. Proto požadujeme, aby vlastnická práva ukládání odpadu měla stále jen společnost Lassésberger, s.r.o., případně její nástupnická firma, která bude muset plně dodržet podmínky ukládání odpadu. Pokud umožní jiné firmě odpady ve vytěžených prostorách ukládat, bude plně odpovídat, za jejich kontrolu nezávadnosti firma Lassésberger, s.r.o..
- F) Požadavky, které vyplynuly z rozhodnutí ŽP/4416/15 Spis. zn.: 1214/ŽP/15 ze dne 24. 7. 2015 nebyly při pokračování těžby ve stávajícím DP Kyšice dodrženy téměř

v žádném z 15-ti bodů (dokument přiložen v příloze). Proto existuje důvodná obava, že liknavě bude postupováno i v DP Ejpvovice. Nejen, že nebylo postaráno o žijící živočichy na dotčených lokalitách, ale nebyla zrealizována nápravná opatření k jejich záchraně, přemístění a vytvoření nových vhodných lokalit, bylo znemožněno jejich množení a přebývání a stanovená opatření nebyla včas oznamována ani kontrolována, jak ukládá výše zmíněný dokument. V předložené dokumentaci je zmiňována skutečnost, že nebyli nalezeni žádní chránění živočichové a rostliny. Vzhledem k tomu, že pozorování bylo provedeno jen v průběhu několika dní, nelze ho považovat za úplné. Na základě místních pozorování na základě podkladů k dalším stavbám se na území budoucího DP Ejpvovice, či v jeho bezprostřední blízkosti, vyskytují chránění živočichové všech tří kategorií ohrožení (kriticky ohrožené, silně ohrožené i ohrožené). Jedná se o zmiji obecnou, slepýše křehkého, ropuchu zelenou, ropuchu obecnou, kuňku žlutobřichou, ještěrku obecnou, skokana zeleného, užovku obojkovou, ťuhýka obecného, více druhů čmeláků, otakárka fenýklového, zlatohlávka, ořešníka kropenatého, střevlíka Ullrichova, klínatky, vlašťovku obecnou, různé druhy netopýrů a z hub pak mozkovku rosolovitou. Výskyt některých živočichů je zdokumentován místními pozorovateli na fotografiích a videích. Požadujeme tuto skutečnost výskytu zaznamenat, či znovu prověřit, případně požádat o udělení výjimky. Dále požadujeme zmenšení dobývacího prostoru o lokalitu remízku s vodní plochou ve východním cípu DP Ejpvovice, kde mají někteří z uvedených živočichů útočiště. Dále požadujeme před započítáním těžby a přípravných prací, po přednostním výkupu, jako kompenzaci za zničené biotopy, vysadit oddělovací zelený pás v celé délce východní hrany DP Ejpvovice o šířce minimálně 6 m, s rozmanitou skladbou dřevin. Tento zelený pás bude sloužit jako biotop pro ptactvo a zároveň částečně odstíní hlukově a prachově jižní část obce, ve které se počítá v platném i v projednávaném územním plánu obce Ejpvovice s výstavbou obytných domků.

- G) Projekt DP Ejpvovice počítá pouze s jednou, optimální variantou. Tato se zdá být nereálná. Jak vzhledem k výkupu potřebných pozemků, tak k vybudování přeložky II/605, která vůbec nemusí být realizována a změní se tak údaje, ze kterých vychází posuzování vlivů na životní prostředí. Těžba v DP Ejpvovice rozhodně nebude pro krajinu a občany přínosem, v dlouhodobém horizontu sníží kvalitu života všech obyvatel Ejpvovic, u některých občanů zvláště významně.
- H) V posudcích se také hovoří o klesající úrovni spodních vod v katastru obce Ejpvovice a podle posuzovatele to souvisí skutečně s těžbou v lomu. V současné době je s vodou poměrně velký problém a o tento fakt bych naše vyjádření také rozšířil. Je sice skutečností, že valná většina nemovitostí využívá pitnou vodu z vodovodu z Plzně. Nikdo z nás ovšem nedokáže predikovat, co se bude s vodou dít v krátké nebo delší budoucnosti a nechtěl bych se dočkat doby, kdy voda z vodovodu se nebude smět používat k zalévání a dalším činnostem a v obci nebude dostatek podzemních vod. V tuto dobu by to mohl být důrazný argument. Podle doporučení hydrogeologa stanovit místa vybudování měřících vrtů a pravidelně vyhodnocovat stav hladiny spodní vody. V případě poklesu hladiny spodní vody zajistit okamžitou nápravu u všech majitelů studen na náklady společnosti, která dobývací prostor provozuje.
- I) Dále požadujeme povinnost zpracovat pasporty obytných domů v pásmu dotčeném dopravou.
- J) Opakovaně upozorňujeme na vyjádření obce č.j. OÚ/482/2018 ze dne 28.6.2018, bod 2./ podmínka: obec nesouhlasí s dalším povolením dobývacího prostoru v obci Ejpvovice, pokud nebude dokončena těžba ve stávajícím dobývacím prostoru (vyjádření přiložen v příloze). Těžba v novém ložisku, (pokud bude schválené) bude zahájena až po skutečně ukončené těžbě a rekultivaci stávajícího DP.

- K) Nedodržení jakékoli jednotlivé podmínky těžby, bude důvodem pro následné zastavení těžby do doby nápravy a bude posuzováno jako porušení stanovených podmínek s odpovídajícím postihem.

Závěr: Vyjádření k dokumentaci "Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice" bylo projednáno a odsouhlaseno dne 14.7.2020 na jednání zastupitelstva obce jako oficiální stanovisko obce Ejpovice. Požadujeme na základě výše uvedeného ve smyslu §8 odst. 5 zákona EIA, aby záměr, projekt "Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice", byl vrácen oznamovateli k dopracování a naše požadavky byly zapracovány.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A) Dokumentace EIA popisuje trasu dopravy expedovaného jílu po komunikaci III/18017, II/605 a dále na I/26, vzhledem k množství těžené a expedované suroviny se jedná o 7 souprav v pracovní dny (tedy 14 průjezdů/den) po zmíněných komunikacích. Tento počet se vzhledem ke stávající expedici suroviny nenavýšuje. Z pohledu možných vlivů se jedná o nejlépe zvolenou přepravní trasu, procházející zástavbou v minimálním rozsahu a nejkratší možnou trasou, v kontextu se stávajícími úrovněmi dopravy na zmiňovaných komunikacích, nebude toto navýšení zaznamenatelné.

Ve vztahu k možnému znečištění komunikací konstatuji, že oznamovatel je povinen dodržovat ustanovení zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, kde je tato povinnost odstranit případné znečištění komunikace zakotvena.

Umístění výjezdu techniky z DP Ejpovice na komunikaci III/18017 je zřejmé např. z obr. 2, 13 předložené dokumentace.

Ad B) Akustická studie, která je součástí dokumentace EIA (příloha S1), vychází z aktuálního měření hluku, které bylo provedeno za účelem zjištění hluku pozadí a proběhlo 18. 6. 2019, v místě, které může být vlivy nové těžby nejvíce zasaženo – pozemek p.č. 165/1 k.ú. Ejpovice. Co se týká intenzit dopravy, rovněž byl proveden aktuální dopravní průzkum dne 11. 6. 2019 na všech ramenech křižovatky silnic II/602 a III/18017, přičemž pro výpočet intenzit dopravy ve výhledovém stavu roku 2025 byly využity platné metodiky dopravního průzkumu a predikce intenzit (TP189 a TP225 v platných zněních, Věstník MZ ČR, částka 11, ročník 2017 - Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Manuál 2018). Tato podkladová data tedy nelze rozporovat.

Rozptylová studie, která je součástí dokumentace EIA (příloha S2), při hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší postupuje v souladu s metodickým pokynem MŽP odboru ochrany ovzduší pro vypracování rozptylových studií, kde je uvedeno: „Při hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu na internetových stránkách. Jako doplňující údaje nejen v městských lokalitách uvede a přihlédně zpracovatel rozptylové studie k dostupným reprezentativním měřením ze stanic státní sítě imisního monitoringu v zájmovém území.“ Zpracovatelka rozptylové studie toto provedla v kap. 3.6. předložené rozptylové studie, shrnutí je uvedeno v Tabulce č. 17: Imisní koncentrace za roky 2014 – 2018 (www. chmi.cz), nejedná se tedy o žádné údaje neaktualizované v řádu desetiletí. Vzhledem k zanedbatelnému příspěvku záměru k imisním hodnotám benzo(a)pyrenu, který se pohybuje v řádu setin % imisního limitu je zřejmé, že

posuzovaný záměr nemůže významně ovlivnit imisní koncentrace benzo(a)pyrenu v obci Ejpvovice.

Závěry výše zmíněných studií jsou tak správné a nelze je zpochybňovat.

Pro ověření závěrů akustické studie je v kapitole D.IV. dokumentace uvedena následující podmínka: „K ověření výsledku modelového výpočtu je požadováno ověření hluku z provozu stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 204 (čp. 204, ulice K Cihelně, Ejpvovice), který se nachází ze všech objektů pro bydlení v nejmenší vzdálenosti od lomu.“, která je rovněž součástí návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

Z vyjádření obce není zcela zřejmé, zda zpracovatel vyjádření správně rozlišuje, právě projednávaný záměr od stávající povolené hornické činnosti, protože nesprávně uvádí např. „budoucí DP Kyšice“.

Ad C) V současné době je stanoven DP Kyšice, kde je povolena hornická činnost (HČ) rozhodnutími o povolení HČ č.j. 1692-511.4/96/III ze dne 2. 8. 1996, č.j. 1299/05 ze dne 10. 6. 2005, SBS 26367/2015/OBÚ-06/3 ze dne 23. 10. 2015 a SBS 20940/2018/OBÚ-06/3 ze dne 3. 9. 2018. Z vyjádření obce tak není opět zcela zřejmé, zda zpracovatel vyjádření správně rozlišuje, právě projednávaný záměr od stávající povolené hornické činnosti, protože nesprávně uvádí např. „stávající DP Ejpvovice a budoucí DP Kyšice“. To nic nemění na skutečnosti, že předložená dokumentace uvádí v tabulce 3 časovou návaznost těžby, která nebude probíhat v obou DP současně. Případné povolení hornické činnosti v nově stanoveném DP Ejpvovice lze vydat na základě vypořádaných majetkoprávních vztahů k dotčeným pozemkům, které bude řešeno v následném správním řízení a nesouvisí se stanovením DP.

Ad D) Studie zpracované v rámci dokumentace EIA nepředpokládají, že by vlivem posuzovaného záměru mělo docházet k překračování limitních hodnot hluku a koncentrací prachových částic v ovzduší v blízkosti obytné zástavby obce Ejpvovice, z tohoto důvodu je požadavek obce na výsadbu zeleného pásu neodůvodněný. V současné době je v požadovaných směrech stávající zeleň (liniová výsadba podél komunikace III/18017, remíz mezi ulicí K Cihelně a silnicí III/18017 a plocha lokálního biokoridoru podél komunikace II/605), která bude zachována (s výjimkou části remízu na pozemku p.č. 169/45, 169/46 a 169/2.

Ad E) V rámci nového DP Ejpvovice se s ukládáním odpadů v dokumentaci neuvažuje, po vytěžení bude do lomu zpět uložen materiál (skrývky, výklizy), který bude dočasně deponován na vnější výsypce.

Ad F) Část připomínky se netýká stanovení nového DP Ejpvovice, ale stávajícího DP Kyšice, přesto si zpracovatel posudku vyžádal protokol ze dne 5. 2. 2018 o kontrole v DP Kyšice provedené v lednu a únoru 2018 i za přítomnosti zástupců obce Ejpvovice, kde je ve vztahu k citovanému rozhodnutí ŽP/4416/15 Spis. zn.: 1214/ŽP/15 ze dne 24. 7. 2015 konstatováno, že těžební organizace podmínky plní.

Dále cituji z dokumentace: „V území dotčeném realizací záměru ani v jeho blízkém okolí nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani druhy zařazené v Červeném seznamu. Přirozené biotopy, které se obvykle vyznačují vyšším zastoupením ochranných významných taxonů, nejsou na lokalitě zastoupeny. Během terénních průzkumů nebyli nalezeni žádní zástupci obojživelníků a plazů. Co se týče avifauny, zájmová lokalita je navštěvována jako případný zdroj potravy. Částečně vhodné ekologické niky poskytují nálety dřevin v severovýchodní části DP a ovocný sad v jihozápadní části DP. Průzkumem bylo zjištěno celkem 22 druhů ptáků, z toho jeden zvláště chráněný druh – luňák červený – a jeden

druh z Červeného seznamu – jiříčka obecná (v kategorii NT – téměř ohrožený). Bylo zjištěno celkem 8 druhů savců. Při terénních průzkumech v sezóně 2019 bylo determinováno 52 druhů hmyzu. Z nalezených druhů jsou dva druhy v kategorii ochrany řazeny jako ohrožený druh – čmelák zemní a mravenec lesní.“

Biota zájmového území je blíže popsána v příloze dokumentace S4 – Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny - Bureš J., 10/2019, kde je zásah do území podrobně vyhodnocen i na základě již provedených průzkumů z rekultivací v DP Kyšice. Je tak zřejmé, že správně provedená rekultivace území po těžbě poskytuje větší množství stanovišť a biotopů, na které je vázána vyšší druhová biodiverzita než je tomu u tzv. agrocenóz, tedy orné půdy, která v navrhovaném DP Ejpvovice v současné době převažuje.

Podmínky uvedené v kapitole D.IV. dokumentace: „Po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor, který by měla vykonávat odborně způsobilá osoba. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.“ a „V průběhu provozu lomu bude zajištěn pravidelný monitoring ohrožených a cenných druhů živočichů, zejména v plochách plánovaných postupů těžby, jakož i v prostorech vytěžených, zakládaných postupující vnitřní výsypkou lomu.“, které jsou rovněž v modifikovaném znění součástí návrhu stanoviska pro příslušný úřad, považují za dostatečné.

Ad G) Ve vztahu k pozemkům konstatuji, že případné povolení hornické činnosti v nově stanoveném DP Ejpvovice lze vydat na základě vypořádaných majetkoprávních vztahů k dotčeným pozemkům, které bude řešeno v následném správním řízení a nesouvisí se stanovením DP. Co se týká vybudování přeložky komunikace II/605, dokumentace a její přílohy hodnotí stav bez vybudování přeložky, tedy nejhorší možný, případné vybudování přeložky by vedlo ke zlepšení stavu a poklesu intenzit dopravy přes obec Ejpvovice. Toto hodnocení je tedy nutno považovat za správně provedené.

Ad H) Ve vztahu k možnému ovlivnění podzemních vod cituji z dokumentace a přílohy S6 - Závěrečná zpráva hydrogeologického posouzení na lokalitě budoucí DP Ejpvovice – Krupař J., 2/2020. „Na žádném ze sledovaných vodních zdrojů není zaznamenán trend trvalého poklesu hladiny podzemní vody, který by mohl být dáván do souvislosti s hornickou činností v DP Kyšice.“

Monitoring probíhá již v současné době v průběhu těžby v DP Kyšice, v rámci kapitoly D.IV. dokumentace jsou uvedeny podmínky pro jeho rozšíření, které jsou v návrhu stanoviska pro příslušný úřad konkretizovány a upraveny do následujícího znění:

Stávající monitorovací systém sledování hladin podzemní vody zahrnující měření hladin u domovních studní u objektů č.p. 183, č.p. 8 a č.p. 77 v obci Ejpvovice, a to v podzimním (suchém) a jarním (vlhkém) období, rozšířit o měření domovní studny u rodinného domu č.p. 204.

Zahájit monitoring vývoje hladiny podzemní vody v prostoru styku DP Kyšice a DP Ejpvovice na vrtech H-1 až H-4.

Nově realizovat monitorovací vrt PE-1 hluboký max. 40 m, který bude určen ke sledování vývoje hladiny podzemní vody ve zvodni vázané na bazální terciární sedimenty ve šterkopískovém vývoji, která je v dané oblasti nejvýraznějším kolektorem podzemních vod. Vrt bude umístěn v linii k nejbližší zástavbě obce Ejpvovice (domy č.p. 204 a č.p. 77).

Záměry hladin podzemní vody ve vrtech a ve vybraných studnách provádět 4x ročně. Zároveň provádět sledování vývoje chemismu vod ve studnách a vrtu PE-1.

Případné podstatné snížení vydatnosti zdrojů vody (ztrátu vody, podstatné snížení vydatnosti zdroje nebo zhoršení její jakosti), ke kterému by došlo v důsledku otvírky lomu Ejpovice, bude následně řešeno ve smyslu § 37, odst. 2, zák. č. 44/1988 Sb. horní zákon, v platném znění, a ve smyslu § 29 odst. 2, zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon, v platném znění. Vzhledem k tomu, že tato povinnost je organizaci, která škodu způsobí daná právními předpisy, nelze ji zahrnout jako podmínku do návrhu stanoviska.

Ad I) Vzhledem ke stávající intenzitě dopravy na dotčených komunikacích a příspěvku dopravy záměru 7 souprav, 14 průjezdů/den v pracovních dnech, je tento požadavek neodůvodněný, příspěvek dopravy suroviny z lomu je k celkové dopravní zátěži zanedbatelný. Jedná se o tzv. obecné užívání komunikace, každý může užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny.

Ad J) Časovou návaznost těžby uvádí předložená dokumentace EIA v tabulce 3, z ní jednoznačně vyplývá, že těžba nebude probíhat v obou DP současně.

Ad K) V rámci procesu EIA se nerozhoduje o plánovaném záměru, proces slouží k vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí a stanovení odpovídajících podmínek pro případnou realizaci záměru. Zahrnutí podmínek do rozhodnutí je věcí následných správních řízení. Kontrola jejich plnění je pak na orgánech státní správy a nelze v rámci procesu EIA předjímat případné nedodržování stanovených podmínek.

4. Vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (č.j.: SBS21765/2020/OBÚ-06)

Podstata vyjádření:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského uvádí, že nemá k záměru žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň (č.j. ČÍZP/56137/2020)

Podstata vyjádření:

- A) Ochrana vod:
Nemáme výhrad.
- B) Ochrana ovzduší:
K dokumentaci nemáme připomínek.
- C) Odpadové hospodářství:
Nemáme připomínek.
- D) Ochrana přírody:
Kácení bude třeba provádět mimo vegetační období, též s ohledem na možné hnízdění ptáků. Jižně od plánovaného záměru se nachází registrovaný VKP „Na Průhoně Ejpovice“. Připomínáme, že je nutné získat závazné stanovisko příslušného orgánu

ochrany přírody vydané v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Vzhledem k rozsahu záměru bude třeba zajistit biologický dozor, a to jak ve fázi přípravy, tak ve fázi realizace záměru, jak je uvedeno v dokumentaci.

- E) Ochrana lesa:
Nemáme připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A - C) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad D) Podmínka kácení v období mimo hnízdění ptáků je v dokumentaci obsažena ve znění: „Kácení dřevní vegetace může být prováděno pouze mimo hnízdní období a vyvádění mláďat, tj. mimo období od 15. března do 31. července.“, v rámci návrhu stanoviska byla upravena následovně: Kácení dřevní vegetace provádět pouze mimo vegetační a hnízdní období (tj. 1. 10. až 15. 3.). Získání závazného stanoviska příslušného orgánu je povinností vyplývající ze zákona a do podmínek návrhu stanoviska se neuvádí.

Ad E) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

6. Vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

(čj. KHSPL 15835/21/2020)

Podstat a vyjádření:

S dokumentací vlivů na životní prostředí záměru „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice – Ejpvovice“ se souhlasí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

(čj. MZP/2020/780/1320)

Podstata vyjádření:

Upozorňujeme, že v rámci výpočtu emisí z těžby materiálu došlo k použití emisních faktorů stanovených pro kamenolomy. Pro dotčený typ těžby je však nutno použít emisní faktory uvedené ve Sdělení MŽP pro povrchové doly rud, nerudných surovin a jejich zpracování. Toto nesprávné využití emisních faktorů však nebude mít významný vliv na vypočtené příspěvky záměru. Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace záměru, s výjimkou ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren, který je v předmětné lokalitě v současné době překračován. Vzhledem k tomu, že vypočtené příspěvky pro benzo(a)pyren jsou zanedbatelné a příspěvky ostatních znečišťujících látek akceptovatelné, považujeme záměr při dodržení všech opatření ke snížení prašnosti za akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Posuzovaný záměr „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice“ navazuje na současně probíhající těžbu v DP Kyšice, ložisko je prostorově ohraničeno stanoveným chráněným ložiskovým územím Ejpvovice, jehož současný rozsah 0,323584 km² byl stanoven rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ČR (zn. 327/520/10, 31738/ENV/10) ze dne 5.8.2010. Další z podmínek, kterou dokumentace musela brát v úvahu je: „Vyhodnocení vlivů těžby na životní prostředí musí být provedeno na reálně vyhodnotitelnou dobu, která je cca 20 let.“ Na základě těchto podmínek je záměr předložen v jedné variantě, kterou dokumentace hodnotí jako realizovatelnou.

Stanovení nového dobývacího prostoru vyplývá z potřeb oznamovatele na zajištění dodávek optimální suroviny. Zbytkové zásoby suroviny v rozsahu stávajícího DP Kyšice budou dotěženy do cca 3 let. Produkce jílu z lomu v DP Ejpvovice nahradí produkci z DP Kyšice.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly u posuzovaného řešení Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice u předložené varianty prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek stanoviska pro příslušný úřad je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek (řada z nich je uvedena i v posuzované dokumentaci), které jsou obsaženy v podmínkách návrhu závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, je možné zajistit v maximální možné míře šetrnou realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

Z výše zmíněných důvodů doporučuji příslušnému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko s realizací záměru.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Ministerstvo životního prostředí

V Praze dne 2020
Č.j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru: Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice

2. Kapacita (rozsah) záměru: Nový dobývací prostor: plocha 26,2995 ha

Navrhované plošné rozsahy záměru v dobývacím prostoru

Plocha dobývacího prostoru	26,2995 ha
plocha lomu	8,4725 ha
plocha dočasné vnější výsypky Západ	9,4638 ha
plocha dočasného depa ornice DO1	0,4680 ha
plocha dočasného depa ornice DO2	0,7200 ha
zpevněné plochy expedičních deponií, manipulační plochy, lomové komunikace v předpolí	1,1520 ha
plocha hornické činnosti celkem	20,2763 ha

Roční těžba jílu: 50 000 tun za rok („čistá“ produkce lomu po odečtení vnitřních ztrát),

Vytěžitelné zásoby: 960 000 t

3. Zařazení záměru dle př. č. 1: bod 79 Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu

(a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba
rašeliny od stanoveného limitu (c).

4. Umístění záměru: kraj: Plzeňský
obec: Ejpovice
Kyšice
kat. území: Ejpovice
Kyšice u Plzně

5. Obchodní firma oznamovatele: LB MINERALS, s.r.o.

6. IČ oznamovatele: 279 94 929

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Tovární 431
330 12 Horní Bříza

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 22 zákona vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

**Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním
ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice
na životní prostředí**

s následujícími podmínkami:

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Opatření pro fázi přípravy záměru:

1. Stávající monitorovací systém sledování hladin podzemní vody zahrnující měření hladin u domovních studní u objektů č.p. 183, č.p. 8 a č.p. 77 v obci Ejpovice, a to v podzimním (suchém) a jarním (vlhkém) období, rozšířit o měření domovní studny u rodinného domu č.p. 204.
2. Zahájit monitoring vývoje hladiny podzemní vody v prostoru styku DP Kyšice a DP Ejpovice na vrtech H-1 až H-4.
3. Nově realizovat monitorovací vrt PE-1 hluboký max. 40 m, který bude určen ke sledování vývoje hladiny podzemní vody ve zvodni vázané na bazální terciární sedimenty ve šterkopískovém vývoji, která je v dané oblasti nejvýraznějším kolektorem podzemních vod. Vrt bude umístěn v linii k nejbližší zástavbě obce Ejpovice (domy č.p. 204 a č.p. 77).
4. Záměry hladin podzemní vody ve vrtech a ve vybraných studnách provádět 4x ročně. Zároveň provádět sledování vývoje chemismu vod ve studnách a vrtu PE-1.

5. Nejpozději jeden rok před zahájením vlastní hornické činnosti v DP Ejpvovice stanovit na základě předběžných výsledků režimního měření pro jednotlivé zdroje vody úroveň signální hladiny podzemní vody pro určení havarijního stavu.
6. Za havarijní stav se bude považovat dlouhodobý pokles ustálené hladiny podzemní vody ve sledovaných zdrojích vody v obci Ejpvovice (viz výše) pod určenou signální úroveň hladiny (bude řešeno v podrobném návrhu režimního měření). Trvalý pokles hladiny musí probíhat po dobu nejméně tří měsíců, nebo musí dosahovat nejméně x metrů (bude doplněno v předběžné fázi monitorování) pod úroveň signální hladiny.
7. Před otvírkou lomu v DP Ejpvovice zahájit monitoring úrovně hladiny vody u bezejmenné vodní plochy v depresi po těžbě jílu, která leží východně od hranice budoucího DP.
8. Na základě měření stanovit signální hladinu vody (v současné době nebylo zjištěno, jestli nádrž v bezesrážkovém období zcela nevysychá) pro případné dotování nádrže důlní vodou při poklesu hladiny pod tuto úroveň.
9. Před zahájením těžby zpracovat souhrnný plán sanace a rekultivace (studie rekultivace) DP Ejpvovice dle následujících zásad:
 - Rekultivace dotčených ploch bude zahrnovat vytvoření vodní plochy a drobných zamokřených či vodních sukcesních ploch.
 - Okolí vodní rekultivace nebude minimálně pět metrů od hladiny překryto kulturní vrstvou půdy.
 - Část plochy DP bude rekultivována za pomoci metody řízené sukcese. Konkrétní způsob managementu obnovovaných ploch (např. četnost sečení, probírka náletových dřevin) bude dohodnut v navazujících řízeních a stanoven v rámci závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy (např. v rámci povolení odnětí pozemků ze ZPF).
 - V rámci rekultivace budou vysázeny drobné keřové porosty formou remízků. Vhodné je použití trnky či růže včetně druhů s plody vhodnými jako potrava pro ptáky (dřín, bez, jeřáb atd.).
10. Zpracovat a předložit havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků ve znění pozdějších předpisů.

B. Opatření pro fázi provozu záměru:

1. Při poklesu hladiny u bezejmenné vodní plochy v depresi po těžbě jílu, která leží východně od hranice budoucího DP pod signální hladinu, bude ztráta vody způsobená těžbou jílu kompenzována dotací nádrže důlní vodou.
2. Nakládání s látkami nebezpečnými vodám se bude řídit havarijním plánem.
3. Po zahájení těžby v DP Ejpvovice pokračovat v monitoringu hladin podzemní vody a kvality ve vrtech a ve vybraných studnách dle podmínek A.1. – A.4.

4. Případně vzniklý havarijní stav dle podmínky A.6. posoudit na základě komplexního vyhodnocení režimního měření hydrogeologických poměrů. Vyhodnocení bude zohledňovat především trendy ve vývoji hladiny podzemní vody.
5. Po zahájení těžby v DP Ejpvovice pokračovat v monitoringu kvality a množství důlních vod:
 - objem vypouštěných důlních vod,
 - jakost důlních vod je zjišťována 4x ročně, typ vzorků bodový; kontrolní profil – odtok ze sedimentační jámky. Stanoveny jsou kvalitativní ukazatele pro nerozpuštěné látky NL a C10-C40.
6. V rámci provozu nebudou používány zdroje hluku s tónovým charakterem.
7. Stroje, zařízení a dopravní prostředky udržovat v řádném technickém stavu.
8. K ověření výsledku modelového výpočtu provést ověření hluku z provozu stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 204 (ulice K Cihelně, Ejpvovice), který se nachází ze všech objektů pro bydlení v nejmenší vzdálenosti od lomu.
9. Práce v lomu budou probíhat výhradně v denní době.
10. V rámci realizace záměru budou přijata tato opatření pro ochranu ovzduší:
 - skrápění lomových komunikací,
 - omezení rychlosti pohybu vozidel a mechanismů v areálu lomu,
 - skrápění manipulačních ploch,
 - periodická očista dopravních prostředků a lomových mechanismů.
11. Kácení dřevní vegetace a skrývku ornice provádět pouze mimo vegetační a hnízdní období (tj. 1. 10. až 15. 3.).
12. V průběhu aktivní hornické činnosti na lomu i po jejím ukončení zajistit v DP Ejpvovice trvale přítomnost vodní plochy (nejprve retenční jámka, pak nádrž hydrické rekultivace a drobné vodní plochy, atd.).
13. Do plochy hydrické rekultivace, z důvodu ochrany obojživelníků, nevysazovat ryby.
14. Po dobu hornické činnosti zajistit odborně způsobilou osobou kvalifikovaný biologický dozor. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.
15. V průběhu provozu lomu zajistit pravidelný monitoring ohrožených a cenných druhů živočichů, zejména v plochách plánovaných postupů těžby, jakož i v prostorech vytěžených, zakládáných postupující vnitřní výsypkou lomu.
16. V ploše lomu i jeho bezprostředního okolí ovlivněném těžbou trvale provádět monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů. V případě potřeby zajistit jejich likvidaci.
17. Při patě budoucí vnější výsypky při jejím východním a severním okraji vysázet liniovou izolační zeleň (např. rychle rostoucí dřeviny).
18. Stabilizovanou část výsypky osít travní směsí.

C. Opatření pro fázi ukončení provozu záměru:

1. Ve vztahu k ochraně krajiny bude provedena rekultivace území postiženého těžbou podle schváleného plánu sanace a rekultivace.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka, sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Vzhledem k povaze záměru, kdy se v daném případě jedná o dlouhodobou těžební činnost se podmínky pro monitorování překrývají s podmínkami pro vlastní provoz záměru a jsou uvedeny v kapitole 8. jako podmínky pod body A.1. – A.8., B.3., B.5., B.9., B.14.- B.16.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území posuzovaného záměru a rovněž je podloženo následným vyhodnocením vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení provedená v Dokumentaci prokázala, že navrhovaný záměr nebude mít při dodržení požadovaných opatření významné negativní vlivy na životní prostředí.

Na základě všech realizovaných hodnocení je možné konstatovat, že navrhované stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice v předložené variantě je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelné za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Odůvodnění podmínek

Podmínky A.1.- A.6. jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro ochranu jakosti a množství spodních vod v oblasti.

Podmínky A.7.- A.8. jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro ochranu bezejmenné vodní plochy v depresi po těžbě jílu, která leží východně od hranice budoucího DP.

Podmínka A.9. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů zahlazení následků těžby provedením vhodné rekultivace.

Podmínka A.10. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Podmínka B.1. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro ochranu bezejmenné vodní plochy v depresi po těžbě jílu, která leží východně od hranice budoucího DP.

Podmínka B.2. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivu záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Podmínky B.3.- B.5. jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro ochranu jakosti a množství spodních vod a kvality povrchových vod v oblasti.

Podmínky B.6. - B.9. jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů hluku na okolí a obyvatele.

Podmínka B.10. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů prachu na kvalitu ovzduší a obyvatele.

Podmínka B.11. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na hnízdící druhy ptáků.

Podmínky B.12. - B.15. jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na ohrožené a cenné druhy živočichů.

Podmínka B.16. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na plochy lomu a okolní plochy jejich zaplevelováním ruderálními a invazními druhy.

Podmínky B.17. a B.18. jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na krajinu..

Podmínka C.1. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na krajinu.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice“ navazuje na současně probíhající těžbu v DP Kyšice.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly u posuzovaného řešení Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice u předložené varianty prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Vlivy na ovzduší a klima:

Z hlediska vlivů na ovzduší je stěžejní potenciální vliv v souvislosti s emisemi prachových částic, jedná se o vliv se zanedbatelnou velikostí, vyskytující se s vysokou pravděpodobností, dlouhodobý, vratný. Toto hodnocení je podmíněno realizací opatření v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (budou realizována opatření ke snížení emisí prachových částic).

Z hlediska vlivu záměru na klima lze konstatovat, že záměr nepředstavuje významné riziko a je akceptovatelný.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:

Záměr se bude, jako doposud, podílet na celkové dopravní a s tím související akustické, situaci v území. Podíly dopravy na dopravě celkové, zejména k intenzitám na silnicích III. a II. třídy, jsou zanedbatelné.

V průběhu těžby nebudou překračovány hlukové hygienické limity pro hluk z provozu strojů (stacionární zdroje).

Jedná se o vliv se zanedbatelnou velikostí, vyskytující se s vysokou pravděpodobností, dlouhodobý, vratný. Toto hodnocení je podmíněno provozem pouze v denní době.

Vliv na další fyzikální charakteristiky se nepředpokládá.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Se záměrem nejsou spojeny negativní vlivy na povrchové vody ani podzemní vody. Vlivem záměru nedojde ke změně kvality povrchových ani podzemních vod. Ovlivnění hladiny podzemní vody je omezeno na nejbližší okolí lomu. Po ukončení těžby dojde k obnově původní hladiny podzemní vody (v souvislosti s ukončením občasného čerpání).

Jedná se o vliv se zanedbatelnou velikostí, vyskytující se s malou pravděpodobností, dlouhodobý, vratný. Toto hodnocení je podmíněno prováděním monitoringu množství a kvality vypouštěných důlních vod a prováděním monitoringu vlivu na podzemní vody.

Vlivy na půdu

Záměr je spojen s dočasným a trvalým záborům zemědělské půdy. Plocha záborů odpovídá přibližně ploše navrhovaného lomu a ploše pro vnější výsypku na pozemcích ZPF. Po vytěžení suroviny dojde k částečné obnově území. Na větší části dotčené plochy budou pozemky navráceny zpět do ZPF (52 %). Část bude zalesněna (15 %) a část ponechána samovolnému vývoji a pro zbytkovou vodní plochu (15 %). Přibližně 17 % výměry dobývacího prostoru nebude hornickou činností vůbec dotčeno. Trvalý zábor pozemků ZPF je navržen na ploše 8 ha.

Jedná se o vliv se negativní, vyskytující se s vysokou pravděpodobností, trvalý, nevratný, vzhledem k částečnému navrácení pozemků zpět do ZPF a předpokladu vzniku nových biotopů se zvýšeným přírodovědným významem (vodní plocha a navazující plochy lesní a nelesní zeleně) je navrhovaný záměr akceptovatelný.

Vlivy na faunu a flóru

Vlivy na faunu a flóru jsou omezeny na dotčené pozemky. Záměrem budou dotčeny plochy orné půdy, opuštěného sadu a náletová vegetace. Na těchto plochách byl biologickým průzkumem potvrzen výskyt pouze dvou druhů zvláště chráněných živočichů (čmelák zemní, mravenec lesní) a žádného zvláště chráněného druhu rostlin. Žádný druh, resp. jeho populace v území, nebude realizací záměru významně negativně ovlivněna. Stávající biologická diverzita území je nízká. Po ukončení záměru vzroste biotopová pestrost území a je předpokládáno vytvoření podmínek pro výskyt populací více zvláště chráněných druhů (např. obojživelníků, plazů) a nárůst biologické rozmanitosti území. V průběhu realizace záměru je tedy možné vliv charakterizovat jako negativní málo významný, v konečném důsledku však bude vliv pozitivní a to v důsledku přírodě blízké rekultivace rozsáhlé části dotčeného území.

Toto hodnocení je podmíněno prováděním kácení dřevin i skrývky ornice v mimohnízdním období. V průběhu rekultivace budou obnoveny biotopy vhodné pro výskyt nalezených zvláště chráněných druhů živočichů. Pro zásah do biotopu dotčených zvláště chráněných druhů živočichů bude požádáno o výjimku ze zákazů dle ust. § 56, zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na krajinu

Záměr není spojen s významnými negativními vlivy na krajinný ráz. Jedná se o vliv se zanedbatelný, vyskytující se s vysokou pravděpodobností, trvalý, nevratný.

Toto hodnocení je podmíněno prováděním zahlazení důlních škod v souladu s plánem sanace a rekultivace. V průběhu realizace záměru bude zmírněn vizuální dopad vnější výsypky ozeleněním: zatravnění již stabilizované části zemního tělesa, výsadbou liniové zeleně podél východní a severní paty výsypky (např. rychle rostoucí dřeviny).

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V navrženém dobývacím prostoru ani jeho bezprostřední blízkosti se nenacházejí žádné architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Nepředpokládá se negativní vliv těžby na kulturní památky.

Vlivy na veřejné zdraví

Charakterizace rizika se v důsledku nevýznamných změn v koncentracích znečišťujících látek mezivariantně neliší, tzn. že je shodná pro nulovou i projektovou variantu.

Charakterizace zdravotních rizik, která jsou dávana do souvislosti se zvýšenou hlukovou zátěží, se – jak je konstatováno i v citované studii - mezivariantně neliší, tzn. že je shodná pro nulovou i projektovou variantu. Vliv záměru není z hlediska vzniku zdravotních rizik nad rámec současného působení významný.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je „Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice“.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která společně s podmínkami navrženými v posudku zaručí realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména hluk, emise), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující podrobné projektové dokumentace (plán otvírky, přípravy a dobývání) pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob přípravy a následně vlastní těžby lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává

dodržování technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy těžby.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Vzhledem k tomu, že ložisko je jasně specifikováno a ohraničeno stanoveným chráněným ložiskovým územím Ejpvovice je záměr „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice“ hodnocen v jedné variantě.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že závěry autora dokumentace jsou za předpokladů popsaných v jednotlivých částech dokumentace správné a realizace ve zvolené variantě je možná.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci zveřejnění dokumentace obdržel příslušný úřad Ministerstvo životního prostředí k dokumentaci záměru „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice“ celkem 7 vyjádření (vyjádření dotčených správních úřadů).

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo vzaty v úvahu při formulování tohoto závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územně samosprávných celků

Plzeňský kraj
Obce: Ejpvovice, Kyšice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Ing. Hubert Bošina
ředitel odboru výkonu státní správy III.

Přílohy:

Příloha č. 1: Kopie vyjádření obdržných ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci)



Magistrát města Plzně
Odbor životního prostředí
Kopeckého sady 11
306 32 Plzeň
www.plzen.eu
ID datové schránky: 6iybfxn

Město  Plzeň

Spisová značka: SZ MMP/173497/20
Číslo jednací: MMP/175426/20
Vyřizuje: Ing. Irena Brandová
e-mail: brandova@plzen.eu
telefon: 378033224

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy III
17. listopadu 1926/1
301 00 Plzeň

Ministerstvo životního prostředí - OVSS III
Podatelna 520 - OVSS III - Plzeň



800676623

Ev. č.: **ENV/2020/71632**

Lisatypní: 1/1 Došlo: 3.7.2020 8:00

Číslo jednací: *MZP/2020/520/712*

Plzeň 30.6.2020


Stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu města Plzně (dále jen „OŽP MMP“) k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí „**Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílů žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice**“, a to ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

K předložené dokumentaci vlivů záměru „**Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílů žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice**“, vydává zdejší odbor jako dotčený správní úřad následující souhrnné vyjádření:

Popis: Záměrem je provádění hornické činnosti v nově stanoveném dobývacím prostoru Ejpvovice. Předložená dokumentace vlivů na životní prostředí se z většiny týká k.ú. Ejpvovice.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákonem č. 334/1992 Sb. o zemědělském půdním fondu, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech **souhlasíme bez připomínek**.

Magistrát města Plzně
Odbor životního prostředí
(14)


Ing. Dagmar Svobodová Kaiferová
vedoucí odboru

Zpracovali:

Vodní hospodářství –Taj. Klu
Ochrana ovzduší - No
Odpadové hospodářství – Ku
Ochrana přírody a krajiny - Tř
Státní správa lesů - Ks
Zemědělský půdní fond – Gl.

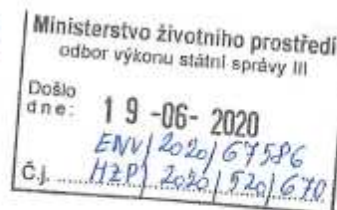
Příloha: projektová dokumentace

Co: vlastní



MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY

odbor životního prostředí
Masarykovo náměstí 1
Střed
337 01 Rokycany



Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy III
17. listopadu 1926/1
301 00 Plzeň

Váš dopis ZN / ze dne
10.6.2020

Naše značka
MeRo/2891-1/OŽP/20

Vyřizuje / linka
Ing. Jarošová / 242

V Rokycanech
19.6.2020

Projekt: „Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kvšice - Ejpovice“ – stanovisko

K předloženému projektu na akci „Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kvšice - Ejpovice“ se žádostí o vyjádření k projektové dokumentaci, vydává Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí toto stanovisko:

Projekt řeší stanovení nového dobývacího prostoru o ploše 262 995 m² a povrchovou těžbu (hornická činnost) suroviny na ploše 202 763 m², na pozemku parc. č. 152, 153, 154, 155, 156, 159, 162/2, 163/2, 166/3, 169/1, 169/2, 169/4, 169/18, 169/20, 169/21, 169/22, 169/23, 169/25, 169/31, 169/32, 169/33, 169/34, 169/35, 169/36, 169/38, 169/39, 169/41, 169/42, 169/43, 169/44, 169/45, 169/46, 170/2, 174, 176, 177/1, 177/2, 180, 181, 183/1, 183/15, 183/16, 184, 185, 189, 200/1, 200/27, 200/30, 200/31, 200/32, 200/33, 203/2, 204, 209, 1188/1, 1188/15, 1188/16, 1188/17, 1188/18, 1188/19, 1188/20, 1188/21, 1188/23, 1216/5, 1216/6 v katastrálním území Ejpovice.

Investorem akce je spol. **LB MINERALS, s.r.o., IČO 27994929, Tovární č.p. 431, 330 12 Horní Bříza** a žadatelem o vydání vyjádření je Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III 17. listopadu 1926/1, 301 00 Plzeň IČO: 00164801.

Stanovisko Městského úřadu Rokycany, odboru životního prostředí k předloženému projektu:

1. Z hlediska všech složek životního prostředí (PUFL, ZPF, odpadového hospodářství, ochrany přírody, ochrany ovzduší, ochrany vod) nemá Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí k realizaci akce připomínek.

otisk úředního razítka

Ing. Ladislav Janík
vedoucí odboru životního prostředí

IČO	ID datové schránky	telefon	fax	úřední dny
00259047	mmEb7hp	371 706 + číslo linky	371 706 115	pondělí a středa od 7.15 do 16.45 hodin



OBEC EJPOVICE
Hlavní 24, 337 01 EJPOVICE

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy III
Došlo
dne: 14-07-2020
ENV) 2020/ 7499
Č.j. MZP) 2020/ 520/ 733
Ds+ 2 přílohy

Ministerstvo životního prostředí

Ing. Hubert Bošina
ředitel odboru výkonu státní správy III
17. listopadu 1926/1

301 00 Plzeň

Váš dopis značky / ze dne

Spisová značka
OÚ/ ...379.../ 2020

Vyřizuje
Výbor ŽP

Ejpovice
14.7.2020

Miloslava Hercíková

Vyjádření k dokumentaci "Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice"

Obec Ejpovice je za poslední tři dekády značně zatížena zvyšující se stavební a těžební činností a v neposlední řadě i vzrůstající dopravou. **Z pohledu obyvatel se značně snížila prostupnost krajiny** a možnost využití okolí k běžnému užívání. Domníváme se, že v předložené dokumentaci se do určité míry vyskytují data nepodložená, zkreslená, neúplná nebo jen pouhé předpoklady, na základě kterých není možné bez určitých opatření dodržet přijatelné zatížení pro obyvatele. V dnešní době, kdy je třeba řešit enormní úbytek orné půdy, kdy je nutno řešit celostátní problém s nedostatkem povrchových i spodních vod, je žádoucí, aby příslušné úřady, které **nevratně** rozhodují o životních podmínkách jiných občanů, věnovaly každému záměru maximální pozornost. Záměrem DP Ejpovice dojde k zatížení celého území v řádu desítek let a několika generací. Z výše uvedeného úvodu podáváme k dokumentaci "Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice – Ejpovice" následující připomínky:

1./ Vzhledem k velkému zatížení obce stávajícími zdroji znečištění, **požadujeme navrhnout jinou trasu přepravy pro těžené materiály.** Navrhovaná trasa přes křížení silnic III/18017, II/605 je pro nás zcela nevhodná a nepřijatelná. Trasa vede přes jediný přechod pro chodce, kudy denně prochází školou povinné děti na přilehlou zastávku autobusu. Ejpovice jsou obec rozkládající se v mírném údolí, kde jsou za určitých okolností pozorovány známky inverze, v období podzimních mlh a v topné sezoně. Vzhledem ke značení silnice III/18017, která je v místě křížení značena jako vedlejší, bude vždy docházet k brždění a znovu rozjíždění těžkých nákladních automobilů, čímž by byli obyvatelé zatíženi kumulací exhalací a zvýšeným nebezpečím vzniku dopravní nehody. Vzhledem k vytěženému materiálu, který má být přepravován, je pravděpodobné i zvýšené znečištění komunikací. Dále postrádáme řešení výjezdů techniky z obslužných komunikací v DP Ejpovice na komunikaci III/18017. Dopravní trasy požadujeme projednat i se sousední obcí Kyšice.

2./ **Veškeré studie jsou zpracovávány odděleně. Vliv všech segmentů ale působí na obyvatelstvo jako celek.** Nová hluková i prachová zátěž od roku 2001 se značně zvýšila i vlivem těžby ve stávajícím DP Kyšice. Studie hluková i prachová jsou zpracovány pouze na základě přepočtů, předpokladů a stávajících prachových map, neaktualizovaných v řádu desetiletí. Některé údaje se odkazují na publikace z roku 1971, což je téměř 50 let. Vzhledem k údajům uvedených ve studiích, které se v případě hlukové zátěže blíží k limitní hranici a vzhledem ke stávající zátěži, **požadujeme konkrétní, nezávislé měření hluku i dílčí prašnosti kalibrovanými přístroji** v nejvíce zasažených částech obce Ejpovice, se zvláštním zřetelem na stanovení skutečné hodnoty **benzopyrenu**, který je prokazatelně kancerogenní, mutagenní a snižující imunitu. Datum měření požadujeme předem nahlásit. Teprve poté k těmto skutečně naměřeným hodnotám požadujeme připočítat předpokládaná data zátěže z pokračující těžební činnosti v budoucím DP Kyšice. Lokace a datum měření budou předem domluveny s vedením obce. V řadě parametrů jsou uváděny výpočty zátěže, vlivů na životní prostředí na hranici povolených hodnot. Např. hluchost - limit je 50 dB a výsledek studie je 49 dB. Z tohoto důvodu budou všechna měření, pokud bude schválen dobývací prostor, prováděny za provozu lomu a za přítomnosti zástupce obce.

(Předpoklad lokace měření nemovitostí stávajících vlastníků K Cihelně 204-Marie Rothová, K Cihelně 77-Šárka Caklová, Hlavní 221-Ladislav Zborník, Za Humny 4-Světla Martínková, Domkářská 280-Eva a Martin Mandousovi a K Jalovčí 160-Jitka a Josef Cingrošovi. Je zřejmé, že do území nadlimitně obtěžovaného hlukem, nelze bez dalšího projednání automaticky umisťovat stavby a činnosti, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující významné zátěži území. Dále již z čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a prostředí.

3./ Ve stávajícím DP Ejpvovice nejsou dosud **vypořádány vlastnické vztahy** s majiteli pozemků, kteří své pozemky neodprodali a pravděpodobně se svých vlastnických práv ani do budoucna nevzdají. Tato skutečnost brání dotěžení, uzavření a plné rekultivaci ploch, aby již nebyly zdrojem snížené kvality života. V důsledku toho bude vliv na životní prostředí obyvatel kumulativní z obou dobývacích prostor. S ohledem na předběžné informace od některých vlastníků pozemků v budoucím DP Kyšice, je zde vysoká pravděpodobnost, že se bude situace s odprodejem pozemků potřebných k těžbě opakovat. **Proto podmiňujeme, že jakékoliv práce, byť přípravné, začnou v DP Ejpvovice až po odkoupení všech pozemků, které jsou nezbytně nutné ke zřízení vnitřních výsypek, obslužných komunikací a ochranného pásu zeleně** (viz. níže).

4./ Těžba je plánována směrem od obce Ejpvovice západním směrem, se zřízením obslužné komunikace souběžné s komunikací III/18017. Oblast celého DP Ejpvovice se směrem k obci svažuje. Vzhledem k převažujícímu západnímu proudění je pravděpodobné, že z DP Ejpvovice bude obec prachem a hlukem zasažena více, než z DP Kyšice. **V zájmu odstínění obce od zdroje znečištění požadujeme výsadbu 6 – 10 metrů širokého zeleného pásu vyšších dřevin podél celé komunikace III/18017 po celé severní hraně DP Ejpvovice tak, aby i obslužná komunikace lomu byla realizována až za touto vysazenou zelení, jižním směrem. Tento ochranný pás by měl být realizován před zahájením přípravných prací a na předem vykoupených pozemcích, tedy před vlastní těžbou.** Co se týká výsadby "zeleného pásu" bych doporučil větší šířku pásu, alespoň 15 metrů a těžbu povolil až ve chvíli, kdy bude dostatečně vzrostlá. Tedy až tak po 20-ti letech od výsadby, nebo při výšce cca 15 až 20 metrů, aby stínění a filtrování mělo nějaký význam.

5./ Dalším zdrojem znečištění a tím znehodnocení životního prostředí a spodních vod může být do budoucna **ukládání různorodých odpadních hmot do vytěžených prostor**. V DP Kyšice docházelo dlouhodobě k problémovým situacím, kdy nebyla dodržela technologie ukládání popílku ze spalovacího zařízení (odpad nebyl dostatečně kropen a míchán s vápencem, který měl zajistit dostatečnou kompaktnost ukládaných celků), docházelo k velké prašnosti jak při přepravě materiálu nákladními vozidly, tak i následně po jeho uložení, vždy při nepříznivých povětrnostních podmínkách, a to v celé ploše ukládaného materiálu. Dále zde, mimo jiné, byly ukládány vybourané obkladové materiály, na jejichž výrobu se běžně používá glazura, která po uložení do skládkové jámy může tvořit nebezpečný výluh. Problematické se může za určitých okolností jevit i ukládání rubaniny z ražby železničních tunelů Ejpvovice. Různými stížnostmi se zabývalo vedení obce za posledních 15 let mnohokrát. **Proto požadujeme, aby vlastnická práva ukládání odpadu měla stále jen společnost Lassésberger,s.r.o., případně její nástupnická firma, která bude muset plně dodržet podmínky ukládání odpadu.** Pokud umožní jiné firmě odpady ve vytěžených prostorech ukládat, bude plně odpovídat, za jejich kontrolu nezávadnosti firma Lassésberger, s.r.o..

6./ Požadavky, které vyplynuly z rozhodnutí ŽP/4416/15 Spis. zn.: 1214/ŽP/15 ze dne 24. 7. 2015 **nebyly při pokračování těžby ve stávajícím DP Kyšice dodrženy téměř v žádném z 15-ti bodů** (dokument přiložen v příloze). Proto existuje důvodná obava, že liknavě bude postupováno i v DP Ejpvovice. Nejen, že nebylo postaráno o žijící živočichy na dotčených lokalitách, ale nebyla zrealizována nápravná opatření k jejich záchraně, přemístění a vytvoření nových vhodných lokalit, bylo znemožněno jejich množení a přebývání a stanovená opatření nebyla včas oznamována ani kontrolována, jak ukládá výše zmíněný dokument. V předložené dokumentaci je zmiňována skutečnost, že **nebyli nalezeni žádní chránění živočichové a rostliny**. Vzhledem k tomu, že pozorování bylo provedeno jen v průběhu několika dní, nelze ho považovat za úplné. Na základě místních pozorování i na základě podkladů k dalším stavbám se na území budoucího DP Ejpvovice, či v jeho bezprostřední blízkosti, vyskytují chránění živočichové všech tří kategorií ohrožení (kriticky ohrožené, silně ohrožené i ohrožené). Jedná se o zmiji obecnou, slepýše křehkého, ropuchu zelenou, ropuchu obecnou, kuňku žlutobřichou, ještěrku obecnou, skokana zeleného, užovku obojkovou, ťuhýka obecného, více druhů čmeláků, otakárka fenýklového, zlatohlávka, ořešníka kropenatého, střevlíka Ullrichova, klínatky, vlaštovku obecnou, různé druhy netopýrů a z hub pak mozkovku rosolovitou. Výskyt některých živočichů je zdokumentován místními pozorovateli na fotografiích a videích. **Požadujeme tuto skutečnost výskytu zaznamenat, či znovu prověřit, případně požádat o udělení výjimky. Dále požadujeme zmenšení dobývacího prostoru o lokalitu remízku s vodní plochou ve východním cípu DP Ejpvovice, kde mají někteří z uvedených živočichů útočiště. Dále požadujeme před započítáním těžby a přípravných prací, po přednostním výkupu, jako kompenzaci za zničené biotopy, vysadit oddělovací zelený pás v celé délce východní hrany DP Ejpvovice o šířce minimálně 6 m, s rozmanitou skladbou dřevin.** Tento zelený pás bude sloužit jako biotop pro ptactvo a zároveň částečně odstíní hlukově a prachově jižní část obce, ve které se počítá v platném i v projednávaném územním plánu obce Ejpvovice s výstavbou obytných domků.

7./ Projekt DP Ejpvovice počítá pouze s jednou, **optimální variantou**. Tato se zdá být nereálná. Jak vzhledem k výkupu potřebných pozemků, tak k vybudování přeložky II/605, která vůbec nemusí být realizována a změni se tak údaje, ze kterých vychází posuzování vlivů na životní prostředí. Těžba v DP Ejpvovice rozhodně nebude pro krajinu a občany přínosem, v dlouhodobém horizontu sníží kvalitu života všech obyvatel Ejpvovic, u některých občanů zvláště významně.

8./ V posudcích se také hovoří o klesající úrovni spodních vod v katastru obce Ejpvovice a podle posuzovatele to souvisí skutečně s těžbou v lomu. V současné době je s vodou poměrně velký problém a o tento fakt bych naše vyjádření také rozšířil. Je sice skutečností, že valná většina nemovitostí využívá pitnou vodu z

vodovodu z Plzně. Nikdo z nás ovšem nedokáže predikovat, co se bude s vodou dít v krátké nebo delší budoucnosti a nechtěl bych se dočkat doby, kdy voda z vodovodu se nebude smět používat k zalévání a dalším činnostem a v obci nebude dostatek podzemních vod. V tuto dobu by to mohl být důrazný argument. Podle doporučení hydrogeologa stanovit místa vybudování měřicích vrtů a pravidelně vyhodnocovat stav hladiny spodní vody. V případě poklesu hladiny spodní vody zajistit okamžitou nápravu u všech majitelů studen na náklady společnosti, která dobývací prostor provozuje.

9./ Dále požadujeme povinnost zpracovat pasporty obytných domů v pásmu *dotčeném dopravou*.

10./ Opakovaně upozorňujeme na vyjádření obce č.j. OÚ/482/2018 ze dne 28.6.2018, bod 2./ podmínka: **obec nesouhlasí s dalším povolením dobývacího prostoru v obci Ejpvovice, pokud nebude dokončena těžba ve stávajícím dobývacím prostoru** (vyjádření přiložen v příloze). Těžba v novém ložisku, (pokud bude schválené) **bude zahájena až po skutečně ukončené těžbě a rekultivaci stávajícího DP.**

11.) Nedodržení jakékoli jednotlivé podmínky těžby, bude důvodem pro následné zastavení těžby do doby nápravy a bude posuzováno jako porušení stanovených podmínek s odpovídajícím postihem.

Závěr: Vyjádření k dokumentaci "*Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice*" bylo projednáno a odsouhlaseno dne 14.7.2020 na jednání zastupitelstva obce jako oficiální stanovisko obce Ejpvovice.

Požadujeme na základě výše uvedeného ve smyslu § 8 odst. 5 zákona EIA, aby záměr, projekt "*Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice*", byl vrácen oznamovateli k dopracování a naše požadavky byly zapracovány.

Jaromír Kalčík
starosta

Přílohy:

- rozhodnutí ŽP/4416/15 Spis. zn.: 1214/ŽP/15 ze dne 24. 7. 2015
- vyjádření obce č.j. OÚ/482/2018 ze dne 28.6.2018,

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: ŽP/4416/15
Spis. zn.: ZN/1214/ŽP/15
Počet listů: 5
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0 dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Marie Höřlová

Datum: 24. 7. 2015

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody (dále jen „správní orgán“) příslušný podle ust. § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), o žádosti účastníka řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), právnické osoby LB MINERALS s.r.o., Tovární 431, 330 12 Horní Břiza, IČO: 27994929, zastoupené společností GEKON, spol. s.r.o., Politických vězňů 2147/36, 301 00 Plzeň, IČO: 43870741 po provedeném správním řízení rozhodl takto:

- I. v souladu s ust. § 51 odst. 3 správního řádu právnické osobě LB MINERALS s.r.o., Tovární 431, 330 12 Horní Břiza, IČO: 27994929

zamítá část žádosti o výjimku

ze zákazu stanoveném v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, která opravňuje držitele výjimky škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a do biotopu těchto zvláště chráněných druhů živočichů:

čáp bílý *Ciconia ciconia*
hýl rudý *Carpodacus erythrinus*
ořešník kropenatý *Nucifraga cariocatactes*
netopýři rodu *Myotis*
rorýs obecný *Apus apus*
vlaštovka obecná *Hirundo rustica*

- II. v souladu s ust. § 56 ZOPK odst. 1 a 2 písm. c) právnické osobě LB MINERALS s.r.o., Tovární 431, 330 12 Horní Břiza, IČO: 27994929 (dále jen „držitel výjimky“)

povoluje výjimku

ze zákazu stanoveném v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, která opravňuje držitele výjimky škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a do biotopu těchto zvláště chráněných druhů živočichů :

kriticky ohrožené:

skokan skřehotavý *Rana ridibunda*
zmije obecná *Vipera berus*

silně ohrožené:

čolek obecný *Triturus vulgaris*
kuňka žlutobřichá *Bombina variegata*
ještěrka obecná *Lacerta agilis*
ropucha zelená *Bufo viridis*
skokan zelený *Rana esculenta*
slepýš křehký *Anguis fragilis*

ohrožené:

ropucha obecná *Bufo bufo*
užovka obojková *Natrix natrix*
koroptev polní *Perdix perdix*
řulhák obecný *Lanius collurio*
čmeláci rodu *Bombus ssp.*
otakárek fenýklový *Papilio machaon*
zlatohlávek *Oxythyrea funesta*

realizací povoleného záměru nové hornické činnosti dle „Plánu otvirky, přípravy a dobývání lomu Kyšice 2015“, v k. ú. Kyšice pozemky p. č. 766/8, 766/2, v k. ú. Ejpvovice pozemky p. č. 183/7, 183/8, 200/3, 200/7, 200/21, 200/26, 200/28, 200/35, 200/36, 200/37, 201, 205, 206, 213/5, 213/7, 213/12, 213/13, 213/14, 213/16, 213/17, 218/1, 218/5, 234/10, 234/14, 234/15, 234/26, 234/27, 234/30, 234/31, 234/32, 1215/1, 1215/3, 1215/12, 1215/13, 1216/4 a části pozemků v k. ú. Ejpvovice p. č. 199, 200/4, 200/13, 200/15, 200/22, 200/25, 213/15, 234/1, 243, 244, 245, 246, 247.

III.) v souladu s ust. § 56 odst. 3 ZOPK držiteli výjimky pro výkon činnosti povolené výrokem č. II. tohoto rozhodnutí s t a n o v u j e tyto podmínky:

1. V rámci zavážení stávajícího lomu a budoucí otvirky bude zajištěna stálá přítomnost vodních ploch a to jak větších tůní, tak i mělkých periodických kaluží.
2. Zavezení mokřadních ploch rekultivačním materiálem může být prováděno v období od 1. 2 do 30. 4. a od 1. 9. – 30. 10. kalendářního roku.
3. Vodní plocha bude od 1. února zajištěna proti jarnímu vnikání obojživelníků funkční migrační barierou. U barier budou instalovány odchytové nádoby a prováděny jejich pravidelné kontroly. Činnosti budou prováděny odborně způsobilou osobou, nebo pod jejím vedením. Monitoring, odchyty a transfery obojživelníků nelze provést při zámru a sněhové pokrývce.
4. Odborně způsobilou osobou je pro účely tohoto rozhodnutí fyzická nebo právnická osoba s biologickým vzděláním a praktickými zkušenostmi a znalostmi s transfery cílových skupin zvláště chráněných živočichů. U právnické osoby musí kvalifikační podmínky splňovat její statutární zástupce nebo osoba v zaměstnaneckém nebo obdobném pracovně právním vztahu k této právnické osobě. Doklad o splnění požadované kvalifikace bude správnímu orgánu držitelem výjimky zaslán na vyžádání.

5. Umístění nových tůní bude vybráno ve spolupráci se správním orgánem a odborně způsobilou osobou. Okolí tůní nebude v obvodu 5 m ohumusováno a nebude oseto travní směsí.
6. Po dobu min. 10 let od ukončení prací bude v období mimo rozmnožování obojživelníků odstraňována nežádoucí biomasa či jiný materiál způsobující zarůstání či zanášení tůní.
7. Bezprostředně před samotným zavážením vodní plochy bude provedeno odčerpání vody a průzkum dna a litorálu na přítomnost obojživelníků a jejich příp. transfer do nových tůní.
8. Na osluněném stanovišti bez ohumusování bude vytvořena hrubá zídka ze skládaných kamenů o min. výšce 1 m, šířce 0,5m a délce 5 m. Pravidelný tvar nemusí být dodržen. Zídka bude doplněna několika volně loženými silnými špalky dřeva, či velkými pařezy.
9. Při zavážení stávajícího lomu a nové otírce bude zajištěna přítomnost odborně způsobilé osoby, která zajistí monitoring a transfer všech zjištěných jedinců a vývojových stádií zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem výjimky i dalších náhodně nalezených živočichů, na jiná vhodná stanoviště v dané lokalitě. Údaje o prováděném monitoringu a transferech budou správnímu orgánu zaslány formou souhrnné zprávy sepsané odborně způsobilou osobou s následujícím obsahem: datum nálezu, příp. transferu, druh a počet jedinců a lokalizace stanoviště přemístění živočichů.
10. Údaje budou správnímu orgánu předány vždy do 31. 12. kalendářního roku, v případě potřeby kdykoliv na vyžádání správního orgánu.
11. Ve stinné nebo polostinné lokalitě bude instalováno minimálně 5 budek pro čmeláky.
12. Zahájení prací, plánované transfery, realizace tůní a instalace čmeláčích budek budou správnímu orgánu a spolku Ejpovice – místo pro život oznámeny 7 dní předem.
13. Okolo lomu bude instalováno pevné oplocení, které zabrání vnikání větších živočichů do lomu.
14. Využití oprávnění plynoucí z této výjimky včetně uvedení rozsahu prací oznámí držitel této výjimky správnímu orgánu každý rok do 31. 12. po dobu platnosti tohoto rozhodnutí.
15. Doba platnosti tohoto rozhodnutí je shodná s platností povolení „Plánu otírky, přípravy a dobývání lomu Kyšice 2015“ v dobývacím prostoru Kyšice, nejdéle však do 31. 12. 2035.

Odůvodnění

Správnímu orgánu byla dne 21. 4. 2015 po č. j. ŽP/4416/15 doručena žádost právnické osoby LB MINERALS s.r.o., Tovární 431, 330 12 Horní Břiza, IČO: 27994929, zastoupené společností GEKON, spol. s.r.o., se sídlem Politických vězňů 2147/36, 301 00 Plzeň, IČO: 43870741, o udělení výjimky dle § 56 ZOPK ze základních ochranných podmínek stanovených § 50 zákona pro zvláště chráněné druhy živočichů: čolek obecný (*Triturus vulgaris*), kuřka žlutobřichá (*Bombina variegata*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), koroptev polní (*Perdix perdix*), rorýs obecný (*Apus apus*), tuhák obecný (*Lanius collurio*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*). Dnem podání bylo zahájeno správní řízení v předmětné věci.

Důvodem žádosti je plánovaný záměr provádění nové hornické činnosti dle „Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu Kyšice 2015“ v k. ú. Kyšice pozemky p. č. 766/8, 766/2, v k. ú. Ejpvovice pozemky p. č. 183/7, 183/8, 200/3, 200/7, 200/21, 200/26, 200/28, 200/35, 200/36, 200/37, 201, 205, 206, 213/5, 213/7, 213/12, 213/13, 213/14, 213/16, 213/17, 218/1, 218/5, 234/10, 234/14, 234/15, 234/26, 234/27, 234/30, 234/31, 234/32, 1215/1, 1215/3, 1215/12, 1215/13, 1216/4 a části pozemků v k. ú. Ejpvovice p. č. 199, 200/4, 200/13, 200/15, 200/22, 200/25, 213/15, 234/1, 243, 244, 245, 246, 247. Plocha připravovaného Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu Kyšice 2015 činí celkem 17,1251 ha a její součástí jsou dvě plochy s odlišným druhem hornické činnosti – plocha nové otvírky, přípravy a dobývání v jižní třetině dotčeného území (4,8986 ha) a plocha pro zřízení a provozování vnitřní výsypky v severní části území (12,2265 ha).

K žádosti byl přiložen „Biologický průzkum části DP Kyšice“ zpracovaný v roce 2014 autorizovanou osobou pro hodnocení dle § 67 ZOPK Ing. Janem Burešem.

Správní orgán v souladu s ust. § 47 odst. 1 správního řádu uvědomil o zahájení správního řízení všechny jemu známé účastníky řízení a sdělil na úřední desce informaci o zahájení řízení dle § 70 ZOPK. Účastníkem řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu jsou v souladu s ust. § 71 odst. 3 ZOPK obec Kyšice a obec Ejpvovice a podle § 27 odst. 2 správního řádu vlastníci dotčených pozemků – Česká republika, Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha; Vojtěch Šnajdr, Na Kamení 227, 330 01 Kyšice; Michal Klasna, Hlavní 34, 337 01 Ejpvovice, Maria Štruncová, Horní Náves 39, 330 01 Kyšice. V zákonem stanoveném termínu oznámil svoji účast v řízení spolek Ejpvovice–místo pro život, se sídlem U Sv. Jána 100, Ejpvovice, 337 01 Rokycany, IČO: 22857397. Dne 21. 5. 2015 obdržel správní orgán vyjádření obce Ejpvovice.

Vzhledem k rozsahu a povaze záměru nařídil správní orgán v předmětné věci dne 29. 6. 2015 ústní jednání. Jednání se zúčastnili: Ing. Hynek Sladký, MBA – starosta obce Kyšice, Ing. Jan Bureš – GFKON s.r.o., Ing. Jan Sutnar – LB MINERALS s.r.o., Miloslava Hercíková – spolek Ejpvovice–místo pro život. Z ústního jednání byl sepsán protokol č. j. ŽP/6482/15. V rámci ústního jednání byly zodpovězeny dotazy obce Ejpvovice doručené správnímu orgánu dne 11. 6. 2015:

- *Kolik bylo provedeno místních šetření, jakým způsobem byla tato šetření uskutečněna, popř. jsou k dispozici zápisy z těchto šetření?* - Správní orgán navštívil lokalitu dne 7. 5. 2015, zápis č. j. ŽP/4682/15. Dále je lokalita správnímu orgánu známa z jiných správních řízení.
- *Byla provedena, popř. plánují se nějaká nápravná opatření přijatá na zmírnění ekologické újmy dle zákona č. 167/2008 Sb. – Vzhledem k tomu, že se vede pro plánovaný záměr řízení o vydání výjimky dle ust. § 56 zákona, nejedná se ve smyslu zákona č. 167/2008 Sb. o ekologickou újmu.*
- *Chystá se přemístění živočichů do náhradních lokalit?* – Na stávající lokalitě budou v rámci rekultivací vytvořeny tůně a terénní deprese, do kterých bude proveden záchranný transfer obojživelníků z postupně zavážených tůní a mokřadů. Není žádoucí provádět transfer na jiné vzdálené lokality.

- *Jakým způsobem se v neohraničeném prostoru těžby zajistí stávajícímu zbytečnému úhynu živočichů, ke kterému dochází? – Bude provedeno oplocení lomu.*
- *Dojde k úpravě jiné náhradní lokality pro ohrožené živočichy? – Budou vytvořeny tůně pro obojživelníky a budou instalovány budky pro čmeláky.*

Dále bylo projednáno vyjádření spolku Ejpvovice-místo pro život ze dne 20. 5. 2015, ve kterém spolek nesouhlasí s udělením výjimky z důvodu výskytu dalších zvláště chráněných živočichů, kteří nejsou uvedeny v žádosti o výjimku, z důvodu nedostatečné péče o živočichy v průběhu těžby v Ejpvovicích, nesplnění požadavku obce Ejpvovice na výsadbu ochranného stromového a keřového pásu (ochrana před prachem a hlukem), nevhodně probíhající rekultivaci a z důvodu celkového zatížení lokality Ejpvovice. Negativní dopady na obyvatele obcí např. hluk, prašnost, zněčištění podzemních vod apod. byly hodnoceny v rámci procesu EIA, kde bylo vydané kladné stanovisko, tj. vliv na obyvatele obce nebyl vyhodnocen jako nepřipustný.

Na ústním jednání vznesl spolek Ejpvovice-místo pro život požadavek na informace o plánovaném transferu živočichů a provádění náhradních opatření a dále požadavek na oplocení areálu lomu. Správní orgán těmto požadavkům vyhověl. Oplocení zabrání vnikání větších živočichů do prostoru lomu, kde docházelo k jejich zranění a úhynu. Z ústního jednání vyplynula potřeba rozšířit správní řízení o další druhy zvláště chráněných živočichů. Proto správní orgán usnesením č. j. ŽP/6597/15 rozšířil řízení o tyto zvláště chráněné druhy: zmije obecná (*Vipera berus*), netopýř rodu *Myotis*, ropucha zelená (*Bufo viridis*), skokan zelený (*Rana esculenta*), čmelák (*Bombus spp.*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), zlatohlávek (*Oxythyrea funesta*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*).

V průběhu řízení bylo dálkovým přístupem do katastru nemovitostí zjištěno, že záměrem dotčené pozemky p. č. 234/30, 234/31 a 247 v k. ú. Ejpvovice nabyla do vlastnictví právnická osoba LB MINERALS s.r.o.. Z tohoto důvodu fyzické osoby Michal Klasna, trvale bytem Hlavní 34, Ejpvovice, 337 01 Rokycany a Vojtěch Šnajdr, trvale bytem na Kamení 227, 330 01 Kyšice nejsou od 5. 6. 2015 účastníky správního řízení (usnesení Krajského úřadu Plzeňského kraje č. j. ŽP/6835/15).

Písemností ze dne 7. 7. 2015 č. j. ŽP/6774/15 sdělil správní orgán účastníkům řízení, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí a vyzval je ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení k seznámení se spisem a jeho podklady, popřípadě se vyjádřit k předmětnému řízení. Této možnosti žádný účastník řízení nevyužil.

Po seznámení se s „Plánem otírky, přípravy a dobývání lomu Kyšice 2015“, biologickým průzkumem, po provedeném ústním jednání a na základě biologie předmětných zvláště chráněných druhů je zřejmé, že při realizaci plánovaného záměru dojde k zásahu do biotopu a přirozeného vývoje u druhů uvedených v žádosti pouze v případě skokana skřehotavého, zmije obecné, čolka obecného, kuňky žlutobřiché, ještěrky obecné, ropuchy zelené, skokana zeleného, slepýše křehkého, ropuchy obecné, užovky obojkové, koroptve polní, luhýka obecného, čmeláků rodu *Bombus ssp.*, zlatohlávka a otakárka fenyklového. U dalších druhů čáp bílý, hýl rudý, ořešník kropenatý, netopýř rodu *Myotis*, rorýs obecný a vlaštovka obecná nelze

předpokládat ohrožení jedinců či populace. V případě čápa bílého, rorýse obecného, vlaštovky obecné a netopýrů rodu *Myotis* je lokalita pouze potravním teritoriem. Hnízdění předmětných druhů je vázáno na lidská sídla a lokalita stávajícího lomu i plánované otvírky je pro jejich hnízdění nevhodná. U hýla rudého a ořešnika kropenatého se pravděpodobně jedná o náhodné výskyty v rámci jejich přeletů.

Správní orgán dospěl z výše uvedených důvodů v průběhu řízení k závěru, že plánovaný záměr negativně nezasahuje do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů čáp bílý, hyl rudý, ořešnik kropenatý, netopýří rodu *Myotis*, rorýs obecný a vlaštovka obecná. Proto v souladu s ust. § 51 odst. 3 žádost v této části zamítl.

Pro populace většiny uvedených druhů představuje posuzovaný záměr po dobu jeho realizace a bezprostředně po realizaci negativní vliv. Dodržením podmínek stanovených ve výroku III. tohoto rozhodnutí však bude většina negativních dopadů zmírněna a v některých případech dokonce minimalizována. Základním předpokladem záchrany populací zvláště chráněných druhů živočichů při realizaci záměru je transfer živočichů na vhodné lokality a do vhodných životních podmínek a to okamžitě po jejich odchytu na původní lokalitě, aby nebyli neúměrně stresováni a nedošlo k ohrožení těchto jedinců i celých populací. Dalším zásadním bodem je samotné odchytávání zvláště chráněných druhů živočichů. Někteří živočichové jsou velmi zranitelní, proto je důležité opatrné zacházení s nimi a z tohoto důvodu přítomnost a dohled odborně způsobilé osoby jsou naprosto nezbytné. Současně lze tyto transfery efektivně realizovat pouze v období jejich aktivity.

Správní orgán stanovil jako náhradní biotop pro obojživelníky vybudovat na pozemcích investora tůně. Vybudováním tůní dle podmínek 5 bude zajištěna stabilizace lokální populace čolka obecného, ropuchy obecné, užovky obojkové, kuňky žlutobřiché a skokana zeleného a skřehotavého. Velikost tůní a jejich umístění bude konzultováno se správním orgánem. Bude vybudováno také několik mělkých periodických kaluží, které tvoří vhodný biotop především pro kuňku žlutobřichou a v době rozmnožování pro ropuchu zelenou. Důležitou součástí ochranných opatření je následný management, který má za cíl zejména zabránit zastínění tůní přerostlou břehovou vegetací. Udržitelnost opatření je zajištěna povinností pro držitele výjimky provádět vhodný management po dobu 10 let. Transfery obojživelníků na náhradní stanoviště jsou časově omezeny mimo hlavní dobu rozmnožování většiny druhů. Z těchto důvodů byla stanovena podmínka instalace migračních bariér v předjaří kolem vodní plochy mokřadů. Jarní aktivita obojživelníků je závislá na teplotě, transfery není možné provádět při hluboké hibernaci v mrazech, kdy jsou zvířata v úkrytech a není ani možné s nimi manipulovat. Při rychlém nástupu jara bude možné zimující obojživelníky odchytit a přemístit před samotným pářením a kladením snůšek. Přestože je mělká vodní plocha s jílovitým dnem minimálně vhodná pro přezimování obojživelníků, je možné sporadické zimování např. skokana zeleného a skokana skřehotavého, proto je nutné zahájit práce až po rozmrznutí hladiny způsobem uvedeným v podmínce č. 7 výroku rozhodnutí.

Ještěrka obecná je biotopově vázaná na otevřená slunná stanoviště a její výskyt je hojný především v těžených částech lomu. Rizikem pro populaci ještěrek je zavážení současného lomu a tím likvidace jejího biotopu. I zde je proto nezbytné podobně jako

v případě tůní u obojživelníků, vybudovat nová náhradní stanoviště. Z tohoto důvodu stanovil správní orgán na rekultivované lokalitě vybudovat ze skládaných kamenů na suchém, teplém místě nižší zidku. Mezi kameny budou mezery a dutiny.

Zmije obecná preferuje podobné biotopy jako ještěrka obecná, proto je předpoklad, že opatření dle podmínky 8 v případě dostatku stinného úkrytu zajistí i pro tento druh vhodné stanoviště.

Ve všech etážích lomu se vyskytuje také slepýš křehký, který potřebuje dostatek stinných úkrytů s minimální zemní vlhkostí. Lze předpokládat, že takové podmínky vzniknou i na rekultivované ploše. Před samotným zavážením budou nalezení jedinci přemístěni.

Z dalších zvláště chráněných druhů živočichů byli na lokalitě zaznamenáni tuhýk obecný a koroptev polní. Tuhýk obecný je biotopově vázán na zemědělskou krajinu s rozptýlenými křovinami. Zavážením stávajícího lomu a novou otvirkou nebude populace přímo ohrožena. V přilehlých již zrekultivovaných částech dobývacího prostoru dochází k sukcesi a vytváření vhodného biotopu pro tento druh. Obdobný vývoj lze očekávat i na dalších částech lokality, kde k rekultivaci teprve dojde. Obdobná situace je u koroptve polní, která uplatňuje svoje potravní nároky na přilehlých polích a úkryty jí poskytuje vyšší vegetace zrekultivovaného dobývacího prostoru.

Na lokalitě stávajícího lomu a navazující plochy pokračování těžby byly zaznamenány také zvláště chráněné druhy hmyzu. V případě otakárka fenyklového byli pozorováni ojedinele dospělí jedinci. Vývoj tohoto druhu je vázán na mrkvovité rostliny. Vzhledem k tomu, že se na lokalitě nachází dostatek vhodných stanovišť, nebude populace ohrožena. Zlatohlávek *Oxythyrea funesta* patří mezi heliofilní druhy hmyzu a na našem území je hojně rozšířen. V okolí plánovaného záměru je dostatek vhodných stanovišť a jeho populace tak nebude při prováděné hornické činnosti ohrožena.

U čmeláků rodu *Bombus* nebyla nalezena hnízda, přesto lze předpokládat, že v prostoru, kde má docházet k pokračování těžby se tato hnízda nacházejí a plánovaným záměrem dojde k jejich likvidaci. Obecně lze konstatovat, že plošně na území celé České republiky dochází k úbytku čmeláků. Velký podíl na četných úhynech čmeláků používání chemických postřiků, vysazování monokultur a výsadby nepůvodních druhů lip, jejichž nektar je pro čmeláky těžko stravitelný a který nepokrývá energetické výdaje čmeláků, kteří pak hynou vysílením. Správní orgán stanovil jako náhradní opatření instalovat na zrekultivovaných plochách minimálně 5 čmeláčích budek. Budku je třeba umístit na závětrném a polostinném popř. stinném místě. V okolí budky by mělo být dostatek kvetoucích živých rostlin v průběhu celého vegetačního období, na kterých čmeláci sbírají pyl. Podrobnější informace o budkách pro čmeláky lze nalézt např. na adrese <http://www.ceskycmelak.cz/>.

Při realizaci záměru objektivně dojde k porušení základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů stanovených v ustanoveních § 50 odst. 2 ZOPK. Správní orgán proto ve výroku rozhodnutí stanovil podmínky realizace záměru, které mají z dlouhodobého hlediska udržet na lokalitě příznivé podmínky pro jednotlivé druhy. Tímto byl splněn zákonný požadavek vyplývající z ust. § 56 odst. 2 ZOPK, jelikož povaha věci neumožňuje jiné řešení, které by bylo možné střet se zákonem

chráněnými zájmy zcela vyloučit. Stanovení chráněného ložiskového území výhradního nerostu žáruvzdorných jílu vyhodnotil správní orgán jako veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 4As 68/2008-138 – dle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, je zájem na využívání nerostného bohatství zájmem veřejným. Hornická činnost organizací, prováděná i v rámci podnikatelské činnosti, je též naplněním veřejného zájmu státu na řádném využívání nerostného bohatství. Záměr těžby je možné realizovat jen v území, kde se výhradní nerost vyskytuje a investor má povinnost uvést pozemky zpět do zemědělského půdního fondu, tudíž je vyloučeno jiné uspokojivé řešení předmětného záměru. Z výše uvedených důvodů se správní orgán rozhodl výjimku v souladu s § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, tj. jako převahu veřejného zájmu na hospodárném a šetrném využití ložiska nerostu včetně kladných důvodů sociálních a ekonomických (např. zvýšení zaměstnanosti), povolit.

Opakované nedodržení stanovených podmínek může být důvodem ke zrušení rozhodnutí podle § 84 odst. 1 písm. c) ZOPK, případně k uložení pokuty podle § 88 ZOPK.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy III, Hřimalého 2730/11, Plzeň 3 - Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Plzeňského kraje. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne od dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

„otisk úředního razítka“

Ing. Jan Kroupar
vedoucí oddělení ochrany přírody

v z. Ing Václav Kokoška
referent na úseku ochrany přírody a krajiny

podepsáno elektronicky



OBEC EJPOVICE

Hlavní 24, 337 01 EJPOVICE

LB MINERALS, s.r.o.
Tovární 431

330 12 Horní Bříza

Váš dopis značky / ze dne

Spisová značka
OÚ/428/2018

Vyřizuje
K. Hornová

Ejpovice
28.6.2018

Na základě žádosti o písemné vyjádření k žádosti střetu zájmů k povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Kyšice, kterou podal LB Minerals, s.r.o., vydáváme požadované stanovisko obce Ejpovice. To bylo projednáno dne 14.6.2018 na společném jednání zastupitelů obce Ejpovice a zástupců společnosti LB MINERALS, s.r.o.

Vzhledem k zatížení obyvatel obce Ejpovice prováděním hornické činnosti a zavázení vytěžených částí lomu, které nesouvisí pouze s rekultivací, ale i s uskladněním materiálu, požadujeme v souvislosti s podanou žádostí střetu zájmů k povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Kyšice plnění následujících požadavků a podmínek:

1. Bezodkladně řešit celý dobývací prostor tak, aby místa s ložiskem jílu, která se nedají z důvodu jeho hloubky nebo jiných vlivů vytěžit, byla odepsána ze zásob ložiska jílu a byla na tomto místě a vytěženém lomu provedena rekultivace.
2. Tato podmínka souvisí s vydáním dalšího stanoviska obce k žádosti o stanovení dobývacího prostoru Ejpovice. Pokud nebude dořešena podmínka v bodě 1, nesouhlasí obec Ejpovice s povolením dalšího dobývacího prostoru v obci Ejpovice.
3. Pro rozšíření požadované hornické činnosti v dobývacím prostoru Kyšice, (žádost LB Minerals, s.r.o., ze dne 4.10.2017, zaregistrované na OÚ Ejpovice pod č.j. 780 dne 4.10.2017), požadujeme před zahájením těžby vytvořit na hraně nové otvírky lomu, pozemek p.č. 208 k.ú Ejpovice zemní val s odvedením povrchové vody příkopem do lomu, odkud bude voda svedena mimo obec do lomu a následně vodoteče napojené do potoka, který teče pod tratí ČD a ústí na hranici katastrů obcí Ejpovice a Kyšice do Ejpovického potoka. Voda nebude sváděna do příkopu u Domkářské ulice.
4. Celý příkop z lomu, až do napojení na drobnou vodoteč IDVT 10270820, která je spravována správcem povodí, bude řádně udržován, aby nedocházelo ke splavování zeminy, jílu a ostatních nečistot.
5. Zemní val bude oset trávou a osázen rychle rostoucími stromy a keři. Organizace LB Minerals s.r.o., nechá zhotovit studii, která zhodnotí vliv valu na akustickou situaci v obci. Tato studie bude předána zastupitelům obce Ejpovice. TERMÍN do konce 09/2018.
6. Vytvoření valu bude probíhat pouze v čase od 7:30 do 17:00 hodin v pracovní dny. Práce na provedení valu v době víkendů a svátků není přípustná.
7. Při stavbě valu bude brán zřetel na možnou ochranu vyskytujících se živočichů.
8. V souvislosti s možným překročením hlukových limitů požadujeme úpravu pracovní doby v lomu. Požadujeme tedy posunout zahájení činnosti na 1. skryvkovém řezu v lomu nejdříve na 7:30 hod..

9. Těžba LB Minerals, s.r.o. nebude nikdy překračovat parametry stanovené studií posouzení vlivu na životní prostředí EIA. Dodržování parametrů bude kontrolovat obec 2 x ročně prostřednictvím objednávky měření u akreditované laboratoře na náklady LB Minerals, s.r.o. Dále LB Minerals, s.r.o. prověří na trhu zařízení pro kontinuální měření hlučnosti a prašnosti, jejich přesnost a parametry a prodiskutuje následně s obcí možnost nasazení. TERMÍN: konec 09/2018.
10. LB Minerals, s.r.o. zajistí neporušení současné rovnováhy vodních zdrojů v obci. Měření dlouhodobé úrovně hladiny spodních vod zajistí LB Minerals, s.r.o. na vlastní náklady minimálně 2x ročně.
11. Obec Ejpovice si vyhrazuje právo vlastní kontroly hlučnosti a prašnosti v průběhu těžební činnosti.
12. Hodnoty hlučnosti bude kontrolovat na své náklady LB Minerals, s.r.o. minimálně 1x za rok v pracovní době v délce cca 8 hodin.
13. LB Minerals, s.r.o. navrhne obci ke schválení opatření pro zamezení zvýšené prašnosti při přípravě valu. TERMÍN před zahájením zemních prací na výstavbě valu.
14. Jako náhradu za omezení kvality života v obci Ejpovice LB Minerals, s.r.o. navrhne kompenzace obci, např. materiální nebo finanční pomoci pro rozvoj obce.
15. Bude zachována dopravní obslužnost přilehlých pozemků k Domkářské ulici.
16. Domkářská ulice nebude hornickou činností dotčena. Pokud ano, zajistí LB Minerals, s.r.o. v předstihu před jejím přerušením její přeložení. Komunikace za obcí slouží k turistice a k obsluze polí pro zemědělskou činnost.
17. Z důvodu obhospodařování sousedních polí bude ponechán bezpečnostní pruh na hraně lomu. Lom bude oplocen.
18. Máme zájem o převod rekultivovaných pozemků v katastru obce Ejpovice do majetku obce Ejpovice, případně uzavřít smlouvu o předkupním právu rekultivovaných pozemků ve stávajícím vlastnictví LB Minerals, s.r.o.

S pozdravem



Jaromír Kalčík
starosta

 **OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ
PLZEŇSKÉHO A JIHOČESKÉHO**
pracoviště 17. LISTOPADU 1926/1, 301 00 PLZEŇ

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy III

Došlo
dne: 30-06-2020

EPV/2020/7062

Č.j. 12P/2020/520/69P

DS

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy III

17. listopadu 1926/1
301 00 Plzeň

Váš dois značkv / ze dne
MZP/2020/520/607 8.6.2020

Naše značka
SBS 21765/2020/OBÚ-06

Vytisuje / linka
Ing. Jiran / 412

V Plzni
30.6.2020

Věc: Stanovisko k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí – „Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice – Ejpovice“

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, v návaznosti na zaslání dokumentace vlivů ke shora uvedenému záměru, uvádí, jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že nemá k shora záměru žádné připomínky.

S pozdravem

Ing. Bivoj Merc
předseda úřadu



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Plzeň
Klatovská třída 48, 301 22 Plzeň
tel.: 377 993 411, fax: 377 993 419
IČ: 416 93 205, e-mail: pl.podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 82bdy9x



Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy III	
Došlo dne:	25-06-2020
	ENV/20.20/69770
C.j.	MŽP/20.20/5.20/6.P5

Datovou schránkou

Ministerstvo životního prostředí
OVSS III
17. listopadu 1926/1
301 00 PLZEŇ

Č.j.: ČIŽP/43/2020/3053
ev. č.: ČIŽP/56137/2020

Vyřizuje: Ing. Nekolová
Telefon: 377 993 482

Datum: 23. 6. 2020

2020/002 - Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice (OV3084) - vyjádření k dokumentaci

Dne 9. 6. 2020 jsme od Vás obdrželi k vyjádření dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace), která byla zveřejněna na základě zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentaci zpracoval v únoru 2020 Mgr. Jiří Bělohlávek. Oznamovatelem je společnost LB MINERALS, s. r. o.

Záměrem je provádění hornické činnosti v nově stanoveném dobývacím prostoru Ejpovice. Návrh tohoto dobývacího prostoru je vymezen na jižní části výhradního ložiska Kyšice – Ejpovice na ploše 26,2995 ha.

Vyjádření jednotlivých oddělení oblastního inspektorátu:

Oddělení ochrany vod

K dokumentaci nemáme výhrad.

Oddělení ochrany ovzduší

K dokumentaci nemáme připomínek. Jedná se o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený pod kódem 5.11 přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Příslušný krajský úřad vydává závazné stanovisko k umístění tohoto zdroje a rovněž povolení provozu. Technické podmínky provozu pro tento zdroj jsou stanoveny v kapitole 4.5 (bod I) části II přílohy č. 8 vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb. Současně je provozovatel zdroje povinen zpracovat provozní řád z hlediska ochrany ovzduší.

Oddělení odpadového hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady nemáme k dokumentaci připomínek.

Oddělení ochrany přírody

Z dokumentace je zřejmé, že si realizace záměru vyžádá kácení mimolesní zeleně. Připomínáme, že při kácení bude nutné postupovat v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Samotné kácení bude třeba provádět mimo vegetační období, též s ohledem na možné hnízdění ptáků.

Ačkoli zájmové území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území a významného krajinného prvku (dále jen VKP), nachází se v jeho okolí (cca 100 m jižně od plánovaného dobývacího prostoru) registrovaný VKP „Na Průhoně Ejpvovice“, který má charakter svahového prameniště, a proto může být záměrem ovlivněn. Z toho důvodu připomínáme, že je nutné získat závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody vydané v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Možné ovlivnění krajinného rázu záměrem bylo posouzeno v dokumentaci „Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.“ (Vladimíra Trojanová, únor 2020). V závěru tohoto dokumentu je záměr vyhodnocen z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu jako únosný.

V zájmovém území záměru byly provedeny v období březen - září 2019 biologické průzkumy, a to botanické i zoologické („Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“ GEKON, spol. s r.o., Plzeň, 2019). V místě byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů (dále jen ZCHD) živočichů (ptáci – luňák červený pouze přelet, hmyz – čmelák zemní – hnízda nenalezena, mravenec lesní – mraveniště nalezeno mimo území záměru). ZCHD rostlin nebyly zjištěny.

Vzhledem k rozsahu záměru bude třeba zajistit biologický dozor, a to jak ve fázi přípravy, tak i během samotné realizace záměru, jak je uvedeno v dokumentaci.

K tomu, aby byly minimalizovány škody, je dále nutno postupovat jak ve fázi přípravy, tak ve fázi realizace v souladu s navrženými opatřeními. Při dodržení příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. lze záměr realizovat.

Oddělení ochrany lesa

K dokumentaci nemáme připomínek.

Mgr. Petra Horčicová
ředitelka oblastního inspektorátu

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE PLZEŇSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PLZNI

Adresa: Skřetova 15, Plzeň, 301 00, tel +420377155111, e-mail: podatelna@khsplzen.cz, ID: samai8a

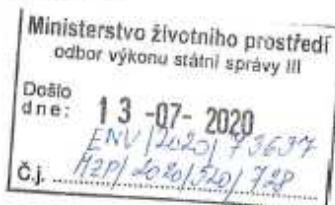
V Rokycanech dne 9.7.2020
Č.j.: KHSPL 15835/21/2020
Vyřizuje: ing. Hegerová / 371709420
Značka žadatele: MZP/2020/520/155

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy III

17. listopadu 1926/1

301 00 PLZEŇ



VĚC: Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice – Ejpvovice“, oznamovatel: LB MINERALS, s.r.o., Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

Podáním ze dne 11.6.2020 zaslalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, 17. listopadu 1926/1, 301 00 Plzeň, dokumentaci vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru. Na základě tohoto oznámení posoudila Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb, o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění, a § 8 odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, předloženou dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice“. Po posouzení dokumentace vydává Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni toto vyjádření:

S dokumentací vlivů na životní prostředí záměru „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpvovice“ se s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Výhradní ložisko Kyšice – Ejpvovice patří mezi velká ložiska žáruvzdorných jílu v ČR. Ložisko se nachází na katastrálních území obcí Kyšice a Ejpvovice. V současné době probíhá hornická činnost ve stávajícím dobývacím prostoru (dále jen DP) Kyšice - o celkové rozloze cca 75,4 ha a aktivní hornická činnost (otvírka, příprava a dobývání) probíhá dle posledního schválení na ploše 6,56 ha. Pro plynulé pokračování hornické činnosti je navrhováno stanovení nového DP Ejpvovice.

Plocha plánované těžby nerostů je uvedena v platném územním plánu obce Ejpvovice. DP Ejpvovice byl navržen tak, aby bylo možné vytěžit zde požadované množství zásob suroviny (těžba na max. 20 let) s ohledem na tvar ložiska a jeho geologické poměry a zároveň v jeho ploše dočasně zřídít i vnější výsypku skrývkových hmot.

Předkládaný záměr DP Ejpvovice spočívá v těžbě na ploše cca 26,3 ha (plocha dobývání suroviny: cca 8,5 ha; plocha vnější výsypky cca 9,5 ha), který navazuje na jižní hranici DP Kyšice. Těžba suroviny bude prováděna podle schváleného plánu otvírky, přípravy a dobývání, a bude prováděna obdobným způsobem jako dosavadní těžba v DP Kyšice.

Telefon
(+420) 377 222 020
(+420) 377 222 022

Provořba
(+420) 377 155 111

Telefax
(+420) 377 323 894
(+420) 377 235 223

Email: khs.plz@khsplzen.cz
Internet: www.khsplzen.cz

Bankovní spojení
ČNB Plzeň- město
běz. ú. 24920311/0710

IČO
71009299

Ložisko záruvzdorných jílu bude těženo po jednotlivých lávkách (etážích) povrchového lomu. Plánovaná maximální roční kapacita těžby bude 50 000 t/rok – využitelné zásoby lomu se odhadují na 960 000 t. Mezná hloubka lomu Ejpvovice je stanovena na 42 metrů. Zahájení těžební činnosti se předpokládá v roce 2023. V letech 2021-2022 budou probíhat skrývkové práce (těžba a odvoz skrývky).

Jako sanitární zařízení pro zaměstnance bude využívána stávající správní budova v DP Kyšice. Společné sanitární zařízení budou využívat řidiči důlních a stavebních mechanismů, řidiči dozerů a řidiči nákladních aut. Osádka lomu bude čítat maximálně 14 lidí (pro lom Kyšice 7 pracovníků a pro lom Ejpvovice také 7 pracovníků).

Součástí předkládané dokumentace je *Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví* (v lednu 2020 vypracovala Ing. Denisa Jenčová, Ph.D., EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové). Při hodnocení hlukové zátěže je provozem záměru na území obce Ejpvovice předpokládáno navýšení hlukové expozice v rozmezí 0 až + 0,1 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku. Tato změna není hodnotitelná. Vztahy mezi hlukovou expozicí a jejím možným účinkem jsou pouze orientační. Lze konstatovat, že hluk z provozu areálu bude vnímán subjektivně, u každého člověka existuje určitý stupeň citlivosti.

Dalším z podkladů je *Akustická studie* č. 17/1/2019 (v prosinci 2019 vypracoval Ing. Jiří Hejna, Jana Masaryka 1320/8, 50012 Hradec Králové, IČ: 74825941). Pro potřeby posouzení vlivu záměru DP Ejpvovice byly formulovány dvě varianty - *Varianta projektová* (stanovení nového DP Ejpvovice a dokončení hornické činnosti na ložisku Kyšice) a *Varianta nulová* (nerealizace záměru v DP Ejpvovice). Byly hodnoceny stacionární a liniové zdroje hluku, a to v denní době .

V modelu stacionárních zdrojů hluku byly vyhodnoceny tři situace: Skrývka (po dobu přibližně 2 let, v období cca 2021 až 2022); Skrývka + Těžba (po dobu přibližně 6 let, v období cca 2023 až 2028); Těžba (po dobu přibližně 13 let, v období cca 2029 až 2041). Výše uvedené situace nastanou v průběhu těžby v DP Ejpvovice postupně. Každá z výše uvedených situací představuje nasazení techniky v lomu na jiných místech, počítáno bylo s nejméně příznivou situací, kdy je veškerá technika nasazena současně. Započítána byla i vnitroareálová doprava - odvoz skrývek a posléze suroviny z otvirkového zářezu. Hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů stanovený nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), je pro denní dobu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB. V případě nejnepříznivější situace (Varianta projektová – skrývka) ve výpočtovém bodě 1 ve výšce 6 m byla vypočtena hodnota $L_{Aeq,8h} = 48,8$ dB. Lze předpokládat, že hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., budou v denní době dodrženy. K ověření výsledku modelového výpočtu je požadováno v dokumentaci provedení měření hluku z provozu stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru stavby - nejbližšího rodinného domu (RD čp. 204, ulice K Cihelně, Ejpvovice).

V případě liniových zdrojů hluku byl vyhodnocen vliv vyvolaný dopravou, tzn. přeprava suroviny k odběrateli. K expedici jílu budou využívány návěšové soupravy. Celková denní expedice bude 200 t jílu. Uvažovaný průměrný náklad je 30 t. Tomu odpovídá celkem 7 nakládek (14 jízd) na expedici z lomu Ejpvovice. Dopravní obsluha lomu bude probíhat po silnici III/18017 a dále směrem na Ejpvovice - silnici II/605 - a dálniční přivaděč do Plzně – silnici I/26. Jíly budou dopravovány po silnici I/27 a II/229 do Rakovníka. Zlomek produkce (cca 1 000 t) bude využit v Horní Bříze a Kaznějově. V řešené lokalitě je nadlimitní zátěž hlukem z dopravy dána historicky již od roku 2000. V několika výpočtových bodech došlo ke změně hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku vlivem provozu hodnoceného záměru o 0,1 dB. Tato změna ve smyslu § 20 odst. 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. není hodnotitelná.

Zpracovatelem předkládané dokumentace je Mgr. Jiří Bělohávek, IČ: 75980215, Bylany 66, 284 01 Kutná Hora, autorizace - osvědčení odborné způsobilosti pod č.j. 13817/2474/OIP/03, rozhodnutí o

prodloužení autorizace vydalo MŽP ČR pod č.j. MZP/2018/710/1717 dne 11.6.2018; datum zpracování dokumentace 25.2.2020.

V dokumentaci je uveden záměr realizace přeložky silnice II/605 mimo zástavbu obce Ejpovice a napojení obchvatu na stávající silniční síť pomocí nové okružní křižovatky. Realizací přeložky dojde ke snížení dopravy přes obec Ejpovice. Realizace je nyní ve fázi územního řízení.

V závěru dokumentace je konstatováno, že rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území jako přijatelný. Záměr nezpůsobí nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území. Na základě provedeného hodnocení je možné konstatovat, že záměr může být realizován v projektovaném rozsahu a parametrech. Varianta navržená oznamovatelem je doporučena k realizaci.

Z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví je předložené oznámení zpracováno v dostatečném rozsahu.

Ing. Jana Bělohlávková - odborný rada

ředitel odboru hygieny obecné a komunální a podpory veřejného zdraví
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Telefon
(+420) 377 222 020
(+420) 377 222 022

Provolba
(+420) 377 155 111

Telefax
(+420) 377 323 894
(+420) 377 235 223

Email: khs.plz@khsplzen.cz
Internet: www.khsplzen.cz

Bankovní spojení
ČNB Plzeň- město
běž. ú. 24920311/0710

IČO
71009299

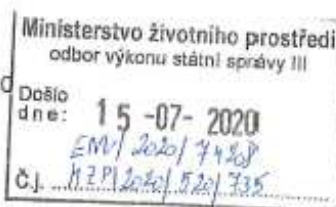
Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany ovzduší

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

Praha dne 13. července 2020
Č. j.: MZP/2020/780/1320
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/780/120
Vaše č. j.:
Vyřizuje: Mgr. Libor Cieslar
Tel.: 267 122 130
E-mail: libor.cieslar@mzp.cz



Vážený pan

Ing. Hubert Bošina

ředitel odboru výkonu státní správy III

Ministerstvo životního prostředí

Dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice – Ejpvovice“

Vážený pane řediteli,

zasílám Vám vyjádření k dokumentaci záměru „Stanovení dobývacího prostoru Ejpvovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílu žáruvzdorných ostatních Kyšice – Ejpvovice“ z hlediska ochrany ovzduší.

Posuzovaným záměrem je provádění hornické činnosti v nově stanoveném dobývacím prostoru Ejpvovice. Plocha nového dobývacího prostoru je 26,2995 ha. Plocha lomu je 8,4725 ha. Plocha vnější výsypky je 9,4638 ha. Roční kapacita těžby je 50 000 tun za rok. Zásoby jílu budou dobývány postupem od severovýchodu k severozápadu. Těžba bude prováděna pomocí kolesového rypadla a lopatového rypadla se spodním řezem (podkopem). Natěžený jíl bude dopravován nákladními automobily na homogenizační skládku, která bude umístěna mezi severním okrajem lomu Ejpvovice a silnicí. Povrchové dobývání bude probíhat v cyklickém systému, kdy rypadla a kolová doprava budou pracovat nepřetržitě (pouze v denní době). Technologická úprava natěžené suroviny spočívá v její homogenizaci na deponiích a v úpravě na trhači jílu.

Hlavními zdroji emisí budou samotná těžba, nakládání se surovinou, prašnost z plochy těžby a deponie skrývky a jílu a doprava vyvolaná záměrem.

V rozptylové studii byly hodnoceny suspendované prachové částice PM₁₀ a PM_{2,5} vznikající provozem v nově stanoveném dobývacím prostoru Ejpvovice. Dále byly hodnoceny znečišťující látky: benzo(a)pyren, benzen, NO₂, PM₁₀ a PM_{2,5} ze spalování motorové nafty v obslužných mechanismech používaných ke skrývce a těžbě a nákladních vozidlech používaných pro převoz suroviny a jílu a pro expedici jílu (expedice: 7 nákladních vozidel za den, tj. 14 jízd za den).

Podle mapy průměrných pětiletých imisních koncentrací z let 2014 – 2018 nedochází v zájmovém území k překročení žádného imisního limitu kromě benzo(a)pyrenu. V posuzovaných výpočtových bodech je hodnota průměrné roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu ve výši 0,8 ng/m³ až 1,1 ng/m³ (imisní limit = 1 ng/m³), pro denní koncentrace PM₁₀ ve výši 39 µg/m³

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Bc. Kurt Dědič
Ministerstvo životního prostředí
15.07.2020 08:14

Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany ovzduší

Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

(imisní limit = $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s povoleným počtem překročení 35x za rok) a pro průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ ve výši $17,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (imisní limit = $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Dle výsledků rozptylové studie byl vypočten u nejbližší obytné zástavby nejvyšší příspěvek k roční koncentraci benzo(a)pyrenu v řádu desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V případě denních koncentrací PM_{10} může dojít u obytné zástavby k maximálnímu příspěvku ve výši $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V rámci výpočtu byla hodnocena také doba překročení jednotlivých zvolených denních imisních koncentrací částic PM_{10} v jednotlivých výpočtových bodech. Zvolená koncentrace $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ byla vypočtena maximálně 1 den za rok, koncentrace $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ byla vypočtena maximálně 2 dny za rok, vyšší koncentrace nebudou nastávat ani po dobu 1 dne. V případě ročních koncentrací PM_{10} může dojít u obytné zástavby k maximálnímu příspěvku v řádu desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u ročních koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ v řádu setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Upozorňujeme, že v rámci výpočtu emisí z těžby materiálu došlo k použití emisních faktorů stanovených pro kamenolomy. Pro dotčený typ těžby je však nutno použít emisní faktory uvedené ve Sdělení MŽP pro povrchové doly rud, nerudných surovin a jejich zpracování. Toto nesprávné využití emisních faktorů však nebude mít významný vliv na vypočtené příspěvky záměru.

Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace záměru, s výjimkou ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren, který je v předmětné lokalitě v současné době překračován. Vzhledem k tomu, že vypočtené příspěvky pro benzo(a)pyren jsou zanedbatelné a příspěvky ostatních znečišťujících látek akceptovatelné, považujeme záměr při dodržení všech opatření ke snižování prašnosti za akceptovatelný.

S pozdravem

Bc. Kurt Dědič

ředitel odboru ochrany ovzduší
podepsáno elektronicky