

Plzeň dne 25. 9. 2021
Č. j.: MZP/2021/520/1380
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/520/175
Vyřizuje: Bošina
Tel.: 267 123 301
E-mail: hubert.bosina@mzp.cz

Adresát

Dle rozdělovníku

Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru „Modernizace tratě Horažďovice předm. (mimo) – Plzeň-Koterov (mimo)“ (dále jen „záměr“) na životní prostředí (dále jen „veřejné projednání“) podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“).

1. Místo a čas konání veřejného projednání

Veřejné projednání se konalo dne 7. 9. 2021 od 16.00 hodin v zasedací síni Městského úřadu Nepomuk.

2. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba dle § 3 odst. 2 vyhlášky pan Bošina, pracovník Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy III (dále také „příslušný úřad“).

3. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání bylo projednání dokumentace záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) a vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti k dokumentaci.

4. Účastníci veřejného projednání (jména jsou uváděna bez akademických titulů)

<i>Zástupce oznamovatele:</i>	paní Zýková, pan Brejcha, pan Nosek, pan Kesl
<i>Zpracovatelka dokumentace:</i>	paní Hladká
<i>Zpracovatel posudku:</i>	pan Tomášek
<i>Příslušný úřad:</i>	pan Bošina

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

www.mzp.cz

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

1/3

Dotčené územní samosprávné celky:

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 1. Město Nepomuk | pan Vokurka |
| 2. Město Starý Plzenec | paní Doláková |
| 3. Obec Velký Bor | pan Záborský |
| 4. Obec Zdemyslice | pan Martínek |
| 5. Obec Žákava | pan Polívka |
| 6. Obec Ždírec | paní Vrátníková |

Dotčené orgány:

Město Nepomuk paní Šiftová

Veřejnost:

Veřejného projednání se zúčastnilo 5 zástupců veřejnosti.

5. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Stručné seznámení s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „životní prostředí“) dle zákona a s dosavadním průběhem posuzování záměru na životní prostředí
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran (oznamovatel, zpracovatelka dokumentace, zástupci dotčených orgánů, zástupci dotčených územních samosprávných celků)
3. Vystoupení veřejnosti - diskuse
4. Závěr

7. Průběh veřejného projednání

Všechny účastníky jednání nejprve přivítal pan Vokurka, místostarosta města Nepomuk. Veřejné projednání pak zahájil a řídil pan Bošina. V úvodu nejprve přivítal přítomné, seznámil je s programem veřejného projednání, představil zástupce oznamovatele, zpracovatele dokumentace, zpracovatele posudku, příslušného úřadu a v krátkosti přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „EIA“). Dále ve stručnosti provedl časovou rekapitulaci dosavadního průběhu záměru EIA.

Zástupci oznamovatele seznámili přítomné se záměrem a důvody jeho realizace.

Zpracovatelka dokumentace podrobně seznámila přítomné s obsahem a závěry dokumentace.

Za dotčené orgány nikdo nevystoupil.

Za dotčené územní samosprávné celky vystoupil zastupitel obce Zdemyslice, pan Martínek. Zopakoval vyjádření obce k dokumentaci, kterou zaslali příslušnému úřadu. Žádný jiný zástupce dotčeného územního celku nevystoupil.

Za veřejnost vystoupily 2 zástupkyně (u zástupců veřejnosti vzhledem k ochraně osobních údajů nejsou uváděna jména).

1. zástupkyně veřejnosti se zabývala problematikou dopadu realizace záměru na hlukovou situaci na jejím pozemku ve Vlčicích. Poukázala na to, že se vychází ze starých hlukových zátěží, a zeptala se na možnost vybudování protihlukových stěn, zda se bude dle těchto hlukových zátěží postupovat a zda je možné udělovat výjimky.

Dále konstatovala, že její pozemek se nachází pod svahem, na kterém je navržen zemní val. Obává se, že na její pozemek, při větších srážkách, poteče voda.

2. zástupkyně veřejnosti vyjádřila nesouhlas s demolicí její stavby a zopakovala vyjádření k dokumentaci, které zaslala příslušnému úřadu.

V diskuzi dále vystoupili:

Místostarosta města Nepomuk, pan Vokurka

Stacionární recyklační linka má být zřízena i v Nepomuku. V Pačejově se počítá s vybudováním protihlukové stěny, v Nepomuku ne – jedná se o silně osídlenou lokalitu, zda nedojde k překročení hluku v nejbližší zástavbě. Dále požádal o zkrácení doby používání stacionárních recyklačních linek.

Starosta obce Velký Bor, pan Záborský, ve stručnosti zopakoval jejich vyjádření k dokumentaci, které zaslali příslušnému úřadu, tedy nesouhlas se zrušením železniční zastávky Velký Bor. Dále připomenul, že minulý týden jednali se zástupci oznamovatele ohledně této problematiky a společně hledají řešení.

Zpracovatel posudku, pan Tomášek, připomenul, že příslušný úřad neobdržel k dokumentaci žádné nesouhlasné vyjádření s realizací stavby. Návrh stanoviska, který bude obsažen v posudku, bude souhlasné závazné stanovisko k předmětnému záměru s podmínkami.

Na jednotlivé dotazy, dle jejich zaměření, odpovídala zejména zpracovatelka dokumentace, dále pak oznamovatel a příslušný úřad.

Na závěr veřejného projednání poděkoval pan Bošina všem přítomným za účast a korektní vystupování, přítomné pak seznámil s dalším postupem, který dle zákona bude následovat.

7. Závěry z veřejného projednání

Nikdo z účastníků veřejného projednání nevystoupil proti realizaci záměru. Nejvíce připomínek a dotazů se týkalo vlivu záměru na hlukovou situaci, demolice stavby a rušení železniční zastávky Velký Bor.

Relevantní připomínky budou zohledněny v závazném stanovisku, které vydá příslušný úřad dle § 9a odst. 1 zákona.

8. Závěr

Příslušný úřad v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 zákona pořídí z veřejného projednání zápis a dle § 9a odst. 1 zákona vydá na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Vlivy záměru na životní prostředí byly projednány ze všech podstatných hledisek. Jako pověřená osoba konstatuji, že byly splněny všechny stanovené požadavky pro veřejné projednání podle zákona a vyhlášky.

Ing. Hubert Bošina
ředitel odboru výkonu státní správy III
podepsáno elektronicky