

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

**Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická
činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany**

Zpracovatelka posudku: Ing. Ivana Lundáková

**Mníšek pod Brdy
prosinec 2020**

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

Objednatel: Česká republika - Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10
IČ: 00164801
zastoupená: Ing. Hubert Bošina, ředitel odboru výkonu státní správy III
zástupce pro věcná jednání: Mgr. Ladislav Chrtianský
tel.: 267 123 304
email: ladislav.chrtiansky@mzp.cz

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
zpracovatelka posudku: Ing. Ivana Lundáková
tel.: 318 591 770-1
604 255 536
e-mail: lundakova@sommnisek.cz

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	2
II.1. Úplnost dokumentace	3
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	4
A - Údaje o oznamovateli	4
B - Údaje o záměru	5
I. Základní údaje	5
II. Údaje o vstupech	9
III. Údaje o výstupech	11
C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	15
1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	15
2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	15
3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit	17
D - Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví	18
1. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů	18
2. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	25
3. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	26
4. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně	27
5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	30
6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích	30
E - Porovnání variant řešení záměru	30
F - Závěr	30
G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	31
H - Přílohy	31
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	33
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	33
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	34
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	36
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	41
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	46
VII. NÁVRH STANOVISKA	55
PŘÍLOHY	72

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Nový dobývací prostor: plocha 24,9281 ha, z toho plocha lomu 21,57 ha

Kapacita povrchové těžby: 250 000 tun za rok

Plánovaná čistá těžba kaolinu: 3,750 mil tun kaolinu (již bez vnitřních ztrát)

Rozsah související dopravní infrastruktury: dopravní spojení budoucího lomu a úpravny v Chlumčanech bude zajištěno novou účelovou komunikací o délce cca 560 metrů (od jižního okraje lomu ke křižovatce silnice č. 18035) v souběhu s veřejnou komunikací č. III/18035, za okrajem jejího ochranného pásma. Při šířce 6 m je plocha komunikace 0,3360 ha.

Celková plocha dobývacího prostoru a související dopravní infrastruktury činí 25,2641 ha.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Plzeňský

Obec: Chlumčany, Dobřany

Katastrální území: Chlumčany u Přeštic, Dobřany

4. Obchodní firma oznamovatele

LB MINERALS, s.r.o.

5. IČ oznamovatele

279 94 929

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Jiřím Bělohlávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 13817/2474/OIP/03 s posledním prodloužením rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2018/710/1717 ze dne 11. 6. 2018. Oznamovatelem je firma LB MINERALS, s.r.o.

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“ naplňuje dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění dle bodu 79 Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

Pro kategorii I (podléhá posuzování vždy, v gesci MŽP) jsou limitní hodnoty stanoveny takto: a) 25 ha, b) 1.mil. t/rok. Pro kategorii II (zjišťovací řízení, v gesci krajského úřadu) jsou limitní hodnoty stanoveny takto: a) 5 ha, b) 10 tis. t/rok.

Přesto že záměr spadá do kategorie II (nový dobývací prostor 24,9281 ha, kapacita těžby 250 000 tun za rok) zpracování dokumentace nepředcházelo zjišťovací řízení a oznamovatel využil § 6 odst. 5 zákona 100/2001 Sb. v platném znění a předložil místo oznámení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen "dokumentace") podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu. V tomto případě se dále postupuje podle § 8.

Dokumentace záměru byla předložena na Ministerstvo životního prostředí ČR, které posuzování vlivů převedlo na MŽP odbor výkonu státní správy III (dále jen MŽP). Dokumentace byla rozeslána dopisem MŽP č. j. MZP/2020/520/985 ze dne 21. 9. 2020 dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Jiřím Bělohlávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracováním posudku k cit. záměru byla na základě výběrového řízení pověřena Ing. Ivana Lundáková z firmy Středisko odpadů Mníšek s.r.o., držitelka autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení č. j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 4079/ENV/16 ze dne 15. 6. 2016). Posudek byl zpracován na základě smlouvy č. 200198.

Pro zpracování posudku byly dne 2. 11. 2020 předány tyto podklady:

- dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“
- 7 vyjádření k dokumentaci

Dále zpracovatelka posudku požádala Ing. Jiřího Bělohlávka jako zplnomocněného zástupce oznamovatele dopisem ze dne 4. 12. 2020 o další podklady ve smyslu § 9 odst. 6 zákona 100/2001 Sb. nezbytné pro zpracování posudku (viz příloha 2 tohoto posudku). Jednalo se zejména o upřesnění údajů o zdroji vody pro skrápění před vznikem důlních vod a dále o upřesnění podmínky na realizaci liniové izolační zeleně (šířka pásu, umístění). Doplnění podkladů je uvedeno v příloze 3 tohoto posudku.

Další informace byly zpracovatelce posudku poskytnuty zpracovatelem dokumentace při ústních jednáních.

Vzhledem ke skutečnosti, že příslušný úřad neobdržel žádná odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci (v souladu s § 17 odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb.), upustil od konání veřejného projednání.

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Dokumentace byla zpracována Mgr. Jiřím Bělohlávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace obsahuje 119 stran textu, 5 příloh, které jsou uvedeny ve svazku s dokumentací, 6 samostatných příloh (studie) a 8 mapových příloh. Na začátku dokumentace jsou uvedeny údaje o zpracovateli dokumentace včetně jeho podpisu a údaje o osobách, které se podílely na zpracování dokumentace.

Vlastní dokumentace v kapitole A - Údaje o oznamovateli charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru.

Kapitola B - Údaje o záměru - obsahuje základní údaje o záměru a údaje o vstupech a výstupech záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny
3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné naplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola D - Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

1. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů záměru.
2. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
3. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

4. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou kapitolu E - Porovnání variant řešení záměru, kapitolu F - Závěr, kapitolu G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H - Přílohy (ve svazku s dokumentací je 5 příloh a 6 přílohy (studie) a 8 mapových příloh jsou uvedeny samostatně). Jsou uvedeny použité zkratky a pojmy a použité podklady.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“ je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům tohoto zákona

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Obsah jednotlivých kapitol dokumentace je shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatelky posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kurzivou za tímto shrnutím.

Za titulní stránkou jsou údaje o zpracovateli dokumentace a osobách, které se podílely na zpracování dokumentace včetně podpisu zpracovatele dokumentace.

A - Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO a sídlo, jako zástupce oznamovatele je uveden zpracovatel dokumentace.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B - Údaje o záměru

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

V dokumentaci je uveden tento název: Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany – Dobřany.

Záměr je zařazen do bodu 79 Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

Dále je uvedeno, že pro kategorii II (zjišťovací řízení) jsou limitní hodnoty stanoveny takto: a) 5 ha, b) 10 tis. t/rok.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Je uvedena plocha nového dobývacího prostoru (24,9281 ha), kapacita povrchové těžby (250 000 tun za rok), plánovaná čistá těžba kaolinu (3,750 mil tun kaolinu) a zmíněna související dopravní infrastruktura - nová účelová komunikace o délce cca 560 metrů zajišťující dopravní spojení budoucího lomu a úpravny v Chlumčanech.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

3. Umístění záměru

V údajích o umístění záměru je uveden Plzeňský kraj, obce Chlumčany a Dobřany a k.ú. Chlumčany u Přeštic a Dobřany. V tabulce je uveden seznam souřadnic vrcholových bodů návrhu dobývacího prostoru Chlumčany II. Je uveden odkaz na mapové přílohy.

Je komentován soulad předkládaného záměru s územními plány (MěÚ Přeštice - soulad s územním plánem obce Chlumčany, MěÚ Stod - záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací) s odkazem na přílohy D4A a D4B

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že v informacích o souladu s územními plány postrádám údaj o tom, k jakému územnímu plánu se vyjadřoval MěÚ Stod. Z přílohy D4B je zřejmé že k ÚP Dobřan.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru - je uvedeno stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany – Dobřany. Hornická činnost bude časově navazovat na dotěžování ložiska v DP Dobřany.

Kumulace s jinými záměry - je konstatováno, že podle informačního systému EIA nejsou v okolí záměru připravovány záměry ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, nebo by kumulace jejich vlivů s dobýváním ložiska kaolinů byla z hlediska výsledného dopadu na životní prostředí nebo veřejné zdraví významná. Jsou popsány tři záměry v okolí, k nimž byl vydán závěr zjišťovacího řízení, že nemají významný vliv na životní prostředí a nepodléhají dalšímu posuzování (PLK1807 LASSELSBERGER Chlumčany – Linka S9, PLK1730 Lasselsberger Chlumčany – distribuční a skladovací centrum a OV3066 Výrobně skladová hala PEBAL – Dobřany)

Stávající dobývací prostory v okolí - je popsána možnost kumulace s těžbou ve stávajících těžných dobývacích prostorech Dobřany (těžba v DP Chlumčany II bude v prvních letech (2023 až 2027) probíhat v souběhu s těžbou v DP Dobřany) a Chlumčany (do doby zahájení těžby v DP Chlumčany II budou dotěženy zbytkové zásoby). V tabulce je uveden časový postup dotěžení zásob v DP Dobřany a těžba v DP Chlumčany

Provozování zařízení k využití odpadů - popsáno stacionární zařízení - sanace a rekultivace v lomu Chlumčany a Dobřany - je umožněno využívat stavební a demoliční odpady (vydán souhlas KÚ Plzeňského kraje (tzn. v DP Chlumčany a DP Dobřany).

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Odůvodnění umístění DP Chlumčany II

Je zmíněno chráněné ložiskové území Dobřany (CHLÚ), které bylo stanoveno rozhodnutím ÚO MŽP, dne 20.9.1993 pod čj. 1175/OÚPL/93 a rozhodnutí MŽP, OVSS III, čj. 12232/ENV/16, 154/520/16, ze dne 17. 6. 2016, kterým byl organizaci udělen tzv. předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení DP Chlumčany II o max. plošném rozsahu 1,162688 km² (116,2688 ha), který kopíroval plochu CHLÚ Dobřany. Je zdůvodněno zmenšení posuzovaného DP Chlumčany II na plochu 24,9281 ha (bilanční blok zásob č. 1VB). Dobývací prostor Chlumčany II byl navržen tak, aby bylo možné vytěžit zde požadované množství zásob suroviny za maximálně 20 let.

Přehled zvažovaných variant

Jsou popsány důvody pro volbu kapacity a způsobu otvírky a dobývání ložiska (kapacita úpravny Chlumčany) a uvedeno, že pro potřeby posouzení vlivů záměru na životní prostředí byly formulovány dvě varianty:

Varianta NULOVÁ - nerealizace záměru.

Varianta PROJEKTOVÁ - varianta navrhovaná oznamovatelem k realizaci.

V tabulce je uveden přehled modelových výpočtových stavů (scénářů) v rámci akustické a rozptylové studie - 4 výpočtové roky s různými scénáři (skrývkové práce a 3 různá umístění těžby).

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Na úvod je konstatováno, že součástí záměru nejsou demoliční práce a že záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

Záměr provádění hornické činnosti

Na úvod je popsáno umístění lomu, dále pak manipulační pásmo, úroveň báze bilančních kaolínů, konstrukce závěrných svahů a konstatováno, že generální postup těžby je navržen od jihu k severu. Dále je podrobněji popsáno:

- dobývání na lomu - popsány úložné poměry na ložisku
- skrývka - popsáno nakládání s ornici, kvartérodními zeminami, terciérodními sedimenty včetně výklizů
- dobývání suroviny (kaolínů) -

Na závěr uvedena tabulka s kubaturou hmot v plánovaném lomu a s plánovanými parametry hornické činnosti.

Zřizování a provozování výsypek

Na úvod je uvedeno, že v Chlumčanské kaolinové oblasti je dlouhodobě uplatňován proces zavážení a sanace vytěžených sousedních lomů skrývkovými hmotami z nově otvíraných těžebních lokalit v okolí formou vnitřních výsypek a jsou zmíněny vnitřní výsypky na lomech Chlumčany a Dobřany, kam bude z lomu Chlumčany II převezeno na cca 406 000 m³ skrývkových hmot. Skrývky ze 2. a 3. etapy pak budou ukládány na vnitřní výsypku v posuzovaném lomu.

Uvažovaný způsob úpravy suroviny

Na úvod je uvedeno, že se počítá s využitím stávající technologie v úpravně Chlumčany (*pozn. zpracovatelky posudku: dle vyjádření zpracovatele dokumentace se jedná o úpravnu, kterou provozuje oznamovatel, tj. firma LB MINERALS, s.r.o.*), kde se jako úpravárenská metoda používá zrnitostní třídění suroviny mokrou cestou v gravitačním i odstředivém poli s mechanickým rozdrůžováním. tato metoda je podrobněji popsána.

Skladba produktů, stupeň finalizace vlastním zpracováním suroviny

Jsou popsány 2 základní produkty:

- papírenské kaoliny (plnivo při výrobě papíru)
- keramické kaoliny (výroba obkladaček, dlaždic či sanity)

Expedice výrobků

Je popsána doprava výrobků mezi LB MINERALS a keramičkou (LASSELSBERGER) a závodem Xella (výrobce stavebního systému Ytong), s tím, že přibližně 15 nákladních automobilů je expedováno mimo zájmové území.

Sanace a rekultivace

Na úvod je uvedeno, že pro návrh sanace ploch devastovaných hornickou činností je nejdůležitější předem (ještě během provádění hornické činnosti) modelovat konečný stav morfologie lomu po dotěžení suroviny. V rámci navrhovaného způsobu sanace a rekultivace se počítá jen s částečným zavezením lomu vnitřní výsypkou. Nový reliéf vnitřní výsypky na

ploše 17,33 ha bude navazovat na původní terén (363–360 m n.m.) a bude rekultivován zemědělsky. Pro zemědělskou rekultivaci bude využita ornice umístěná po dobu těžby na deponiích v DP Dobřany a DP Chlumčany a při severním okraji DP Chlumčany II. Ve zbytkové jámě v severozápadních partiích lomu (po vytěžení), jsou vzhledem k deficitu hmot plánovány tři detailněji modelované deprese s plánovanou hydrickou rekultivací a s pozvolna stoupajícími břehy, aby se vytvořily podmínky pro litorální pásmo, navazující mokřad a vyšší sukcesní plochy. Terénní deprese bude zatopena vodou díky obnovené úrovni hladiny podzemních vod po ukončení dobývání (a čerpání důlních vod). Prostor mezi západním a severním okrajem DP a vodní plochou bude ponechán sukcesním procesům.

V tabulce je uveden přehled plocha sanace a rekultivace a je uveden odkaz na mapu rekultivace v příloze.

Provozní režim lomu

Těžba bude probíhat max. 250 dnů v roce. Provoz bude dvousměnný. Těžba suroviny a skrývkové práce nebudou prováděny o víkendech a svátcích. V současné době je v provozu 43 zaměstnanců, z toho na lomu jsou 3. Je to včetně obslužných procesů a technickohospodářských pracovníků.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

V této kapitole postrádám údaje o nové účelové komunikaci mezi lomem a úpravnou. Tyto údaje je možno nalézt v jiných kapitolách dokumentace (např. v části B.II. v kapitolách 1 a 6), ze kterých je zřejmé že detailní průběh bude řešen v dalších stupních projektové přípravy.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Jsou uvedeny následující údaje:

- 2021 stanovení dobývacího prostoru, povolení hornické činnosti, zahájení hornické činnosti
- 2024 zahájení těžby kaolinů
- 2042 při navrženém objemu těžby by bylo ložisko v rozsahu DP Chlumčany II těženo do roku 2042

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Jsou uvedeny obce Dobřany a Chlumčany a Plzeňský kraj.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V tabulce je uveden výčet navazujících řízení dle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb. s komentářem, zda příslušné navazující řízení bude vedeno nebo ne, ze které je zřejmé, že

bude vedeno řízení o povolení hornické činnosti, o stanovení dobývacího prostoru a řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že dle aktuálního znění přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je v nadpisu této kapitoly uveden § 9 odst. 3 zákona 100/2001 Sb., ve kterém jsou ale řešeny lhůty pro zpracování posudku. Je vhodné, že jsou uvedena navazující rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tak jak to bylo v dřívějších zněních přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Na úvod je konstatováno, že stanovením dobývacího prostoru Chlumčany II budou dotčeny zemědělské pozemky o celkové výměře 24,7495 ha, zbývajících 0,1786 ha v kultuře ostatní představují dva pozemky. Zemědělské pozemky budou pro projektovaný lom a pro ochranné a manipulační pásmo dočasně nebo trvale odejmuty ze zemědělského půdního fondu. Odnímání ploch, skrývka nadloží, těžba, sanace a rekultivace budou probíhat po etapách. Je zmíněno odnětí ZPF pro výstavbu účelové komunikace (cca 0,336 ha).

Podle vyhlášky č. 327/1998 Sb. ve znění vyhlášky č. 546/2002 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, jsou v budoucím dobývacím prostoru Chlumčany II vymezeny pro zemědělský půdní fond tři bonitované půdně ekologické jednotky: BPEJ 41200, 41400, 44200.

V tabulkách jsou přehledně uvedeny údaje o dotčených pozemcích k.ú. Dobřany a k.ú. Chlumčany u Preštic (výměra, třída ochrany, BPEJ, souhrnné údaje o zařazení pozemků do BPEJ).

DP Chlumčany II bude stanoven na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví oznamovatele. O odkupu či pronájmu pozemků pro hornickou činnost bude dále jednáno

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek, kapitola obsahuje požadované údaje.

2. Voda

K zásobování vodou je uvedeno, že těžebna nebude napojena na vodovod. Pitná voda bude přivážena pracovníky. Bude využíváno sociální zařízení v areálu keramičky.

V rámci hornické činnosti nebude voda pro technologické ani další účely využívána. Voda bude využívána k úpravě suroviny plavením v areálu keramičky.

V poznámce k zásobování keramičky vodou je uvedeno, že voda pro keramičku je čerpána z toku Radbuza, z vrtu Kotousovna a vrtu v areálu u Vodojemu. Další 2 vrty CHVAKu jsou umístěny za bytovými domy V Rumunsku. Pro další informace o nakládání s vodami v rámci keramičky je odkázáno na integrovaném povolení s tím, že toto nakládání s vodami není součástí předkládaného záměru.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

K této kapitole mám několik poznámek. První se týká využívání sociálního zařízení v areálu keramičky (dle vyjádření zpracovatele dokumentace znamená v tomto případě pojem

„keramička“ firmu LB MINERALS, s.r.o.). Pro zajištění možnosti sprchování na konci směny je to jistě možné, ale minimálně WC by mělo být umístěno v lomu (např. chemické WC).

Není zřejmé, proč je popsáno zásobování keramičky vodou, neboť vzhledem k tomu, že je uveden odkaz na integrované povolení, znamená pojem „keramička“ v tomto případě firmu LASSELSBERGER s.r.o. zatímco uvedené „plavení v areálu keramičky“ je dle vyjádření zpracovatele dokumentace provozováno oznamovatelem, tj. firmou LB MINERALS, s.r.o.

V této kapitole postrádám údaje o nárocích na vodu na zkrápění. V části D v kapitole 4 je jako zdroj pro tyto účely uvedena důlní voda. Ta ale bude k dispozici až po určité době těžby. Proto jsem si od zpracovatele dokumentace jako oprávněného zástupce oznamovatele vyžádala upřesnění zdroje vody pro tyto účely. Dle poskytnutých údajů (viz příloha 2 tohoto posudku) vody pro zkrápění budou čerpány ze stávajících sedimentačních nádrží LB MINERALS v předpolí provozovaného lomu Dobřany (důlní voda). Spotřeba vody pro zkrápění činí cca 12 000 m³ za rok. V současné době je zkrápění prováděno kropicím vozem Tatra 815 s objemem nádrže 12 m³. Jednorázové zkrápění lomu o navrhované velikosti vyžaduje 10 nádrží. Kropení probíhá v průměru 1 x denně v pracovních dnech v měsících květen až září.

3. Ostatní přírodní zdroje

V této kapitole je podrobně popsána chlumčanská kaolinová oblast, tzn. výhradní ložisko Chlumčany–Dnešice (DP Chlumčany, DB Dobřany a CHLÚ Chlumčany), ložisko Chlumčany–Dobřany (navržený DP Chlumčany II).

Je konstatováno, že nové technologické vyhodnocení vrtů (pro kaolin pro keramický průmysl) umožnilo vyhodnotit na ložisku pouze dva bloky zásob:

- blok bilančních volných zásob č. 1VB
- blok nebilančních zásob č. 2VN

V bloku č. 1VB geologické zásoby činí celkem 4 629 796 tun, z toho 4 161 908 tun připadá na bilanční zásoby volné (v současnosti využitelné) zbytek (467 888 tun) tvoří zásoby nebilanční (v současnosti nevyužitelné). V bloku nebilančních zásob č. 2VN bylo vypočteno celkem 746 550 tun nebilančních geologických zásob. Zásoby byly dne 12.4. 2018 schváleny organizací LB MINERALS, nejsou promítnuty do státní bilance zásob ČR.

Dále je uvedena petrografická charakteristika ložiska Chlumčany - Dobřany. Je uveden výčet geologických zásob v budoucím DP Chlumčany II (kubatura bilančního kaolinu pro keramický průmysl v budoucím dobývacím prostoru Chlumčany II činí 4 162 kilotun, kubatura bilančního kaolinu pro papírenský 1 535 kilotun).

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

4. Energetické zdroje

Z energetických zdrojů je zmíněna elektrická energie pro pohon čerpadla důlních vod a nafta pro pohon těžební mechanizace a nákladních automobilů. Spotřeby nafty pro pohon použité mechanizace je uvedena v tabulce.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

5. Biologická rozmanitost

Na úvod je konstatováno, že povrchová těžba nerostných surovin je spojena s likvidací stanovišť, což souvisí se zásahem do terénu a těžbou suroviny. Je uveden odkaz na přílohou dokumentace „biologické hodnocení“, které hodnotí míru zásahu do populací rostlin a živočichů. Stručně je popsáno zájmové území z hlediska výskytu flóry a fauny (intenzivně obhospodařovaná orná půda) s tím, že nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani druhů zařazených v červeném seznamu, které by byly přímo vázány na dotčenou lokalitu. V území byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů ptáků, které v území loví potravu. Přirozené biotopy, které se obvykle vyznačují vyšším zastoupením ochránářsky významných taxonů, nejsou na lokalitě zastoupeny.

Je zmíněna rekultivace území, po které dojde ke zvýšení biotopové pestrosti a tím i biodiverzity území

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Na úvod je konstatováno, že záměr nevyžaduje investice do technické a dopravní infrastruktury.

Interní doprava

Je popsána doprava skrývkových hmot terénními nákladními automobily na vnitřní výsypky do sousedních lomů a přeprava kaolinu z lomu do úpravny kaolinu v Chlumčanech, realizace sjezdu do lomu v západním závěrném svahu lomu a nová účelová komunikace z lomu do úpravny. Doprava bude i nadále prováděna vhodnými víceosými terénními nákladními automobily. V tabulce je vyčísleno průměrné roční (chybně uvedeno denní) množství přepravovaných materiálů v různých etapách těžby. V další tabulce pak průměrný denní počet jízd.

Expedice

V tabulce jsou uvedeny intenzity dopravy na silnici č. 18035 v roce 2024 předpokládané v akustické studii ve směru na Chlumčany i Dobřany. Je komentován podíl nákladní automobilové opravy generované provozem lomu (9 % podíl na nákladní dopravě ve směru na Chlumčany a 12% podíl ve směru na Dobřany.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že úvodní konstatování, že záměr nevyžaduje investice do technické a dopravní infrastruktury je dále uveden na pravou míru - realizace nové účelové komunikace mezi lomem a úpravnou.

III. Údaje o výstupech

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Znečištění ovzduší

Emise skleníkových plynů

Je konstatováno, že emise skleníkových plynů nejsou vyčísleny s tím, že všechna zařízení musí splňovat technické podmínky stanovené pro jejich provoz příslušnými právními předpisy.

Emise látek znečišťujících ovzduší

Je konstatováno, že posuzovaná technologie těžby jílu a skrývek bude zřejmě zařazena mezi zdroje vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu, kód 5.11. a že podrobné údaje ohledně zdrojů znečišťování ovzduší jsou uvedeny v rozptylové studii, jež je přílohou dokumentace.

V rozptylové studii byly emise látek znečišťujících ovzduší vypočteny pro 3 výpočtové stavy s rozdílnou polohou zdrojů v rámci lomu a různou intenzitou těžby a skrývkových prací.

Jsou zmíněny liniové zdroje emisí (areálové nezpevněné komunikace a zpevněná komunikace pro převoz kaolinu do úpravny).

Za plošné zdroje jsou označeny plochy, na kterých je prováděna skrývka a těžba, vykládka skrývek, výklizů a kaolinu, deponie skrývek, výklizů a kaolinu, emise ze spalování nafty v motorech obslužné mechanizace a nákladních vozidel.

V případě emisní parametrů plošných a liniových zdrojů je uveden odkaz na rozptylovou studii.

Znečištění vody

Je pouze konstatováno, že popis odpadních vod a jejich znečištění je zařazen v kapitole B.III.2 Odpadní vody.

Znečištění půdy a půdního podloží

Je pouze konstatováno, že za běžných provozních podmínek není těžba kaolinu zdrojem znečištění půdy a půdního podloží.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že parametry plošných a liniových zdrojů měli být uvedeny stručně i v této kapitole.

2. Odpadní vody

Na úvod je konstatováno, že odpadní vody ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. nebudou při realizaci záměru vznikat a nebudou vypouštěny.

Důlní vody

Je konstatováno, že v budoucím lomu budou vznikat tzv. důlní vody (srážkové vody, vody podzemní a povrchové, které vniknou do prostoru lomu). Je popsán stávající systém nakládání s důlními vodami ze stávajícího DP Chlumčany (jsou čerpány přes sedimentační nádrže LASSELSBERGER a využívány v keramičce); přebytečné vody jsou vypouštěny do vodoteče – Chlumčanského potoka). Množství vod vypouštěné do vodoteče není oznamovatelem evidováno. Samostatná rozhodnutí - povolení vypouštění důlních vod nebyla vydána, neboť vody jsou využívány pro potřeby těžební organizace a keramičky. Vypouštění vod do Chlumčanského potoka se řídí podmínkami integrovaného povolení pro zařízení LASSELSBERGER, s.r.o.

Je uvedeno schéma vodní sítě a sedimentačních nádrží a v tabulce přehled čerpání důlních vod z DP Chlumčany s tím, že Z DP Dobřany se důlní vody dosud nečerpaly.

Odhad přítoků důlních vod do lomu

Pro lom v DP Chlumčany II bude vytvořen systém gravitačního a nuceného odvodňování. Důlní vody budou odváděny do retenční jímky na dně lomu a odtud čerpány přes hranu lomu do sedimentační jímky a dále do úpravny kaolinu v Chlumčanech jako technologická voda nebo do Chlumčanského potoka jako vypouštěná důlní voda (v množství, kvalitě a za podmínek stanovených v rozhodnutí krajského úřadu).

Přítoky důlních vod jsou odhadnuty na základě velikosti přítoků do činného lomu Chlumčany - 0,5-1,5 l/s, v průměru do 1 l/s. Kvalita vypouštěných důlních vod - zhoršení kvality může způsobit nedostatečný proces volné sedimentace jílových částic v retenční a v sedimentační jímce a případně úniky ropných látek z těžebních a dopravních mechanismů.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Co se týká popisu stávajícího stavu, dle § 40 horního zákona odst. 2) je organizace při hornické činnosti oprávněna bezúplatně užívat důlní vody pouze pro vlastní potřebu nebo na základě povolení vodohospodářského orgánu jako náhradní zdroj pro potřebu těch, kteří byli poškozeni ztrátou vody vyvolanou činností organizace. V zákoně není uvedena možnost, že důlní vodu může využívat někdo jiný než organizace nebo poškození. Povolení k vypouštění důlních vod není třeba (§ 8 odst. 3, písm. f) zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon), dle § 40 odst. 2 písm. c) horního zákona je organizace při hornické činnosti oprávněna vypouštět důlní vodu za podmínek stanovených vodohospodářským orgánem a orgánem ochrany veřejného zdraví.

Dle vyjádření zpracovatele dokumentace pojmem „úpravna kaolinu v Chlumčanech“ v popisu budoucího stavu je myšlena úpravna firmy LB MINERALS s.r.o. Pro posuzovaný záměr je tak správně uvedeno, že důlní vody budou využívány jako technologická voda v úpravně kaolinu nebo vypouštěny do Chlumčanského potoka za podmínek stanovených v rozhodnutí krajského úřadu (pouze poznámka, že dle § 40 horního zákona odst. 2) písm. c) stanovuje podmínky pro vypouštění důlních vod i orgán ochrany veřejného zdraví).

3. Odpady

Je konstatováno, že odpady typu komunálního odpadu jsou pracovníky odváženy na místa shromažďování těchto odpadů v areálu keramičky. Odpady z provozu mechanizace na místě vznikat nebudou, veškerá mechanizace bude servisována, popř. opravována mimo zájmové území.

Je uvedena definice těžebního odpadu dle zákona č. 157/2009 Sb. a uvedeno, že těžební odpady na lokalitě vznikat nebudou, neboť veškeré skrývkové hmoty a výklizy budou využity pro sanační a rekultivační práce.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že dle vyjádření zpracovatele dokumentace znamená v tomto případě pojem „keramička“ firmu LB MINERALS, s.r.o.

4. Ostatní emise a rezidua

Hlukové emise

Je konstatováno, že akustická zátěž vyvolaná těžbou jílu je předmětem hodnocení v rámci akustické studie. Je uveden výčet stacionárních zdrojů hluku (provoz těžební

mechanizace, nákladní automobilová doprava). s tím, že žádný ze stacionárních zdrojů není zdrojem hluku s tónovým charakterem a provoz nebude realizován v noční době.

Jsou popsány výpočtové scénáře představující průběh těžby v lomu Chlumčany II. v letech 2021, 2024, 2031 (s ochranným valem a bez valu) a 2038. V rámci scénářů byly modelovány typické a nejméně příznivé stavy z hlediska potenciálních vlivů na obyvatele.

V tabulce jsou uvedeny hlukové parametry konkrétních uvažovaných zdrojů (buldozer a rypadlo) s tím, že podrobný popis zdrojů a jejich zvažovaného nasazení pro jednotlivé výpočtové scénáře je uveden v akustické studii (příloha S1).

Liniové zdroje hluku - popsána nákladní automobilová doprava zajišťující expedici kaolinu po veřejných komunikacích s tím, že vlivem provozu hodnoceného záměru nedojde k navýšení intenzit generované dopravy na veřejných komunikacích. hluk ze silnice III/18035 je hodnocen z důvodu posouzení vlivů návrhu protihlukového valu na celkový stav hlučnosti v chráněném venkovním prostoru domu čp. 340, Samota, Dobřany (hodnoceno bylo, zda nedojde vlivem výstavby protihlukového valu k významné změně hlukové zátěže u uvedené nemovitosti zejména v důsledku odrazů zvukové vlny).

Kromě nákladní automobilové dopravy je k expedici výrobků využívána železnice. Vliv přepravy po železnici na akustickou situaci v území nebyl hodnocen, neboť realizace záměru využití tohoto způsobu dopravy neovlivní.

Zdroje záření

V rámci záměru nebudou provozovány zdroje záření, jež by mohly ovlivnit lidské zdraví.

Prováděno je hodnocení obsahu přírodních radionuklidů v surovině podle § 96 vyhlášky SÚJB č. 307/2002 Sb. ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb. Dle protokolu o zkoušce č. PR18B1130 ze dne 30.11.2018 zkušební vzorky (kaolín DS, písek 0/4 CH, surovina lom Chlumčany) vyhověly mezním hodnotám (hmotnostní aktivita Ra-226) a směrným hodnotám (index hmotnostní aktivity I).

Zápach

Konstatováno, že záměr nebude zdrojem zápachu.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že vyhláška č. 307/2002 Sb. byla zrušena zákonem č. 263/2016 Sb. a od 1. 1. 2017 platí vyhláška č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje.

5. Doplnující údaje

Je uvedeno, že realizace záměru představuje významný zásah do terénu. Míra vlivů je hodnocena v rámci vyhodnocení vlivů na krajinný ráz. Bilance hmot bude záporná, na místě těžby vznikne deprese s objemem odpovídajícím objemu vytěžených jíílů.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že vzhledem k tomu, že nejsou uvedeny žádné konkrétní údaje o vzniklé depresi, mohl být uveden alespoň odkaz na přílohu M4B Profil lomu, ve které je uveden profil návrhu lomu.

C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Na úvod je uvedena tabulka s výčtem environmentálních charakteristik v zájmovém území s tím, že je uvedeno, zda se charakteristika vyskytuje a pokud ano, je v poznámce popsána. Dále jsou environmentální charakteristiky popsány v těchto kapitolách:

- Krajina
- Územní systém ekologické stability krajiny
- Zvláště chráněná území, přírodní parky
- Významné krajinné prvky, Památné stromy
- Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- Území hustě zalidněná, Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, Staré ekologické zátěže

Shrnutí údajů uvedených v této kapitole:

Krajinný ráz zájmového území je zde determinován polohou lokality na okraji území sídel ve vazbě na plochy průmyslových staveb a areálů, nedaleké plochy bydlení a dopravní plochy (komunikace, železnice). Krajina se vyznačuje velmi nízkým podílem až absencí lesní i mimolesní zeleně, která je představována pouze porosty doprovázejícími komunikace a vodní tok.

Území navrhovaného DP Chlumčany II nepřichází do střetu s prvky územního systému ekologické stability, se zvláště chráněnými územími dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, s významnými krajinnými prvky, památnými stromy.

Plocha navrhovaného DP Chlumčany II není územím historického nebo kulturního významu. Jako území historického a kulturního významu je možné definovat blízká sídla Dobřany a Chlumčany, mezi kterými je DP navrhován. Území navrhovaného DP je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ (UAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., a to UAN kategorie III.

Navrhovaný DP Chlumčany II je lokalizován mimo zastavěné území na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

V dokumentaci jsou v této kapitole charakteristiky současného stavu životního prostředí popsány v těchto kapitolách:

- O vzduší a klima
- Voda
- Půda
- Horninové prostředí a přírodní zdroje

- Fauna a flóra, ekosystémy
- Obyvatelstvo
- Hmotný majetek

Shrnutí údajů uvedených v této kapitole:

Zájmové území se nachází v mírně teplé klimatické oblasti MT11. V posuzovaných výpočtových bodech nebyl překročen imisní limit dle § 11 odst. 5 zákona. Ve výpočtových bodech 3, 4, a 5 (ulice Ústavní, Chlumčany) je imisní pozadí pro BaP na úrovni imisního limitu (1 ng/m³).

Plocha záměru leží v povodí Radbuzy (č.h.p. 1-10-02 Radbuza po Úhlovu), na rozhraní dvou dílčích povodí čtvrtého řádu:

- Radbuza (č.h.p. 1-10-02-1000) – západní část
- Chlumčanský potok (č.h.p. 1-10-02-1010) – východní část

V zájmovém území se nenachází žádné povrchové vody stojaté. I v širším okolí jsou zastoupeny ve velmi malém rozsahu.

Chemismus důlních vod, vypouštěných z blízkého DP Chlumčany, je v převážné míře reprezentován základním chemickým typem kalcium – magnezium – bikarbonátovým, s celkovou nízkou mineralizací kolem 200 mg/l. Jedná se o vody měkké, slabě alkalické, prakticky neovlivněné lidskou činností. V prostoru těženého ložiska je podzemní voda vázána na karbonské horniny.

Stávající hydrologické poměry jsou v širším okolí dlouhodobě výrazně ovlivněny těžbou v dobývacím prostoru Chlumčany, kde se vytváří lokální deprese hladiny podzemní vody kolem čerpací jímky (jímek). V DP Chlumčany se hladina čerpaných důlních vod pohybuje v čerpacích jímkách v úrovni 342 a 346 m n. m. Přítoky podzemní vody směřují k místům čerpání. V prostoru DP Dobřany je zatím těžba nad úrovní hladiny podzemní vody. Podzemní voda v prostoru navrženého DP Chlumčany II proudí generelně směrem k SSZ, S, až SSV.

Zájmové území se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje. Západně od navrženého DP se nachází osamělá nemovitost, která je zásobovaná vodou z vlastní kopané studny.

Navrhovaný dobývací prostor je tvořen převážně pozemky zemědělského půdního fondu. Celková výměra dotčených zemědělských pozemků je 24,7495 ha, což představuje 99,3 % výměry DP (zbývající 0,1786 ha je v kultuře ostatní). Podle vyhlášky č. 327/1998 Sb. ve znění vyhlášky č. 546/2002 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, jsou v ploše navrženého DP Chlumčany II stanoveny následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ): 4.12.00, 4.14.00, 4.42.00. Dle vyhlášky č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany jsou všechny pozemky ZPF v navrženém DP Chlumčany II zařazeny do II. třídy ochrany ZPF.

Ložisková poloha (ložiska Chlumčany–Dnešice a Chlumčany–Dobřany) je tvořena pruhem kaolinizovaných arkózových pískovců a arkóz zhruba severojižním směrem, širokým 600 metrů a dlouhým skoro 2 kilometry. Hloubkový dosah kaolinizace je proměnlivý, sklon vrstev sedimentárních hornin se pohybuje do 5° k severu až severozápadu.

Území, do kterého je lokalizován záměr, je pokryto intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou (biotop X2 – Intenzivně obhospodařovaná pole). V zájmovém území se vyskytuje převážně běžná flóra a vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná lidskou činností. Intenzivní zemědělská výroba zásadním způsobem ovlivňuje

druhové složení bylinné vegetace, která je charakteristická pro polní kultury včetně lemů, kde nedochází k používání herbicidů. Druhová biodiverzita polních kultur v ploše záměru je velmi nízká. V území dotčeném budoucím záměrem ani v jeho navazujícím blízkém okolí nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani druhů zařazených v červeném seznamu.

Během terénních průzkumů v ploše dotčeném záměrem nebyli nalezeni žádní zástupci obojživelníků a plazů. V rámci ornitologického průzkumu bylo zjištěno v ploše záměru a jeho blízkém okolí 33 druhů ptáků, z toho čtyři zvláště chráněné (moták pochop, krkavec velký, vlaštovka obecná, luňák červený), které do území zaletují za potravou. Přímo v ploše dotčené záměrem bylo zjištěno celkem 5 druhů savců (srnec obecný, zajíc polní, hraboš polní, prase divoké, liška obecná) a lze zde předpokládat výskyt několika dalších běžných druhů (kuny lesní či ježka západního). Celkem bylo při entomologickém průzkumu nalezeno 31 druhů brouků, nalezené taxony jsou bez výjimky charakteristické pro převládající biotop. Bylo nalezeno 24 běžných druhů entomofauny, z toho jeden druh, čmelák zemní, je v kategorii ochrany řazen jako ohrožený druh.

Záměrem bude využíván kaolin, který je v rámci výhradního ložiska ve vlastnictví České republiky. Správou výhradního ložiska je pověřen oznamovatel, který bude též držitelem práv k dobývání (ve smyslu horního zákona)

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Tato kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem a jednotlivé složky životního prostředí jsou dostatečně popsány. Mám k ní pouze několik připomínek:

- *Dle pětiletých průměrů nelze usuzovat, zda byl překročen imisní limit, to lze jen z údajů pro jednotlivé roky, tyto údaje jsou také zveřejňovány na stránkách ČHMÚ. Dle údajů zveřejněných na stránkách ČHMÚ o překročení imisních limitů - hodnocení za jeden rok - byl v zájmovém území v období 2014 - 2018 překročen imisní limit pro BaP v roce 2017 ve čtvercích zasahujících severní část zájmového území (pětiletý průměr je tam za období 2014 - 2018 1 ng/m³, za nově zveřejněné období 2015 - 2019 0,8 - 0,9 ng/m³).*
- *Vyhláška 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek, byla zrušena a nahrazena vyhláškou 227/2018 Sb. o charakteristice bonitovaných půdně ekologických jednotek a postupu pro jejich vedení a aktualizaci.*
- *Správou výhradního ložiska není pověřen oznamovatel ale Česká geologická služba.*

3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Celkové zhodnocení kvality životního prostředí je provedeno v souvislosti s plněním/neplněním mezních (limitních) hodnot, popř. cílových limitních hodnot pro jednotlivé složky životního prostředí a ochranu veřejného zdraví:

Kvalita ovzduší - v území jsou plněny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel.

Hlukové zatížení - na základě technického měření hluku pozadí je předpokládáno, že chráněné venkovní prostory staveb, resp. chráněné venkovní prostory, které se nachází v okolí

navrhovaného DP, nejsou v současné době nadměrně zatíženy hlukem. Na základě měření hluku pozadí a modelového vyhodnocení hluku z dopravy je konstatováno, že se jedná o území nezatížené hlukem.

Kvalita vod - konstatováno, že stávající kvalita vody vypouštěné z biologického rybníka do Chlumčanského potoka je monitorována v návaznosti na vydané integrované povolení a jeho změny pro zařízení LASSELSBERGER, s.r.o.

Staré ekologické zátěže - na lokalitě ani v širším okolí se nenachází staré ekologické zátěže.

Ochrana přírody a krajiny - záměrem budou dotčeny zemědělské půdy - jedná se o běžné zemědělsky intenzivně využívané území bez zvýšené hodnoty. Zvláště chráněná území ani jiné chráněné části krajiny se v ploše navrženého DP nenalézají.

Pravděpodobný vývoj kvality životního prostředí bez realizace záměru

Mimo jiné je uvedeno, že v případě, že by nebyla zahájena těžba na ložisku Chlumčany – Dobřany, není vyloučeno pokračování těžby na ložisku Chlumčany – Dnešice (severně od DP Dobřany). V takovém případě by v širším území nedošlo k poklesu množství látek emitovaných do ovzduší v souvislosti s těžbou kaolinu.

V důsledku realizace záměru je předpokládán vznik nových přírodních blízkých biotopů a zvýšení biodiverzity v území. V případě nerealizace záměru je možné očekávat zachování současného způsobu využití území pro zemědělské hospodaření.

V případě nerealizace záměru je možné s ohledem na nedávné vysoké investice do technologií a logistiky keramičky očekávat dovoz potřebných surovin z externích lokalit.

V případě ukončení těžební činnosti v širším území by došlo k ukončení čerpání důlních vod a došlo by k obnově režimu podzemních vod v bezprostředním okolí lomů. Tyto vlivy, spojené v současné době s využitím ložiska Chlumčany – Dnešice se v případě realizace záměru „přenesou“ na novou lokalitu, již bude lom Chlumčany II.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka k uvedené kvalitě ovzduší. Dle údajů zveřejněných na stránkách ČHMÚ o překročení imisních limitů - hodnocení za jeden rok byl v zájmovém území v období 2014 - 2018 překročen imisní limit pro BaP v roce 2017 ve čtvrtcích zasahujících severní část zájmového území (pětiletý průměr je tam za období 2014 - 2018 1 ng/m³, za nově zveřejněné období 2015 - 2019 0,8 - 0,9 ng/m³). Dle Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihozápad - CZ03 pro emise benzo(a)pyrenu platí, že nejvýznamnější vliv má vytápění domácností.

D - Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

1. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Na úvod je konstatováno, že vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě vyhodnocení vlivů na akustickou situaci, rozptylové studie a hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví.

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s kvalitou ovzduší

Je uveden podrobná charakteristika rizika pro suspendované částice, oxid dusičitý, benzen a benzo(a)pyren s tím, že charakterizace rizika je provedena pro výhledové stavy s provozem těžby v novém DP Chlumčany II. Předpokládáno je, že těžba v DP Chlumčany II nahradí těžbu v DP Dobřany. Zdravotní rizika spojená s kvalitou ovzduší (v rozsahu specifikovaných látek) za provozu navrženého záměru jsou označena obdobně jako zdravotní rizika odpovídající stávající situaci s tím, že charakterizace rizika se v důsledku nevýznamných změn v koncentracích znečišťujících látek mezivariantně neliší, tzn. že je shodná pro nulovou i projektovou variantu.

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s hlukovou zátěží

V případě stacionárních zdrojů hluku jsou popsány výsledky výpočtů v denní době u zvolené zástavby v jednotlivých etapách těžby.

Liniové zdroje hluku - v tabulce č. 26 je uvedena obecně platná orientační závislost výskytu nepříznivých účinků na zdraví a pohodu obyvatel, ve spodní části tabulky jsou v hlukových pásmech uvedeny referenční body, kde byla zjištěna tato expozice, a to pro hluk z dopravy na silnici III. třídy.

Vlivem provozu hodnoceného záměru nedojde ke změně (navýšení) intenzit dopravy na veřejných komunikacích. Po realizaci protihlukového valu lze očekávat u některých hodnocených míst snížení hlukové expozice z provozu dopravy v rozmezí -0,1 dB až -0,5 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku.

Jsou popsány vztahy expozice a účinku a závěr, že charakterizace zdravotních rizik, která jsou dávana do souvislosti se zvýšenou hlukovou zátěží, se mezivariantně neliší, tzn. že je shodná pro nulovou i projektovou variantu. Vliv záměru není z hlediska vzniku zdravotních rizik nad rámec současného působení významný.

Hodnocení obsahu přírodních radionuklidů

Konstatováno, že je prováděno hodnocení obsahu přírodních radionuklidů v surovině podle § 96 vyhlášky SÚJB č. 307/2002 Sb. ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb. Datum předání vzorků bylo 26. 10. 2018. Dle protokolu o zkoušce č. PR18B1130 ze dne 30.11.2018 zkušební vzorky (kaolin DS, písek 0/4 CH, surovina lom Chlumčany) vyhověly mezním hodnotám (hmotnostní aktivita Ra-226) a směrným hodnotám (index hmotnostní aktivity I).

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím. Pouze poznámka, že vyhláška č. 307/2002 Sb. byla zrušena zákonem č. 263/2016 Sb. a od 1. 1. 2017 platí vyhláška č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na klima

Příspěvek či podíl hornické činnosti na lokalitě k celkovému stavu klimatu v dotčeném území je označen jako nevýznamný a realizací záměru se nezmění. Je zmíněna možnost uvolnění skleníkových plynů vázaných v půdě narušením půdního profilu. Vlastní těžební záměr není zranitelný vůči změně klimatu. V případě přivalových dešťů je kapacita retence v lomu dostatečná a úroveň hladiny v lomu bude regulována přirozeně odparem a čerpáním důlních vod a jejich vypouštěním.

Vlivy na kvalitu ovzduší

Na úvod je konstatováno, že hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší vychází z rozptylové studie. Emise látek znečišťujících ovzduší byly vypočteny pro 3 výpočtové stavy s rozdílnou polohou zdrojů v rámci lomu a různou intenzitou těžby a skrývkových prací. Stručně jsou popsány uvažované liniové a plošné zdroje, výpočtové body. Podrobně jsou komentovány příspěvky benzo(a)pyrenu, benzenu, NO₂, a částic PM₁₀ a PM_{2,5} k imisním koncentracím se závěrem, že, vzhledem k tomu, že těžba kaolinu je v širším území dlouhodobě prováděna, je možné předpokládat, při zachování ročního objemu těžby, že příspěvky záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek v území se dlouhodobě zásadním způsobem nezmění, neboť těžba jílu působí na kvalitu ovzduší v území již v současné době. V průběhu provozu lomu Chlumčany II, jež způsobí nárůst emisí do ovzduší, dojde naopak ke snížení emisí z lomu Chlumčany a posléze i lomu Dobřany. Celková kvalita ovzduší v území se významným způsobem nezmění.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Na úvod je konstatováno, že vlivy na hlukovou situaci jsou podrobně popsány v kapitole 1. Vlivy na obyvatelstvo a dále v příloze S1 (akustická studie). Vyhodnocen byl vliv provozu stacionárních zdrojů hluku, tj. mechanismů a prací v lomu. Vliv obslužné (expediční) dopravy byl zkoumán výhradně v souvislosti se změnami způsobenými výstavbou protihlukového valu.

V tabulce č. 27 je uveden přehled výsledků výpočtů hlukové zátěže pro jednotlivé výpočtové scénáře, které jsou pak stručně komentovány. Jako nejvíce ovlivněná je uvedena Samota, která se nachází východně od dobývacího prostoru. Nejvyšší zátěže bude dosaženo při těžbě střední části ložiska na západním okraji DP. Ve všech modelových stavech s těžbou je zde modelován protihlukový val, neboť z výpočtů bylo zřejmé, že při přiblížení skrývek a těžby k Samotě, nebude limitní hodnota splněna (překročení o cca 4 dB). Navržený protihlukový val sníží hlukovou zátěž u dotčené stavby o cca 6 dB v úrovni 1. NP a o cca 4,5 dB v úrovni 2. NP, čímž může být zabezpečeno splnění limitní hodnoty.

Zástavba na jižním okraji Dobřan je od hranice navrženého dobývacího prostoru vzdálena obdobně jako ulice V Rumunsku. Až do doby zahájení dobývání ložiska v severní části DP nebude akusticky téměř ovlivněna. Při maximálním přiblížení prací k severní hranici jsou u staveb v ulici Ústavní predikovány ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výši do cca 47 dB. Limitní hodnota 50 dB zde bude splněna i bez dalšího protihlukového opatření.

Výše uvedené předpoklady budou v průběhu realizace záměru ověřeny měřením hluku.

Hluk z provozu liniových zdrojů

Je konstatováno, že s přesunem těžby na nové -dosud netěžené - ložisko se intenzity dopravy na veřejné silniční síti nezmění. Z tohoto důvodu není doprava generovaná vlastním záměrem předmětem hodnocení. V akustické studii byl proveden výpočet hluku ze sinice III/18035 s cílem zjištění, zda výstavba protihlukového valu negativně neovlivní akustickou situaci zejména u Samoty. Do výpočtu byly zahrnuty všechny stanovené výpočtové body, byť negativní ovlivnění nebylo předpokládáno. Jsou komentovány výsledky v jednotlivých výpočtových bodech s tím, že v žádném z výpočtových bodů není limit překračován. Rozdíl

mezi situací s valem nebo bez valu je zanedbatelný. V žádném z výpočtových bodů není predikován nárůst hluku vlivem výstavby valu, u některých bodů je předpokládán zanedbatelný pokles v důsledku částečného akustického odclonění silnice III. třídy. Pokles je v jednotkách desetin decibelu, což je změna nehodnotitelná.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

4. Vlivy na vody

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Na úvod je uvedeno, že text je převzat a upraven z přílohy S6 (zpracoval RNDr. Ivan Koroš). Jsou popsány vlivy těžby projevící se depresí (snížením) hladiny podzemní vody po dobu čerpání důlních vod. Je připuštěno, že bude ovlivněna kopaná studna ST-1 j hluboká 19 m. Lze předpokládat, že vzniklá deprese dosáhne k uvedené studni, a vzhledem k malému sloupci vody zde způsobí podstatné snížení vydatnosti, a způsobí buď trvale, nebo jen v srážkově podnormálním období, ztrátu vody.

Kromě výše uvedené studny ST-1, vliv těžby v DP Chlumčany II nezasáhne do vzdálenějších míst, kde se nacházejí využívané jímací objekty podzemních vod. Severně od navrženého DP se žádné jímací objekty nenacházejí. Otvírka těžebny nepovede ke snížení vydatnosti vrtu HV-2 Kotousovna, využívaného společností LASSELSBERGER, a.s.

Je vyloučen vliv čerpání důlních vod na Chlumčanský potok.

Po přerušení čerpání důlních vod se lom bude zatápět.

Vlivy vypouštění důlních vod na povrchové vody

Je konstatováno, že kvalita vypouštěných důlních vod bude podmíněna především přirozeným chemizmem podzemních vod a účinností čištění důlních vod v systému dosazovacích nádrží. Zhoršení kvality je připuštěno i případnými úniky ropných látek z těžebních a dopravních mechanismů, které může vyloučit pouze důsledná pracovní a technologická kázeň, častá preventivní kontrola lomových mechanismů a účinný havarijní plán pro odstranění případných následků úniku těchto látek.

Za běžné provozní situace je vyloučeno negativní ovlivnění Chlumčanského potoka s tím, že kvalita vypouštěných vod je sledována na základě integrovaného povolení vydaného pro keramičku.

Vliv na stav vodních útvarů povrchových a podzemních vod z hlediska Rámcové směrnice o vodách

Je popsán ekologický a chemický stav útvaru povrchových vod s tím, že záměr nemá dle hodnocení vlivu na povrchové vody na ekologický a chemický stav útvaru významný vliv. Stav útvaru podzemních vod, který je z hlediska kvantitativního klasifikován jako „nevyhovující“, z hlediska chemického jako „nedosažení dobrého stavu“. V důsledku realizace záměru nedojde ke zhoršení dílčích ukazatelů nebo biologických složek dle přílohy 5 rámcové směrnice o vodách.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

5. Vlivy na půdu

Na úvod jsou popsány zábory zemědělské půdy (celková výměra 24,7495 ha, zařazení do II. třídy ochrany ZPF) s tím že ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné.

V této souvislosti je zmíněna povinnost usilovat o hospodárné vydobytí zásob výhradního ložiska (v případě stanovení dobývacího prostoru a povolení hornické činnosti). V případě, že by bylo prokázáno, že s vydobytím zásob jsou spojeny neodůvodněné nepříznivé vlivy na životní prostředí, mohlo by být přistoupeno k odpisu zásob ložiska. Stručně je popsána problematika odpisu zásob výhradních ložisek.

V případě stanovení DP Chlumčany II. není možné použít nezemědělskou půdu, nebo odejmout půdu méně kvalitní, neboť záměr je vázán na polohu ložiska kaolinu. V průběhu realizace záměru, v souladu se zásadami ochrany ZPF, bude odjímana jen nejnútnejší plocha zemědělského půdního fondu. Po ukončení těžební činnosti je upřednostněna rekultivace umožňující následné zemědělské využití pozemků.

Je konstatováno, že úbytek zemědělských půd v důsledku navrhované hornické činnosti vůči celkové výměře zemědělských půd na území dotčených obcí je relativně malý. Záměr zároveň nezakládá negativní trend v řešeném území v tom smyslu, že by se na základě schválení záměru zvýšila intenzita těžební činnosti v území a došlo k dalším zvýšeným záborům ZPF.

Na závěr je předpokládán zábor zemědělské půdy z hlediska negativních vlivů na rozlohy zemědělské půdy označen za negativní. S ohledem na způsob rekultivace je konstatováno, že negativní vliv na půdy může být částečně kompenzován zvýšením biodiverzity v území a navrženými krajinnými úpravami.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

6. Vlivy na přírodní zdroje

Záměrem dojde k využití ložiska kaolinu (podrobně popsaného výše v dokumentaci). Je uvedena citace ze Surovinové politiky ČR týkající se těžby kaolinu. Mimo jiné je uvedeno, že určitým problémem by ve střednědobém horizontu by mohla být životnost zásob nejkvalitnějších kaolinů, která pro kategorii průmyslových zásob dosahuje jen asi 30 let. A že je proto nezbytné využívat těžená ložiska co nejhospodárněji a současně průběžně vyhodnocovat a připravovat vhodné lokality pro budoucí otvírku, jako náhradu za dotěžované lokality.

Dále je citováno ze zprávy, která se zabývá množstvím vytěžitelných zásob kaolinu v České republice do roku 2030, ve které se uvádí, že dosud netěžené ložisko Chlumčany-Dobřany je součástí dalšího velkého ložiska kaolinů na Plzeňsku.

Vliv na ložisko kaolinu není klasifikován jako negativní, neboť je předpokládáno jeho hospodárné vytěžení.

Záměr nebude mít negativní vliv na přírodní zdroje, např. lesy, vody, s výjimkou výše popsaného vlivu na zemědělské půdy.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Na úvod je konstatováno, že identifikace a vyhodnocení vychází z „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“ (Bureš 2020), které je přílohou S4 dokumentace EIA. Jako jediný přímo dotčený biotop v navrženém DP Chlumčany II je uveden biotop intenzivně obhospodařovaných zemědělských kultur (orná půda). Dále jsou popsány vlivy na:

Cévnaté rostliny - přímo v ploše navrhovaného DP Chlumčany II bylo nalezeno 41 druhů, nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy, vyskytuje se převážně běžná flóra a vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná lidskou činností.

Živočichy

Nalezeno 55 běžných druhů hmyzu, mezi nimi čmelák zemní na okrajích zájmového území - zvláště chráněný druh.

Nebyli nalezeni žádní zástupci obojživelníků ani plazů. Zastižení pouze v širším okolí u Chlumčanského potoka a v soustavě vodních ploch u Židovského rybníka s tím, že nepřímé negativní ovlivnění záměrem v důsledku vypouštění důlních vod není předpokládáno. Vypouštění důlních vod nezmění fyzikálně – chemické charakteristiky vodního prostředí. V souvislosti s realizací záměru např. nedojde k významné změně teploty, zákalu nebo obsahu živin ve vodě v nádržích.

Na lokalitě zjištěno 21 druhů ptáků z nichž byly čtyři zvláště chráněné druhy, v širším okolí dalších 12 druhů. Zájmové území navštěvují pouze sporadicky např. formou přeletů či občasné potravní vazby apod. V rámci rekultivace vzniknou nová stanoviště, podporující rozvoj ornitofauny.

Bylo zjištěno celkem 5 běžných druhů savců a lze předpokládat výskyt několika dalších běžných druhů (kuny lesní či ježka západního). Za druh téměř ohrožený je dle Červeného seznamu ohrožených druhů ČR považován zajíc polní. Vliv na savce je označen jako zanedbatelný. Obdobně jako u dalších skupin je možné očekávat kladný vliv spojený se vznikem nových přírodě blízkých biotopů rekultivací území.

Vlivy spojené s ukončením těžby v území a rekultivací

V dlouhodobé perspektivě jsou za kladné považovány vlivy spojené s rekultivací území, v rámci které budou založeny trvalé travní porosty a část ploch bude ponechána samovolnému vývoji s managementem nežádoucích druhů – plocha hydrické rekultivace, břehové partie a část svahů sousedních elevací.

S určitostí lze předpokládat, že biodiverzita plochy DP bude vyšší, než je nyní. S velkou pravděpodobností se zde budou vyskytovat i druhy (dle aktuální legislativy) zvláště chráněné. To je doloženo výsledky biologických průzkumů, které probíhaly současně v DP Dobřany a DP Chlumčany.

V důsledku narušení půdních horizontů a přemísťování zemin s diasporami a regeneračními orgány některých ruderalních a invazivních taxonů při terénních úpravách může dojít k jejich šíření na obnažené plochy terénních úprav. Ke zmírnění tohoto vlivu budou navržena vhodná opatření.

Vliv na významné krajinné prvky (VKP)

Vliv realizace zásahu na VKP je označen za nulový. Negativní ovlivnění Chlumčanského potoka a Židovského rybníka je zmíněno pouze v souvislosti s havarijním ovlivněním, kdy by došlo k úniku ropných látek, jež by byly spolu s důlními vodami přečerpány do vodních nádrží a posléze pronikly do vodoteče. Tato možnost je velmi nepravděpodobná a riziko je minimalizováno postupy dle havarijního plánu.

Po ukončení provozu lomu a po následné rekultivaci vznikne na ploše DP vodní plocha (nádrž hydrické rekultivace), což bude dle zákona č. 114/1992 Sb. významný krajinný prvek. Z tohoto pohledu je vliv hodnocen jako pozitivní.

Vliv na ÚSES

Navrhovaný DP není ve střetu s prvky ÚSES ani je jinak negativně neovlivní. Do budoucna lze předpokládat, že vhodně zrekontrovaný lom či jeho část se může stát základní skladební částí ÚSES. Tato situace již nastala v nedalekém DP Chlumčany a DP Dobřany.

Kumulace vlivů na faunu, flóru a ekosystémy

Možné kumulativní spolupůsobení s lomy v blízkém okolí (DP Chlumčany a DP Dobřany) je označeno jako zanedbatelné.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

8. Vlivy na krajinný ráz

Na úvod je uvedeno, že vliv těžební činnosti se obvykle projevuje zásahem do měřítka krajiny, dotčeného krajinného prostoru, estetických hodnot krajiny a zejména do krajinné scény.

Je popsáno umístění DP Chlumčany II a jeho pohledové uplatnění. Jako výrazný vizuální prvek je označen protihlukový val umístěný podél západního okraje dobývacího prostoru v území, kde se nachází osamocený rodinný dům, v lokalitě Samota.

Vzhledem k dlouhodobosti vlivu je navržena výsadba porostu vyšší a střední zeleně podél hranice dobývacího prostoru, a to již ve fázi přípravy. Po ukončení těžby v území bude odstraněn protihlukový val a území bude sanováno a rekultivováno. Sanace a rekultivace může pozitivně ovlivnit dotčenou krajinu tím, že dojde k rozčlenění velkých ploch zemědělské půdy a zmenšení krajinného měřítka v rámci DoKP.

Na situaci je znázorněn dotčený krajinný prostor (DoKP) a je konstatováno, že nebyly identifikovány žádné jedinečné znaky a charakteristiky vymezeného DoKP, a i v případě ostatních znaků byla jejich cennost hodnocena v naprosté většině jako běžná. Realizace záměru s sebou nepřinese trvalou zásadní změnu krajinné matrice, nebudou narušeny přirozené osy a dominanty krajiny.

Z vyhodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru vyplývá, že, s podmínkou realizace výše uvedeného opatření spočívajícího ve výsadbě porostu vyšší a střední zeleně podél hranice dobývacího prostoru, záměr nesníží nepřijatelně kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.

Záměr je z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny označen za únosný.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím. Formální připomínkou je, že dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 326/2017 Sb. má být kapitola nazvaná „ 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce,,.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Nepředpokládá se negativní vliv těžby na kulturní památky (v navrženém dobývacím prostoru ani jeho bezprostřední blízkosti se nenacházejí).

Dotčeny budou pozemky, které jsou nyní ve vlastnictví fyzických a právnických osob. Koupě nebo pronájem těchto pozemků je podmínkou povolení hornické činnosti.

Veřejné komunikace budou pro dopravní obsluhu nadále využívány v souladu s podmínkami pro obecné užívání komunikací.

Odpovědnost za škody

Je konstatováno, že škody na hmotném majetku nejsou předpokládány. Pokud by tato situace nastala, např. by došlo ke ztrátě podzemní vody nebo podstatnému snížení množství odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody, bude náhrada škody řešena v souladu s ustanoveními horního zákona a je citován § 29 zákona o vodách o náhradě škody.

K zajištění vypořádání důlních škod je organizace povinna vytvářet rezervu finančních prostředků.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Hodnocení v této kapitole, že škody na hmotném majetku nejsou předpokládány se neshoduje s hodnocením v kapitole vlivy na vody, kde je v souvislosti s čerpáním důlní vody uvedeno, že „dosah deprese se postupně rozšíří do předpokládané vzdálenosti vyšších desítek metrů, max. cca 100-200 m od okraje lomu. Zde se nachází kovaná studna ST-1. Tato studna je hluboká 19 m. Lze předpokládat, že vzniklá deprese dosáhne k uvedené studni, a vzhledem k malému sloupci vody zde způsobí podstatné snížení vydatnosti, a způsobí buď trvale, nebo jen v srážkově podnormálním období, ztrátu vody.“

Platí ale v každém případě, že pokud tato škoda nastane, je těžební organizace povinna ztrátu vody nahradit (§ 37, odst. 2, zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění).

2. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Je konstatováno, že bezpečnost provozu bude řešena v plánu přípravy, otvírky a dobývání a že pro lom Chlumčany II bude dále zpracován havarijný plán dle vyhlášky ČBÚ č. 26/1989 Sb. jsou popsány možné závažné nehody - požár mechanizačních a těžebních prostředků, skluz a sesuv hornin, živelné pohromy, průvaly vod a bahnin, dopravní nehoda se zraněním osob, pád osoby nebo zařízení do prohlubně, havárie povrchových a podzemních vod - únik ropných produktů.

Prevence havarijního zhoršení jakosti vod

Je zmíněno že v lomu bude se závadnými látkami zacházeno zejm. jako s pohonnými hmotami jednotlivých dopravních prostředků a že v tomto případě se v souladu s ustanoveními § 2 vyhlášky 450/2005 Sb. nejedná o nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu ani o zacházení spojené se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody.

Je popsáno zacházení s oleji, pohonnými hmotami (zásobování těžebních i pomocných mechanismů pohonnými hmotami je prováděno pomocí tankovací cisterny), oleji (motorové, hydraulické, převodové), obecný postup při úniku látek závadných vodám. Součástí stálého vybavení lomu bude havarijní sada pro likvidaci případných úniků ropných látek. Součástí stálého vybavení lomu bude havarijní sada pro likvidaci případných úniků ropných látek.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

3. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

V této kapitole jsou shrnuty údaje uvedené v kapitole 1 a 2. Komplexní charakteristika vlivů záměru je u každé složky životního prostředí shrnuta v tabulce, kde je uvedeno vyhodnocení významnosti potenciaálního vlivu (velikost, pravděpodobnost, doba trvání, frekvence (četnost výskytu), vratnost) a na základě vyhodnocení či klasifikace dílčích kritérií významnosti vlivů je odvozena výsledná významnost vlivů na životní prostředí. Shrnutí údajů:

Vlivy na veřejné zdraví - výsledná významnost vlivu - potenciálně negativní vliv nevýznamný

Vliv na kvalitu ovzduší - výsledná významnost vlivu - potenciálně negativní vliv nevýznamný

Vlivy na akustickou situaci - výsledná významnost vlivu - potenciálně negativní vliv nevýznamný.

Vliv na vody - výsledná významnost vlivu - potenciálně negativní vliv významný.

Vlivy na půdu - výsledná významnost vlivu - potenciálně negativní vliv významný.

Vlivy na faunu a flóru - výsledná významnost vlivu - potenciálně negativní vliv nevýznamný (při provádění), potenciálně pozitivní vliv významný (po ukončení)

Vlivy na krajinu - výsledná významnost vlivu - potenciálně negativní vliv nevýznamný.

Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

S ohledem na umístění záměru a jeho kapacitu je přeshraniční ovlivnění vyloučeno.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

4. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Je uveden následující návrh k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci identifikovaných potenciálních vlivů. Opatření jsou řazena z hlediska složek životního prostředí.

Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví - kvalita ovzduší

V "Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad CZ 03" jsou pro provozovatele stacionárních zdrojů vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu, kód 5.11 uvedena opatření ke snižování prašnosti: vybavení zdrojů technikou pro omezování fugitivních emisí pevných částic (PM₁₀). Mezi technická opatření patří pořízení např.: čistící (zametací) techniky, systémy pro skrápění, zakrytování/zaplachtování volně ložených sypkých materiálů apod. Tato technická opatření by měl v přiměřené míře aplikovat také přepravce, který přepravuje sypký materiál do výše uvedených či ostatních vyjmenovaných zdrojů, a to takovým způsobem, aby bylo eliminováno znečištění ovzduší způsobené přepravovaným materiálem.

V rámci realizace záměru budou přijata tato opatření:

- skrápění lomových komunikací,
- omezení rychlosti pohybu vozidel a mechanismů v areálu lomu,
- skrápění manipulačních ploch,
- periodická očista dopravních prostředků a lomových mechanismů.

Podrobný popis opatření ke snižování prašnosti bude uveden v provozním řádu, který bude předložen na Krajský úřad Plzeňského kraje v rámci žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší.

Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví - Vlivy na akustickou situaci

S ohledem na předpokládané překročení limitní hodnoty 50 dB pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku dle nařízení vlády č. 272/2001 Sb., je navrženo opatření ke snížení hluku u západního okraje dobývacího prostoru. Val má ochránit chráněný venkovní prostor rodinného domu Samota čp. 340, Dobřany. Navržené parametry valu jsou 4 metry výška a délka 345 metrů délka. Val bude vytvořen po zahájení prací v průběhu těžby v 1/3 lomu v jižní části DP (předpoklad 2021 – 2024). Val bude situován uvnitř DP. Val bude po dotěžení lomu odstraněn. Materiál z valu bude využit pro rekultivační práce.

V lomu bude využívána mechanizace splňující požadavky na výrobky (např. nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku).

K ověření výsledku modelového výpočtu je požadováno ověření hluku z provozu stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 304 (čp. 304, Samota, Dobřany), který se nachází ze všech objektů pro bydlení v nejmenší vzdálenosti od lomu. Měření bude provedeno před výstavbou valu a následně po jeho výstavbě, za předpokladu, že se potvrdí možnost překročení limitní hodnoty.

Práce v lomu budou probíhat výhradně v denní době.

Kromě valu při západním okraji bude vytvořen i val ze skrývkových materiálů (ornice) při severním okraji těžebny. Vybudování valu však není z hlediska plnění hlukových hygienických limitů u zástavby Dobřan nezbytné.

Opatření ve vztahu k ochraně vod

Nakládání s vodami

Předpokládáno je, že důlní vody budou obdobně jako vody z DP Chlumčany využity v rámci vodního hospodářství keramičky a pro účely snižování prašnosti v lomu. Proto nebude pravděpodobně vydáno samostatné povolení pro vypouštění důlních vod do Chlumčanského potoka.

Monitoring kvality a množství důlních vod (čerpaných z lomu) bude zahrnovat:

- měření objemu vypouštěných důlních vod (m³),
- zjišťování jakosti důlních vod s četností min. 2x ročně, typ vzorků bodový; kontrolní profil – odtok ze sedimentační jímky. Navrženy jsou kvalitativní ukazatele pro nerozpuštěné látky NL, uhlovodíky C10-C40 a pH.

Monitoring úrovně hladiny vody ve studni označené jako ST-1 u objektu Samota. Četnost záměru 4 x ročně. Monitoring hladiny bude zahájen před otvirkou ložiska, optimálně bezprostředně po vydání stanoviska k vlivům záměru na životní prostředí.

Nakládání s látkami nebezpečnými vodám

Nakládání s látkami nebezpečnými vodám se bude řídit havarijním plánem.

Návrh preventivních opatření ve vztahu ke studnám individuálního zásobování

Obecně je za havarijní stav považován dlouhodobý pokles ustálené hladiny podzemní vody ve sledovaném zdroji vody. Trvalý pokles hladiny musí probíhat po delší období (např. nejméně tři měsíců) a musí dosahovat určité předem stanovené výškové úrovně pod úroveň signální hladiny.

Úroveň signální hladiny podzemní vody pro jednotlivé zdroje vody bude stanovena na základě předběžných výsledků režimního měření nejpozději jeden rok před zahájením vlastní hornické činnosti.

Závažnost vzniklého havarijního stavu bude posouzena na základě komplexního vyhodnocení režimního měření hydrogeologických poměrů. Vyhodnocení bude zohledňovat především trendy ve vývoji hladiny podzemní vody.

Kompenzační opatření ve vztahu ke studnám individuálního zásobování

Případné podstatné snížení vydatnosti zdrojů vody, ke kterému by došlo v důsledku otvírky lomu Chlumčany II, bude organizace následně řešit ve smyslu § 37, odst. 2, zák. č. 44/1988 Sb. horní zákon, v platném znění, a ve smyslu § 29 odst. 2, zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon, v platném znění.

Z hlediska nápravy při ztrátě vody hovoří současné platné předpisy jednoznačně: pokud organizace zapříčiní prokazatelně ztrátu vody, podstatné snížení vydatnosti jejího zdroje nebo zhoršení její jakosti, je povinna tuto škodu nahradit (§ 37, odst. 2, zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění).

Možná řešení postupu pro řešení této důlní škody budou organizací připravena ještě před schválením hornické činnosti na lomu např. formou projektu pro prohloubení 2 až 3 monitorovaných studní vrtem. Postup bude předem konzultován s příslušným vodoprávním úřadem.

Poznámka: Otázku požadovaných kompenzačních opatření (důlní škoda dosud nevznikla) nelze s ohledem na jejich majetkoprávní (nikoliv ekologickou) podstatu zahrnout do procesu EIA. V procesu EIA stejně jako v následných správních řízeních apriori nelze předjímat neplnění uložených povinností po vzniku škod.

Opatření ve vztahu k ochraně přírody a krajiny

Ve vztahu k ochraně krajiny bude provedena rekultivace území postiženého těžbou podle návrhu sanace a rekultivace.

Dále budou na základě provedeného hodnocení zásahu ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb. („biologické hodnocení“) přijata následující opatření k prevenci, omezení, vyloučení nebo kompenzaci negativních účinků:

- Kácení dřevní vegetace může být prováděno pouze mimo hnízdní období a vyvádění mlád'at, tj. mimo období od 15. března do 31. července.
- Rekultivace dotčených ploch bude zahrnovat vytvoření vodní plochy a drobných zamokřených ploch.
- Okolí vodní rekultivace nebude minimálně pět metrů od hladiny překryto kulturní vrstvou půdy.
- Část plochy DP bude rekultivována za pomoci metody řízené sukcese. Konkrétní způsob managementu obnovovaných ploch (např. četnost sečení, probírka náletových dřevin) bude dohodnut v navazujících řízeních a stanoven v rámci závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy (např. v rámci povolení odnětí pozemků ze ZPF).
- V průběhu aktivní hornické činnosti na lomu i po jejím ukončení bude v dobývacím prostoru Chlumčany II trvale zajištěna přítomnost vodní plochy (nejprve retenční jímka, pak nádrž hydrické rekultivace a drobné vodní plochy atd.).
- Do plochy hydrické rekultivace, z důvodu ochrany obojživelníků, nebudou vysazovány ryby.
- Po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor, který by měla vykonávat odborně způsobilá osoba. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.
- V průběhu provozu lomu bude zajištěn pravidelný monitoring ohrožených a cenných druhů živočichů, zejména v plochách plánovaných postupů těžby, jakož i v prostorech vytěžených, zakládáných postupující vnitřní výsypkou lomu.
- V ploše lomu i jeho bezprostředního okolí ovlivněném těžbou bude trvale prováděn monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů. V případě potřeby bude zajištěna jejich likvidace.
- Při severním a východním okraji lomu bude vysázena liniová izolační zeleň. Tato izolační zeleň bude založena primárně za účelem zapojení prostoru těžebny do krajiny. Délka východní hranice je cca 630 m, severní hranice 370 m.

Zeleň při východním okraji těžebny, resp. dobývacího prostoru bude vysazena při zahájení těžby v rozsahu první etapy skrývek (délka cca 200 m). Následně pak bude vysazena v předstihu před zahájením 2. a 3. etapy skrývek, tzn. v délce cca dalších 200 + 200 m. Zeleň při severním okraji lomu by měla být vysazena před zahájením poslední etapy skrývek.

Výčet dalších opatření, která jsou jednoznačně zákonnými povinnostmi, není uváděn.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Tato kapitola je použita jako jeden z podkladů při zpracování návrhu podmínek stanoviska v tomto posudku. Můj komentář k jednotlivým opatřením je uveden dále v kapitole IV. tohoto posudku. Některá zde uvedená opatření jsou již součástí záměru, nebo vyplývají z platné legislativy a nebyla převzata do návrhu podmínek závazného stanoviska.

5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Jsou popsány škály využití k vyhodnocení významnosti vlivů v kapitole 3. je uveden stručný popis použitých metod při hodnocení vlivů na veřejné zdraví, na akustickou situaci, na stanovení intenzit dopravy, na kvalitu ovzduší, na vody, na faunu a flóru a na krajinný ráz

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Na úvod je konstatováno, že nejsou známy technické nedostatky, které by byly spojeny s přípravou a realizací záměru (jedná se o postupy a řešení aplikované a ověřené při těžbě v DP Chlumčany a DP Dobřany).

Jsou zmíněny nejistoty spojené s hodnocením zdravotních rizik, s akustickým posouzením, s modelem znečištění ovzduší, s biologickým průzkumem, s hodnocením vlivu na krajinný ráz a s predikcí vlivů na podzemní vody se závěrem, že s hodnocením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí nejsou spojeny takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, jež by významně zpochybňovaly vyslovené závěry.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

E - Porovnání variant řešení záměru

Konstatováno, že záměr není řešen variantně a nulová varianta není variantou záměru, ale popisem stavu v případě nerealizace záměru.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

F - Závěr

Záměr je stručně charakterizován s tím, že důležitá opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatel jsou součástí záměru.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí nepřijatelné snížení kvality

životního prostředí v řešeném území. Na základě provedeného hodnocení je konstatováno, že záměr může být realizován v projektovaném rozsahu a parametrech.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Ztotožňuji s tímto závěrem.

G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Jsou stručně shrnuty údaje o záměru (důvod pro těžbu v novém lomu, výše těžby, velikost lomu, způsob těžby, sanace a rekultivace, expedice kaolinu) a vlivy záměru na zdraví obyvatel a na další složky životního prostředí se závěrem, že na základě provedeného vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí je záměr možné realizovat.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Tato kapitola má sloužit široké laické veřejnosti, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele základní informace bez toho, aby musela číst celou dokumentaci. Z tohoto hlediska kapitola obsahuje potřebné údaje.

Pokud mám k údajům v této kapitole nějaké připomínky, uvedla jsem je již v textu výše při hodnocení příslušných kapitol.

H - Přílohy

Součástí svazku dokumentace jsou tyto přílohy:

Dokladová část

- D1 Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II organizaci LB MINERALS, s.r.o., pod č.j. 12232/ENV/16, 154/520/16) dne 17.2.2016.
- D2 Rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Plzni o povolení hornické činnosti pro otvírku, přípravu a dobývání výhradního ložiska kaolinu Chlumčany - Dnešice, zn. 1617/08/06/3 ze dne 24.7.2008.
- D3 Stanovisko KÚ Plzeňského kraje k vlivům na území NATURA2000
- D4A Vyjádření úřadu územního plánování MěÚ Přeštice k souladu s územně plánovací dokumentací
- D4B Vyjádření úřadu územního plánování MěÚ Stod k souladu s územně plánovací dokumentací

Samostatné přílohy:

Odborné studie

- S1 Akustická studie
- S2 Rozptylová studie
- S3 Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví
- S4 Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- S5 Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz
- S6 Hodnocení vlivů na vody

Mapové přílohy

- M1 Mapa širších vztahů – základní mapa
- M2 Mapa širších vztahů – ortofotomapa
- M3 Mapa povrchové situace
- M4 Mapa lomu
- M4B Profil lomu
- M5 Mapa bloků zásob
- M6 Mapa bloků zásob – interní
- M7 Mapa rekultivace

K použitým podkladům je uvedeno, že jsou citovány v poznámkách pod čarou v textu dokumentace a jednotlivých přílohách.

Dále je jsou uveden vysvětlivky k použitým zkratkám a pojmům, a výčet použitých podkladů.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů má být v části H dokumentace uvedeno vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, dále např. přílohy mapové, obrazové a grafické, stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, referenční seznam použitých zdrojů. Všechny tyto údaje tato kapitola obsahuje. Dále má být součástí této kapitoly datum zpracování dokumentace, kontakty na zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace a podpis zpracovatele dokumentace. Tyto údaje jsou uvedeny na začátku dokumentace.

K přílohám nemám připomínky.

Celkové stanovisko zpracovatelky posudku k dokumentaci

Považuji dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - na vody a půdu - a jsou vyhodnoceny vlivy i na další složky životního prostředí (hluková situace, ovzduší, flora, fauna a ekosystémy, krajinný ráz). V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví.

Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatelky posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací. Nejasnosti v dokumentaci se týkali zejména pojmu „keramička“, který je historicky používán od dob Chlumčanských keramických závodů, později firma LASSELSBERGER, a.s. Od roku 2007 je oznamovatel samostatný subjekt. Společnost LB MINERALS, a.s. (od r. 2009 LB MINERALS s.r.o.), vznikla rozdělením odštěpením od společnosti LASSELSBERGER, a.s. (od r. 2009 LASSELSBERGER, s.r.o.). a přešla na ni část majetku.

Odborné studie jsou zpracované na dobré profesionální úrovni.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je tak posuzován jedno variantně.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Jedná se o záměr lokálního měřítka. Možnost přeshraničních vlivů je vyloučena i v dokumentaci v části D v kapitole 3.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Posuzovaným záměrem je „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“.

V navrhovaném dobývacím prostoru je plánován povrchový lom s plochou 21,57 hektarů (přibližně o rozměrech 370 x 580 metrů). Lom Chlumčany II v DP Chlumčany II je projektován jako izolovaná otvírka, oddělená na západě silnicí č. III/18035 Dnešice - Dobřany a jejími ochrannými pásmy od sousedního ložiska kaolinu Chlumčany-Dnešice.

Úložné poměry na ložisku jsou příznivé pro povrchové dobývání jámovým lomem. Rypný odpor hornin zastížených na budoucím lomu Chlumčany II nepřesahuje technické možnosti těžebních mechanismů.

Protože jde o skryté ložisko, budou vlastnímu dobývání kaolinu předcházet skrývkové práce, které budou prováděny po etapách a s dostatečným předstihem před těžbou suroviny. V nadloží ložiska kaolinu se nachází ornice, kvartérní zeminy a terciérní sedimenty o průměrné mocnosti 5,8 metrů. Celkový objem skrývek činí cca 1 200 000 m³. Z toho kubatura ornice činí 43 148 m³ (při mocnosti 0,2 m a ploše lomu 21,5738 ha). Skrytá ornice bude deponována ve valech v DP Chlumčany II a též - vzhledem ke společné logistice sousedících lomů zdejší oblasti - na deponie ornice v blízkých DP Dobřany a DP Chlumčany.

Vlastní surovina je představována středně zrnitými zkaolinizovanými arkóзовými pískovci, v menší míře kaolinizovanými arkózami. V dokonale kaolinizovaných polohách s podílem výplavu 12 - 15 % se pevnost kaolinů pohybuje kolem 3 MPa, při bázi ložiska klesá podíl výplavu až na 10 % a pevnost kaolinů stoupá na 5 až 10 MPa. Oba typy suroviny lze těžít běžnými rypadly, které umožňují selektivní těžbu.

Dobývání bude realizováno za použití běžných metod průmyslové lomové těžby nerudných surovin. Těžba suroviny (včetně vyklizení proplátek a nevhodných partií – tzv. výklizů) a skrývek bude prováděna lopatovými rypadly. Rozpojená surovina bude nakládána lopatovým rypadlem na terénní nákladní automobily, které přepraví kaolin z lomu do úpravy. Přeprava skrývkových hmot na vnější i vnitřní výsypky bude prováděna také terénními nákladními automobily. K úpravě povrchu cest a profilů těžebních lávek se budou používat dozery.

Vytěžená surovina bude upravována s využitím stávající technologie v úpravě oznamovatele. Zde se jako úpravárenská metoda používá zrnitostní třídění suroviny mokrou cestou v gravitačním i odstředivém poli s mechanickým rozdučováním. Základním médiem technologických linek v úpravě jsou vody, které jsou používány k třídění a rozplavu suroviny. Použitá technologická voda je po přečištění vracena zpět do úpravy k opětovnému použití (vratná voda). Plavení kaolinů je ekologicky poměrně bezpečný technologický proces se zpracovatelnými výrobky. Ze vsázky vstupující do procesu úpravy a zušlechťování (surový kaolin) nevzniká žádný odpad v režimu zákona o odpadech ani nového zákona o těžebních odpadech. Při dokonale sladěném odbytu jde u úpravy Chlumčany v podstatě o bezodpadovou technologii.

Po ukončení těžby bude v rámci lomu navraceno zpět do ZPF celkem 15,14 ha. Na zbývající ploše DP bude realizována hydrická rekultivace a ponechány plochy sukcese.

Podrobněji je technické řešení záměru popsáno v dokumentaci v části B.I. v kapitole 6.

Dle názoru zpracovatelky posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a k jejich monitorování, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci v části D. v kapitole 4.
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelkou posudku
- byly navrženy zpracovatelkou posudku

Zpracovatel dokumentace uvádí opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v části D. v kapitole 4. Opatření nejsou uvedena bodově ale jsou slovně komentována. V následujícím textu jsou shrnuta do jednotlivých bodů a *proloženým písmem je uveden komentář zpracovatelky posudku*. Pokud se jedná o opatření vyplývající z platné legislativy nebo která jsou již součástí záměru, nejsou tato opatření v souladu s metodickým sdělením MŽP č. j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 převzata do podmínek v návrhu závazného stanoviska.

Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví - kvalita ovzduší

S odkazem na Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad CZ 03 jsou uvedena tato opatření:

- skrápění lomových komunikací,
- omezení rychlosti pohybu vozidel a mechanismů v areálu lomu,
- skrápění manipulačních ploch,
- periodická očista dopravních prostředků a lomových mechanismů.

s tím že podrobný popis opatření ke snižování prašnosti bude uveden v provozním řádu, který bude předložen na Krajský úřad Plzeňského kraje v rámci žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší.

Převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska s tím, že formulováno takto:

Do návrhu provozního řádu, který bude součástí žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší (§ 11 odst. 2 písm. d a § 17 odst. 3 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb.) zařadit opatření z Programu zlepšování kvality ovzduší - Zóna Jihozápad - CZ03 (opatření BB2 Snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály, opatření BD1 Zpřísňování/stanovování podmínek provozu).

Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví - vlivy na akustickou situaci

- S ohledem na předpokládané překročení limitní hodnoty 50 dB pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku dle nařízení vlády č. 272/2001 Sb., je navrženo opatření ke snížení hluku u západního okraje dobývacího prostoru. Val má ochránit chráněný venkovní prostor rodinného domu Samota čp. 340, Dobřany. Navržené parametry valu jsou 4 metry výška a délka 345 metrů délka. Val bude vytvořen po zahájení prací v průběhu těžby v 1/3 lomu v jižní části DP (předpoklad 2021 – 2024).

Převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska s tím, že val je nutno zatravnit, a to jak z důvodů zpevnění povrchu a ochrany před erozí, tak i z hlediska jeho zapojení do krajiny.

- V lomu bude využívána mechanizace splňující požadavky na výrobky (např. nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku).

Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy, není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- K ověření výsledku modelového výpočtu je požadováno ověření hluku z provozu stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 304 (čp. 304, Samota, Dobřany), který se nachází ze všech objektů pro bydlení v nejmenší vzdálenosti od lomu. Měření bude provedeno před výstavbou valu a následně po jeho výstavbě, za předpokladu, že se potvrdí možnost překročení limitní hodnoty.

Převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- Práce v lomu budou probíhat výhradně v denní době.

Je již součástí záměru, není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- Kromě valu při západním okraji bude vytvořen i val ze skrývkových materiálů (ornice) při severním okraji těžebny. Vybudování valu však není z hlediska plnění hlukových hygienických limitů u zástavby Dobřan nezbytné.

Převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska s tím, že val bude součástí pásu zeleně navrženého v opatřeních dále.

Opatření ve vztahu k ochraně vod

Předpokládáno je, že důlní vody budou obdobně jako vody z DP Chlumčany využity v rámci vodního hospodářství keramičky a pro účely snižování prašnosti v lomu. Proto nebude pravděpodobně vydáno samostatné povolení pro vypouštění důlních vod do Chlumčanského potoka.

- Monitoring kvality a množství důlních vod (čerpaných z lomu) bude zahrnovat:
 - měření objemu vypouštěných důlních vod (m³),
 - zjišťování jakosti důlních vod s četností min. 2 x ročně, typ vzorků bodový; kontrolní profil – odtok ze sedimentační jímky. Navrženy jsou kvalitativní ukazatele pro nerozpuštěné látky NL, uhlovodíky C10-C40 a pH.

Povolení k vypouštění důlních vod není třeba (§ 8 odst. 3, písm. f) zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon)). Dle § 40 horního zákona odst. 2) je organizace při hornické činnosti oprávněna bezúplatně užívat důlní vody pro vlastní potřebu nebo na základě povolení vodohospodářského orgánu jako náhradní zdroj pro potřebu těch, kteří byli poškozeni ztrátou vody vyvolanou činností organizace.

Opatření na monitoring není převzato do podmínek návrhu závazného stanoviska v tomto posudku. Monitoring důlní vody využívané těžební organizací závisí na potřebách této organizace a je předmětem interních předpisů. Důlní vodu, kterou organizace nepotřebuje pro vlastní činnost, může vypouštět dle § 40 odst. 2 písm. c) horního zákona do povrchových, popřípadě do podzemních vod, způsobem a za podmínek stanovených vodohospodářským orgánem a orgánem ochrany veřejného zdraví. Je v gesci těchto orgánů stanovit podmínky pro vypouštění důlních vod.

- Monitoring úrovně hladiny vody ve studni označené jako ST-1 u objektu Samota. Četnost záměru 4 x ročně. Monitoring hladiny bude zahájen před otvirkou ložiska, optimálně bezprostředně po vydání stanoviska k vlivům záměru na životní prostředí.

Převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska s tím, že monitoring bude zahájen minimálně 1 rok před zahájením těžby a že bude projednán s majitelem nemovitosti.

Požádat majitele objektů v nejbližším okolí záměru a těsné blízkosti přepravních tras o umožnění pasportizace těchto objektů

- Nakládání s látkami nebezpečnými vodám se bude řídit havarijním plánem.

Pokud je myšlen havarijní plán ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a zákona č. 254/2001 Sb., souhlasím s údajem v dokumentaci na jiném místě, že v tomto případě se v souladu s ustanoveními § 2 vyhlášky č. 450/2005 Sb. nejedná o nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu ani o zacházení spojené se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody. I kdyby se na provoz těžby tato povinnost vztahovala, jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy. Opatření není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- Úroveň signální hladiny podzemní vody pro jednotlivé zdroje vody bude stanovena na základě předběžných výsledků režimního měření nejpozději jeden rok před zahájením vlastní hornické činnosti.

Není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska. Úroveň signální hladiny bude stanovena během monitoringu zahájeného 1 rok před zahájením těžby - viz opatření výše.

- Kompenzační opatření ve vztahu ke studnám individuálního zásobování - případné podstatné snížení vydatnosti zdrojů vody, ke kterému by došlo v důsledku otvírky lomu Chlumčany II, bude organizace následně řešit ve smyslu § 37, odst. 2, zák. č. 44/1988 Sb. horní zákon, v platném znění, a ve smyslu § 29 odst. 2, zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon, v platném znění.

Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy, není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

Opatření ve vztahu k ochraně přírody a krajiny

- Ve vztahu k ochraně krajiny bude provedena rekultivace území postiženého těžbou podle návrhu sanace a rekultivace.

Je již součástí záměru, není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- Kácení dřevní vegetace může být prováděno pouze mimo hnízdní období a vyvážení mláďat, tj. mimo období od 15. března do 31. července

Dle údajů v dokumentaci a prohlídky lokality nebude v souvislosti se záměrem kácen žádná zeleň, není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- Rekultivace dotčených ploch bude zahrnovat vytvoření vodní plochy a drobných zamokřených ploch.

Je již součástí záměru, není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- Okolí vodní rekultivace nebude minimálně pět metrů od hladiny překryto kulturní vrstvou půdy.

Je již součástí záměru, není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- Část plochy DP bude rekultivována za pomoci metody řízené sukcese. Konkrétní způsob managementu obnovovaných ploch (např. četnost sečení, probírka náletových dřevin) bude dohodnut v navazujících řízeních a stanoven v rámci závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy (např. v rámci povolení odnětí pozemků ze ZPF).

Je již součástí záměru, není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- V průběhu aktivní hornické činnosti na lomu i po jejím ukončení bude v dobývacím prostoru Chlumčany II trvale zajištěna přítomnost vodní plochy (nejprve retenční jímka, pak nádrž hydrické rekultivace a drobné vodní plochy atd.).

Je již součástí záměru, není převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- Do plochy hydrické rekultivace, z důvodu ochrany obojživelníků, nebudou vysazovány ryby.

Převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- Po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor, který by měla vykonávat odborně způsobilá osoba. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.

Převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska.

- V průběhu provozu lomu bude zajištěn pravidelný monitoring ohrožených a cenných druhů živočichů, zejména v plochách plánovaných postupů těžby, jakož i v prostorech vytěžených, zakládáných postupující vnitřní výsypkou lomu.

Převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska s tím, že bude náplní práce biologického dozoru.

- V ploše lomu i jeho bezprostředního okolí ovlivněném těžbou bude trvale prováděn monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů. V případě potřeby bude zajištěna jejich likvidace.

Převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska s tím, že bude náplní práce biologického dozoru.

- Při severním a východním okraji lomu bude vysázena liniová izolační zeleň. Tato izolační zeleň bude založena primárně za účelem zapojení prostoru těžebny do krajiny. Délka východní hranice je cca 630 m, severní hranice 370 m. Zeleň při východním okraji těžebny, resp. dobývacího prostoru bude vysazena při zahájení těžby v rozsahu první etapy skrývek (délka cca 200 m). Následně pak bude vysazena v předstihu před zahájením 2. a 3. etapy skrývek, tzn. v délce cca dalších 200 + 200 m. Zeleň při severním okraji lomu by měla být vysazena před zahájením poslední etapy skrývek

Převzato do návrhu podmínek závazného stanoviska s tím, že je na základě vyjádření zpracovatele dokumentace upřesněno, že tato zeleň bude založena uvnitř DP v prostoru manipulačního pásma. V dokumentaci vlivů na životní prostředí je uvedena při severní a východní hranici DP šířka manipulačního pásma 20 m. Tato šířka je dostatečná i pro výsadbu zeleně. Při obou hranicích bude provedena výsadba vyšší liniové zeleně - stromy, místy doplněná keři. Šířka pásu zeleně bude přibližně 5 m. Voleny budou spíše rychleji

rostoucí dřeviny z důvodu včasného zapojení do krajiny. Projekt výsadby liniové zeleně bude předložen v navazujícím řízení.

V rámci vyjádření k dokumentaci byla požadována tato opatření:

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší (vyjádření č. j. MZP/2020/780/2097 ze dne 23. 10. 2010 (vyjádření doručeno po termínu na zaslání vyjádření))

Požadují do kapitoly D.4 dokumentace doplnit opatření obsažená v Programu zlepšování kvality ovzduší - Zóna Jihozápad - CZ03 (BB2 Snížování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály a opatření BD1 Snížení emisí TZL a PM₁₀).

V Dokumentaci v kapitole D. 4 jsou uvedena některá opatření s odkazem na Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad CZ 03. Opatření BB2 a BD1 jsou v gesci krajského úřadu a ten je může uplatnit při povolování zdroje znečišťování ovzduší. Nepožadovala jsem dokumentaci doplnit a do návrhu podmínek závazného stanoviska navrhuji formulovat toto opatření takto:

- *Do návrhu provozního řádu, který bude součástí žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší (§ 11 odst. 2 písm. d) a § 17 odst. 3 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb.) zařadit opatření z Programu zlepšování kvality ovzduší - Zóna Jihozápad - CZ03 (opatření BB2 Snížování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály, opatření BD1 Zpřísnění/stanovování podmínek provozu).*

Zpracovatelka posudku navrhuje následující opatření:

Součástí záměru je nová účelová komunikace o délce cca 560 metrů, která zajistí spojení DP Chlumčany II a účelové komunikace oznamovatele vedoucí jak k drtírně úpravny, tak do lomů Dobřany a Chlumčany. Dle údaje v části B.I. dokumentace v kapitole 3. je uvedeno, že detailní průběh této komunikace bude řešen v dalších stupních projektové přípravy. Proto navrhuji do podmínek závazného stanoviska tuto podmínku:

- Těžbu nelze realizovat bez předchozí realizace nové účelové komunikace spojující DP Chlumčany II a účelové komunikace oznamovatele vedoucí jak k drtírně úpravny, tak do lomů Dobřany a Chlumčany

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Předmětem posouzení je doplněná dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen „dokumentace“), která byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Jiřím Bělohlávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 13817/2474/OIP/03 s posledním prodloužením rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2018/710/1717 ze dne 11. 6. 2018.

Dokumentace záměru byla rozeslána a zveřejněna dopisem příslušného úřadu (MŽP odbor výkonu státní správy III) č. j. MZP/2020/520/985 ze dne 21. 9. 2020. Zpracovatelce posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu předána vyjádření k dokumentaci záměru dne 2. 11. 2020.

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následující tabulce. Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených správních orgánů

	č. j.	ze dne
Městský úřad Stod, odbor životního prostředí	2160/20/OŽP	6. 10. 2020
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň	ČIŽP/43/2020/4670	8. 10. 2020
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni	KHSPL/25455/21/2020	14. 10. 2020
Obvodní báňský úřad v Plzni	SBS 36649/2020/OBÚ-06	2. 10. 2020
Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie	MZP/2020/660/860	29. 9. 2010
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III	MZP/2020/520/1077/1077	26. 10. 2010

Ze strany dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti nebyla doručena žádná vyjádření.

Po uplynutí lhůty k zaslání vyjádření k dokumentaci obdržel příslušný úřad ještě vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší č.j. MZP/2020/780/2097 ze dne 23. 10. 2010. Dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. odst. 3 k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží. Přesto je v tomto posudku vyjádření vypořádáno.

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatelky posudku (*proloženým písmem*). Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 1.

Městský úřad Stod, odbor životního prostředí vyjádření č. j. 2160/20/OŽP ze dne 6. 10. 2020

Podstata vyjádření:

Nemají připomínky.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň

vyjádření č. j. ČIŽP/43/2020/4670 ze dne 8. 10. 2020

Podstata vyjádření:

Oddělení ochrany vod - k dokumentaci nemají zásadních výhrad. Ztotožňují se s návrhem „Opatření ve vztahu k ochraně vod“ obsažených v kapitole 4 dokumentace, kterými jsou monitoring kvality a množství důlních vod, monitoring úrovně hladiny vody ve studni označené jako ST-1 u objektu Samota, havarijní plán, režimní měření před zahájením vlastní hornické činnosti a kompenzační opatření ve vztahu ke studnám individuálního zásobování. .

Oddělení ochrany ovzduší - k dokumentaci nemají připomínek. Shrnují povinnosti dle platné legislativy (umístění zdroje, technické podmínky provozu, provozní řád).

Oddělení odpadového hospodářství - konstatují, že nemají připomínek.

Oddělení ochrany přírody - konstatují, že je zřejmé, že záměr je navržen na intenzivně zemědělsky obhospodařované lokalitě a jeho realizace si nevyžádá kácení mimolesní zeleně a že zájmové území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území a významného krajinného prvku. Uvádějí závěr z hodnocení vlivu na krajinný ráz - záměr je vyhodnocen jako únosný. Shrnují údaje z biologických průzkumů s tím, že bude třeba zajistiti biologický dozor ve fázi přípravy i během samotné realizace záměru. Pro minimalizaci škod bude nutné postupovat v souladu s navrženými opatřeními (výsadba liniové zeleně, monitoring chráněných i invazivních druhů). Na závěr konstatují, že při dodržení příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. lze záměr realizovat.

Oddělení ochrany lesa - konstatují, že k dokumentaci nemají připomínek.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře. Relevantní opatření uvedená v dokumentaci přejímám do podmínek návrhu závazného stanoviska v tomto posudku.

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

vyjádření č. j. KHSPL/25455/21/2020 ze dne 14. 10. 2020

Podstata vyjádření:

Konstatují, že s dokumentací souhlasí.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Obvodní báňský úřad v Plzni

vyjádření č. j. SBS 36649/2020/OBÚ-06 ze dne 2. 10. 2020

Podstata vyjádření:

Uvádějí, že nemají žádné požadavky a námítky.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie

vyjádření č. j. MZP/2020/660/860 ze dne 29. 9. 2010

Podstata vyjádření:

Shrnují údaje o ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany a CHLÚ Dobřany s tím, že organizace LB MINERALS, s.r.o. nebyla nikdy pověřena ochranou a evidencí tohoto ložiska ve smyslu § 8 zákona č. 44/1988 Sb. a že tuto povinnost zabezpečuje Česká geologická služba.

Dále uvádějí, že rozhodnutím MŽP čj. 12232/ENV/16, 154/520/16 ze dne 17. 2. 2016 byl organizaci LB MINERALS s.r.o. udělen předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II o plošném rozsahu 1,162388 km², tj. v rozsahu plochy CHLÚ. V rámci přípravy dokumentace EIA došlo s výrazné úpravě hranic navrhovaného DP (zmenšení na 24,9281 ha). Jako důvod zmenšení návrhu dobývacího prostoru organizace uvádí interní přehodnocení ložiska pouze na bilanční volný blok keramického kaolinu č. 1VB. Nový přepočtení zásob ložiska uvedený na straně 30-31 dokumentace nebyl dosud předložen Komisi pro projekty a závěrečné zprávy MŽP ke schválení a není promítnut do státní bilance zásob ČR. Vzhledem k tomu, že organizace v dokumentaci EIA neuvádí žádné další důvody ke zmenšení plochy návrhu DP, domnívají se, že nový návrh DP zahrnuje pouze nejkvalitnější část ložiska, což je v rozporu s principy hospodárného využití ložiska ve smyslu § 25 horního zákona a jednotné surovinové politiky ČR. Organizaci doporučují projednat interní zprávu s přepočtem zásob na ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany s Českou geologickou službou a návrh na schválení zásob tohoto ložiska předložit Komisi pro projekty a závěrečné zprávy MŽP.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Je pravda, že na str. 30 dokumentace je uvedena chybná informace, že organizace LB MINERALS, s.r.o. byla pověřena ochranou a evidencí ložiska Chlumčany - Dobřany. Jak je ve vyjádření uvedeno, tuto povinnost zabezpečuje Česká geologická služba. Tato chybná informace však nemá vliv na uvedené posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

Co se týká zmenšení DP oproti předchozímu souhlasu, zmenšení DP souvisí s tím, že posuzování záměrů těžeb se dle Metodického výkladu vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (č.j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018) posuzuje na dobu 20 let. Při stanovení hranic DP na 20 let dle vyjádření oprávněného zástupce oznamovatele byl zohledněn nejen stav zásob, ale také vzdálenost od obydlených oblastí.

Doporučení na projednání interní zprávy s přepočtem zásob na ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany s Českou geologickou službou a předložení návrhu na schválení zásob tohoto ložiska Komisi pro projekty a závěrečné zprávy MŽP je povinnost oznamovatele vyplývající z horního zákona (např. § 14). Výpočet zásob je součástí plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD), který je součástí žádosti o povolení hornické činnosti (vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem).

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III

vyjádření č. j. MZP/2020/520/1077/1077 ze dne 26. 10. 2010

Podstata vyjádření:

Vyjádření vydávají jako dotčený orgán podle ustanovení § 17 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF. Shrnují údaje o zaboru zemědělské půdy a upozorňují, že data poskytnutá oznamovatelem o vstupech, výstupech, stavu životního prostředí a možných významných vlivech záměru na životní prostředí, konkrétně na půdu z povahy věci nemohou a nepředjímají výsledek posouzení záměru podle § 6 popř. § 9 odst. 8 zákona.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Jedná se o upozornění na platnou legislativu v oblasti ochrany ZPF. § 6 se týká zpracování návrhů na stanovení dobývacích prostorů a § 9 odst. 8 posouzení žádosti o vynětí ze zemědělského půdního fondu. Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

vyjádření č. j. MZP/2020/780/2097 ze dne 23. 10. 2010 (vyjádření doručeno po termínu na zaslání vyjádření)

Podstata vyjádření:

Shrnují údaje o plánované těžbě, o zdrojích znečišťování ovzduší, o stavu znečištění ovzduší v zájmovém území a o výsledcích rozptylové studie. Dále uvádějí, že návrh opatření v kapitole D.4 dokumentace by měl vycházet z opatření obsažených v Programu zlepšování kvality ovzduší - Zóna Jihozápad - CZ03 s tím, že v dokumentaci je uvedeno jen několik základních opatření, nikoliv celý výčet. Zmiňují opatření BB2 Snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály a opatření BD1 Snižování emisí TZL a PM₁₀ (např. používat zařízení a mechanismy splňující min emisní úroveň EURO 4 a vyšší, výsadba izolační zeleně v max. míře po okrajích areálu, určit osobu, která bude odpovědná za dohled nad prováděním opatření apod.), která požadují do kapitoly D.4 dokumentace doplnit.

Záměr považují při doplnění všech relevantních opatření ke snižování prašnosti do kapitoly D.4 dokumentace a při jejich striktním dodržování za akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Uvedené opatření BD1 Snižování emisí TZL a PM₁₀ v uvedeném Programu zlepšování kvality ovzduší - Zóna Jihozápad - CZ03 není. Opatření BD1 má název Zpřísnění/stanovování podmínek provozu. Název opatření Snižování emisí TZL a PM₁₀ má kód CB2 a jedná se o opatření ke snížení vlivu zemědělské výroby. Výsadba izolační zeleně v opatřeních v kapitole D4 je ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Opatření BB2 a BD1 jsou v gesci krajského úřadu a ten je může uplatnit při povolování zdroje znečišťování ovzduší. Nepožadovala jsem dokumentaci doplnit.

V Dokumentaci v kapitole D. 4 jsou uvedena opatření s odkazem na Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad CZ 03. Do návrhu podmínek závazného stanoviska navrhuji formulovat toto opatření takto:

- *Do návrhu provozního řádu, který bude součástí žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší (§ 11 odst. 2 písm. d a § 17 odst. 3 písm. a)) zařadit opatření z Programu zlepšování kvality ovzduší - Zóna Jihozápad - CZ03 (opatření BB2*

Snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostřanství/z manipulace se sypkými materiály, opatření BD1 Zpřísňování/stanovování podmínek provozu).

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Posuzovaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a následná těžba kaolinu.

K posouzení byla předložena dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Jiřím Bělohávkem v srpnu 2020. V rámci předkládané dokumentace byla posouzena jedna varianta umístění i technického řešení záměru.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatelky posudku je dokumentace akceptovatelná a zpracovaná dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace posuzuje záměr ze všech aspektů.

Značná pozornost je v dokumentaci věnována především vlivům na půdu, na podzemní vody, na ovzduší, hlukovou situaci, krajinný ráz a na floru, faunu a ekosystémy. V rámci zpracování dokumentace byl zpracováno modelové hodnocení kvality ovzduší (rozptylová studie) a akustická studie. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví, je provedeno hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a posouzení vlivu na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Z hodnocení v dokumentaci vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu provozu záměru jsou v potřebném rozsahu eliminovány a jsou akceptovatelné. Dále k jednotlivým vlivům podrobněji:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s kvalitou ovzduší

V rámci modelových výpočtů byly vyhodnoceny příspěvky z těžby a související dopravy k imisním koncentracím suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého (NO₂), benzenu a benzo(a)pyrenu.

Hodnoty průměrných ročních imisních příspěvků suspendovaných částic frakce PM₁₀ i PM_{2,5} z provozu záměru byly zjištěny nejvýše v úrovni desetin µg/m³. Příspěvky záměru k denní imisní koncentraci PM₁₀ lze očekávat u obytné zástavby v úrovni 1,75 až 8,52 µg/m³. Tyto denní příspěvky představují maximální zjištěné hodnoty v rámci provedených výpočtů, které by mohly být dosahovány při špatných rozptylových podmínkách za silných inverzí a slabého větru. Samotné příspěvky z provozu záměru nepřekračují doporučené hodnoty AQG (Air Quality Guidelines) dle WHO. Doporučená 24 hodinová koncentrace pro PM₁₀ je 50 µg/m³, směrná roční koncentrace činí 20 µg/m³ pro PM₁₀ a 10 µg/m³ pro PM_{2,5}.

Dle monitoringu stávajících imisních koncentrací v rámci celé České republiky lze zvýšeným koncentracím suspendovaných částic obecně přisuzovat plošný charakter. Také v rámci zájmového území se dle map úrovní znečištění zveřejněnými ČHMÚ v současnosti předpokládají roční imisní koncentrace suspendovaných částic vyšší než cílové hodnoty koncentrací doporučené WHO, což je spojeno se zvýšenými zdravotními riziky. Stávající průměrná roční imisní zátěž v lokalitě činí 20,3 až 21,9 µg/m³ u frakce PM₁₀ a 15,2 až 16,9 µg/m³ u frakce PM_{2,5}.

Vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic významně negativně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prašným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných zdravotních ukazatelů a odhadem počtu předčasných úmrtí. Při porovnání předpokládané imisní situace v lokalitě bez realizace záměru a projektové varianty nebyla tímto výpočtem zaznamenána významná změna.

Vzhledem k závažnosti účinků prašného aerosolu na zdraví je ale třeba minimalizovat příspěvky realizací opatření ke snížení prašnosti.

Podle modelového výpočtu rozptylu látek v ovzduší se roční imisní příspěvky oxidu dusičitého z provozu záměru očekávají u obytné zástavby nejvýše v úrovni setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky k maximální hodinové imisní koncentraci za zhoršených rozptylových podmínek mohou dosahovat hodnot v rozsahu 2,31 až 18,96 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ po realizaci záměru. Tyto imisní příspěvky nepřekračují doporučenou směrnou hodnotu dle WHO pro roční koncentraci (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) ani pro hodinovou maximální koncentraci (200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) - i při zohlednění stávající průměrné roční imisní zátěže v lokalitě (10,3 až 12,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

U benzenu a benzo(a)pyrenu byla provedena charakterizace rizika z hlediska jejich karcinogenního účinku. Pro inhalační expozici byl proveden teoretický výpočet tzv. míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (ILCR).

Hodnoty ročních imisních příspěvků benzenu se pohybují nejvýše v úrovni do 0,00269 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. ILCR pro vypočítané příspěvky ze záměru je o dva až tři řády pod rozsahem přijatelné míry karcinogenního rizika. Přijatelná míra rizika je doporučena v úrovni 1 až 9 případů nádorového onemocnění při celoživotní expozici na milion exponovaných osob.

Stávající dlouhodobá průměrná roční imisní koncentrace benzenu podle map úrovní znečištění je v dané lokalitě 0,9 až 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pro tuto úroveň koncentrace činí ILCR 5,4. 10^{-6} až 6. 10^{-6} (tj. 5 až 6 případů karcinogenního onemocnění z miliónu celoživotně exponovaných lidí), hodnota ILCR se pohybuje v rozmezí přijatelného rizika.

Roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu ze záměru se předpokládají do 0,00149 ng/m^3 . Karcinogenní riziko imisních příspěvků benzo(a)pyrenu je o jeden až dva řády nižší, než je doporučený rozsah přijatelné míry karcinogenního rizika. Pro imisní koncentraci dle map úrovní znečištění (0,7 až 1 ng/m^3) činí ILCR 6,1. 10^{-5} až 8,7. 10^{-5} (tj. 6 až 9 případů onemocnění rakovinou na sto tisíc celoživotně exponovaných osob). Tato hodnota ILCR se pohybuje jeden řád nad doporučeným rozmezím přijatelného rizika. U benzo(a)pyrenu se ale nejedná o ojedinělý stav. Situace přesahující doporučené rozmezí přijatelného rizika, jak vyplývá ze Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva a imisního měření v rámci monitorovacího systému, je dlouhodobě na většině území České republiky. I podle průměrných ročních hodnot stanovených na měřicí stanici reprezentující imisní pozadí (stanice Košetice za období 2014 až 2018: 0,4 až 0,5 ng/m^3) se úroveň ILCR pohybuje v řádu 10^{-5} (3,5. 10^{-5} až 4,4. 10^{-5}).

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s hlukovou zátěží

Podkladem k hodnocení expozice hluku byly výpočty hlukové studie. Byly vyčísleny předpokládané hladiny hluku v denní době ze stacionární zdroje v areálu a hluk z liniových zdrojů - dopravy na veřejných komunikacích. Záměr bude v provozu pouze v denní době.

Příspěvek hluku stacionárních zdrojů z provozu hodnoceného záměru v denní době u zvolené zástavby bude dosahovat hodnot:

- $L_{\text{Aeq},8\text{h}} = 30,9$ až 47 dB (v případě skrývky na jižním okraji DP Chlumčany II);

- $L_{Aeq,8h} = 31$ až $46,4$ dB (pro těžbu kaolínů v jižní části DP Chlumčany II a odvoz kaolínů, skrývek a výklizů; v případě realizace ochranného valu);
- $L_{Aeq,8h} = 34$ až $49,2$ dB (pro těžbu kaolínů ve střední části DP Chlumčany II a odvoz kaolínů, skrývek a výklizů; v případě realizace ochranného valu);
- $L_{Aeq,8h} = 42,3$ až $46,9$ dB (pro provádění těžby kaolínů v severní části DP Chlumčany II a odvoz kaolínů, skrývek a výklizů; v případě realizace ochranného valu).

Při porovnání výsledků pro výpočtový scénář 3 STA s valem a pro 3 STA bez valu vyplývá účinnost ochranného valu cca 6 dB pro 1.NP a pro 2.NP je útlum cca 4,5 dB.

Na základě měření hluku z dopravy a modelových hodnocení hlukové situace lze konstatovat, že se jedná o lokalitu, kde dominantním zdrojem hluku je provoz stávající silniční dopravy na komunikaci č. III/18035. Pro variantu bez realizace záměru v roce 2024 se ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z dopravy v denní době pohybují u obytné zástavby v rozsahu hodnot 31,5 až 50,9 dB.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a vypočtených hladin akustického tlaku A vyplývá, že ve variantě bez realizace záměru, dosahuje hluková zátěž hladin, u kterých byly sledovány nepříznivé účinky na pohodu populace. Zjištěné hladiny hluku mohou exponované obyvatele mírně obtěžovat. Obecně lze k tomuto doplnit, že dodržení prahových hodnot výskytu nepříznivých účinků na zdraví v blízkosti frekventovaných komunikací je obtížné.

Vlivem provozu hodnoceného záměru nedojde ke změně (navýšení) intenzit dopravy na veřejných komunikacích. Po realizaci protihlukového valu lze očekávat u některých hodnocených míst snížení hlukové expozice z provozu dopravy v rozmezí -0,1 dB až - 0,5 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku.

Obecně lze konstatovat, že hluk z provozu areálu bude vnímán subjektivně. Vnímání hluku může ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze záměru a přepravním trasám a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá.

Vlivy na ovzduší a klima

Záměr není spojen s významnými negativními vlivy na klimatické podmínky.

V rozptylové studii byly hodnoceny následující znečišťující látky: benzen, benzo(a)pyren, oxidy dusíku (imisní příspěvky NO_2) a prach (imisní příspěvky částic PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$). Emise látek znečišťujících ovzduší byly vypočteny pro 3 výpočtové stavy s rozdílnou polohou zdrojů v rámci lomu a různou intenzitou těžby a skrývkových prací. Zahrnuty byly liniové (převoz kaolinu, skrývek a výklizů) a plošné zdroje (plochy skrývky a těžby, vykládka skrývek, výklizů a kaolinu, deponie, spalování nafty v motorech obslužné mechanizace a nákladních vozidel).

Hodnocení stávající úrovně znečištění v území vychází z průměrných hodnot imisních koncentrací pro čtverce o velikost 1 km² za předchozích 5 kalendářních let (2014 – 2018).

Z výsledků rozptylové studie vyplývá:

Príspevky k průměrným ročním imisním koncentracím BaP (imisní limit: 1 ng/ m³)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací BaP v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů (jedná se o pracovní prostředí), kde dosahují hodnoty 0,01 ng/m³. V obytné zástavbě

byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu nejvýše do $0,0015 \text{ ng/m}^3$ (rok 2031).

Dle údajů zveřejněných na stránkách ČHMÚ o překročení imisních limitů - hodnocení za jeden rok - byl v zájmovém území v období 2014 - 2019 překročen imisní limit pro BaP v roce 2017 ve čtvercích zasahujících severní část zájmového území (výpočtové body 3, 4 a 5 v ulici Ústavní, Dobřany). Imisní pozadí pro BaP je dle pětiletých průměrů za období 2014 - 2018 v této části zájmového území na úrovni imisního limitu, dle pětiletých průměrů za nově zveřejněné období 2015 - 2019 na úrovni $0,8$ a $0,9 \text{ ng/m}^3$.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 1 ng/m^3 , a hodnotě požadované roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu označit za zanedbatelné.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu (imisní limit: $5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $0,02 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu nejvýše do $0,003 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (rok 2031).

V zájmové oblasti lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu od $0,9$ do $1,0 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí $5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, a hodnotě požadované roční imisní koncentrace benzenu označit za zcela zanedbatelné.

Roční imisní limit pro benzen není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO_2 (imisní limit: $40 \text{ } \mu\text{g/m}^3$)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO_2 v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $0,5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO_2 nejvýše do $0,063 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (rok 2031).

V zájmové oblasti lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci NO_2 od $10,3$ do $12,1 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí $40 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, a hodnotě požadované roční imisní koncentrace NO_2 označit za zcela zanedbatelné.

Roční imisní limit pro NO_2 není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO_2 (imisní limit: $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, maximální povolený počet překročení: 18 x za rok)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO_2 v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $30 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO_2 max. do $19,0 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (rok 2031).

Na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních hodinových imisních koncentrací NO_2 a dostupných informací o imisním pozadí z ISKO, lze předpokládat, že hodinový imisní limit pro NO_2 není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM_{10} (imisní limit: $40 \text{ } \mu\text{g/m}^3$)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM₁₀ v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 2 µg/m³. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM₁₀ max. do 0,65 µg/m³ (rok 2038).

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací částic PM₁₀ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci částic PM₁₀ od 20,3 do 21,9 µg/m³.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 40 µg/m³ a hodnotě požadové roční imisní koncentrace PM₁₀ označit za nevýznamné. Roční imisní limit pro PM₁₀ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím PM₁₀ (imisní limit: 50 µg/m³ (maximální povolený počet překročení: 35 x za rok)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky maximálních denních imisních koncentrací PM₁₀ v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 20 µg/m³. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky maximálních denních imisních koncentrací PM₁₀ max. do 8,52 µg/m³ (rok 2024).

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací částic PM₁₀ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat 24-hodinové imisní koncentrace PM₁₀ od 37,1 do 39,8 µg/m³. Hodnoty požadových 36 nejvyšších 24-hodinových imisních koncentrací PM₁₀ nelze přičíst k hodnotám příspěvků max. denních imisních koncentrací PM₁₀ vypočtených v rozptylové studii. Denní imisní limit pro PM₁₀ není v posuzované oblasti v současné době překročen a na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM₁₀ a počtu překročení zvolených hodnot lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM_{2,5} (imisní limit: 20 µg/m³)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM_{2,5} v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 1 µg/m³. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM_{2,5} max. do 0,215 µg/m³ (rok 2038).

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací PM_{2,5} je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci PM_{2,5} od 15,2 do 16,9 µg/m³.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 20 µg/m³ a hodnotě požadové roční imisní koncentrace PM_{2,5} označit za nevýznamné. Roční imisní limit pro PM_{2,5} není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Těžba kaolinu je v širším území dlouhodobě prováděna. Proto je možné předpokládat, při zachování ročního objemu těžby, že příspěvky záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek v území se dlouhodobě zásadním způsobem nezmění, neboť těžba jílu působí na kvalitu ovzduší v území již v současné době. V průběhu provozu lomu Chlumčany

II, jež způsobí nárůst emisí do ovzduší, dojde naopak ke snížení emisí z lomu Chlumčany a posléze i lomu Dobřany. Celková kvalita ovzduší v území se významným způsobem nezmění.

Na základě provedených výpočtů lze vyvodit závěr, že záměr je ve vztahu k vlivům na ovzduší realizovatelný za předpokladu dodržování opatření k omezování prašnosti.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci jsou již částečně popsány výše ve vlivech na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vyhodnocen byl vliv provozu stacionárních zdrojů hluku, tj. mechanismů a prací v lomu. Modelový výpočet hluku z provozu lomu byl proveden pro několik výpočtových stavů (scénářů) souvisejícím s postupem těžby.

Po zahájení prací na otvírce ložisku na jižním okraji DP Chlumčany II, kdy bude prováděna skrývka a odvoz na výsypku v lomu Chlumčany – Dobřany, budou nejnižší hodnoty na jižním okraji Dobřan, zatímco v ulici V Rumunsku a na východním okraji DP (Samota) budou relativně vyšší.

U zástavby jižně od DP budou nejvyšší hodnoty dosahovány při těžbě v jižní části DP a v pozdějších fázích těžby budou hodnoty v ulici V Rumunsku již jen mírně klesat s tím, jak se těžba bude vzdalovat. V žádném ze scénářů nepřesahují výpočtem zjištěné hodnoty u této zástavby úroveň 47 dB.

Samota, která se nachází východně od dobývacího prostoru, bude po celou dobu těžby ovlivněna nejvíce. Nejvyšší zátěže bude dosaženo při těžbě střední části ložiska na západním okraji DP. Navržený protihlukový val sníží hlukovou zátěž u dotčené stavby o cca 6 dB v úrovni 1. NP a o cca 4,5 dB v úrovni 2. NP, čímž může být zabezpečeno splnění limitní hodnoty. Uvedené předpoklady budou v průběhu realizace záměru ověřeny měřeními hluku.

Zástavba na jižním okraji Dobřan je od hranice navrženého dobývacího prostoru vzdálena obdobně jako ulice V Rumunsku. Až do doby zahájení dobývání ložiska v severní části DP nebude akusticky téměř ovlivněna. Při maximálním přiblížení prací k severní hranici jsou u staveb v ulici Ústavní predikovány ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výši do cca 47 dB. Limitní hodnota 50 dB zde bude splněna i bez dalšího protihlukového opatření.

Vliv obslužné (expediční) dopravy byl zkoumán výhradně v souvislosti se změnami způsobenými výstavbou protihlukového valu. V akustické studii byl proveden výpočet hluku ze sinice III/18035 s cílem zjištění, zda výstavba protihlukového valu negativně neovlivní akustickou situaci zejména u Samoty.

V chráněném venkovním prostoru domu č.p. 161 v ulici V Rumunsku je předpokládána ekvivalentní hladina akustického tlaku pro hluk z dopravy v denní době ve výši až 54,1 dB. U č.p. 340 Samota je předpokládána ekvivalentní hladina akustického tlaku pro hluk z dopravy v denní době ve výši 50,9 dB. U č.p. 496 v ulici Ústavní je předpokládána ekvivalentní hladina akustického tlaku pro hluk z dopravy v denní době ve výši 50,6 dB. Základní hygienický limit pro hluk z dopravy na silnici III. třídy činí 55 dB. V žádném z výpočtových bodů není limit překračován.

Rozdíl mezi situací s valem nebo bez valu je zanedbatelný. V žádném z výpočtových bodů není predikován nárůst hluku vlivem výstavby valu, u některých bodů je předpokládán zanedbatelný pokles v důsledku částečného akustického odclonění silnice III. třídy. Pokles je v jednotkách desetin decibelu, což je změna nehodnotitelná.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr není spojen s významnými negativními vlivy na akustickou situaci a je z tohoto hlediska realizovatelný.

V průběhu těžby nebudou překračovány hlukové hygienické limity pro hluk z provozu strojů (stacionární zdroje).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Při těžbě nižších etází bude zastižena hladina podzemní vody a bude nutné odčerpávat důlní vody ze zahloubení. Přítoky vod do těžebny jsou předpokládány ve výši 0,5 - 1,5 l/s, v průměru do 1 l/s. Vlivy těžby nižších etází se projeví depresí (snížením) hladiny podzemní vody, šířící se od lomu převážně ve směru k J, ale také k Z i V, méně k S. Předpokládáno je, že pokles hladiny podzemní vody (deprese) dosáhne vzdálenosti vyšších desítek metrů, max. cca 100 - 200 m od okraje lomu. Zde se nachází kopaná studna ST-1 (u objektu č.p. 340 Samota), která bude pravděpodobně negativně ovlivněna. Bude prováděn monitoring vlivu na hladinu vody v této studni.

Předpokládáno je, že hladina podzemní vody po přerušení čerpání důlních vod (po ukončení sanace) dosáhne úrovně podobné současnému stavu.

Chlumčanský potok protéká ve větší vzdálenosti, než je předpokládán dosah vlivu čerpání důlních vod. Vzhledem k úrovním hladiny podzemní vody a vzdálenosti potoka od navrženého DP nelze očekávat žádný vliv těžby na uvedený vodní tok. Za běžné provozní situace neovlivní vypouštění důlní vody negativně kvalitu vody v Chlumčanském potoce.

Vlivy na půdu

Záměr je spojen s dočasným a trvalým zábořem zemědělské půdy. Celková výměra dotčených zemědělských pozemků je 24,7495 ha.

Dle vyhlášky č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany jsou všechny pozemky ZPF v navrhovaném DP Chlumčany II zařazeny do II. třídy ochrany ZPF. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné.

V případě stanovení DP Chlumčany II. není možné použít nezemědělskou půdu, nebo odejmout půdu méně kvalitní, neboť záměr je vázán na polohu ložiska kaolinu.

V průběhu realizace záměru, opět v souladu se zásadami ochrany ZPF, bude odjímana jen nejnutnější plocha zemědělského půdního fondu. Po ukončení těžební činnosti je s ohledem na vysoký stupeň ochrany půd upřednostněna rekultivace umožňující následné zemědělské využití pozemků (81 % plochy), část bude ponechána samovolnému vývoji a na části budou vodní plochy (celkem 19 %). Skrývky ornice budou deponovány pro budoucí provedení rekultivace.

Předpokládaný zábor zemědělské půdy je tedy spojen s negativním vlivem na zemědělské půdy vysoké kvality. S ohledem na způsob rekultivace je možné konstatovat, že negativní vliv na půdy může být částečně kompenzován zvýšením biodiverzity v území a navrženými krajinnými úpravami.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměrem dojde k využití ložiska kaolinu. Vliv na ložisko kaolinu nelze klasifikovat jako negativní, neboť je předpokládáno jeho hospodárné vytěžení.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vlivy na faunu a flóru jsou omezeny na dotčené pozemky. Záměrem budou dotčeny plochy orné půdy, na kterých je aktuálně pěstována jetelotravní směs.

Na těchto plochách byl biologickým průzkumem potvrzen výskyt jednoho zvláště chráněného druhu hmyzu (čmelák zemní) a čtyř zvláště chráněných druhů ptáků, z nichž žádný není na lokalitu hnízdně vázán. Zvláště chráněné druhy rostlin nebyly na lokalitě nalezeny.

Žádný druh, resp. jeho populace v území, nebude realizací záměru významně negativně ovlivněna. Stávající biologická diverzita území je nízká. Po ukončení záměru vzroste biotopová pestrost území a je předpokládáno vytvoření podmínek pro výskyt populací více zvláště chráněných druhů (např. obojživelníků, plazů) a nárůst biologické rozmanitosti území.

V průběhu realizace záměru je tedy možné vliv charakterizovat jako negativní málo významný, v konečném důsledku však bude vliv pozitivní, a to v důsledku přírodě blízké rekultivace části dotčeného území (vodní plochy a plochy sukcese).

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Ve fázi realizace záměru se budou nejvíce uplatňovat vlivy spojené se změnou reliéfu v území a vlivy spojené se změnou kultury pozemků. V průběhu realizace záměru bude ve fázi realizace zmírněn vizuální dopad lomu v krajině ozeleněním. Podél východní a severní hranice DP bude provedena výsadba liniové zeleně

Po ukončení těžby v území bude odstraněn protihlukový val a území bude sanováno a rekultivováno. Sanace a rekultivace může pozitivně ovlivnit dotčenou krajinu tím, že dojde k rozčlenění velkých ploch zemědělské půdy.

Záměr není spojen s významnými negativními vlivy na krajinný ráz.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V navrženém dobývacím prostoru ani jeho bezprostřední blízkosti se nenacházejí žádné architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Nepředpokládá se negativní vliv těžby na kulturní památky.

Dotčeny budou pozemky, které jsou nyní ve vlastnictví fyzických a právnických osob. Koupě nebo pronájem těchto pozemků je podmínkou povolení hornické činnosti.

V souvislosti s čerpáním důlní vody lze předpokládat, že vzniklá deprese dosáhne ke studni v blízkosti těžebny (u objektu č.p. 340 Samota), a vzhledem k malému sloupci vody zde způsobí podstatné snížení vydatnosti, a způsobí buď trvale, nebo jen v srážkově podnormálním období, ztrátu vody. Pokud tato škoda nastane, je těžební organizace povinna ztrátu vody nahradit (§ 37, odst. 2, zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění). Bude realizován monitoring této studny.

Přeshraniční vlivy

S ohledem na umístění záměru a jeho kapacitu je přeshraniční ovlivnění vyloučeno.

Pokud bude záměr realizován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné legislativní předpisy a budou realizovaná opatření navržená v návrhu stanoviska v tomto posudku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené podmínky v návrhu stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důležité bude dodržování opatření k omezování prašnosti, realizace protihlukové stěny a realizace liniové zeleně.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace a převzatých zpracovatelkou posudku do podmínek návrhu stanoviska.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska v tomto posudku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Proto zpracovatelka posudku doporučuje MŽP vydat kladné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Plzni dne

Č. j.:

Závazné stanovisko

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle § 9a zákona

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany – Dobřany“

I. Povinné údaje

1. Název záměru:

Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu - Dobřany

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Nový dobývací prostor: plocha 24,9281 ha, z toho plocha lomu 21,57 ha

Kapacita povrchové těžby: 250 000 tun za rok

Plánovaná čistá těžba kaolinu: 3,750 mil tun kaolinu (již bez vnitřních ztrát)

Rozsah související dopravní infrastruktury: dopravní spojení budoucího lomu a úpravny v Chlumčanech bude zajištěno novou účelovou komunikací o délce cca 560 metrů (od jižního okraje lomu ke křižovatce silnice č. 18035) v souběhu s veřejnou komunikací č. III/18035, za okrajem jejího ochranného pásma. Při šířce 6 m je plocha komunikace 0,3360 ha.

Celková plocha dobývacího prostoru a související dopravní infrastruktury činí 25,2641 ha.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Kategorie II, bod bodu 79 Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

4. Umístění záměru:

Kraj: Plzeňský

Obec: Chlumčany, Dobřany

Katastrální území: Chlumčany u Přeštic, Dobřany

5. Obchodní firma oznamovatele: LB MINERALS, s.r.o.**6. IČ oznamovatele: 279 94 929****7. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Tovární 431, 330 12 Horní Bříza****8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví****Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

1. V plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD) bude zahrnuta realizace protihlukového valu u západního okraje dobývacího prostoru (ochrana chráněného venkovního prostoru rodinného domu Samota čp. 340, Dobřany). Navržené parametry valu jsou 4 metry výška a délka 345 metrů. Val bude zatravněn.
2. V plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD) bude zahrnuta realizace liniové izolační zeleně při severním a východním okraji lomu v prostoru manipulačního pásma. Při severním okraji těžebny je účelné výsadbu realizovat na výšném valu - odclonění těžebny od zástavby Dobřan. Při obou hranicích bude provedena výsadba vyšší liniové zeleně - stromy, místy doplněná keři. Šířka pásu zeleně bude přibližně 5 m. Voleny budou spíše rychleji rostoucí dřeviny z důvodu včasného zapojení do krajiny.
3. Do návrhu provozního řádu, který bude součástí žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší (§ 11 odst. 2 písm. d) a § 17 odst. 3 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb.) zařadit opatření z Programu zlepšování kvality ovzduší - Zóna Jihozápad - CZ03 (opatření BB2 Snížení prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály, opatření BD1 Zpřísnování/stanovování podmínek provozu).

II. Podmínky pro fázi realizace a provozu záměru:

4. Těžbu nelze realizovat bez předchozí realizace nové účelové komunikace spojující DP Chlumčany II a účelové komunikace oznamovatele vedoucí jak k drtírně úpravny, tak do lomů Dobřany a Chlumčany
5. Po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor, který by měla vykonávat odborně způsobilá osoba. Náplní práce biologického dozoru bude:
 - zajistit potřebné úpravy harmonogramu prací a realizaci vhodných opatření k zabránění zbytečného zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů
 - zajistit pravidelný monitoring ohrožených a cenných druhů živočichů, zejména v plochách plánovaných postupů těžby,
 - zajistit monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů, v případě jejich výskytu zajistit jejich likvidaci
6. S postupem těžby realizovat liniovou izolační zeleň při severním a východním okraji lomu v prostoru manipulačního pásma. Zeleň při východním okraji těžebny, resp. dobývacího prostoru bude vysazena při zahájení těžby v rozsahu první etapy skrývek (délka cca 200 m). Následně pak bude vysazena v předstihu před zahájením 2. a 3. etapy skrývek, tzn. v délce cca dalších 200 + 200 m. Zeleň při severním okraji lomu by měla být vysazena před zahájením poslední etapy skrývek, je účelné výsadbu realizovat na výšném valu - lepší odclonění těžebny od zástavby Dobřan.
7. V průběhu těžby v 1/3 lomu v jižní části DP realizovat protihlukový val u západního okraje dobývacího prostoru (ochrana chráněného venkovního prostoru rodinného domu Samota čp. 340, Dobřany). Val zatravnit.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

8. Do plochy hydrické rekultivace, z důvodu ochrany obojživelníků, nebudou vysazovány ryby.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

1. Minimálně 1 rok před zahájením těžby zahájit monitoring úrovně hladiny vody ve studni označené jako ST-1 u objektu Samota čp. 340, Dobřany. Četnost 4 x ročně.

II. Podmínky pro fázi realizace a provozu záměru:

2. K ověření výsledku modelového výpočtu hluku ověřit hluk z provozu stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 304 (čp. 304, Samota, Dobřany), který se nachází ze všech objektů pro bydlení v nejmenší vzdálenosti od lomu. Měření bude provedeno po jeho výstavbě protihlukového valu.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Specifické podmínky se nenavrhují.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem posuzovaného záměru je těžba kaolinu - stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany – Dobřany.

Ministerstvo vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“, kterou zpracoval Mgr. Jiří Bělohávek, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 13817/2474/OIP/03 s posledním prodloužením rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2018/710/1717 ze dne 11. 6. 2018.
- Vyjádření k výše uvedené dokumentaci.
- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí výše uvedeného záměru, který vypracovala Ivana Lundáková, držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 34079/ENV/16 ze dne 15. 6. 2016)

V dokumentaci jsou popsány a hodnoceny vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, lokalitu NATURA 2000, biologickou rozmanitost, krajinu a krajinný ráz, hlukovou situaci, kulturní a historické památky a hmotný majetek.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu ve lhůtě pro vyjádření k dokumentaci doručeno celkem 6 vyjádření dotčených správních orgánů. Ze strany dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti nebyla doručena žádná vyjádření.

Vzhledem ke skutečnosti, že příslušný úřad neobdržel žádná odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci upustil od konání veřejného projednání (v souladu s § 17 odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb.).

Zpracovatelka posudku se ztotožnila se závěry dokumentace, tedy že rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území přijatelný. Záměr nezpůsobí nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území a může být realizován v projektovaném rozsahu a parametrech.

Při splnění navržených doporučení v tomto stanovisku pro eliminaci, respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný.

Odůvodnění stanovených podmínek:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Podmínka na realizaci protihlukového valu u západního okraje dobývacího prostoru je stanovena k ochraně chráněného venkovního prostoru rodinného domu Samota čp. 340, Dobřany před hlukem.
2. Podmínka na realizaci liniové izolační zeleně při severním a východním okraji lomu je stanovena za účelem zapojení prostoru těžebny do krajiny.

3. Podmínka na zahrnutí opatření ke snižování prašnosti je stanovena za účelem ochrany kvality ovzduší.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

4. Podmínka, že těžbu nelze realizovat bez předchozí realizace nové účelové komunikace spojující DP Chlumčany II a účelové komunikace oznamovatele je stanovena z toho důvodu, že komunikace je součástí záměru a vlivy záměru byly posouzeny s provozem po této komunikaci.
5. Podmínka zajištění kvalifikovaného biologického dozoru je stanovena k ochraně přírody. Odborný biologický dozor bude kontrolovat dodržování podmínek pro realizaci stavby, je schopen řešit nečekané situace apod.
6. Podmínka na realizaci liniové izolační zeleně při severním a východním okraji lomu je stanovena za účelem zapojení prostoru těžebny do krajiny.
7. Podmínka na realizaci protihlukového valu u západního okraje dobývacího prostoru je stanovena k ochraně chráněného venkovního prostoru rodinného domu Samota čp. 340, Dobřany před hlukem.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

8. Podmínka nevysazovat ryby do vzniklých vodních ploch je stanovena z důvodu ochrany obojživelníků.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

Podmínka č. 1 - podmínka na monitoring úrovně hladiny vody ve u objektu Samota čp. 340 je stanovena z důvodu ochrany tohoto zdroje pro rozhodování o případné náhradě škody.

Podmínka č. 2 - podmínka na ověření modelového výpočtu hluku je stanovena k ochraně chráněného venkovního prostoru rodinného domu Samota čp. 340, Dobřany před hlukem

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a následná těžba kaolinu. Z hodnocení v dokumentaci vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu provozu záměru jsou v potřebném rozsahu eliminovány a jsou akceptovatelné. Dále k jednotlivým vlivům podrobněji:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s kvalitou ovzduší

V rámci modelových výpočtů byly vyhodnoceny příspěvky z těžby a související dopravy k imisním koncentracím suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého (NO₂), benzenu a benzo(a)pyrenu.

Hodnoty průměrných ročních imisních příspěvků suspendovaných částic frakce PM₁₀ i PM_{2,5} z provozu záměru byly zjištěny nejvýše v úrovni desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky záměru k denní imisní koncentraci PM₁₀ lze očekávat u obytné zástavby v úrovni 1,75 až 8,52 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tyto denní příspěvky představují maximální zjištěné hodnoty v rámci provedených výpočtů, které by mohly být dosahovány při špatných rozptylových podmínkách za silných inverzí a slabého větru. Samotné příspěvky z provozu záměru nepřekračují doporučené hodnoty AQG (Air Quality Guidelines) dle WHO. Doporučená 24 hodinová koncentrace pro PM₁₀ je 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, směrná roční koncentrace činí 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM₁₀ a 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{2,5}.

Dle monitoringu stávajících imisních koncentrací v rámci celé České republiky lze zvýšeným koncentracím suspendovaných částic obecně přisuzovat plošný charakter. Také v rámci zájmového území se dle map úrovní znečištění zveřejněnými ČHMÚ v současnosti předpokládají roční imisní koncentrace suspendovaných částic vyšší než cílové hodnoty koncentrací doporučené WHO, což je spojeno se zvýšenými zdravotními riziky. Stávající průměrná roční imisní zátěž v lokalitě činí 20,3 až 21,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u frakce PM₁₀ a 15,2 až 16,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u frakce PM_{2,5}.

Vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic významně negativně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prašným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných zdravotních ukazatelů a odhadem počtu předčasných úmrtí. Při porovnání předpokládané imisní situace v lokalitě bez realizace záměru a projektové varianty nebyla tímto výpočtem zaznamenána významná změna.

Vzhledem k závažnosti účinků prašného aerosolu na zdraví je ale třeba minimalizovat příspěvky realizací opatření ke snížení prašnosti.

Podle modelového výpočtu rozptylu látek v ovzduší se roční imisní příspěvky oxidu dusičitého z provozu záměru očekávají u obytné zástavby nejvýše v úrovni setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky k maximální hodinové imisní koncentraci za zhoršených rozptylových podmínek mohou dosahovat hodnot v rozsahu 2,31 až 18,96 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ po realizaci záměru. Tyto imisní příspěvky nepřekračují doporučenou směrnou hodnotu dle WHO pro roční koncentraci (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) ani pro hodinovou maximální koncentraci (200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) - i při zohlednění stávající průměrné roční imisní zátěže v lokalitě (10,3 až 12,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

U benzenu a benzo(a)pyrenu byla provedena charakterizace rizika z hlediska jejich karcinogenního účinku. Pro inhalační expozici byl proveden teoretický výpočet tzv. míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (ILCR).

Hodnoty ročních imisních příspěvků benzenu se pohybují nejvýše v úrovni do 0,00269 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. ILCR pro vypočítané příspěvky ze záměru je o dva až tři řády pod rozsahem přijatelné míry karcinogenního rizika. Přijatelná míra rizika je doporučena v úrovni 1 až 9 případů nádorového onemocnění při celoživotní expozici na milion exponovaných osob.

Stávající dlouhodobá průměrná roční imisní koncentrace benzenu podle map úrovní znečištění je v dané lokalitě 0,9 až 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pro tuto úroveň koncentrace činí ILCR 5,4. $\cdot 10^{-6}$ až 6. $\cdot 10^{-6}$ (tj. 5 až 6 případů karcinogenního onemocnění z miliónu celoživotně exponovaných lidí), hodnota ILCR se pohybuje v rozmezí přijatelného rizika.

Roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu ze záměru se předpokládají do 0,00149 ng/m^3 . Karcinogenní riziko imisních příspěvků benzo(a)pyrenu je o jeden až dva řády nižší, než je doporučený rozsah přijatelné míry karcinogenního rizika. Pro imisní koncentraci dle map úrovní znečištění (0,7 až 1 ng/m^3) činí ILCR 6,1. $\cdot 10^{-5}$ až 8,7. $\cdot 10^{-5}$ (tj. 6 až 9 případů onemocnění rakovinou na sto tisíc celoživotně exponovaných osob). Tato hodnota ILCR se pohybuje jeden řád nad doporučeným rozmezím přijatelného rizika. U benzo(a)pyrenu se ale

nejedná o ojedinělý stav. Situace přesahující doporučené rozmezí přijatelného rizika, jak vyplývá ze Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva a imisního měření v rámci monitorovacího systému, je dlouhodobě na většině území České republiky. I podle průměrných ročních hodnot stanovených na měřicí stanici reprezentující imisní pozadí (stanice Košetice za období 2014 až 2018: 0,4 až 0,5 ng/m³) se úroveň ILCR pohybuje v řádu 10⁻⁵ (3,5.10⁻⁵ až 4,4.10⁻⁵).

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s hlukovou zátěží

Podkladem k hodnocení expozice hluku byly výpočty hlukové studie. Byly vyčísleny předpokládané hladiny hluku v denní době ze stacionární zdroje v areálu a hluk z liniových zdrojů - dopravy na veřejných komunikacích. Záměr bude v provozu pouze v denní době.

Příspěvek hluku stacionárních zdrojů z provozu hodnoceného záměru v denní době u zvolené zástavby bude dosahovat hodnot:

- L_{Aeq,8h} = 30,9 až 47 dB (v případě skrývky na jižním okraji DP Chlumčany II);
- L_{Aeq,8h} = 31 až 46,4 dB (pro těžbu kaolínů v jižní části DP Chlumčany II a odvoz kaolínů, skrývek a výklizů; v případě realizace ochranného valu);
- L_{Aeq,8h} = 34 až 49,2 dB (pro těžbu kaolínů ve střední části DP Chlumčany II a odvoz kaolínů, skrývek a výklizů; v případě realizace ochranného valu);
- L_{Aeq,8h} = 42,3 až 46,9 dB (pro provádění těžby kaolínů v severní části DP Chlumčany II a odvoz kaolínů, skrývek a výklizů; v případě realizace ochranného valu).

Při porovnání výsledků pro výpočtový scénář 3 STA s valem a pro 3 STA bez valu vyplývá účinnost ochranného valu cca 6 dB pro 1.NP a pro 2.NP je útlum cca 4,5 dB.

Na základě měření hluku z dopravy a modelových hodnocení hlukové situace lze konstatovat, že se jedná o lokalitu, kde dominantním zdrojem hluku je provoz stávající silniční dopravy na komunikaci č. III/18035. Pro variantu bez realizace záměru v roce 2024 se ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z dopravy v denní době pohybují u obytné zástavby v rozsahu hodnot 31,5 až 50,9 dB.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a vypočtených hladin akustického tlaku A vyplývá, že ve variantě bez realizace záměru, dosahuje hluková zátěž hladin, u kterých byly sledovány nepříznivé účinky na pohodu populace. Zjištěné hladiny hluku mohou exponované obyvatele mírně obtěžovat. Obecně lze k tomuto doplnit, že dodržení prahových hodnot výskytu nepříznivých účinků na zdraví v blízkosti frekventovaných komunikací je obtížné.

Vlivem provozu hodnoceného záměru nedojde ke změně (navýšení) intenzit dopravy na veřejných komunikacích. Po realizaci protihlukového valu lze očekávat u některých hodnocených míst snížení hlukové expozice z provozu dopravy v rozmezí -0,1 dB až - 0,5 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku.

Obecně lze konstatovat, že hluk z provozu areálu bude vnímán subjektivně. Vnímání hluku může ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze záměru a přepravním trasám a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá.

Vlivy na ovzduší a klima

Záměr není spojen s významnými negativními vlivy na klimatické podmínky.

V rozptylové studii byly hodnoceny následující znečišťující látky: benzen, benzo(a)pyren, oxidy dusíku (imisní příspěvky NO₂) a prach (imisní příspěvky částic PM₁₀ a

PM_{2,5}). Emise látek znečišťujících ovzduší byly vypočteny pro 3 výpočtové stavy s rozdílnou polohou zdrojů v rámci lomu a různou intenzitou těžby a skrývkových prací. Zahrnuty byly liniové (převoz kaolinu, skrývek a výklizů) a plošné zdroje (plochy skrývky a těžby, vykládka skrývek, výklizů a kaolinu, deponie, spalování nafty v motorech obslužné mechanizace a nákladních vozidel).

Hodnocení stávající úrovně znečištění v území vychází z průměrných hodnot imisních koncentrací pro čtverce o velikost 1 km² za předchozích 5 kalendářních let (2014 – 2018).

Z výsledků rozptylové studie vyplývá:

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím BaP (imisní limit: 1 ng/m³)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací BaP v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů (jedná se o pracovní prostředí), kde dosahují hodnoty 0,01 ng/m³. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu nejvýše do 0,0015 ng/m³ (rok 2031).

Dle údajů zveřejněných na stránkách ČHMÚ o překročení imisních limitů - hodnocení za jeden rok - byl v zájmovém území v období 2014 - 2019 překročen imisní limit pro BaP v roce 2017 ve čtvercích zasahujících severní část zájmového území (výpočtové body 3, 4 a 5 v ulici Ústavní, Dobřany). Imisní pozadí pro BaP je dle pětiletých průměrů za období 2014 - 2018 v této části zájmového území na úrovni imisního limitu, dle pětiletých průměrů za nově zveřejněné období 2015 - 2019 na úrovni 0,8 a 0,9 ng/m³.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 1 ng/m³, a hodnotě požadované roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu označit za zanedbatelné.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu (imisní limit: 5 µg/m³)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,02 µg/m³. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu nejvýše do 0,003 µg/m³ (rok 2031).

V zájmové oblasti lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu od 0,9 do 1,0 µg/m³. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 5 µg/m³, a hodnotě požadované roční imisní koncentrace benzenu označit za zcela zanedbatelné.

Roční imisní limit pro benzen není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO₂ (imisní limit: 40 µg/m³)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,5 µg/m³. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ nejvýše do 0,063 µg/m³ (rok 2031).

V zájmové oblasti lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci NO₂ od 10,3 do 12,1 µg/m³. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 40 µg/m³, a hodnotě požadované roční imisní koncentrace NO₂ označit za zcela zanedbatelné.

Roční imisní limit pro NO₂ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru.

Příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO₂ (imisní limit: 200 µg/m³, maximální povolený počet překročení: 18 x za rok)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 30 µg/m³. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ max. do 19,0 µg/m³ (rok 2031).

Na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ a dostupných informací o imisním pozadí z ISKO, lze předpokládat, že hodinový imisní limit pro NO₂ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM₁₀ (imisní limit: 40 µg/m³)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM₁₀ v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 2 µg/m³. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM₁₀ max. do 0,65 µg/m³ (rok 2038).

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací částic PM₁₀ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvěření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci částic PM₁₀ od 20,3 do 21,9 µg/m³.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 40 µg/m³ a hodnotě požadové roční imisní koncentrace PM₁₀ označit za nevýznamné. Roční imisní limit pro PM₁₀ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím PM₁₀ (imisní limit: 50 µg/m³ (maximální povolený počet překročení: 35 x za rok)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky maximálních denních imisních koncentrací PM₁₀ v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 20 µg/m³. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky maximálních denních imisních koncentrací PM₁₀ max. do 8,52 µg/m³ (rok 2024).

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací částic PM₁₀ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvěření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat 24-hodinové imisní koncentrace PM₁₀ od 37,1 do 39,8 µg/m³. Hodnoty požadových 36 nejvyšších 24-hodinových imisních koncentrací PM₁₀ nelze přičíst k hodnotám příspěvků max. denních imisních koncentrací PM₁₀ vypočtených v rozptylové studii. Denní imisní limit pro PM₁₀ není v posuzované oblasti v současné době překročen a na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM₁₀ a počtu překročení zvolených hodnot lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM_{2,5} (imisní limit: 20 µg/m³)

V případě všech tří výpočtových stavů nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM_{2,5} v síti referenčních bodů byly vypočteny v místě umístění plošných

zdrojů, kde dosahují hodnoty $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ max. do $0,215 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (rok 2038).

K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvíření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci $\text{PM}_{2,5}$ od $15,2$ do $16,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a hodnotě pozadřové roční imisní koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ označit za nevýznamné. Roční imisní limit pro $\text{PM}_{2,5}$ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Těžba kaolinu je v širším území dlouhodobě prováděna. Proto je možné předpokládat, při zachování ročního objemu těžby, že příspěvky záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek v území se dlouhodobě zásadním způsobem nezmění, neboť těžba jílu působí na kvalitu ovzduší v území již v současné době. V průběhu provozu lomu Chlumčany II, jež způsobí nárůst emisí do ovzduší, dojde naopak ke snížení emisí z lomu Chlumčany a posléze i lomu Dobřany. Celková kvalita ovzduší v území se významným způsobem nezmění.

Na základě provedených výpočtů lze vyvodit závěr, že záměr je ve vztahu k vlivům na ovzduší realizovatelný za předpokladu dodržování opatření k omezování prašnosti.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci jsou již částečně popsány výše ve vlivech na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vyhodnocen byl vliv provozu stacionárních zdrojů hluku, tj. mechanismů a prací v lomu. Modelový výpočet hluku z provozu lomu byl proveden pro několik výpočtových stavů (scénářů) souvisejícím s postupem těžby.

Po zahájení prací na otvírce ložisku na jižním okraji DP Chlumčany II, kdy bude prováděna skrývka a odvoz na výsypku v lomu Chlumčany – Dobřany, budou nejnižší hodnoty na jižním okraji Dobřan, zatímco v ulici V Rumunsku a na východním okraji DP (Samota) budou relativně vyšší.

U zástavby jižně od DP budou nejvyšší hodnoty dosahovány při těžbě v jižní části DP a v pozdějších fázích těžby budou hodnoty v ulici V Rumunsku již jen mírně klesat s tím, jak se těžba bude vzdalovat. V žádném ze scénářů nepřesahují výpočtem zjištěné hodnoty u této zástavby úroveň 47 dB.

Samota, která se nachází východně od dobývacího prostoru, bude po celou dobu těžby ovlivněna nejvíce. Nejvyšší zátěže bude dosaženo při těžbě střední části ložiska na západním okraji DP. Navržený protihlukový val sníží hlukovou zátěž u dotčené stavby o cca 6 dB v úrovni 1. NP a o cca 4,5 dB v úrovni 2. NP, čímž může být zabezpečeno splnění limitní hodnoty. Uvedené předpoklady budou v průběhu realizace záměru ověřeny měřeními hluku.

Zástavba na jižním okraji Dobřan je od hranice navrženého dobývacího prostoru vzdálena obdobně jako ulice V Rumunsku. Až do doby zahájení dobývání ložiska v severní části DP nebude akusticky téměř ovlivněna. Při maximálním přiblížení prací k severní hranici jsou u staveb v ulici Ústavní predikovány ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výši do cca 47 dB. Limitní hodnota 50 dB zde bude splněna i bez dalšího protihlukového opatření.

Vliv obslužné (expediční) dopravy byl zkoumán výhradně v souvislosti se změnami způsobenými výstavbou protihlukového valu. V akustické studii byl proveden výpočet hluku

ze sinice III/18035 s cílem zjištění, zda výstavba protihlukového valu negativně neovlivní akustickou situaci zejména u Samoty.

V chráněném venkovním prostoru domu č.p. 161 v ulici V Rumunsku je předpokládána ekvivalentní hladina akustického tlaku pro hluk z dopravy v denní době ve výši až 54,1 dB. U č.p. 340 Samota je předpokládána ekvivalentní hladina akustického tlaku pro hluk z dopravy v denní době ve výši 50,9 dB. U č.p. 496 v ulici Ústavní je předpokládána ekvivalentní hladina akustického tlaku pro hluk z dopravy v denní době ve výši 50,6 dB. Základní hygienický limit pro hluk z dopravy na silnici III. třídy činí 55 dB. V žádném z výpočtových bodů není limit překračován.

Rozdíl mezi situací s valem nebo bez valu je zanedbatelný. V žádném z výpočtových bodů není predikován nárůst hluku vlivem výstavby valu, u některých bodů je předpokládán zanedbatelný pokles v důsledku částečného akustického odclonění silnice III. třídy. Pokles je v jednotkách desetin decibelu, což je změna nehodnotitelná.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr není spojen s významnými negativními vlivy na akustickou situaci a je z tohoto hlediska realizovatelný.

V průběhu těžby nebudou překračovány hlukové hygienické limity pro hluk z provozu strojů (stacionární zdroje).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Při těžbě nižších etází bude zastižena hladina podzemní vody a bude nutné odčerpávat důlní vody ze zahloubení. Přítoky vod do těžebny jsou předpokládány ve výši 0,5 - 1,5 l/s, v průměru do 1 l/s. Vlivy těžby nižších etází se projeví depresí (snížením) hladiny podzemní vody, šířící se od lomu převážně ve směru k J, ale také k Z i V, méně k S. Předpokládáno je, že pokles hladiny podzemní vody (deprese) dosáhne vzdálenosti vyšších desítek metrů, max. cca 100 - 200 m od okraje lomu. Zde se nachází kopaná studna ST-1 (u objektu č.p. 340 Samota), která bude pravděpodobně negativně ovlivněna. Bude prováděn monitoring vlivu na hladinu vody v této studni.

Předpokládáno je, že hladina podzemní vody po přerušení čerpání důlních vod (po ukončení sanace) dosáhne úrovně podobné současnému stavu.

Chlumčanský potok protéká ve větší vzdálenosti, než je předpokládáný dosah vlivu čerpání důlních vod. Vzhledem k úrovním hladiny podzemní vody a vzdálenosti potoka od navrženého DP nelze očekávat žádný vliv těžby na uvedený vodní tok. Za běžné provozní situace neovlivní vypouštění důlní vody negativně kvalitu vody v Chlumčanském potoce.

Vlivy na půdu

Záměr je spojen s dočasným a trvalým zábořem zemědělské půdy. Celková výměra dotčených zemědělských pozemků je 24,7495 ha.

Dle vyhlášky č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany jsou všechny pozemky ZPF v navrhovaném DP Chlumčany II zařazeny do II. třídy ochrany ZPF. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné.

V případě stanovení DP Chlumčany II. není možné použít nezemědělskou půdu, nebo odejmout půdu méně kvalitní, neboť záměr je vázán na polohu ložiska kaolinu.

V průběhu realizace záměru, opět v souladu se zásadami ochrany ZPF, bude odjímana jen nejnútnejší plocha zemědělského půdního fondu. Po ukončení těžební činnosti je s ohledem na vysoký stupeň ochrany půd upřednostněna rekultivace umožňující následné zemědělské využití pozemků (81 % plochy), část bude ponechána samovolnému vývoji a na části budou vodní plochy (celkem 19 %). Skrývky ornice budou deponovány pro budoucí provedení rekultivace.

Předpokládaný zábor zemědělské půdy je tedy spojen s negativním vlivem na zemědělské půdy vysoké kvality. S ohledem na způsob rekultivace je možné konstatovat, že negativní vliv na půdy může být částečně kompenzován zvýšením biodiverzity v území a navrženými krajinnými úpravami.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměrem dojde k využití ložiska kaolinu. Vliv na ložisko kaolinu nelze klasifikovat jako negativní, neboť je předpokládáno jeho hospodárné vytěžení.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vlivy na faunu a flóru jsou omezeny na dotčené pozemky. Záměrem budou dotčeny plochy orné půdy, na kterých je aktuálně pěstována jetelotravní směs.

Na těchto plochách byl biologickým průzkumem potvrzen výskyt jednoho zvláště chráněného druhu hmyzu (čmelák zemní) a čtyř zvláště chráněných druhů ptáků, z nichž žádný není na lokalitu hnízdně vázán. Zvláště chráněné druhy rostlin nebyly na lokalitě nalezeny.

Žádný druh, resp. jeho populace v území, nebude realizací záměru významně negativně ovlivněna. Stávající biologická diverzita území je nízká. Po ukončení záměru vzroste biotopová pestrost území a je předpokládáno vytvoření podmínek pro výskyt populací více zvláště chráněných druhů (např. obojživelníků, plazů) a nárůst biologické rozmanitosti území.

V průběhu realizace záměru je tedy možné vliv charakterizovat jako negativní málo významný, v konečném důsledku však bude vliv pozitivní, a to v důsledku přírodě blízké rekultivace části dotčeného území (vodní plochy a plochy sukcese).

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Ve fázi realizace záměru se budou nejvíce uplatňovat vlivy spojené se změnou reliéfu v území a vlivy spojené se změnou kultury pozemků. V průběhu realizace záměru bude ve fázi realizace zmírněn vizuální dopad lomu v krajině ozeleněním. Podél východní a severní hranice DP bude provedena výsadba liniové zeleně

Po ukončení těžby v území bude odstraněn protihlukový val a území bude sanováno a rekultivováno. Sanace a rekultivace může pozitivně ovlivnit dotčenou krajinu tím, že dojde k rozčlenění velkých ploch zemědělské půdy.

Záměr není spojen s významnými negativními vlivy na krajinný ráz.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V navrženém dobývacím prostoru ani jeho bezprostřední blízkosti se nenacházejí žádné architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Nepředpokládá se negativní vliv těžby na kulturní památky.

Dotčeny budou pozemky, které jsou nyní ve vlastnictví fyzických a právnických osob. Koupě nebo pronájem těchto pozemků je podmínkou povolení hornické činnosti.

V souvislosti s čerpáním důlní vody lze předpokládat, že vzniklá deprese dosáhne ke studni v blízkosti těžebny (u objektu č.p. 340 Samota), a vzhledem k malému sloupci vody zde způsobí podstatné snížení vydatnosti, a způsobí buď trvale, nebo jen v srážkově podnormálním období, ztrátu vody. Pokud tato škoda nastane, je těžební organizace povinna ztrátu vody nahradit (§ 37, odst. 2, zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění). Bude realizován monitoring této studny.

Přeshraniční vlivy

S ohledem na umístění záměru a jeho kapacitu je přeshraniční ovlivnění vyloučeno.

Pokud bude záměr realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné legislativní předpisy a budou realizovaná opatření navržená v tomto stanovisku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené podmínky v tomto stanovisku vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důležité bude dodržování opatření k omezování prašnosti, realizace protihlukové stěny a realizace liniové zeleně.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace a zpracovatelkou posudku a uvedených v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, na obdržená vyjádření, na doporučení zpracovatelky posudku a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaným záměrem je „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“.

V navrhovaném dobývacím prostoru je plánován povrchový lom s plochou 21,57 hektarů (přibližně o rozměrech 370 x 580 metrů). Lom Chlumčany II v DP Chlumčany II je projektován jako izolovaná otvírka, oddělená na západě silnicí č. III/18035 Dnešice - Dobřany a jejími ochrannými pásmy od sousedního ložiska kaolinu Chlumčany-Dnešice.

Úložné poměry na ložisku jsou příznivé pro povrchové dobývání jámovým lomem. Rypný odpor hornin zastižených na budoucím lomu Chlumčany II nepřesahuje technické možnosti těžebních mechanismů.

Protože jde o skryté ložisko, budou vlastnímu dobývání kaolinu předcházet skrývkové práce, které budou prováděny po etapách a s dostatečným předstihem před těžbou suroviny. V nadloží ložiska kaolinu se nachází ornice, kvartérní zeminy a terciérní sedimenty o průměrné mocnosti 5,8 metrů. Celkový objem skrývek činí cca 1 200 000 m³. Z toho kubatura ornice činí 43 148 m³ (při mocnosti 0,2 m a ploše lomu 21,5738 ha). Skrytá ornice bude deponována ve valech v DP Chlumčany II a též - vzhledem ke společné logistice sousedících lomů zdejší oblasti - na deponie ornice v blízkých DP Dobřany a DP Chlumčany.

Vlastní surovina je představována středně zrnitými zkaolinizovanými arkózovými pískovci, v menší míře kaolinizovanými arkózami. V dokonale kaolinizovaných polohách s podílem výplavu 12 - 15 % se pevnost kaolinů pohybuje kolem 3 MPa, při bázi ložiska klesá podíl výplavu až na 10 % a pevnost kaolinů stoupá na 5 až 10 MPa. Oba typy suroviny lze těžít běžnými rypadly, které umožňují selektivní těžbu.

Dobývání bude realizováno za použití běžných metod průmyslové lomové těžby nerudných surovin. Těžba suroviny (včetně vyklízení proplátek a nevhodných partií – tzv. výklizů) a skrývek bude prováděna lopatovými rypadly. Rozpojená surovina bude nakládána lopatovým rypadlem na terénní nákladní automobily, které přepraví kaolin z lomu do úpravny. Přeprava skrývkových hmot na vnější i vnitřní výsyvky bude prováděna také terénními nákladními automobily. K úpravě povrchu cest a profilů těžebních lávek se budou používat dozery.

Vytěžená surovina bude upravována s využitím stávající technologie v úpravně oznamovatele. Zde se jako úpravárenská metoda používá zrnitostní třídění suroviny mokrou cestou v gravitačním i odstředivém poli s mechanickým rozdučováním. Základním médiem technologických linek v úpravě jsou vody, které jsou používány k třídění a rozplavu suroviny. Použitá technologická voda je po přečištění vracena zpět do úpravny k opětovnému použití (vratná voda). Plavení kaolinů je ekologicky poměrně bezpečný technologický proces se zpracovatelnými výrobky. Ze vsázky vstupující do procesu úpravy a zušlechťování (surový kaolin) nevzniká žádný odpad v režimu zákona o odpadech ani nového zákona o těžebních odpadech. Při dokonale sladěném odbytu jde u úpravny Chlumčany v podstatě o bezodpadovou technologii.

Po ukončení těžby bude v rámci lomu navráceno zpět do ZPF celkem 15,14 ha. Na zbývající ploše DP bude realizovaná hydrická rekultivace a ponechány plochy sukcese.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu ve lhůtě pro vyjádření k dokumentaci doručeno celkem 6 vyjádření dotčených správních orgánů (Městský úřad Stod, odbor životního prostředí, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň, Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Obvodní báňský úřad v Plzni, Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie a Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III)

Ze strany dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti nebyla doručena žádná vyjádření. Po uplynutí lhůty k zaslání vyjádření k dokumentaci obdržel příslušný úřad ještě vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší.

Vyjádření k dokumentaci byla vypořádána v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Vyjádření obdržená ve stanovené lhůtě jsou buď souhlasná bez připomínek (Městský úřad Stod, odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Obvodní báňský úřad v Plzni), nebo uvádějí, že se ztotožňují s navrženými opatřeními a nebo shrnují povinnosti dle platné legislativy (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň, Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III) a nebo uvádějí doporučení (Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie).

Doporučení ve vyjádření MŽP, odboru geologie se týká projednání interní zprávy s přepočtem zásob na ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany s Českou geologickou službou a návrh na schválení zásob tohoto ložiska předložit Komisi pro projekty a závěrečné zprávy MŽP. Toto doporučení je povinnost oznamovatele vyplývající z horního zákona (např. § 14). Výpočet zásob je součástí plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD), který je součástí žádosti o povolení hornické činnosti (vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem. Dále upozorňují na to, že organizace LB MINERALS, s.r.o. nebyla nikdy pověřena ochranou a evidencí tohoto ložiska ve smyslu § 8 zákona č. 44/1988 Sb. a že tuto povinnost zabezpečuje Česká geologická služba. Tato chybná informace však nemá vliv na uvedené posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

Ve vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší, které bylo zasláno po uplynutí lhůty k zaslání vyjádření k dokumentaci je uveden požadavek do kapitoly D.4 dokumentace doplnit opatření obsažená v Programu zlepšování kvality ovzduší - Zóna Jihozápad - CZ03 (BB2 Snížení prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály a opatření BD1 Snížení emisí TZL a PM₁₀. Zpracovatelka posudku nepožadovala dokumentaci doplnit s tím, že opatření BB2 a BD1 jsou v gesci krajského úřadu a ten je může uplatnit při povolování zdroje znečišťování ovzduší. Do návrhu podmínek závazného stanoviska byla přeformulována podmínka na ochranu ovzduší uvedená v opatřeních v dokumentaci tak, aby zahrnovala výše uvedená opatření.

Dokumentace i posudek jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV3086.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Plzeňský

Obec: Chlumčany, Dobřany

Katastrální území: Chlumčany u Přeštic, Dobřany

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 21. 12. 2020

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatelka posudku:

Ing. Ivana Lundáková - držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 34079/ENV/16 ze dne 15. 6. 2016)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71, 604 255 536

e-mail: lundakova@sommnisek.cz

Spolupracoval:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016)

Podpis zpracovatelky posudku:

PŘÍLOHY

Seznam příloh:

- Příloha č. 1 Vyjádření k dokumentaci
- Příloha č. 2 Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku vyžádané od oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
- Příloha č. 3 Podklady využité pro zpracování posudku

PŘÍLOHA 1

Vyjádření k dokumentaci

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených správních orgánů k dokumentaci:

	č. j.	ze dne
Městský úřad Stod, odbor životního prostředí	2160/20/OŽP	6. 10. 2020
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň	ČIŽP/43/2020/4670	8. 10. 2020
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni	KHSPL/25455/21/2020	14. 10. 2020
Obvodní báňský úřad v Plzni	SBS 36649/2020/OBÚ-06	2. 10. 2020
Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie	MZP/2020/660/860	29. 9. 2010
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III	MZP/2020/520/1077/1077	26. 10. 2010

Po uplynutí lhůty k zaslání vyjádření k dokumentaci obdržel příslušný úřad ještě vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší č.j. MZP/2020/780/2097 ze dne 23. 10. 2010.

PŘÍLOHA 2

**Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku vyžádané od
oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění**

PŘÍLOHA 3

Podklady využité pro zpracování posudku

- Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“, Mgr. Jiří Bělohávek, srpen 2020
- Vyjádření k dokumentaci „Stanovení dobývacího prostoru Chlumčany II a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Chlumčany - Dobřany“
- Integrované povolení k provozu zařízení „LASSELSBERGER, s.r.o., lokalita Chlumčany“, úplné znění výrokové části integrovaného povolení vydané Krajským úřadem plzeňského kraje po změně č. 14 ze dne 1. 7. 2020.
- Program zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihozápad - CZ03, květen 2016
- Česká geologická služba, Surovinový informační systém
- Fyzická prohlídka lokality záměru
- Informace:
 - zpracovatel dokumentace a oprávněný zástupce oznamovatele - Mgr. Jiří Bělohávek
- Databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.
- Platná legislativa
- Obecně dostupné informace