

POSUDEK

*podle § 9 odst. 2 s náležitosti v souladu s přílohou č. 5
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí*

Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin Luženice



POSUDEK

*podle § 9 odst. 2 s náležitostmi v souladu s přílohou č. 5
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí*

Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin Luženice

objednavatel:

ČESKÉ CIHELNY s.r.o., Stříbrská 369, 33 01 Stod

zpracovatel posudku:

Ing. Helena Blažíčková , Plzeňská 53, 326 00 Plzeň
tel.: 377 456 007, 604 207 595, e-mail: envi@volny.cz

Plzeň, červen–červenec 2005

Prohlášení

Posudek jsem zpracovala jako držitelka osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 26287/3008/OPVŽP/99, vydaného dne 18.4.2000 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve smyslu ust. § 24 odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb. je toto osvědčení zároveň osvědčením o autorizaci podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Datum: 31.7.2005

Podpis: Ing. Helena Blažíčková

Obsah

ÚVOD.....	5
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	6
1.1. název záměru.....	6
1.2. kapacita (rozsah) záměru.....	6
1.3. umístění záměru.....	6
1.4. obchodní firma oznamovatele.....	6
1.5. IČ oznamovatele.....	6
1.6. sídlo oznamovatele.....	6
1.7. oprávněný zástupce oznamovatele.....	6
2. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ).....	7
2.1. Úplnost dokumentace (oznámení).....	7
2.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) a použité metody hodnocení.....	10
2.2.1. Údaje o oznamovateli.....	10
2.2.2. Údaje o záměru.....	10
2.2.2.1. Základní údaje.....	10
2.2.2.2. Údaje o vstupech.....	11
2.2.2.3. Údaje o výstupech.....	13
2.2.3. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	17
2.2.3.1. Výčet nejzávažnějších environmentální charakteristik dotčeného území.....	17
2.2.3.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území.....	18
2.2.3.3. Celkové hodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.....	19
2.2.4. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	19
2.2.4.1. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	19
2.2.4.2. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	23
2.2.4.3. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	23
2.2.4.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	24
2.2.4.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.....	24
2.2.4.6. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	24
2.2.5. Projektová varianta záměru.....	25
2.2.6. Závěr.....	25
2.2.7. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	25
2.2.7. Přílohy.....	25
2.2.8. Souhrn ke správnosti údajů dokumentace.....	26
2.2.9. Vyjádření k použitým metodám hodnocení.....	26
2.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	26
2.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....	27
3. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	28
4. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	29
5. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ).....	31
6. ZÁVĚR – CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	39

7. NÁVRH STANOVISKA.....	41
a) pro období přípravy záměru těžby.....	48
b) pro období vlastní těžby a provozu	49
c) pro období postupné rekultivace a ukončení provozu ve vytěženém prostoru.....	50
ZÁVĚR.....	51
PŘÍLOHOVÁ ČÁST.....	52
Příloha č. 1 – Písemná vyjádření příslušných územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů. k oznámení.....	53
Příloha č. 2 – Další podklady pro vypracování posudku.....	54
Příloha č. 3 – doklady o průběhu procedury E.I.A., doklady o odborné způsobilosti /autorizaci/ a oprávnění zpracovatele posudku.....	55
POUŽITÉ PODKLADY.....	56
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	59

ÚVOD

Posudek byl zpracován podle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, s náležitostmi podle přílohy č. 5 k tomuto zákonu, a to na základě žádosti MŽP ČR, odboru výkonu státní správy III v Plzni jako příslušného úřadu pro posuzování vlivů.

Předmětem posudku je dokumentace o vlivu nové činnosti „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“, okres Domažlice, na životní prostředí, zpracovaná podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem ve smyslu citovaného zákona je společnost ČESKÉ CIHELNY s.r.o. se sídlem ve Stodě. Zpracovatelem posuzované dokumentace je firma GEKON s.r.o., Politických vězňů 36, 301 00 Plzeň, pracoviště Praha. Autorizovanou osobou zpracovatele je RNDr. Ludmila Morvicová, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 17618/4816/OEP/92. Dokumentace byla zpracována v lednu 2005 a oznamovatelem předložena MŽP ČR, OVSS III. v Plzni jako příslušnému úřadu pro posuzování vlivů, jedná se o záměr podle bodu 2.3. kategorie I. přílohy č. 1 - Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor nebo změna stávajícího - zákona č. 100/2001 Sb., který podléhá posouzení vždy. Dokumentace byla zveřejněna v dotčených územních samosprávných celcích a zaslána dotčeným správním úřadům k vyjádření. Vyjádření k dokumentaci jako podklad pro zpracování posudku obdržela zpracovatelka posudku od MŽP ČR, OVSS III. dne 1.6.2005. Posudek byl zpracován v zákonné lhůtě v červenci 2005.

Zpracovatelem posudku je Ing. Helena Blažíčková, držitelka autorizace ve smyslu § 19 zák. č. 100/2001 Sb. a držitelka osvědčení odborné způsobilosti č.j. 26287/3008/OPVŽP/99 ze dne 18.4.2000. Úroveň zpracování dokumentace a studií nevyžadovala podílení se na zpracování posudku dalších odborníků.

Výchozími podklady pro zpracování posudku byly zejména:

Oznámení záměru podle § 6 a přílohy č. 4 zákona pro řízení o stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin, vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků k oznámení, vyžádané doplňující informace a podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace, od oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zák. č. 100/2001 Sb., archivní materiály, terénní průzkumy, mapové podklady, platná legislativa vztahující se k posuzovanému záměru, ústní informace a jednání na orgánech státní správy a odborných institucích, prohlídka lokality a okolí. Dokumentace byla doplněna dalšími odbornými studii:

1. RNDr. Tomáš Bajer, CSc, Ing. Martin Šára – ECO-ENVI-CONSULT Jičín: Dobývací prostor Luženice. Rozptylová studie, listopad 2004
2. RNDr. Miloš Liberko – ENVICONSULT Praha: Důsledky technologických a dopravních činností při těžbě v dobývacím prostoru Luženice na stav akustické situace ve venkovním prostředí. Akustická studie, listopad 2004
3. Mgr. Vladimír Melichar a kol. Karlovy Vary: Biologické hodnocení lokality „DP Luženice“ (z hlediska výskytu přírodních stanovišť, rostlin a živočichů), listopad 2004
4. MUDr. Bohumil Havel, Svitavy: Hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Svitavy, prosinec 2004

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.1. název záměru

Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin

1.2. kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o novou činnost těžby vyhrazeného nerostu cihlářské suroviny. Dobývací prostor Luženice bude stanoven OBÚ Plzeň v plošném rozsahu 32,8184 ha a vymezen patnácti vrcholovými body.

Celkový objem v navrhovaném dobývacím prostoru je 1 800 tis. m³, těžba se předpokládá cca 30 let, max. roční objem těžby se bude pohybovat kolem 60 tisíc m³ surovin.

Poznámka: Dle zák. č. 100/2001 Sb., se jedná o záměr zařazený v příloze č. 1 citovaného zákona do kategorie I odst. 2.3 sloupce A – Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor nebo změna stávajícího.

1.3. umístění záměru

Kraj:	Plzeňský
Obecní úřad obce s rozšířenou působností:	Domažlice
Obec:	Luženičky
Katastrální území:	Luženice

1.4. obchodní firma oznamovatele

ČESKÉ CIHELNY s. r. o.

1.5. IČ oznamovatele

18230385

1.6. sídlo oznamovatele

Stříbrská 369, 333 01 Stod

1.7. oprávněný zástupce oznamovatele

Vojtěch Stokláška, jednatel společnosti
Ing. Jiří Krumník, jednatel společnosti
Stříbrská 369, 33 01 Stod
tel.: 371 403 411, fax: 371 403 492
www.tondach.cz

2. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

Ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bylo předloženo oznámení v rozsahu přílohy č. 4 uvedeného zákona. Veškerá vyjádření, která Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III obdržel v zákonné lhůtě, byla souhlasná a nepožadovala zpracování dokumentace. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení zpracované podle přílohy č. 4 zákona není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

Připomínky jednotlivých vyjádření budou vypořádány ve zpracovaném posudku a při formulaci stanoviska příslušného úřadu podle § 10 zákona. Obdržené připomínky se týkaly především těchto problematických okruhů:

hluk
sekundární prašnost
ochrana přírody a krajiny
ochrana vod

Po obdržení vyjádření k vypracované dokumentaci stanovil příslušný úřad zpracovatele posudku a požádal o zpracování posudku na dokumentaci vypracovanou v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., a následně uzavřel se zpracovatelem smlouvu o zpracování posudku č. 6 ze dne 1.6.2005.

2.1. Úplnost dokumentace (Oznámení)

Dokumentace (oznámení) o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné činnosti v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována společností GEKON spol. s r.o., Plzeň, pracoviště Praha, Na Jarově 2, 130 00 Praha 3, odpovědným zpracovatelem: RNDr. Ludmila Morvicová, která je držitelkou autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení odborné způsobilosti č. j. 17618/4816/0EP/92 ze dne 18.2. 1993 se spoluřešiteli:

RNDr. Tomáš Bajer, Csc.
RNDr. Josef Krupař
Mgr. Vladimír Melichar
Pavel Vanka

MUDr. Bohumil Havel
RNDr. Miloš Liberko
Mgr. Soňa Peikerová
Věra Čermáková

Vlastní dokumentace má rozsah 78 stran (části A–H), mapové přílohy a samostatné studie:

ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím způsobem.

ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona č. 100/201 Sb. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVONÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

lze uvažovat ve vztahu k předloženému záměru za akceptovatelné. Část je zpracována v plném rozsahu. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

ČÁST D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

formálně obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace. Z hlediska věcné náplně je tato část komentována v další části předkládaného posudku.

- Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení velikosti a významnosti
- Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

zpracovatelé oznámení nazvali jako PROJEKTOVÁ VARIANTA ZÁMĚRU, neboť je vyhodnocována pouze jediná aktivní varianta v rámci navrhované činnosti a lokality, která je porovnávána s nulovým stavem, současným stavem, bez těžby cihlářské suroviny.

ČÁST F – ZÁVĚR

ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

ČÁST H – VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

MAPOVÉ PODKLADY: viz příloha 1-13

DALŠÍ SAMOSTATNÉ ODBORNÉ STUDIE:

1. RNDr. Tomáš Bajer, CSc, Ing. Martin Šára – ECO-ENVI-CONSULT Jičín: Dobývací prostor Luženice. Rozptylová studie, listopad 2004
2. RNDr. Miloš Liberko – ENVICONSULT Praha: Důsledky technologických a dopravních činností při těžbě v dobývacím prostoru Luženice na stav akustické situace ve venkovním prostředí.
Akustická studie, listopad 2004
3. Mgr. Vladimír Melichar a kol. Karlovy Vary: Biologické hodnocení lokality „DP Luženice“ (z hlediska výskytu přírodních stanoviš, rostlin a živočichů), listopad 2004
4. MUDr. Bohumil Havel, Svitavy: Hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Svitavy, prosinec 2004

Oznámení je zpracováno plně v rozsahu daném přílohou č. 4 k zákonu č. 100 / 2001 Sb. K úplnosti vypracované dokumentace není žádných připomínek ze strany zpracovatelky posudku.

2.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) a použité metody hodnocení

Účelem této kapitoly je posouzení konkrétní obsahové náplně jednotlivých částí, respektive kapitol dokumentace. Je prověřena správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a vypovídací hodnoty.

2.2.1. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou veškeré údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, sídlo, oprávněný zástupce oznamovatele.

2.2.2. Údaje o záměru

2.2.2.1 Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 8 dílčích kapitol, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v příloze zákona.

Název záměru: tato kapitola obsahuje požadovanou informaci.

Rozsah záměru: tato kapitola obsahuje požadované informace, záměr je udán v plošném rozsahu.

Umístění záměru: kapitola obsahuje požadované údaje.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: v této kapitole je uvedeno, že charakter záměru je plně v souladu s odst. 2.3 kategorie I – záměr vždy podléhající posouzení podle zákona. Kromě nutnosti dopravy vytěžené suroviny z dobývacího prostoru po účelových a veřejných komunikacích do zpracovatelského závodu není uveden a znám jiný kumulativní vliv na životní prostředí. Transport vytěžené suroviny zpracovatelé nehodnotí jako kumulaci záměru s jinými záměry. Kapitola obsahuje stručně popsání požadované údaje, ostatní informace jsou popsány a řešeny v dalších částí oznámení.

Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí: v této kapitole je jasně popsána potřeba oznamovatele získat náhradní ložisko potřebné suroviny. V podkapitole je dále popsána charakteristika ložiska, které je výhradním ložiskem cihlářské suroviny. Surovinu v řešené lokalitě tvoří eolicko-deluviální hlíny, které jsou středně plastické až plastické a technologicky vyhodnocené jako vhodné pro výrobu stropních vložek a tvarovek.

Jednoznačně je zde uvedeno a odůvodněno, proč se jedná o jednovariantní řešení, neboť existence ložiska, podpořená výpočtem zásob a charakteristikou ložiska nenabízí variantní řešení a ani v závěru zjišťovacího řízení nebylo zpracování variant požadováno.

Popis technického a technologického řešení záměru

návrh otvírky a těžby bude řešen s přihlédnutím k popsáním vlastnostem ložiska. Důraz v této kapitole je dán na upřesnění směru těžby, způsobu těžby, době těžby a dále jsou definovány roční skrývka ornice, výše roční těžby suroviny, použité mechanizace a důlní dopravy, rozvody vody a odvodnění lomu. V podstatě přichází v úvahu pouze možnost otvírky ložiska z jeho východního okraje, s podmínkou, že v místě zvodnělého podloží bude ponechána izolační vrstva o mocnosti cca 1,0 m, aby nedošlo k naražení vody a těžba bude probíhat tři měsíce v roce. Je zde popsána trasa odvozu natěžené suroviny 2× do roka v období sucha s mapovým podkladem v příloze č. 2.

Kapitola obsahuje základní údaje o řešení záměru.

Doplněním kapitoly je řešení deponie ornice na předem určeném místě v ploše dobývacího prostoru variantním uložením zeminy a vytvoření clonícího valu. Z připomínek příslušných správních úřadů a podmínek technického řešení je nutné, aby na počátku otvírky a těžby bylo vytvořeno ochranné těleso, a to ještě před plným rozsahem těžby a jeho výše by měla být minimálně 3 metry. Další námitkou je, že v kapitole není přesně popsán harmonogram těžby vzhledem k ročnímu období těžby, pracovní době v těžišti, odvozu vytěžené suroviny. Uvedené podmínky těžby a popis technologického řešení záměru budou přesně a plně uvedeny v návrhu plánu přípravy, otvírky a dobývání dobývacího prostoru, který podléhá dalšímu schvalovacímu procesu.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

v kapitole je uveden termín zahájení činnosti: 2006 (zahájení poloprovozních a provozních zkoušek). Termín ukončení činnosti: 2036. (trvání těžby cca 30 let). Je počítáno s tím, že v případě pokračování těžby, která překročí 20 let, bude celý záměr těžby ve stanoveném dobývacím prostoru opět vyhodnocen v procesu EIA a upraveny a eventuálně stanoveny nové podmínky těžby na základě případné změny situace v životním prostředí.

Nemám připomínku.

Výčet dotčených územně samosprávných celků

v této kapitole je uveden správně výčet územně samosprávných celků: Luženičky, včetně vyšších územně samosprávných celků Město Domažlice a Plzeňský kraj.

2.2.2.2 Údaje o vstupech

Kapitola je řešena v souladu s příklady v podkapitolách nazvaných: Půda, Voda, Ostatní surovinové a energetické zdroje, dále jsou ještě řešeny Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

Půda

Z tabulky uvedené v této kapitole je zřejmé členění a výměry pozemků v DP (zdrojem jsou internetové stránky ČUZK), že činnost bude realizována převážně na pozemcích ve vlastnictví oznamovatele. Avšak některé pozemky vlastní i jiní vlastníci s nutností řešení odkupu. Pro úplné členění je uvedeno, že parcela č.p. 366

je vedena jako les. Pro stanovení DP bude vázáno na dočasné odnětí půdy a navrácení po rekultivaci zpět lesnímu, resp. zemědělskému půdnímu fondu v souladu s generelem rekultivace a podmínkami danými příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

V kapitole je uvedena celková výměra DP Luženice, která činí 328184 m² a uvedení největší plochy charakterizované kódem BPEJ 54602 a 74602. Uvedená celková plocha záboru ZPF není konečná, bude předmětem dalšího jednání, v souvislosti se správním řízením stanovení dobývacího prostoru.

V souvislosti se stanoviskem orgánu ochrany přírody, které bylo vydáno v rámci vyjádření k oznámení na základě závěrů řešení biologického hodnocení lokality, je nutné uvažovat se zachováním stávajících lesních porostů. Předpokladem tudíž je, že k záboru lesního půdního fondu v podstatě nedojde.

Údaje uvedené v této kapitole jsou dostatečné. Pouze upozorňuji na změnu plošného rozsahu záměru ve smyslu výše vyvolané změny DP.

Vzhledem k tomu, že převážnou část plochy navrhovaného DP tvoří půdy, které patří do III. třídy ochrany zemědělské půdy, z hlediska ZPF jde o nevýznamný dopad, neboť převládá třída ochrany půdy, které je možno při územní plánování využít pro event. výstavbu.

Voda

V úvodu kapitoly je konstatováno, že není uvažováno s úpravárenským zařízením, vlastní těžba nebude potřebovat odběr vody. V kapitole je uveden odhad spotřeby pitné vody pro obsluhu v těžebně. Je zde řešeno případné skrápění komunikací v době sucha.

Kapitola je zpracována dostatečně.

Ostatní surovinové a energetické zdroje

Tato kapitola je zpracována stručně, předpokládá se spotřeba nafty, motorových, hydraulických a převodových olejů a dalších materiálů, dále pneumatik, vysokotlaké hadice k hydraulice, bez udání množství, zajištění provozu materiálem bude prováděno dodavatelským způsobem. Energetické zdroje nejsou uvedeny a neuvažují se. Manipulaci s výše uvedenými surovinami není nutné provádět přímo v těžebně vzhledem k tříměsíční době těžby v dobývacím prostoru. Lze pouze uvažovat s doplňováním nafty do těžebních mechanismů. Manipulace s pohonnými hmotami a popřípadě oleji při provozu a i v případě havárie bude prováděna v souladu s vypracovaným a schváleným Provozním řádem a havarijním plánem.

Dále bez připomínek.

Nároky na dopravu a jinou infrastrukturu

Kapitola obsahuje popis používaných těžebních a dopravních mechanismů a dopravních tras jak uvnitř lomu, tak na veřejných komunikacích. Je zde uvedeno, že vyhlášením nového dobývacího prostoru a zejména těžbou v dobývacím prostoru vzniknou zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu, přibude množství přepravovaných materiálů a zvýší se intenzita dopravy na těchto komunikacích. V kapitole je uveden odkaz na přílohu č. 2 Silniční síť na výřezu z mapy 1:50 000 list 21-23 Domažlice, z níž je patrná doprava na veřejných komunikacích. Dopravní trasy

uvnitř lomu budou budovány jako nezpevněné a jejich přesné umístění bude řešit PODP.

Na závěr je uveden odkaz na rozptylovou a hlukovou studii, které se zabývají dopravou jak na účelových, tak na veřejných komunikacích vzhledem k ovlivnění veřejného zdraví a životního prostředí.

Jiná infrastruktura nebude nárokována. Obsah kapitoly lze akceptovat.

2.2.2.3 Údaje o výstupech

Ovzduší

V této kapitole jsou uvedeny výstupy ve smyslu kvality ovzduší, které byly řešeny rozptylovou studií s využitím programu SYMOS 97, verze 2003, zpracovatelem společností ECO-ENVI-CONSULT, Jičín. Studii vypracovali RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Ing. Martin Šára v listopadu 2004. Kapitola v zásadě obsahuje výstupy příložené rozptylové studie. V rámci posuzovaného záměru byly řešeny plošné zdroje: skrývkové práce a těžba, a liniové zdroje: přeprava skrývky v prostoru dobývacího prostoru a přeprava suroviny mimo prostor těžby. Výpočet znečištění byl proveden pro tuhé znečišťující látky vyjádřené jako frakce PM₁₀, NO₂ a benzen. Výpočet je řešen ve varintách, a to jako varianty časových horizontů a v lokalizačních varintách. Lokalita A představuje těžbu s otevřenou plochou nejbliže k území Bozdíš a lokalita B – nejbliže k území Luženice. V rámci uvedených varint je též řešena depozice prашného spadu na hranici dobývacího prostoru, přičemž se vychází z požadavku bodu 3.6. přílohy č.1 NV č. 353/ 2002 Sb., aby na hranici pozemku nebyl překročen limit pro prашný spad podle NV č. 350/ 2002 Sb.

Využitý programový systém s upravenou metodikou výpočtu znečištění ovzduší v souladu s platnými evropskými předpisy je vhodný pro modelování znečištění ze stacionárních zdrojů. Dělení zdrojů znečišťování ovzduší vychází z použité platné metodiky pro zpracování rozptylových studií. Zpracovanou rozptylovou studii, včetně prezentování závěru lze hodnotit jako objektivní podklad pro zpracování této kapitoly.

Kapitola mohla být doplněna stanovením kategorizace zdroje znečišťování ovzduší s nastíněním vyplývajících povinností nutné plnit při podmínkách provozu. Na tomto místě mohly být prezentovány rozptylovou studií zpracované bilance emisí z uvažovaných plošných a liniových zdrojů znečištění ovzduší. Pro úplnost doplňuji údaje přehledně v následujících tabulkách.

Tabulka: Suma emisí z plošného zdroje

Charakteristika zdroje	Nox	Benzen t/rok	PM10 t/rok
Skrývkové práce			0,416
NA	0,143	0	0,012
Rypadlo	0,105	0	0,183
Těžební práce			3,12
NA	0,314	0,026	0,001
Rypadlo	0,210	0	0,366

Tabulka: Bilance emisí na komunikačním systému

Úsek komunikace	N0x t/km/rok	Benzen t/km/rok	PM10 t/km/rok
Skrývkové práce	0,143	0,012	0
Těžební práce	0,314	0,026	0,01

Odpadní vody

Tato kapitola řeší odpadní vody splaškové, jejich očekávané množství a způsob jejich odvádění a vyvážení z prostoru těžebny. Vody srážkové a vody, které budou v lomu vznikat a hromadit se, event. vody podzemní budou odváděny do sousedící vodoteče. V kapitole je řešen způsob odvodnění lomu s vytvořením sedimentační jímky, kam voda bude sváděna samospádem, a odtud bude odváděna potrubím do Mračnického potoka. K odvádění dešťové vody budou dále vybudovány sběrné příkopy podél svahů hlinišť.

Není řešena a uvedena předpokládaná kvalita odváděných srážkových vod odvodňovacím systémem z tělesa lomu. Vzhledem k charakteru činnosti a posouzení okolních podmínek není uvažováno, že by srážkové a nahromaděné vody byly kontaminované.

Kapitola udává potřebné informace.

Odpady

V této kapitole je uvedena platná legislativa v oblasti nakládání s odpady, upozornění, že činnosti, při kterých budou vznikat odpady, budou prováděny mimo lom, v opravářských provozech smluvních organizací. Informativně je uveden seznam odpadů, které mohou při údržbě těžebních mechanismů a nákladních automobilů vznikat. Vzhledem pouze k informativnímu výčtu není tento úplný, nejsou zde např. uvedeny a řešeny odpady:

13 01 13	jiné hydraulické oleje
15 01 02	obaly
20 01 21	zářivka a jiný odpad obsahující rtuť
20 03 01	směsný komunální odpad.

Soupis odpadů postrádá provedení kategorizace předpokládaných odpadů a odhad jejich vznikajícího množství.

Skutečné množství odpadů bude zřejmě možno vyhodnotit až v průběhu těžby. Dále je uvedeno, že likvidace těchto odpadů bude řešena smluvními organizacemi, včetně způsobu jejich zneškodnění.

I přes některá požadovaná doplnění lze kapitolu uvažovat za dostatečně zpracovanou.

Ostatní

Jako ostatní výstupy záměru je uvažován hluk (z provozu a z dopravy), vibrace, záření radioaktivní a elektromagnetické:

Hluk

Hluk jako jeden z výstupů stanovení dobývacího prostoru a následné těžby byl posouzen ve vypracované akustické studii. Studie byla zhotovena RNDr. Miloš Liberko, společnost ENVICONSULT, v listopadu 2004. V podkapitole jsou uvedeny výsledky výpočtů vypracované studie z provozu při nejnepříznivější technologické situaci těžby a při manipulaci se surovinou v DP a při odvozu suroviny do provozovny Stod. Předmětem této studie je posouzení a vyhodnocení vlivu těžební činnosti na celkovou akustickou situaci v nejbližším okolí u obytné zástavby v obci Bozdíš a Luženice. V kapitole jsou prezentovány závěry akustické studie v plném rozsahu.

V žádném ze sídel nedojde v denní době při použití nynější běžně užívané technologie k překročení limitu nejvýše přípustné hodnoty hluku, pokud bude skrývková zemina deponována ve formě zemních valů o minimální výšce 3 metry ve směru k sídlům, nepřekročení limitu nejvýše přípustné hodnoty hluku platí i pro technologický proces těžby zabezpečený použitím výhledové technologie těžby.

Při manipulaci s vytěženou surovinou v prostoru DP nedojde u žádného z referenčních objektů k překročení limitů nejvýše přípustné hodnoty hluku. Příspěvek, ovlivnění stavu akustické situace v okolí odvozové trasy bude pouze na konci trasy, tj. v závodu Stod, nárůstem imisních hodnot L_{Aeq} o 0,1 dB, toto je však akusticky nevýznamné a měřením neprokazatelné.

K uvedeným údajům nejsou ze strany zpracovatelky posudku připomínky.

Vibrace

V předkládaném oznámení nebyly vibrace při práci těžebních mechanismů a dopravě nákladními automobily a dempřou posuzovány, neboť jejich úroveň je tak nízká, že organizacím nevzniká povinnost podle § 30 a 31 zákona o ochraně veřejného zdraví a Hygienických předpisů MZ ČR, svazek 37/1997, provádět opatření k tomu, aby nedocházelo k nepříznivému působení vibrací na člověka.

Bez připomínek.

Radioaktivní záření

Radioaktivita cihlářských surovin se nepředpokládá, a tudíž nebyla řešena.

Elektromagnetické záření

Těžba v DP a navazující doprava nebudou zdrojem elektromagnetického záření.

Navrhovanou těžbou nebude v těžebně generován žádný zdroj radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

Bez dalších připomínek.

Doplňující údaje: Zpracovatelé v této kapitole konstatují, že v dobývacím prostoru dojde k topografickým změnám předmětného území, a to v důsledku odtěžení hmot, které nebude možné zcela nahradit hmotami skrývkovými. Tato problematika bude řešena v následujících materiálech, a to v plánu sanace a rekultivace, který bude předložen jako součást řízení o stanovení dobývacího prostoru.

Generel sanace a rekultivace

Těžbou cihlářských surovin vzniká lomová jáma a výsypky, uvést pozemky po těžbě do původní podoby není reálné, proto je vždy připravován souhrnný plán sanace a rekultivace, který navrhuje takové prvky terénu umožňující přiměřenou úpravu terénu po těžbě s cílem jejího začlenění do stávající krajiny. Technická rekultivace obsáhne hrubou úpravu terénu, poté bude následovat biologická rekultivace, v nejnižší položené části dna lomu vznikne vodní plocha

K uvedeným údajům více méně nejsou připomínky. Plocha bude rekultivována podle požadavků a podmínek daných orgánem ochrany přírody.

2.2.3. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

V této části oznámení jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

2.2.3.1 Výčet nejzávažnějších environmentální charakteristik dotčeného území:

- Územní systém ekologické stability území
- Místní územní systémy ekologické stability
- Zvláště chráněná území
- Údaje o jiných chráněných územích
- Významné krajinné prvky
- Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- Staré ekologické zátěže

Zájmové území je tvořeno částí katastrálního území Luženice, podle mapy v příloze č. 4 Územní systémy ekologické stability list 21-.23 je zájmové plocha DP mimo všechny vymezené i navržené nadregionální a regionální prvky ÚSES. Do stávajícího vyhlášeného CHLÚ zasahují v zadání územního plánu vymezená biocentra a biokoridory se vzájemným propojením. Tento střet je řešen zmenšeným rozsahem návrhu DP, který umožňuje akceptovat prvky lokálního ÚSES a při generelu sanace a rekultivace DP toto uvážit a zapracovat. Zvláště chráněná území nejsou na zájmovém území evidována a nejbližší přírodní památka Červený vrch nemůže být těžbou ovlivněn. Na výhradním ložisku cihlářských surovin je stanoveno příslušným správním úřadem chráněné území ložiska, a pro chráněné ložiskové území jsou v platnosti dané podmínky. Významné krajinné prvky zde nejsou registrovány, pouze lesní porost v SZ části DP je stanovený VKP.

Souhlasím s doporučení upravit hranici DP.

Zájmová lokalita nebyla z hlediska historického, kulturního nebo archeologického významu předmětem zájmu.

Staré ekologické zátěže nebyly lokalizovány.

Samostatně v oznámení nebylo řešena možnost významného ovlivnění území evropsky významné lokality a nebo ptačí oblasti v souladu s § 45h zákona č. 114/ 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V souladu s § 45i vydal Krajský úřad Plzeňského kraje jako příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Dále bez připomínek.

2.2.3.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- Klimatické poměry
- Ověduší
- Geomorfologické poměry
- Geologické poměry ložiska a jeho širšího okolí
- Hydrogeologické poměry širšího území a ložiska
- Půda
- Kontaminace půd
- Flóra a fauna - (Melichar V., 2004: Biologické hodnocení lokality „DP Luženice“ z hlediska výskytu přírodních stanovišť, rostlin a živočichů)
- Ekosystémy
- Hodnocení ekologické stability

Zpracované jednotlivé podkapitoly obsahují všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

Jednotlivé podkapitoly jsou zpracovány vyváženě. K popisu problematiky ohledně klimatických poměrů, ovzduší, geomorfologických poměrů, geologických poměrů ložiska a jeho širšího okolí, hydrogeologických poměrů, půdy, kontaminace půd jsou využívány vhodné podklady a přehledně zpracovány, doplněny poznámkami vhodnými pro širší veřejnost. V podkapitole Flóra a fauna bylo pro popis vegetace přírodních stanovišť a výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v uvažované ploše záměru provedeno biologické hodnocení zpracované Mgr. Vladimírem Melicharem a kol. A do podkapitoly převzaty závěry uvedeného hodnocení. Z hlediska vegetace nejsou na lokalitě žádné cenné biotopy, určitou hodnotu vykazuje okrajový porost doubravy. V území nerostou žádné zvláště chráněné druhy rostlin, pouze zde jsou 3 druhy uváděné v kategorii CIV Červeného seznamu. Na lokalitě byl zjištěn výskyt 1 ohroženého zvláště chráněného hmyzu (čmelák zemní), nebyl zjištěn výskyt obojživelníků a plazů, byl zjištěn výskyt 15 druhů ptáků, hnízdní výskyt 2 druhů, a výskyt 8 druhů savců, bez kompenzačních opatření. Dokumentace stručně charakterizuje současný stav přírodního prostředí v ploše navrhovaného DP, že se jedná o ekosystémy zemědělsky obhospodařovaných pozemků a ekosystém lesních společenstev. Dále je provedené hodnocení ekologické stability se závěrem, že se jedná o stanoviště nízkého významu, nejméně cenné jsou zemědělsky obhospodařované pozemky a relativně kvalitnější jsou lesní kultury. V kapitole není pojednáno o krajině zejména z hlediska estetického hodnocení, schází jednoduché vyhodnocení parametrů krajiny i s tím, že posuzovaný záměr přinese pouze dílčí změnu krajinného rázu místa, mohla být použita sofistikovanější metoda vyhodnocení přírodní a historické charakteristiky krajinného rázu. Nejsou popsány kulturní památky, které jsou v takové vzdálenosti, že nemohou být ovlivněny zamýšleným záměrem.

Popis osídlení, obyvatelstvo, hmotný majetek v zájmovém území není uveden vůbec. Zřejmě vzhledem k charakteru a lokalizaci posuzovaného záměru nelze tyto faktory uvést, neboť jsou zcela okrajové. Přesto je možno upřesnit, že v území přímo dotčeném plánovaným rozšířením DP se nenachází žádné osídlení.

Upozorňuji, že do popisu hmotného majetku v dotčeném území by měly být zahrnuty i zásoby nerostné suroviny na ložisku, i když cílem posuzovaného záměru je právě jejich vydobyť.

Zpracování této oblasti je ponecháno bez dalších připomínek, pouze upozorňuji na nutnost provedení opětného místního průzkumu těsně před započítím skrývkových prací společně s odborníky v souladu s podmínkami příslušného orgánu ochrany přírody s cílem indikace lokalit uvedených či dalších druhů rostlin a živočichů.

2.2.3.3 Celkové hodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

V kapitole jsou v jednotlivých podkapitolách stručně shrnuty základní rysy dotčeného území:

- Klimatické poměry
- Ovzduší
- Hydrogeologické poměry širšího území a ložiska
- Flóra a faun

Z porovnání měsíčních srážek a výparu vyplynulo, že období květen a červen je výpar přibližně stejný, popřípadě přesahuje nad srážkami, v tomto období tedy prakticky nedochází k infiltraci srážkových vod do horninového prostředí. V oblasti hodnocení kvality ovzduší ve vztahu k ochraně zdraví lidí ve smyslu imisního limitu stanoveného platnou legislativou lze konstatovat, že nejbližší monitorovací stanice AIM nesignalizují překročení ročního imisního limitu pro NO₂, pro PM₁₀ a ani benzenu. Závěrem stručného popisu hydrogeologických poměrů je, že spád hladiny podzemní vody sleduje zhruba spádnice terénu a směřuje k místní erozivní bázi území tvořené korytem Mračnického potoka, vodoteč pak odvodňuje jak horniny skalního masivu, tak kvartérní pokryv. Flóra a fauna je popsána závěry biologického hodnocení lokality a popisem dvou charakteristických ekosystémů (podrobněji o tomto pojednává předchozí kapitola).

Lze konstatovat, že kapitola byla zpracována dostatečně.

2.2.4. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

2.2.4.1. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

V kapitole jsou popsány potencionální faktory, které by mohly nepříznivě působit na obyvatelstvo:

- znečištění ovzduší
- hluk
- tuhé odpady
- riziko havárií
- elektromagnetické záření

Vlivy záměru na zdraví obyvatelstva a na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů jsou hodnoceny ve studii „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“ zpracované MUDr. Bohumilem Havlem v prosinci 2004.

Závěrem k riziku hluku je konstatováno, že hlukové expozice z těžební činnosti a ze související dopravy při dodržení podmínky vybudování clonícího zemního valu ze skryvkové zeminy nebudou u nejbližších objektů sídel Luženice a Bozdíš přesahovat hodnotu ekvivalentní hladiny akustického tlaku 50 dB. Hluk nepřestavuje zdravotní riziko a neměl by být ani příčinou obtěžování obyvatel sousedních sídel.

Lze souhlasit, že příčinou mírného dočasného obtěžování by mohl být hluk z těžebního prostoru ještě před vybudováním zemního valu dostatečné výšky.

Z hlediska vlivů záměru na ovzduší a zejména zdravotních rizik je nejvýznamnější imisní příspěvek suspendovaných částic frakce PM₁₀. Správně byla jako hlavním zdrojem uvedených částic určena sekundární prašnost při těžbě a manipulaci se surovinou. Přestože se nejedná o reálné zdravotní riziko, je zde na místě z estetických a psychologických důvodů řešení technických a organizačních opatření k zamezení sekundární prašnosti. Dále z hlediska hodnocených škodlivin, tj. oxidu dusičitého a benzenu zpracovatelé konstatují, že ve smyslu možných zdravotních rizik pro obyvatele sídel zájmové oblasti je bezvýznamný.

V podkapitole Socioekonomické vlivy se nepředpokládá v daném případě možnost významnějších negativních dopadů na zdraví, z širšího regionálního hlediska lze realizaci záměru s ohledem na pokrytí potřeb zpracovatelského závodu a zachování zaměstnanosti pro blaho lidí spíše pozitivním vlivem.

Hodnocení zdravotních rizik z hlediska expozice hlukem, znečištění ovzduší je zpracováno standardním postupem a zpracovatelka posudku k němu nemá připomínky.

Vlivy na ovzduší a klima

Výpočet znečištění byl proveden pro předpokládané látky související s posuzovaným záměrem a možnostmi příspěvků k imisní zátěži, jedná se o tuhé znečišťující látky, oxid dusičitý a benzen. Pro modelově vybrané výpočtové body byl proveden výpočet prašného spadu na hranici dobývacího prostoru těžby. Rozhodujícím zdrojem emisí NO_x a benzenu, tudíž i koncentrací NO₂ a benzenu v ovzduší, je provoz těžebních mechanismů v lomu a dopravních prostředků.

Příspěvky k imisní zátěži oxidu dusičitého posuzovány v obou variantách se z hlediska ročního aritmetického průměru pohybují v desetinách µg/m³, takže i se zohledněním pozadí nelze předpokládat v souvislosti s posuzovaným záměrem překročení imisního limitu z hlediska roční průměrné koncentrace. Z hlediska příspěvků k hodinovému aritmetickému průměru v obou variantách nepřesáhne 4 µg/m³, do 1,1 µg/m³ u bodů mimo výpočtovou síť, což lze považovat za tak malé příspěvky ve vztahu k pozadí a při porovnání s platným imisním limitem, který by neměl být v souvislosti s posuzovaným záměrem překročen.

Příspěvky k imisní zátěži benzenu se v řešených variantách pohybují hluboce pod hodnotou imisního limitu a tudíž, posuzovaný záměr nebude znamenat překročení imisního limitu. Překročení imisního limitu u 24 hodinového aritmetického průměru za 24 hodin pro frakci PM_{10} uvnitř těžebního prostoru po dobu necelých 24 hodin (varianta A), resp. za 18 hodin (varianta B) lze ročně eliminovat dodržováním provozního řádu a omezováním sekundární prašnosti při převozu těžené suroviny. V kapitole je uvedeno, jak vyplývá ze závěrů studie, že jakýkoliv vývoj po roce 2006 z hlediska příspěvků k imisním zátěži nemůže být horších příspěvků, protože lze očekávat i příznivější vývoj emisních faktorů.

S ohledem na postup těžby v dobývacím prostoru, na velikost plochy, kde bude těžba probíhat a na postupnou rekultivaci lze souhlasit s tím, že se neočekává ovlivnění mikroklimatických poměrů v okolí ložiska.

S předloženými závěry lze vyslovit v zásadě souhlas. Ve výstupech posudku jsou podpořena opatření, navrhovaná již oznámením z hlediska snížení vlivů na ovzduší.

Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Kapitola shrnuje závěry akustické studie, která je přílohou oznámení. Cílem akustické studie je stanovit všechny relevantní zdroje akustické energie, posoudit popsanou situaci ve vztahu hygienických požadavků na akustické kvality prostředí. Výpočty byly provedeny pro hluk při těžbě, při manipulaci se surovinou v DP a při odvozu suroviny do provozovny Stod. Zamýšlenou činností při těžbě cihlářské suroviny nedojde nikde v zájmovém území k překročení limitu nejvýše přípustné hodnoty hluku $L_{Aeq} = 50$ dB. Předpokládaným záměrem nedojde v zájmovém území překročení limitu ani v případě používané technologie typu „databáze“ ovšem s využitím technického opatření, navršení směrem k sídlům Luženice, resp. Bozdíš u hranic DP val ze skrývkové zeminy o výšce minimálně 3 metry nad úroveň nynějšího terénu DP.

Současným příslušným prováděcím předpisem je NV č. 88/2004 Sb., kterým se mění NV č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Jako softwarová prezentace použitých výpočtových metod byl zvolen programový produkt HLUK+. Ke konkrétním výpočtům byl používán program HLUK + v modifikaci WINHLUK 6.33.

Použité podklady jsou dostatečné pro objektivní posouzení vlivů záměru na akustickou situaci v okolí těžebny i v podél odvozové trasy. K metodické části hlukové studie nejsou uplatňovány připomínky.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V této podkapitole jsou charakterizovány přítoky do otvírky a řešen způsob odvodnění ložiska. Ve třech variantách jsou uvedeny výpočtové hodnoty přítoků podzemních vod pro hypotetické rozsahy hlinišť. Výpočet přítoků vody do předpokládané těžebny s určitým předpokládaným poloměrem a hloubkou byl proveden metodou „velké studny“. Významnou část vod hromadících se na dně těžebny tvoří voda srážkového původu. V přehledné tabulce jsou řešeny rizikové přítoky přívalových dešťů. Stálé odvodnění bude po celou dobu životnosti hlinišť řešeno se sklonem k východu, souhlasně se sklonem terénu, samospádem budou vody sváděny do sedimentační jímky.

Z pohledu ovlivnění hydrogeologického režimu nejsou definovány žádné střety zájmů. Pro případ možnosti zahloubení těžby pod úroveň podzemní vody bude ponechána isolační vrstva v mocnosti 1,0 m.

Závěrem je, že těžební činnost nezpůsobí negativní ovlivnění vodního režimu v okolí.

K zpracování nemám připomínek.

Vlivy na půdu

V podkapitole je zhodnocení vlivů na půdu je provedeno vyhovujícím způsobem, k hodnocení nemám významné připomínky.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Kapitola je zpracována stručně s hodnocením původního horninového prostředí.

Informativně jsou uvedeny nejbližší přírodní zdroje, bez udání, zda by mohly být záměrem dotčeny.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V podkapitole byly využity závěry podrobného posouzení a biologické hodnocení záměru, které je předmětem samostatné studie: Biologické hodnocení lokality „DP Luženice“ (z hlediska výskytu přírodních stanovišť, rostlin a živočichů), zpracovatel Mgr. Vladimír Melichar a kol.

Je zde uvedena charakteristika lokality z hlediska biologického hodnocení. Kapitola mohla být více rozpracována vzhledem k hodnocení vlivu záměru na biotu - na faunu, flóru a ekosystémy.

Vlivy na krajinu

Zhodnocení vlivů na krajinu je v kapitole založeno především na popis zásad předpokládané rekultivace vytěženého území. Kapitola se zabývá podrobně rekultivací uvádí a hodnotí základní zásady sanace a rekultivace a to jak pro technickou rekultivaci, tak pro následnou biologickou rekultivaci území s možností vytvoření podmínek pro vodní prvky.

Okrajově je zhodnocen vliv na krajinný ráz.

Lze konstatovat, že vlivy na krajinu jsou zhodnoceny dobře.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Je konstatováno, že tyto vlivy nejsou předpokládány, aniž by tento názor byl zde podložen nějakými argumenty. Hmotný majetek v území je ovlivněn, jako hmotný majetek lze uvažovat i vlastní zásoby nerostné suroviny v DP, které budou vydobyty a využity k jiným účelům.

Souhlasím, že nelze předpokládat vliv na kulturní památky, které se v dotčeném území nevyskytují.

2.2.4.2. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V kapitole k hodnocení závažnosti a významnosti vlivu záměru se využívá screening test – hodnocení obecnou maticí interakcí pro složky životního prostředí a předpokládaných činností spojených se záměrem. Pro jednotlivé předpokládané vlivy je uveden odhad významnosti a rizika nevratnosti procesu.

Dále je zde uvedeno, že nejsou předpokládány přeshraniční vlivy. S uvedeným lze souhlasit, neboť je plně opodstatněný. Na základě provedeného zhodnocení vlivů záměru, z nichž některé jsou sice významné, ale vesměs mají lokální charakter, lze konstatovat, že se projevují buď přímo v lomu nebo pouze v jeho nejbližším okolí.

Kapitolu pokládám za dobře zpracovanou.

2.2.4.3. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V kapitole jsou řešena rizika havárií k navrženému použití látek a technologií. Jsou zde uvedeny případné okruhy možných provozních havárií a mimořádných událostí:

- pád osob
- dopravní nehoda
- požár na pracovišti
- únik ropných produktů
- sesuv lomu nebo na výsypce

Cílem je navrhnout dostatečná zmírňující opatření k vyloučení nebo snížení všech možných negativních vlivů záměru vzhledem k možným haváriím a nestandardním stavech.

Dále je doporučeno jako důležité preventivní opatření vypracování havarijního plánu, provozního řádu, které budou zahrnovat prevenci havárií při různých činnostech, pohotovostní část, povinnosti při likvidaci následků případné havárie atd.

Zpracování kapitoly vyhovuje.

2.2.4.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V kapitole se uvádí, že za základní opatření likvidace důsledků povrchové těžby cihlářské suroviny je považována dokonalá příprava těžby a její provádění a následně provedená sanace a rekultivace.

S tímto názorem souhlasím.

V další části kapitoly jsou uvedena různá technická opatření k vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů posuzovaného záměru, která budou realizována. Stanovení DP a následná těžba surovin nepředstavuje zvýšené riziko pro životní prostředí ani zdraví obyvatel, nejsou navrhována žádná speciální opatření.

Jako kompenzační opatření je uvedena rekultivace vytěženého prostoru s návazností na lokální systém ekologické stability a jeho včlenění do krajiny a vytvoření drobné vodní nádrže.

Všechna uvedená opatření jsou vhodná, ale nelze je považovat za vyčerpávající a pokládáme za žádoucí v dalších stupních dopracovat ještě další konkrétní či specifická opatření.

Opatření jsou zpracována v podrobnosti odpovídající stupni zpracované dokumentace a přípravy záměru. Je možno konstatovat, že charakteristika zmírňujících opatření je v dokumentaci zpracována ve vyhovujícím rozsahu a opatření v zásadě lze pokládat za dostatečná.

2.2.4.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Popis a charakteristika použitých metod, vstupních podkladů a předpokladů jsou prezentovány přehledně a poměrně podrobně zejména pro ty oblasti a složky životního prostředí, kde byly použity výpočtové modely. Konkrétně se jedná o rozptylovou studii, o akustickou studii, biologické hodnocení lokality a hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Kapitolu je zpracovaná vyhovujícím způsobem.

2.2.4.6. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

V kapitole je uvedeno upozornění na určité nepřesnosti použitých modelových výpočtů a metod při zpracování hodnocení imisí, hlukové zátěže, hydrogeologie, zdraví. Každá metodika zahrnuje určité nepřesnosti, nicméně vypovídací schopnost modelových výpočtů není prakticky ničím nahraditelná

Kapitolu pokládám za dobře zpracovanou.

2.2.5. Projektová varianta záměru

V kapitole jsou formálně uvedeny základní možné referenční varianty řešení záměru. Neboť posuzovaný záměr stanovení nového dobývacího prostoru Luženice je předložen pouze v jediném konkrétním řešení, nelze žádné varianty porovnávat. V dokumentaci je proto v této části uveden popis navrženého řešení a je zdůvodněno, proč je pro další těžbu uvažována pouze tato jediná varianta.

Pouze byla popsána určitá variantnost řešení záměru, mohla zde být též alespoň teoreticky zhodnocena nulová varianta – nerealizace předloženého záměru. Stručně jsou rekapitulovány i nejvýznamnější vlivy záměru.

Kapitolu pokládám za dostatečně zpracovanou.

2.2.6. Závěr

V závěrečné kapitole je zdůvodněna realizace uvažovaného záměru.

V závěru je zdůrazněno, že těžby v lomu je nezbytné, ale musí probíhat v souladu s určitými omezujícími podmínkami, s návazností na faunu a flóru v okolí a možností rekultivace a začlenění do krajiny.

2.2.7. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Shrnutí netechnického charakteru je přehledně koncipováno. Stručnou a výstižnou formou podává základní a podstatné informace o posuzovaném záměru, popisuje problematiku stanovení dobývacího prostoru a těžby v něm a stručně specifikuje jeho základní a významné vlivy a dopady na obyvatelstvo a jednotlivé složky životního prostředí. Součástí kapitoly je celkový závěr se shrnutím závěrů z veškerých provedených hodnocení. Závěrem je citováno, že navrhovaná technická a kompenzační opatření budou kompromisem mezi potřebou těžby cihlářské suroviny a minimalizací vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí.

Tato kapitola je dobře zpracována a splňuje svůj účel. Shrnutí dává jasnou a názornou představu o posuzovaném záměru a jeho potenciálních vlivech na životní prostředí.

2.2.7. Přílohy

Dokumentace EIA obsahuje přílohovou část, ve které je zařazena názorná mapová dokumentace a dokladová část, obsahující především některá správní rozhodnutí a další doklady, týkající se posuzovaného záměru.

Samostatnými přílohami k dokumentaci jsou pak odborné studie, hodnotící podrobně určitou problematiku : akustická studie, rozptylová studie, biologické hodnocení lokality a hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

2.2.8. Souhrn ke správnosti údajů dokumentace

Je možno konstatovat, že z hlediska požadavků příl. č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. je předložená dokumentace o hodnocení vlivů „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“ na životní prostředí úplná a pravdivá. Neobsahuje zásadní nebo významné nedostatky. Jsou zpracovány všechny z požadovaných kapitol dokumentace správným způsobem. Pro zpracování dokumentace bylo shromážděno a utříděno dostatečné množství dat a informací, dostupných v této fázi přípravy záměru. Dokumentace je zpracována pečlivě, podrobně a s dostatečnou vypovídací schopností.

2.2.9. Vyjádření k použitým metodám hodnocení

Co se týká posouzení použitých metod hodnocení vlivů v dokumentaci EIA a jejích doplňků, jednotlivých studií, lze konstatovat, že pro získání vstupních údajů potřebných k vypracování oznámení a pro hodnocení vlivů posuzované činnosti na životní prostředí byly použity standardní metody – archivní údaje, dostupné údaje z různých průzkumů, rozborů a studií, vlastní průzkumy a šetření, měření a analýzy, aproximace budoucích vlivů na základě odborného odhadu a analogií s obdobnými záměry, počítačové modelování atd. Získané údaje byly doplněny mapovými přílohami, což zvýšilo názornost a vypovídací schopnost dokumentace. Vzhledem k charakteru záměru jsou použité metody vhodné, adekvátní a jsou plně vyhovující, a odpovídají úrovni současných poznatků.

Výše uvedené lze zejména konstatovat o metodách použitých při zpracování posouzení vlivu na ovzduší hodnocené studií RNDr. Tomáš Bajer, CSc, Ing. Martin Šára – ECO-ENVI-CONSULT Jičín : Dobývací prostor Luženice. Rozptylová studie, z listopadu 2004.

Při posuzování hluku způsobeném záměrem jsou zvoleny ve studii RNDr. Miloš Liberko – ENVICONSULT Praha: „Důsledky technologických a dopravních činností při těžbě v dobývacím prostoru Luženice na stav akustické situace ve venkovním prostředí.“ Akustická studie, správné a vhodné postupy.

Studie zpracovatele Mgr. Vladimír Melichar a kol. Karlovy Vary Biologické hodnocení lokality „DP Luženice“ (z hlediska výskytu přírodních stanovišť, rostlin a živočichů) též využívá důkladných postupů a vytváří úplné a kvalifikované zhodnocení lokality.

Studie MUDr. Bohumil Havla Hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro hodnocení zdravotních rizik využívá platných metodických pokynů, vyhlášek a podkladů z nejnovějších literatury.

2.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace hodnotí pouze jednu aktivní variantu se stanovením dobývacího prostoru a jeho těžby a tu více méně porovnává se stávajícím, resp. nulovým stavem.

S ohledem na rozsah a umístění záměru je zřejmé, že v podstatě připadá v úvahu jedna aktivní varianta s určitými řešeními podvariantami.

Další možnou variantou je v tomto případě varianta nulová, tj. při zachování současného stavu, ale ta není zvažována a plně rozpracována a hodnocena.

Bez dalších připomínek.

2.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Z hlediska provedeného vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a s ohledem na polohu a rozsah posuzovaného je patrné, že předložený záměr nemůže představovat aktivitu, která by svými vlivy mohla přesahovat státní hranice.

3. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠTĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předkládaný záměr stanovení dobývacího prostoru a následné fáze otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska cihlářské suroviny respektuje optimální využití suroviny na základě dostupných ložiskových průzkumů.

Navrhované technické řešení je zpracováno v souladu s požadavky na omezení respektive vyloučení přesně specifikovaných negativních vlivů na životní prostředí souvisejících uvažovaným záměrem. Metodické postupy dobývání cihlářské suroviny jsou prověřeny praxí těžební činnosti společnosti na předcházejících lokalitách. Technologie a organizace těžby odpovídá obvyklým postupům a platným českým normám, včetně norem daným Evropským společenstvím a v podstatě se nijak nemění oproti těžbě prováděné v jiných ložiscích.

Technické řešení volené s ohledem na snížení vlivu na biotu lokality spočívá ve zmenšení plošného rozsahu dobývacího prostoru o fragment borové doubravy. Uvedené řešení lze ještě rozšířit, aby dosah opatření byl větší, o vyjmutí dalších částí z DP, např. celý lesní porost a drobný křovinatý remíz.

Technické řešení záměru sleduje svým obsahem snížení sekundární prašnosti na přepravních trasách a podél nich, řešeno skrápěním, čistěním dopravních prostředků. Velký dosah má technické řešení na ochranu před účinky hluku vytvořením ochranného valu ve směru k sídlům. Navržené řešení otvírky, těžby i následné rekultivace po etapách je příznivé a vyhovující z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí a z hlediska omezení rizik poškození a kontaminace jednotlivých složek životního prostředí.

V dokumentaci je též řešena problematika vzniku možných havárií s dopadem na životní prostředí a souvisejícím výčtem preventivních technických opatření. Za nejzávažnější možné ovlivnění životního prostředí se pokládá únik ropných produktů a požár na pracovišti. K eliminaci veškerých zdrojů možného znečištění je nutné volit nejvhodnější technické prostředky. V případě úniku ropných látek je nutno zamezit průsaku ropných látek do okolní půdy, z uvedeného důvodu musí být pracoviště vybavena vhodnými sorbenty. Dalším technickým opatřením je pravidelné důsledné kontrolování a udržování bezvadného stavu těžebních a dopravních mechanismů.

Úroveň podrobnosti zpracování dokumentace odpovídá stupni technických podkladů a je dostačující pro posouzení daného záměru a vyvozování závěrů. Dokumentace v maximální možné míře kvantifikovala možné vlivy a specifikovala požadavky na eliminaci negativních vlivů při otvírce, přípravě a dobývání ložiska.

Jako celek je technické řešení z hlediska životního prostředí akceptovatelné a navržená opatření k eliminaci negativních vlivů jsou realizovatelná a účinná.

4. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření navržená v oznámení k prevenci, vyloučení, snížení a případně kompenzaci nepříznivých účinků na životní prostředí jsou vypracovány ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí, které mohou být otvírkou a těžbou v DP Luženice ovlivněny. Záměr nepředstavuje zvýšené riziko pro životní prostředí ani zdraví obyvatel, a tak nejsou navrhována žádná speciální opatření.

Navržená opatření jsou zpracována do podrobnosti odpovídající stupni zpracované dokumentace a přípravy záměru. Uvedená opatření jsou vhodná, avšak opatření jsou navržena pouze v obecné formě. Výčet navrhovaných opatření nelze pokládat za úplný a dostatečný z hlediska účinného vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů. Zpracovatelé navrhují z hlediska prevence nebo vyloučení nepříznivých účinků v souvislosti s těžbou provádět minimálně nutná technická opatření. Uvedené neřeší komplexně a účinně vyloučení nebo zmírnění všech předpokládaných a identifikovaných negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Z předchozího posouzení vyplývá nutnost uvést údaje o technických opatřeních a vymezit podmínky pro realizaci záměru z hlediska ochrany životního prostředí. Konkrétně se jedná především o specifická opatření na ochranu fauny, flory, biotopů, opatření na ochranu vod a půdy, opatření na ochranu ovzduší, opatření k minimalizaci hlukové zátěže.

Proto na základě posouzení předloženého záměru doporučujeme technická opatření uvedená doplnit o další:

Těsně před započítím těžebních prací skrývky projít plánovaný úsek a v případě zjištění hnízd nebo lokality výskytu chráněných druhů živočichů provést na základě tohoto průzkumu a v souladu s podmínkami rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody přemístění populace mimo skutečný dosah těžby.

Volit jako nejvhodnější období pro započítí prací konec měsíce května a červen z hlediska prevalence živočišných druhů na lokalitách a jejich zvýšené letní migrace v biotopech.

Navrhnout postup těžby s cílem, aby nebyla naražena podzemní voda a byla ponechána isolační vrstva o mocnosti 1,0 m.

V plánu těžby řešit včasné a dostatečné vybudování clonícího valu směrem k osídlení.

Pro těžební a dopravní mechanismy v lomu používat v maximální možné míře biodegradabilní pohonné hmoty a oleje .

Provádět podpůrná opatření výskytu živočichů v lokalitách okolo navrženého území těžby – ptačí budky, budky pro netopýry.

Zajistit, aby se z deponií v lomu nešířila ruderalní vegetace do okolních porostů.

Rekultivaci provádět po etapách podle postupující těžby. Technickou rekultivaci provádět se

zachováním svahů s plynulým navázáním na stávající terén. Dno těžebny upravovat do sklonů, které umožní svádění vod do sedimentační jímky trvalého charakteru, které bude možno využít jako prvek hydrické rekultivace. Biologickou rekultivaci provádět v tříletých cyklech podle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody.

Zalesnění provádět s použitím stanovištně původních či vhodných dřevin a cílovou skladbu dřevin navrhnout jako les přirozeného složení blízký původní skladbě dřevin v území.

Předložená opatření je nutno pokládat za základní požadavky z hlediska prevence, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Návrh opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů jako výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí se odráží v předloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

5. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

Ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb. se k posuzované dokumentaci vyjádřily následující:

Dotčené územní samosprávné celky:

Obec Luženičky

Dotčené správní úřady:

Ministerstvo životního prostředí
Krajská hygienická stanice
Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí
ČIŽP - OI Plzeň
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí,
Obvodní báňský úřad v Plzni

Veřejnost

Žádné vyjádření

Obecní úřad Luženičky

Připomínky k posouzení vlivu na životní prostředí při stanovení dobývacího prostoru ze dne 20.5.2005, podepsaný starostou obce Luženičky František Kopecký

1. Vlastníci pozemků sousedících s uvedenou lokalitou žádají o zachování příjezdové cesty p. č. 596 v k. ú Luženice.
2. Vlastníci pozemků sousedících s uvedenou lokalitou se obávají, aby v důsledku těžební činnosti a tím odčerpávání podzemních vod nedošlo v důsledku nepříznivé vodní bilance k zasychání lesních porostů sousedících s uvedenou lokalitou
3. Obec Luženičky upozorňuje, že v rámci měření ohledně hlučnosti nebylo bráno v potaz umístění domů na stavebních parcelách jenž se budou nacházet na pozemku p. č. 493 v k. ú Luženice.

1. žádost je opodstatněná a je zapracována jako podmínka stanoviska Ministerstva životního prostředí(dále jen stanovisko)
2. obava je neopodstatněná z důvodu postupu těžby, který nebude využívat důlních vod. Jako technické opatření je navrženo a ve stanovisku je stanovena podmínka těžby se zachováním isolační vrstvy v mocnosti 1,0 m, aby nedocházelo k zásahům do režimu podzemních vod.
3. Akustická studie byla zpracována pro určité referenční body a řešila ovlivnění celkového osídlení, zejména na hranicích. V rámci posouzení byly použité mapové podklady s vyznačením hranic předpokládaného území rozšíření obce. Domy předpokládané na pozemku p.č.493 v k. ú Luženice nebudou ovlivněny hlučností ve větším rozsahu než ostatní jiné.

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie

Vyjádření OG k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“. Pod Č. j. 824/ 660/ 05 ze

dne 18. 4. 2005.

Uvedené ložisko má stanovené chráněné ložiskové území rozhodnutím ONV v Domažlicích ze dne 20.8.1985. Zároveň MŽP svým rozhodnutím ze dne 11.3.2003 udělilo Českým cihelnám s.r.o. předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení DP Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin Luženice evid. č. 321 3200.

Podle zjišťovacího řízení by uvedené ložisko mělo nahradit současně těžené ložisko cihlářských surovin Stod, které bude v nejbližší době dotěženo.

Z provedeného hodnocení vlivu posuzovaného záměru těžby cihlářských surovin v dobývacím prostoru Luženice vyplývá, že problematické negativní vlivy těžby lze minimalizovat technicko-organizačními opatřeními, např. zamezením sekundární prašnosti. Odbor geologie považuje dále za nutné splnění podmínky týkající se vybudování clonícího zemního valu v co nejbližším termínu, nejlépe ještě před zahájením úplného provozu těžebny cihlářských surovin za záměr, který je ve shodě s příslušnou surovinovou politikou a nepožadujeme žádné doplnění předkládaného záměru.

Závěr: Z hlediska našeho odboru je možno uvedené Oznámení považovat za Dokumentaci vlivů na ŽP.

Podmínka časovosti ve vztahu k co nejbližšímu termínu vybudování clonícího valu je zapracována do stanoviska

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

posuzování vlivů na ŽP podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, - zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii I „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“

K nadepsanému materiálu jsme nuceni uvést připomínku z hlediska ochrany ovzduší před znečišťujícími látkami. Přestože je v materiálu uvedeno doporučení k provádění opatření proti výskytu tuhých znečišťujících látek, nejsou dále tato opatření konkrétně uvedena. Uvádí se, že v rámci záměru nemají být v dobývacím prostoru umístěny a vybudovány žádné stavby. Domníváme se, že alespoň minimální vybavenost například k čištění dopravních prostředků je nezbytná. V této souvislosti doporučujeme i konkrétnější a závaznější popis harmonogramu a frekvenci externí přepravy suroviny do cihelny ve Stodu.

Požadavky ke konkrétním opatřením proti výskytu tuhých znečišťujících látek, k čištění dopravních prostředků a popis harmonogramu jsou opodstatněné, jsou zapracovány do podmínek stanoviska a přesné a konkrétní řešení bude provedeno v rámci zpracování plánu otvírky, přípravy a dobývání dobývacího prostoru.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Stanovisko k ochraně vod v záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“

V ploše navrhovaného dobývacího prostoru nejsou evidovány žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani ochranná pásma vodních zdrojů.

Nakládání s důlními vodami, tj. jejich vypouštění do Mračnického potoka, je nakládání s vodami a podléhá povolení podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), příslušnému vodoprávnímu úřadu.

V přeloženém záměru jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány v navržených opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody a nakládání s odpadními a důlními vodami, které se musí provést v plánu přípravy, otvírky a dobývání v technologických postupech na ložisku Luženice. Zohledněna jsou i enviromentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech z hlediska úniku nebezpečných látek do povrchových a podzemních vod.

Na základě posouzení předložené dokumentace dospěl odbor ochrany vod k závěru, že pokud budou nutné požadavky na ochranu vod deklarované v záměru respektovány, nemá k předloženému záměru zásadní výhrady.

Bez komentáře

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

Vyjádření k záměru Luženice – Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin. Č. j. 7591-21/05/375 ze dne 27. 4. 2005

Na základě vaší žádosti obdržené dne 12. 4. 2005 k záměru Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“zasílám následující vyjádření.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS PK se sídlem v Plzni souhlas k výše uvedenému záměru. Podmínkou pro vyloučení možné hlučnosti u okolních obcí (Bozdíš a Luženice) je vybudování ochranného valu o minimální výšce tří metrů pomocí skrývkové zeminy směrem k obcím.

Oznámení z hlediska orgánu ochrany veřejného zdraví může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

Opodstatněná podmínka vybudování ochranného valu je zapracována do stanoviska a konkrétně bude zpracována v plánu přípravy, otvírky a dobývání.

Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí

Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru čj. 11578/ 2005/ OŽP ze dne 28. 4. 2005

K předloženému oznámení záměru podle § 6 a přílohy 4 zákona č. 100/ 2001 sb ve znění zákona č. 93/ 2004 Sb pro zřízení dobývacího prostoru Luženice a pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin Luženice dává odbor životního prostředí MěÚ Domažlice toto vyjádření

Z hlediska ochrany přírody a krajiny (S1) v souladu se závěry předloženého biologického hodnocení je nutno z dobývacího prostoru vyjmout plochu 1,1b a 2b. V rámci rekultivace lokality požadujeme jako kompenzační opatření vytvořit na její části vodní plochu, která vytvoří podmínky pro výskyt a rozmnožování obojživelníků.

Obě podmínky jsou přijatelné a realizovatelné, jsou zapracovány do stanoviska a budou konkrétně zpracovány v plánu otvírky, přípravy a dobývání a v plánu sanace a rekultivace území.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (kř)

Návrh dobývacího prostoru musí být před schválení opatřen souhlasem příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (nad 20 ha MŽP). Žádost o souhlas bude podána prostřednictvím orgánu ochrany zemědělského půdního fondu MÚ Domažlice, OŽP a její přílohou bude vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond podle přílohy č. 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb.

Jedná se o legislativní požadavek, který samozřejmě společnost bude naplňovat.

Z hlediska odpadového hospodářství (Cs)

Navržený způsob nakládání s odpady při činnostech související s těžbou, jak je uveden v dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí (kapitola 2.2.2.3 Odpady) je v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Při dodržení provozních opatření není k předloženému záměru připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší (M) není z předloženého oznámení zřejmá kategorie zdroje znečišťování ovzduší. Pravděpodobně se jedná o střední zdroj znečišťování ovzduší a dotčeným správním úřadem, hájícím zájmy chráněné zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, je pak Krajský úřad Plzeňského kraje. V případě, že těžba cihlářských surovin bude kategorizována jako malý zdroj znečišťování ovzduší, bude dotčeným orgánem Obecní úřad Luženičky.

Kategorizace zdroje spadá pod legislativní povinnosti provozovatele, který je v další fázi příprav a zahájení činnosti dobývání výhradního ložiska bude řešit v souladu s platnou legislativou v ochraně ovzduší.

Z hlediska vodního hospodářství (Be)

Lze souhlasit s hodnocení vlivu těžební činnosti na povrchové a podzemní vody. V případě zpracování další dokumentace pro zamýšlenou těžbu je proto nutné věnovat pozornost eliminaci znečištění povrchových vod nerozpuštěnými látkami vyplavovanými z prostoru těžby a dopravních tras v nejbližším okolí těžby. Nakládání s důlními vodami musí být předem projednáno s příslušným vodoprávním úřadem – odborem životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu a hloubce posouzení a dle našeho názoru není nutno přílohu oznámení doplňovat.

Nakládání s vodami je řešeno v dokumentaci, tzn. vybudování sedimentační jímky a obvodních sběrných příkopů, další podmínky na ochranu vod povrchových a podzemních, včetně jejich povinnosti sledování kvality jsou zapracovány do stanoviska.

Do plánu otvírky, přípravy a dobývání ložiska bude zapracováno konkrétní řešení nakládání s vodami ve smyslu podmínek stanovených příslušným vodoprávním orgánem.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň

- vyjádření Čj. 03/HI/3571/05/Mr ze dne 13.5.2005

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. - zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii I.

Oznamovatel záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin je firma ČESKÉ CIHELNY s.r.o.

Oddělení ochrany ovzduší

Při realizaci záměru lze očekávat zvýšenou prašnost při skrývkových pracích a při vlastní těžební činnosti za suchého a větrného počasí. K nevýznamnému znečištění přispějí emise z těžebních mechanismů. Dalším zdrojem znečišťování ovzduší budou emise z nákladních automobilů zajišťující odvoz vytěžené suroviny. Problém emisí z dopravy (mobilní zdroje) ČIŽP neřeší.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k úplnosti projektové dokumentace připomínek, další posouzení v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. nepožadujeme.

Uvedené stanovisko nepožaduje přímo určitý požadavek, výčet možných zdrojů a hodnocení vlivu činnosti těžby ložiska řeší rozptylová studie a její závěry jsou použity při zpracování oznámení. Konkrétní požadavky pro snižování sekundární prašnosti jsou uvedeny ve stanovisku a budou rozpracovány v plánu otvírky, přípravy a dobývání.

Oddělení ochrany vod

Pro vlastní těžbu suroviny, pro technologii používanou při skrývkách a i při těžebních pracích nebude potřeba odběru vody. Pitná voda pro potřeby zaměstnanců bude dovážena v cisternách. Pro případné skrápění komunikací bude nejprve využívána voda užitková, dovážena v cisternách. Později bude tato potřeba užitkové vody řešena využitím vod, které se budou kumulovat v těžebním prostoru, respektive ze sedimentační jímky.

Splaškové vody ze sociálního zařízení budou sváděny do nepropustné a bezodtokové jímky, odkud budou pravidelně vyváženy do smluvně zajištěné čistírny odpadních vod.

Odvodnění lomu bude řešeno tak, že těžební báze bude mít celou životnost ložiska takový sklon, aby byla srážková voda samospádem odváděna z dobývacího prostoru do sedimentační jímky (o objemu cca 150 m³), která bude vybudována před vypouštěním

srážkových vod do vodoteče Mračnického potoka. Podél okrajů svahů hlinišť budou vybudovány sběrné příkopy, které budou odvádět dešťovou vodu mimo ložisko. Důlní vody nebudou využívány.

Veškeré zpevněné odstavné a manipulační plochy je nutno zabezpečit proti případnému úniku látek škodlivým vodám dle ustanovení § 39 odst. 1) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

K předmětnému záměru nemáme z hlediska vod zásadních připomínek.

Ve vyjádření se objevila jedna podmínka vyplývající z legislativním povinností oznamovatele, povinnosti řešit technickými prostředky ochranu vod před látkami škodlivým vodám je zapracována v jednotlivých bodech stanoviska, technická a organizační opatření budou zapracována do následné dokumentace plánu otírky, přípravy a dobývání, do vypracovaného provozního řádu a souboru opatření pro případ havárie (havarijní plán).

Oddělení odpadového hospodářství

Předložený záměr na straně 23 a 24 uvádí přehled druhů odpadů, jejich kategorizaci a katalogová čísla odpadů, které mohou vzniknout v průběhu činnosti související s těžbou, popř. při údržbě těžebních mechanismů a vozového parku použitého v souvislosti s těžební činností.

Záměr předpokládá, že uvedené odpady (odpady s katalog. č. 130205, 150202, 160601, 170411, 160103, 130502, 200304) vzniknou při údržbě mechanismů mimo vlastní lom a likvidace (v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. definice uvedena: odstraněn, sběr a využití) těchto odpadů bude řešena smluvními organizacemi.

Z hlediska odpadového hospodářství nemáme k oznámení záměru pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin Luženice připomínku, další posouzení v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. nepožadujeme.

Stanovisko nevyžaduje řešení podmínek při nakládání s odpady při těžbě suroviny, nakládání s odpady spadá pod legislativní povinnosti provozovatele, veškeré podmínky nakládání jsou popsány v oznámení, řeší je i připomínky stanoviska

Oddělení ochrany přírody

K předloženému oznámení nemáme připomínky, neboť se téměř celý dobývací prostor nachází na zemědělských pozemcích, další posouzení nepožadujeme.

Bez komentáře.

Oddělení ochrany lesa

Předloženým záměrem dojde v k. ú. Luženice na p. č. 366 k dotčení pozemku určeného k plnění funkce lesa. Upozorňujeme na dodržování příslušných ustanovení zák. č. 289/12995 Sb. (lesní zákon – hlava druhá, oddíl druhý).

Vyjádření se týká legislativních povinností oznamovatele

Poznámka zpracovatelky posudku: na základě závěrů zpracované studie biologické hodnocení lokality „DP Luženice“ a požadavku MÚ Domažlice, odbor životního prostředí v souladu se zpracovanými podmínkami ve stanovisku bude v rámci správního řízení stanovení dobývacího prostoru Luženice jednáno o upravených plošných rozsazích dobývacího prostoru s vynecháním právě lesních ploch

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, územní pracoviště Domažlice - vyjádření čj. 7591-21/05/375 ze dne 27. 4. 2005

Na základě vaší žádosti obdržené dne 12. 4. 2005 k záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“ zasílám následující vyjádření.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS PK se sídlem v Plzni souhlas k výše uvedenému záměru. Podmínkou pro vyloučení možné hlučnosti u okolních obcí (Bozdíš a Luženice) je vybudování ochranného valu o minimální výšce tří metrů pomocí skrývkové zeminy směrem k obcím.

Oznámení z hlediska orgánu ochrany veřejného zdraví může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

Podmínka vybudování ochranného valu o minimální výšce tří metrů je opodstatněná vzhledem k vyloučení možnosti hlučnosti v blízkých sídlech, podmínka je uvedena ve stanovisku a v při zpracování plánu přípravy, otvírky a dobývání bude s ohledem včasného a dostatečného vybudování předmětného valu

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí

- stanovisko čj. ŽP/ 4155/05 ze dne 27. 4. 2005

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 77a odst. 3 písm. w zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, po posouzení záměru „Stanovení DP Luženice (KÚ doručeno dne 27. 4. 2005), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst.1 zákona toto stanovisko:

Výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Stanovisko bez nutnosti vypořádání.

Obvodní báňský úřad v Plzni - vyjádření Čj. 1202/05/465/Mer ze dne 6.5. 2005

Obvodní báňský úřad v Plzni v návaznosti na Vaši žádost o zaslání vyjádření podle § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“ s obsahem a rozsahem podle přílohy č.4 citovaného zákona, uvádí, že jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu ust. § 15 zákona 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, nemá z tohoto titulu k této věci žádné námitky ani připomínky.

Podle názoru Obvodního báňského úřadu v Plzni je toto oznámení vypracované v předepsaném obsahu a dostatečném rozsahu a může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

Není nutno reagovat

Veřejnost

Žádné vyjádření veřejnosti k dokumentaci nebylo vydáno.

Jiné subjekty výše nezahrnuté

Žádné vyjádření jiného subjektu (odborné instituce, správce toku atp.), hájícího zájmy ochrany životního prostředí, nebylo k dokumentaci vydáno.

6. ZÁVĚR – CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem posouzení bylo zpracované oznámení podle § 6 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., které ve smyslu závěru zjišťovacího řízení se považováno za dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru:

Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin
zpracovaná kolektivem pod vedením odpovědného zpracovatele RNDr. Ludmily Morvicové, GEKON spol. GEKON s r. o., pracoviště Praha

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu podle přílohy č. 5 zákona.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatelky posudku vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na vyžádané podklady dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace byla doplněna samostatnými materiály, jejichž závěry tvoří podklady pro vypracování posouzení a hodnocení zdravotních rizik

Jako nejvýznamnější vlivy záměru byly vyhodnoceny vliv na flóru a faunu, vliv na chráněné části přírody, změna místní topografie, vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje, vliv na způsob a rozsah užívání půdy, vlivy na kvalitu ovzduší. Významnost vlivů byla posuzována společně s nevratností procesu.

Z vyhodnocení vlivů záměru vyplývá, že významné vlivy mají pouze lokální charakter a projevují se pouze v bezprostředním okolí lomu.

Na základě zmírňujících a ochranných opatření, navržených v dokumentaci i posudku, je možno většinu nepříznivých vlivů podstatně a efektivně zmírnit, popř. i vyloučit.

I když posuzovaný záměr představuje poměrně značný zásah zejména do bioty, není nevratný a jeho následky lze v dlouhodobém časovém horizontu vhodnou rekultivací eliminovat.

Lokalita, v níž je záměr umístěn, není z přírodního ani krajinářského hlediska příliš významná či cenná.

Zvýšená pozornost ve zpracovaných dokumentech byla věnována hodnocení vlivů na zdraví obyvatelstva vyvolaných těžebními pracemi a související dopravou z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší znečišťujícími látkami.

Stanovení významnosti vlivů citlivých problematických výstupů souvisejících s těžbou a dopravou vytěžené suroviny na veřejné zdraví byla řešena samostatnými studii s využitím standardních matematických modelů a stanovených metodik. Závěry uvedených studií obsahovaly též stanovení opatření na zmírnění daného vlivu. Zpracovatelé dokumentace avyžili doporučení

k stanovení podmínek a technických opatření pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na okolní prostředí.

Připomínky, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se posuzovaného záměru, jsou podle názoru zpracovatele posudku standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v dalších vyžádaných podkladech a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska příslušnému úřadu

doporučuji

realizovat záměr

Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušnému úřadu lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesáhnou míru stanovenou zákony, k nim prováděcími předpisy a dalšími souvisejícími předpisy.

7. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor výkonu státní správy III

Hřímálého 37, 320 25 Plzeň

V Plzni dne:

č.j.:

STANOVISKO

o hodnocení vlivů podle § 10 a přílohy č. 6 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

- I. Identifikační údaje
- I.1. Název záměru: Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin
- I.2. Kapacita záměru: v plošném rozsahu 32,8 ha
- I.3. Umístění záměru: kraj: Plzeňský
úřad obce s rozšířenou působností (okres): Domažlice
obec: Luženičky
k.ú: Luženice
- I.4. Obchodní firma oznamovatel: ČESKÉ CIHELNY s. r. o.
- I.5. IČ oznamovatele: 18230385

I.6. Sídlo oznamovatele: Stříbrská 369, 333 01 Stod

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Oznámení záměru podle § 6 v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., bylo vypracováno v lednu 2005 odpovědným zpracovatelem: RNDR. Ludmilou Morvicovou (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 17618/4816/0EP/92 z 18.2.1993) společně s kolektivem spoluřešitelů ze společnosti Gekon s.r.o., pracoviště: Na Jarově 2, 130 00 Praha 3.

II.2. Dokumentace:

Dne 25.5.2005 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, jako příslušný úřad závěrem zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., uvedl, že předložené oznámení podle přílohy č. 4 se považuje za dokumentaci a není jej nutné dopracovávat.

II.3. Posudek:

Posudek zpracovala oprávněná osoba Ing. Helena Blažíčková, držitelka osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 26287/3008/OPVŽP/99 ze dne 18. 4. 2000.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen 31. 7. 2005.

II.4. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Závěrem zjišťovacího řízení příslušný úřad uvedl, že z veřejnosti se k oznámení nikdo nevyjádřil.

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatelka posudku považuje zpracované oznámení zpracované podle přílohy č. 4 v rozsahu považovaném za dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí za

akceptovatelné. Zpracovatelka posudku na základě provedeného šetření, po vyhodnocení oznámení záměru a vyžádaných doplňujících informacích doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru Stanovení nového dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin za předpokladu splnění a respektování podmínek podle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání:

- II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta. Ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb. se k předloženému oznámení záměru vyjádřily dotčené samosprávné celky:

Obec Luženičky

Připomínky k posouzení vlivu na životní prostředí při stanovení dobývacího prostoru prostřednictvím Obecního úřadu Luženičky ze dne 5.5.2005

Dotčené správní úřady:

Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí

Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru čj. 11578/2005/OŽP ze dne 28.4.2005

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie

Vyjádření čj. 824/660/05 ze dne 18.4.2005

odbor ochrany ovzduší

Vyjádření čj. 1641/740/05/MH ze dne 4.5.2005

odbor ochrany vod

Stanovisko čj. 1237/OOV/2005 ze dne 26.4.2005

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň

Vyjádření čj.03/HI/3571/05/Mr ze dne 13.5.2005

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, územní pracoviště
Domažlice

Vyjádření čj. 7591-21/05/375 ze dne 27.4.2005

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí

Stanovisko čj. ŽP/4155/05 ze dne 27.4.2005

Obvodní báňský úřad v Plzni

Vyjádření čj. 1202/05/465/Mer ze dne 6.5. 2005

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti.

V rámci zpracování oznámení záměru v rozsahu odpovídající dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti vlivů posuzovaného záměru otvírky a těžby cihlářských surovin na výhradním ložisku Luženice se jako významný aspekt vlivu na veřejné zdraví je jmenován hluk z dobývacího prostoru a rizika znečištěného ovzduší. Uvedené vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví lze označit za nevýznamné, při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí umožňující realizaci předloženého záměru.

Vliv na faunu, flóru a ekosystémy, vlivy na vodu, na půdu nejsou významné a jejich územní dosah je poměrně malý, je v podstatě omezen na dobývací prostor. Ve sledované oblasti nejsou žádné cenné biotopy, v území nerostou žádné zvláště chráněné druhy rostlin, rostou zde tři druhy uváděné v kategoriích CIV Červeného seznamu, na území nebyl zjištěn výskyt obojživelníků a plazů, nebyl zde zjištěn žádný zvláště chráněný savec, z bezobratlých byl zjištěn jeden ohrožený zvláště chráněný druh hmyzu (čmelák zemní) a dva druhy ohrožených ptáků (korořev polní, ťuhýk obecný – hnízdí).

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem vyplývá potřeba určitých prostorových úprav, a to v souladu s návrhem zpracovatele záměru vyjmout okrajový porost kulturního fragmentu borové doubravy z dobývacího prostoru, dále přesazení keřů jalovce obecného v případě ohrožení těžbou.

Navržená technická a organizační opatření povedou k eliminaci negativních dopadů předloženého záměru a jsou zformulována do podmínek prezentovaných ve stanovisku.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí

Posuzovaný záměr spočívá v novém otevření, přípravy těžby a dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin porchovým způsobem a v následně postupně provedené rekultivaci. Příprava těžby, zvolená technologie, navržená organizace těžby odpovídá postupům příslušných norem. Řešení otvírky, těžby i následné rekultivace po etapách je příznivé a vyhovující i z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí a z hlediska omezení rizik poškození a kontaminace jednotlivých složek životního prostředí.

Navrhované technické řešení respektuje podle názoru zpracovatelky posudku požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí a jsou realizovatelná a účinná. Zvolené metodické postupy, zpracování plánu otvírky, přípravy a dobývání ložiska, provozního řádu a plánu opatření pro případ havárie vycházejí a jsou prověřeny praxí těžebního společenství v jiných lokalitách.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Technická opatření navržená ve zpracovaném oznámení záměru doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektují podle názoru zpracovatelky posudku základní požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Zpracovatelé nastiňují přehled nutně prováděných technických opatření v minimálním rozsahu v souvislosti s těžbou k minimalizaci nebo eliminaci negativních účinků na okolní prostředí:

Technická opatření:

- Vyjmout z návrhu PD Luženice v jeho S až SZ okraji fragment borové doubravy.
- Do provozního řádu těžebny zahrnout opatření pro omezení sekundární prašnosti podél a na přepravních trasách, tzn. skrápění komunikací uvnitř lomu a provozních ploch obecně v závislosti na klimatických poměrech.
- Pro zajištění ochrany půd i vod v lomu minimalizovat případnou kontaminaci vlivem

úkapů ropných látek a mazadel z těžebních mechanismů a dopravních prostředků. Toto je odvislé od kontroly technického stavu mechanismů a vozidel včetně zabezpečení stání těžebních mechanismů proti úkapům přenosnými vanami pod stroji.

- Sledovat jakost důlních vod v sedimentační nádrži, před jejich odváděním odvodňovacím systémem do vodoteče podle podmínek stanovených vodoprávním orgánem a dalšími orgány a správci na úseku vodního hospodářství.
- Pro předcházení havárií vypracovat havarijní plán a zpracovat do POPD všechna potřebná preventivní opatření pro bezpečný provoz lomu a ochranu životního prostředí.
- Provádět skrývku v době aktivity živočichů. Zcela nejvhodnější dobou je počátek jara nebo konec léta. Postupná skrývka umožní vysídlení na jiné přirozené lokality.
- V případě zásahu do biotopu ohrožených druhů žádat výjimku z ochrany.
- Přemístit několik keřů jalovce obecného do lesního porostu.
- Na ochranu před účinky hluku zpracovat do POPD umístění skrývky v DP ve tvaru valu ve směru proti sídlům Luženice, resp. Bozdíš.

Kompenzační opatření:

- Rekultivace vytěženého prostoru s návazností na lokální systém ekologické stability.
- Navrhované kompenzační opatření by mělo směřovat k vhodné rekultivaci postupně uzavírané lomové jámy, s přihlédnutím k výsledkům biologického hodnocení zpracovat do generelu sanace a rekultivace vytvoření drobné vodní nádrže pro podporu výskytu herpetofauny na lokalitě.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr stanovení dobývacího prostoru, následná těžba a rekultivace je předložena pouze v jedné variantě, která je lokalizací záměru jednoznačně dána a akceptovatelná za předpokladu realizace doporučení a podmínek podle části III.6.

Posuzovaný záměr je předložen pouze v jediné variantě řešení, protože existence ložiska, podpořená výpočtem zásob a charakteristikou ložiska nenabízí variantní řešení.

Byly uvažovány varianty výstupů ve smyslu kvality ovzduší. Výpočtové lokalizační varianty znamenají však výpočty zátěže s postupem těžby, nikoli možnost výběru pouze jedné z lokalit. Variantně byly v dokumentaci řešeny vlivy na povrchové a podzemní vody, při výpočtech hodnoty přítoků podzemních vod bylo uvažováno ve třech hypotetických variantách. Záměr je předložen pouze v jedné projektové variantě.

Záměr není předkládán ve variantách, zpracovatelé oznámení záměru dostatečně zdůvodnili, proč nebyly jiné varianty uvažovány nebo předloženy.

Pořadí variant záměru z hlediska vlivů na životní prostředí tedy nelze stanovit a vyhodnotit z důvodu neexistence variant.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K předloženému oznámení záměru stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin příslušný úřad obdržel celkem devět písemných vyjádření. Žádné stanovisko ani vyjádření nebylo nesouhlasné.

Z vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné námitky nebo připomínky, které by nebylo možno v současné nebo v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem zpochybnily nebo bránily případné realizaci záměru.

Z veřejnosti se k oznámení nikdo nevyjádřil.

Připomínky se zejména týkají těchto oblastí životního prostředí:

- hluk
- sekundární prašnost
- ochrana přírody a krajiny
- ochrana vod
- vlivy na obyvatelstvo
-

Všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla zpracovatelkou posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 20 odst. a) a § 21 odst. c) zákona č. 100/2001 Sb. na základě údajů uvedených v oznámení záměru považovaném jako dokumentace, na základě vyjádření příslušných obcí a dotčených orgánů státní správy, doplňujících informací, údajích daných v posudku a zápisu z veřejného projednání vydává

S O U H L A S N Ě S T A N O V I S K O

k záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“ z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky budou respektovány, zohledněny v následujících stupních přípravy a realizace záměru a zahrnuty jako podmínky správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěru oznámení záměru a posudku doporučujeme realizovat záměr v předložené jediné variantě řešení se zahrnutím a uplatněním veškerých zmírňujících opatření k ochraně životního prostředí, doporučených v dokumentaci a posudku.

Doporučení podmínek souhlasného stanoviska:

a) pro období přípravy záměru těžby

- a1) vytyčit vhodným způsobem v terénu hranici dobývacího prostoru
- a2) vyjmout z návrhu záměru dobývacího prostoru plochu při jeho severním a severozápadním okraji lesní porost (1), dále při severozápadním okraji fragment borové doubravy (1b) s ohledem k podmínkám příslušného orgánu ochrany přírody
- a3) vyjmout z návrhu dobývacího prostoru zejména plochu drobného křovinatého remízu označené 2b v severovýchodní části lokality v souladu s podmínkami příslušného orgánu ochrany přírody
- a4) přesazení ohrožených jedinců keřů jalovce obecného podle podmínek příslušného úřadu činném v ochraně přírody
- a5) v případě zjištění stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin v zájmovém území, které by byly dotčeny, požádat o výjimku z ochranných podmínek podle zák. č. 114/1992 Sb. a zajistit jejich transfer na náhradní stanoviště, popř. nahradit ekologickou újmu
- a6) případné kácení dřevin provádět v době vegetačního klidu a mimo hnízdní období
- a7) oznámit příslušnému archeologickému pracovišti v dostatečném předstihu začátek skrývkových prací a zajistit archeologický dozor nad skrývkovými pracemi v souladu s ustanoveními zák. č. 20/1987 Sb., o památkové péči, v platném znění
- a8) zpracovat pro těžbu v dobývacím prostoru Provozní řád a Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti podzemních vod (havarijní plán)

- a9) zajistit dostatečná preventivní opatření proti rizikům a haváriím
- a10) dodržovat podmínky rozhodnutí vodoprávního úřadu k vypouštění odpadních vod
- a11) připravit návrh monitorování kvality povrchových a podzemních vod, zvláště vod před vypouštěním do vodoteče Mračnického potoka
- a12) dodržovat podmínky projednání nakládání s důlními vodami
- a13) zpracovat projekt lesnické rekultivace tak, aby cílovým stavem byly z hlediska druhové skladby přírodě blízké lesní porosty
- a14) těsně před započítím těžebních prací skrývky projít plánovaný úsek a v případě zjištění hnízd nebo lokality výskytu chráněných druhů živočichů provést na základě tohoto průzkumu a v souladu s podmínkami rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody přemístění populace mimo skutečný dosah těžby
- a15) volit jako nejvhodnější období pro započítí prací konec měsíce května a červen z hlediska prezenze živočišných druhů na lokalitách a jejich zvýšené letní migrace v biotopech
- a 16) v následném POPD navrhnout postup těžby s cílem, aby nebyla naražena podzemní voda a byla ponechána isolační vrstva o mocnosti 1,0 m
- a17) postup těžby volit tak, aby byla zachována cesta na p. č. 596 v k. ú. Luženice
- a18) v plánu těžby řešit včasné a dostatečné vybudování clonícího valu směrem k osídlení
- a19) zpracovat přesný a konkrétní harmonogram těžby s ohledem na frekvenci odvozu cihlářské suroviny mimo dobývací prostor
- a20) při těžbě udržovat sklon lomu východním směrem, aby docházelo k samospádnému svodu srážkové vody do předem vybudované sedimentační jímky

b) pro období vlastní těžby a provozu

- b1) předcházet vzniku odpadů na těžebně, s odpady nakládat v souladu s povinnostmi podle zákona o odpadech jeho prováděcích předpisů
- b2) pro těžební a dopravní mechanismy v lomu používat v maximální možné míře biodegradabilní pohonné hmoty a oleje
- b3) pro rekultivace používat pouze inertní materiál, neznečištěný škodlivinami.
- b4) v případě znečištění materiálu (např. úkapy z těžebních mechanismů) nakládat s kontaminovaným materiálem jako s nebezpečným odpadem v souladu se zák. č. 185/2001 Sb.
- b5) v případě úkapů a úniků vzniku ohrožení přírodního prostředí je nutno v souladu s havarijním plánem zajistit odstranění znečištěné zeminy, její sanaci, popřípadě uložení na povolenou skládku a zajistit odstranění kontaminace z vod
- b6) zajistit a dodržovat opatření k omezení sekundární prašnosti – pravidelné skrápění přepravních komunikací, čištění komunikací zejména na výjezdu z lomu, pravidelné mytí aut
- b7) veškeré těžební a dopravní prostředky udržovat v bezvadném technickém stavu a pravidelně je kontrolovat z hlediska emisí do ovzduší a hluku

- b8) při doplňování pohonných hmot do těžebních mechanismů zajistit prostor proti úkapům, např. záchytnými vanami
- b9) zajistit veškerá technická opatření proti možnému znečištění půdy a vod (zejména ropnými látkami)
- b10) veškeré splaškové odpadní vody z lomu (sociální zařízení obsluhy - buňka) svádět do nepropustné bezodtokové jímky s pravidelným vyvážením na ČOV
- b11) odlesňování i skrývkové práce provádět po menších plochách a postupně, aby se pohyblivá část fauny mohla přemístit na jiná stanoviště
- b12) skrývku provádět v období aktivity živočichů
- b13) skrývku použít na vybudování clonícího valu směrem k sídlům ihned, nejlépe ještě před započítím plného provozu těžby
- b14) ochranný val vybudovat minimálně do výšky tří metrů
- b15) pro další skrývky připravit vhodnou deponii materiálu
- b16) provádět podpurná opatření výskytu živočichů v lokalitách okolo navrženého území těžby – ptačí budky, budky pro netopýry
- b17) zajistit, aby se z deponií v lomu nešířila ruderní vegetace do okolních porostů

c) pro období postupné rekultivace a ukončení provozu ve vytěženém prostoru

- c1) rekultivaci vytěženého prostoru provádět podle schváleného plánu rekultivací formou kombinované rekultivace s hydrickými prvky.
- c2) rekultivaci provádět po etapách podle postupující těžby
- c3) technickou rekultivaci provádět se zachováním svahů s plynulým navázáním na stávající terén
- c4) dno těžebny upravovat do sklonů, které umožní svádění vod do sedimentační jímky trvalého charakteru, které bude možno využít jako prvek hydrické rekultivace
- c5) biologickou rekultivaci provádět v tříletých cyklech podle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody
- c6) svahy těžebny použít k rekultivaci lesnické s využitím osázení skupinami listnatých a jehličnatých dřevin a keřů v souladu se schváleným plánu rekultivací
- c7) zalesnění provádět s použitím stanovištně původních či vhodných dřevin a cílovou skladbu dřevin navrhnout jako les přirozeného složení blízký původní skladbě dřevin v území s navázáním na lokální systém ekologické stability

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

ZÁVĚR

Datum zpracování posudku: 31.7.2005

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Helena Blažíčková, Plzenecká 53, 326 00 Plzeň

Tel.: 604 20 75 95, envi@volny.cz

Osvědčení MŽP ČR čj. 26287/3008/OPV6P/99 ze dne 18.4.2000
(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací, posudků dle z.č. 100/2001 Sb.)
zpracovatelka posudku

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace: č. 26287/3008/OPVŽP/99 ze dne 18. 4. 2000
je doložena v příloze č. 3

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

- Příloha č. 1 – písemná vyjádření příslušných územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů k oznámení
- Příloha č. 2 – další podklady pro vypracování posudku
Studie otvírky a těžby – Luženice, Závěrečná zpráva úkolu (str-47-61a)
- Příloha č. 3 – doklady (doklady o průběhu procedury E.I.A., doklady o odborné způsobilosti / autorizaci/ a oprávnění zpracovatele posudku)

Příloha Č. 1

Písemná vyjádření územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k oznámení:

Obec Luženičky

Dotčené správní úřady:

Ministerstvo životního prostředí

Krajská hygienická stanice

Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí

ČIŽP - OI Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí

Obvodní báňský úřad v Plzni

ing. Zima

Ministerstvo životního prostředí	
odbor výkonu státní správy III	
Došlo dne:	20-05-2005
č.j.	520/456/05

OBECNÍ ÚŘAD LUŽENIČKY
IČ 00253537

PSČ 344 01 Domažlice

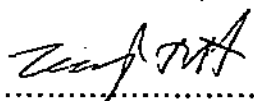
Luženičky dne 5.května 2005

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
odbor výkonu státní správy III
Hřimálého 37, 320 25 Plzeň

**Věc: Připomínky k posouzení vlivu na životní prostředí při stanovení
dobývacího prostoru**

1. Vlastníci pozemků sousedících s uvedenou lokalitou žádají o zachování příjezdové cesty p.č.596 v k.ú Luženice.
2. Vlastníci pozemků sousedících s uvedenou lokalitou se obávají, aby v důsledku těžební činnosti a tím odčerpání podzemních vod nedošlo v důsledku nepříznivé vodní bilance k zasychání lesních porostů sousedících s uvedenou lokalitou.
3. Obec Luženičky upozorňuje, že v rámci měření ohledně hlučnosti nebylo bráno v potaz umístění domů na stavebních parcelách jenž se budou nacházet na pozemku p.č.493 v k.ú Luženice.

S pozdravem.


.....
František Kopecký
starosta obce Luženičky

OBECNÍ ÚŘAD
LUŽENIČKY
okres Domažlice

Jiri Beran

Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí
Náměstí Míru 1 344 20 Domažlice pracoviště Paroubkova 228

Telefon: 379 712 111

Fax: 379 724 568

e-mail: jiri.beran@mesto-domazlice.cz

Č. j.11578/2005/OŽP

Vyřizuje: Beran

Datum: 28. dubna 2005

Ministerstvo životního prostředí	
odbor výkonu státní správy III	
Došlo dne:	- 2 -05- 2005
č.j.	520/395/05

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy III

Hřímálého 37

320 25 P l z e ň

Věc: Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru "Nový dobývací prostor Luženice a těžba na výhradním ložisku cihlářských surovin Luženice"

K předloženému oznámení záměru podle § 6 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb ve znění zákona č. 93/2004 Sb pro zřízení dobývacího prostoru Luženice a pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin Luženice dává odbor životního prostředí MěÚ Domažlice toto

vyjádření

Z hlediska ochrany přírody a krajiny (Sl) v souladu se závěry předloženého biologického hodnocení je nutno z dobývacího prostoru vyjmout plochu 1, 1b a 2b. V rámci rekultivace lokality požadujeme jako kompenzační opatření vytvořit na její části vodní plochu, která vytvoří podmínky pro výskyt a rozmnožování obojživelníků.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Kř)

Návrh dobývacího prostoru musí být před schválením opatření souhlasem příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (nad 20 ha MŽP). Žádost o souhlas bude podána prostřednictvím orgánu ochrany zemědělského půdního fondu MÚ Domažlice, OŽP a její přílohou bude vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond podle přílohy č. 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb.

Z hlediska odpadového hospodářství (Cs)

Navržený způsob nakládání s odpady při činnostech souvisejících s těžbou, jak je uveden v dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí (kapitola B.III.3 Odpady) je v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Při dodržení navržených provozních opatření není k předloženému záměru připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší (M) není z předloženého oznámení zřejmá kategorie zdroje znečišťování ovzduší. Pravděpodobně se jedná o střední zdroj znečišťování ovzduší a dotčeným správním úřadem, hájícím zájmy chráněné zákonem č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, je pak Krajský úřad Plzeňského kraje. V případě, že těžba cihlářských surovin bude kategorizována jako malý zdroj znečišťování ovzduší, bude dotčeným orgánem Obecní úřad Luženičky.

Handwritten signature

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor geologie
100 00 Praha 10, Vršovická 65
tel. 26712 1111, fax 272743767

Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy III	
Došlo dne:	20-04-2005
Č.j.	5-20/345/05

V Praze dne 18.4.2005
Č. j. 824/660/05
Vyřizuje: Pg.Dadák

Interní sdělení pro : odbor výkonu státní správy III

Věc: vyjádření OG k zahájení zjišťovacího řízení záměru „ Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“.

Uvedené ložisko má stanovené chráněné ložiskové území rozhodnutím ONV v Domažlicích ze dne 20.8.1985. Zároveň MŽP svým rozhodnutím ze dne 11.3.2003 udělilo Českým cihelnám s.r.o. předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení DP Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin Luženice evid.č. 321 3200.

Podle zjišťovacího řízení by uvedené ložisko mělo nahradit současně těžené ložisko cihlářských surovin Stod , které bude v nejbližší době dotěženo.

Z provedeného hodnocení vlivu posuzovaného záměru těžby cihlářských surovin v dobývacím prostoru Luženice vyplývá, že problematické negativní vlivy těžby lze minimalizovat technicko organizačními opatřeními, např.zamezením sekundární prašnosti. Odbor geologie považuje dále za nutné splnění podmínky týkající se vybudování clonícího zemního valu v co nejbližším termínu, nejlépe ještě před zahájením úplného provozu těžebny

Celkově je možné podle našeho názoru považovat otvírku výše uvedeného ložiska cihlářských surovin za záměr, který je ve shodě s příslušnou surovinovou politikou a nepožadujeme žádné doplnění předkládaného záměru.

Závěr:

Z hlediska našeho odboru je možno uvedené Oznámení považovat za Dokumentaci vlivů na ŽP.

S pozdravem

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

Handwritten signature
RNDr. Martin Holý
ředitel odboru

Na vědomí: odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC
zde

Ing. Brůna

INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro: RNDr. Ing. Františka Jelínka, CSc., ředitele odboru výkonu SS III –
Plzeň

Od: Ing. Jana Kužela, ředitele odboru ochrany ovzduší

naše č. j.: 1641/740/05/MH

Vaše č.j.: 520/181/05

Dne: 4.5.2005

Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy III	
Došlo dne:	- 9 -05- 2005
Č.j.	520/181/05

Věc: posuzování vlivů na ŽP podle zákona č- 100/2001 Sb., v platném znění, - zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii I "Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin"

K nadepsanému materiálu jsme nuceni uvést připomínku z hlediska ochrany ovzduší před znečišťujícími látkami. Přestože je v materiálu uvedeno doporučení k provádění opatření proti výskytu tuhých znečišťujících látek, nejsou dále tato opatření konkrétně uvedena. Uvádí se, že v rámci záměru nemají být v dobývacím prostoru umístěny a vybudovány žádné stavby. Domníváme se, že alespoň minimální vybavenost například k čištění dopravních prostředků je nezbytná. V této souvislosti doporučujeme i konkrétnější a závaznější popis harmonogramu a frekvence externí přepravy suroviny do cihelny ve Stodu.

Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší

Ally. Zeman

Ministerstvo životního prostředí	
odbor výkonu státní správy III	
Došlo dne:	- 4 -05- 2005
Č.j.	520/396/05

INTERNÍ SDĚLENÍ

PRO : odbor výkonu státní správy III (OVSS - III) - Plzeň

OD: odboru ochrany vod (OOV)

DNE : 26. 4. 2005

Č.J. : 1237/OOV/2005

VYŘIZUJE: RNDr. J. Skalický, CSc.

K ČJ.: 520/181/05


Věc: Stanovisko k ochraně vod v záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“

V ploše navrhovaného dobývacího prostoru nejsou evidovány žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani ochranná pásma vodních zdrojů.

Nakládání s důlními vodami, tj. jejich vypouštění do Mračnického potoka, je nakládání s vodami a podléhá povolení podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), příslušnému vodoprávnímu úřadu.

V předloženém záměru jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány v navržených opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody a nakládání s odpadními a důlními vodami, které se musí provést v plánu přípravy, otvírky a dobývání v technologických postupech na ložisku Luženice. Zohledněna jsou i environmentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech z hlediska úniku nebezpečných látek do povrchových a podzemních vod.

Na základě posouzení předložené dokumentace dospěl odbor ochrany vod k závěru, že pokud budou nutné požadavky na ochranu vod deklarované v záměru respektovány, nemá k předloženému záměru zásadní výhrady.


RNDr. Jan Hodoňský
ředitel odboru ochrany vod

CO: OPVI, zde



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Plzeň
Klatovská lída 48, 301 22 Plzeň
tel.: 377 23 67 83, fax: 377 23 72 89
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@pl.cizp.cz, www.cizp.cz

MŽP OVSS III

Hřímálého 37

320 25 Plzeň

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy III

Došlo
dne: 16-05-2005.

Č.j. 520/444/05

Váš dopis značky:
520/181/05

Naše značka:
03/HI/3571/05/Mr

Vyřizuje/telefon:
Ing. Moravcová/377 993 480

Plzeň, datum:
2005-05-13

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii I

Oznamovatelem záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“ je firma ČESKÉ CIHELNY s.r.o. Zpracovatelem oznámení pro záměr stavby RNDr. Ludmila Morvicová, držitelka autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení odborné způsobilosti č.j.17618/4816/OEP/92 ze dne 18.2.1993.

Ložisko cihlářských surovin Luženice se nachází v okrese Plzeň – jih, v Plzeňském kraji, v katastrech obcí Luženice, Bozdíš a Břeží.

Pro ložisko cihlářských surovin Luženice je stanoveno chráněné ložiskové území rozhodnutím Okresního národního výboru v Domažlicích – odboru výstavby a ÚP ze dne 20.8.1985 č.j. Výst. 1027/85,1060/85. Ministerstvo životního prostředí svým rozhodnutím ze dne 11.3.2003 pod zn. 520/191/03 udělilo Českým cihelnám s.r.o. předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení DP Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin Luženice, evid. č. 321 3200, okres Domažlice, kraj Plzeňský. Dobývací prostor Luženice je navržen v ploše 32,8184 ha.

Záměr není předkládán ve variantách, protože existence ložiska, podpořená výpočtem zásob a charakteristikou ložiska nenabízí variantní řešení.

Oddělení ochrany ovzduší

Při realizaci záměru lze očekávat zvýšenou prašnost při skrývkových pracích a při vlastní těžební činnosti za suchého a větrného počasí. K nevýznamnému znečištění ovzduší přispějí emise z těžebních mechanismů. Dalším zdrojem znečišťování ovzduší budou emise z nákladních automobilů zajišťujících odvoz vytěžené suroviny. Problém emisí z dopravy (mobilní zdroje) ČIŽP neřeší.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k úplnosti projektové dokumentace připomínek, další posouzení v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. nepožadujeme.

Oddělení ochrany vod

Pro vlastní těžbu suroviny, pro technologii používanou při skrývkách a i při těžebních pracích nebude potřeba odběru vody. Pitná voda pro potřeby zaměstnanců bude dovážena v cisternách. Pro případné skrápění komunikací bude nejprve využívána voda užitková, dovážena v cisternách. Později bude tato potřeba užitkové vody řešena využitím vod, které se budou kumulovat v těžebním prostoru, respektive ze sedimentační jímky.

Splaškové vody ze sociálního zařízení budou sváděny do nepropustné a bezodtoké jímky, odkud budou pravidelně vyváženy do smluvně zajištěné čistírny odpadních vod.

Odvodnění lomu bude řešeno tak, že těžební báze bude mít pro celou životnost ložiska takový sklon, aby byla srážková voda samospádem odváděna z dobývacího prostoru do sedimentační jámy (o objemu cca 150 m³), která bude vybudována před vypouštěním srážkových vod do vodoteče Mračnického potoka. Podél okrajů svahů hliniště budou vybudovány sběrné příkopy, které budou odvádět dešťovou vodu mimo ložisko. Důlní vody nebudou využívány.

Veškeré zpevněné odstavné a manipulační plochy je nutno zabezpečit proti případnému úniku látek škodlivých vodám dle ustanovení § 39 odst. 1) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

K předloženému záměru nemáme z hlediska ochrany vod zásadních připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství

Předložený záměr na straně 23 až 24 uvádí přehled druhů odpadů, jejich kategorizaci a katalogová čísla odpadů, které mohou vzniknout v průběhu činnosti související s těžbou, popř. při údržbě těžebních mechanismů a vozového parku použitého v souvislosti s těžební činností.

Záměr předpokládá, že uvedené odpady (odpady s katalog. č. 130205, 150202, 160601, 170411, 160103, 130502, 200304) vzniknou při údržbě mechanismů mimo vlastní lom a likvidace (v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. definice uvedena: odstranění, sběr a využití) těchto odpadů bude řešena smluvními organizacemi.

Z hlediska odpadového hospodářství nemáme k oznámení záměru pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin Luženice připomínek, další posouzení v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. nepožadujeme.

Oddělení ochrany přírody

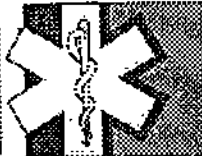
K předloženému oznámení nemáme připomínky, neboť se téměř celý dobývací prostor nachází na zemědělských pozemcích, **další posouzení nepožadujeme.**

Oddělení ochrany lesa

Předloženým záměrem dojde v k.ú. Luženice na ppč. 366 k dotčení pozemku určeného k plnění funkcí lesa. Upozorňujeme na dodržování příslušných ustanovení zák. č. 289/1995 Sb. (lesní zákon – hlava druhá, oddíl druhý).



Ing. Zbyněk Sevelka
hlavní inspektor



im. Zim

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE PLZEŇSKÉHO KRAJE
SE SÍDLEM V PLZNI**

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy III

Došlo
dne: 29-04-2005

č.j. 520/374/0.17

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ**
odbor výkonu státní správy III.
Hřimalého 37.
320 25 Plzeň

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
7691-21/06/376

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Příbek

DOMAŽLICE
27. dubna 2005

VĚC : Luženice – Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin.

Na základě vaší žádosti obdržené dne 12.4.2005 k záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“ zasílám následující vyjádření.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni souhlas k výše uvedenému záměru. Podmínkou pro vyloučení možné hlučnosti u okolních obcí (Bozdiš a Luženice) je vybudování ochranného valu o minimální výšce tří metrů pomocí skryvkové zeminy směrem k obcím.

Oznámení z hlediska orgánu ochrany veřejného zdraví může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

**Krajská hygienická stanice
Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
územní pracoviště DOMAŽLICE**
①

MUDr. Michael Koptík
Vedoucí územního pracoviště Domažlice
KHS Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

Dokumentace

Adresa
Školní 111
344 01 Domažlice

Telefon
(+420) 379 723 421-2

Telefax
(+420) 379 723 421

E-mail: up.domažlice@khsplzen.cz
Internet: www.khsplzen.cz

Bankovní sp
ČNB Plzeň- město
bž. ú. 24920-311/0710

IČO
71009299

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

ČESKÉ CIHELNY s.r.o.	Stříbrská 369 333 01 STOD
Došlo dne: 29-04-2005	
Evid. číslo:	①
Počet listů:	

VÁŠ DOPIS ZN. :
ZE DNE: 15. 4. 2005
NAŠE ZN.: ŽP/4155/05

VYŘIZUJE: Mgr. Jiří Hanzlík
TEL.: 377195347
FAX: 377195393
E-MAIL: jiri.hanzlik@kr-plzensky.cz

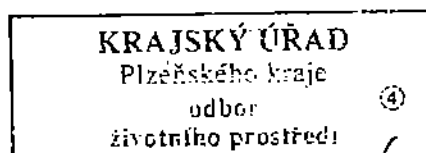
DATUM: 27. 4. 2005

ČESKÉ CIHELNY s.r.o.
Stříbrská 369
333 01 Stod

Věc: „Stanovení DP Luženice“ - stanovisko k záměru podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „Stanovení DP Luženice“ (KÚ doručeno dne 27. 4. 2005), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona **toto stanovisko:**

Výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.



Koř
Ing. Emilie Kočandrlová
vedoucí oddělení ochrany přírody



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PLZNI

HŘÍMALÉHO 11, 301 00 PLZEŇ

Ing. Dušan Havel

Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy III Došlo dne: - 9 -05- 2005 Č.j. 520/465/05

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy III

Hřímálého 37
320 25 Plzeň

Váš dopis značky / ze dne
520/181/05

Naše značka
1202/05/465/Mer

Vyřizuje / linka
Ing. Merc

Handwritten mark

V Plzni
6.5.2005

Věc: Vyjádření OBÚ v Plzni k oznámení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“

Obvodní báňský úřad v Plzni, v návaznosti na Vaši žádost o zaslání vyjádření podle § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru „Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin“ s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 citovaného zákona, uvádí, že jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu ust. § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, nemá z tohoto titulu k této věci žádné námítky ani připomínky.

Podle názoru Obvodního báňského úřadu v Plzni je toto oznámení vypracované v předepsaném obsahu a dostatečném rozsahu a může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

S pozdravem


OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD
 Hřímálého 11
 301 00 PLZEŇ 1

Ing. Dušan Havel
předseda úřadu

Handwritten signature of Ing. Dušan Havel

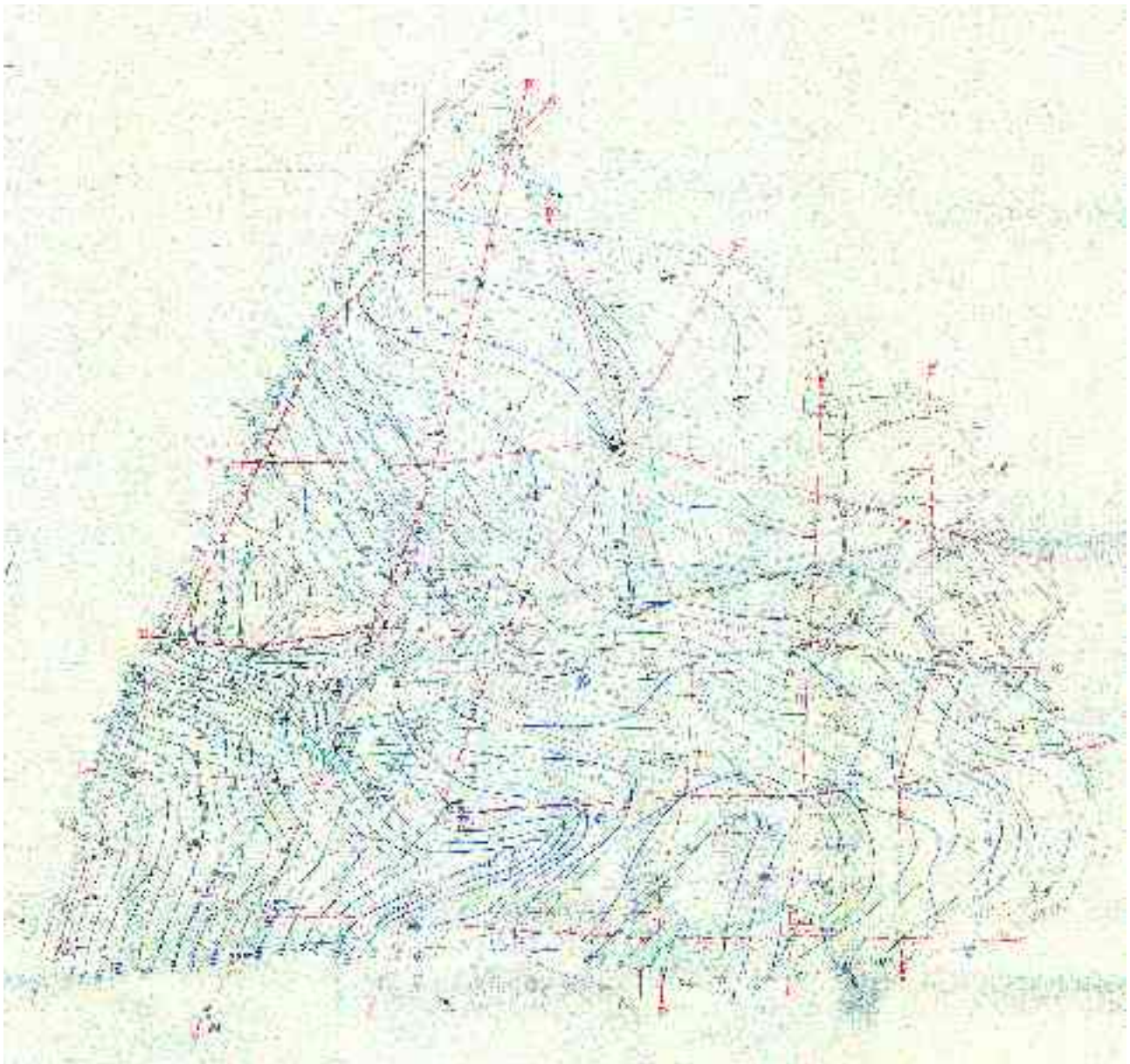
Příloha č. 2

další podklady pro vypracování posudku

Studie otvírky a těžby – Luženice, Závěrečná zpráva úkolu (str-47-61a)

Účelová hydrogeologická mapa ložiska

ÚČELOVÁ HYDROGEOLOGICKÁ MAPA LOŽISKA



Příloha č. 3

Doklady (doklady o průběhu procedury E.I.A., doklady o odborné způsobilosti /autorizaci/
oprávnění zpracovatele posudku)

1. Ministerstvo životního prostředí OVSS III - Závěr zjišťovacího řízení
2. Autorizace, Osvědčení odborné způsobilosti zpracovatelky posudku č.j. 26287/ 3008/
OPVŽP/ 99 ze dne 18.4 . 2000

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

odbor výkonu státní správy III

Hřímalého 37, 320 25 Plzeň

V Plzni dne 25.5.2005

Č.j.: 520/181/05

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiska cihlářských surovin

Kapacita (rozsah) záměru: 32,8 ha

Charakter záměru: Stanovení nového dobývacího prostoru a dobývání cihlářských surovin

Umístění: kraj: Plzeňský
obec: Luženičky
kat. území: Luženice

Zahájení: 2 006

Ukončení: 2 036

Oznamovatel: České cihelny, s.r.o., Stod

Souhrnné vypořádání připomínek:

Z dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků se k oznámení vyjádřily:

Ministerstvo životního prostředí

Městský úřad s rozšířenou působností Domažlice, odbor životního prostředí

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
Obvodní báňský úřad Plzeň
Obec Luženičky

Z veřejnosti se k oznámení nikdo nevyjádřil.

Připomínky, které příslušný úřad obdržel, se týkají zejména následujících okruhů témat:

- hluk
- ochrana přírody a krajiny
- vlivy na obyvatelstvo

Příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k tomuto záměru. Z většiny písemných vyjádření, která příslušný úřad obdržel, vyplývá souhlas s realizací záměru bez požadavku na zpracování dokumentace. Většina vyjádření má charakter upozornění na plnění povinností, které vyplývají z jednotlivých složkových předpisů.

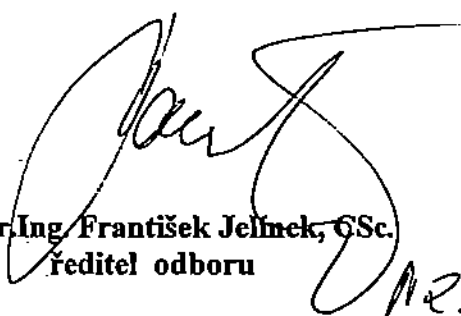
Závěr:

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení zpracované dle přílohy č. 4 zákona není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

Všechny obdržené připomínky budou zohledněny v rámci zpracování posudku a při formulaci stanoviska příslušného úřadu dle § 10 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Přílohy: kopie jednotlivých obdržených vyjádření


RNDr. Ing. František Jelmek, CSc.
ředitel odboru

OSVĚDČENÍ

Titul, jméno, příjmení Ing. Helena BlažičkováTrvalé bydliště Plzenecká 53, 301 43 PlzeňDatum narození, rodné číslo 24.7.1962, 625724/1309

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činnosti nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákon ČNR č. 244/1992 Sb.).

Předseda komise *[Handwritten signature]*Tajemník komise *[Handwritten signature]*

kulaté razítko

Tato¹..... stránková fotokopie
soulasí; doslovně - částečně
s¹..... stránkovým prvopisem -
ověřenu fotokopí, č.j. *26287/2000*
ÚMO Plzeň 3, dne *26. 2000*



POUŽITÉ PODKLADY

1) Podklady předané objednatelem a příslušným orgánem státní správy

Oznámení záměru podle § 6 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí pro řízení o stanovení dobývacího prostoru Luženice pro dobývání výhradního ložiskacihlářských surovin GEKON spol. s r.o, Plzeň, pracoviště Praha, leden 2005

RNDr. Tomáš Bajer, CSc, Ing. Martin Šára – ECO-ENVI- CONSULT Jičín : Dobývací prostor Luženice. Rozptylová studie, listopad 2004

RNDr. Miloš Liberko – ENVICONSULT Praha: Důsledky technologických a dopravních činností při těžbě v dobývacím prostoru Luženice na stav akustické situace ve venkovním prostředí. Akustická studie, listopad 2004

Mgr. Vladimír Melichar a kol. Karlovy Vary: Biologické hodnocení lokality „DP Luženice“ (z hlediska výskytu přírodních stanovišť, rostlin a živočichů), listopad 2004

MUDr. Bohumil Havel, Svitavy: Hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Svitavy, prosinec 2004
Biologické hodnocení DP Trnová I.

Vyjádření územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k oznámení v celkovém počtu 9, přehled je uveden v kapitole V.

Závěr zjišťovacího řízení – MŽP OVSS III, Plzeň, květen 2005

2) Jiné podklady

Culek M., eds., 1995: Biogeografické členění České republiky – Enigma Praha

Demek J.: Systémová teorie a studium krajiny. Brno 1974

GEOINDUSTRIA s.p.(1981): Závěrečná zpráva Luženice II

GEOINDUSTRIA s.p. (1983) Doplněk č. 1 závěrečné zprávy Luženice II

Homola V., Klír S. (1975): Hydrogeologie ČSSR , Academia Praha

Chytrý M. A kol. (2000): Katalog biotopů ČR – AOPK ČR, Praha

Kozák J., Liberko M.: Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy. Zpravodaj MŽP ČR, VI, 3/1996

Liberko M. : Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy, VÚVA Brno, 1991

Quitt E., 1971: Klimatické oblasti Československa – Stud. Geogr., Brno 1971

Šťastný K. et al.: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČSSR 1973/1977 – Academia Praha 1987

Vavroušek J. a kol.: Atlas zdraví a životního prostředí ČSFR – VKÚ Praha 1992

Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability – metodika MŽP ČR, Brno 1995.

Chráněná území přírody České republiky – Český ústav ochrany přírody, 1993.

Procházka F., 2000: Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (Stav v roce 2000) – Příroda, Praha

Slavíková, J. : Ekologie rostlin. Praha 1986

Volný, St.: Ochrana a tvorba krajiny. ES VŠZ Brno 1982

Zlatník, Al.: Základy ekologie. Praha 1973

3) Základní platná legislativa vztahující se k posuzovanému záměru

Zákon ČNR č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí v platném znění

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší

Nařízení vlády č. 350/2002 Sb. , kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší

Nařízení vlády č. 353/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší

Vyhláška č. 356/2002, kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity,

.....

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů atd. (Katalog odpadů)

Vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Nařízení vlády ČR č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění

Zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Zákon ČNR č. 86/1992 Sb., o péči o zdraví lidu (úplné znění zákona č. 20/1966 Sb.), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů

Nařízení vlády č. 88/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády ČR č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích, v platném znění

Zákon č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška MŽP č. 10/2002 Sb., kterou se stanoví seznam nebezpečných chemických látek, které mohou představovat závažné riziko pro zdraví člověka a životní prostředí

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění

Vyhláška č. 22/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem v podzemí, ve znění pozdějších předpisů

a další relevantní právní předpisy

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BK	biokoridor (bez použití úrovně)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČBÚ	Český báňský úřad
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČGÚ	Český geologický ústav
ČIŽP(OI)	Česká inspekce životního prostředí (oblastní inspektorát)
ČS	červený seznam
DP	dobývací prostor
E.I.A	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHKO	chráněná krajinná oblast
KÚ	krajský úřad
LPF	lesní půdní fond
MÚ	městský úřad
MPO	ministerstvo průmyslu a obchodu
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí
NA	nákladní automobily
NPR	národní přírodní rezervace
OA	osobní automobily
OBÚ	obvodní báňský úřad
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OÚ	obecní úřad
POPD	plán otvírky a přípravy dobývání
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
SÚP	směrný územní plán
TNA	těžké nákladní automobily
TZ	turistická značka (oficiální dle Klubu českých turistů, zanesená v turistických mapách)
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
US	urbanistická studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VÚC	velký územní celek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond