

## **Průmyslová zóna CTPark Bor objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER**

**EKOLA group, spol. s r. o.**

**Oznámení záměru**

**dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí,  
v platném znění**

**EKOLA group, spol. s r. o.**

Mistrovská 4  
108 00 Praha 10  
IČO: 63981378  
DIČ: CZ 63981378

Telefon: 274 784 927  
Fax: 274 772 002  
E-mail: [ekola@ekolagroup.cz](mailto:ekola@ekolagroup.cz)

**Červen 2010**



## **Oznámení záměru**

**zpracované dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí,  
v platném znění**

**\***

### **Průmyslová zóna CTPark Bor Objekt B.4.1 – technologie provozu RIETER**

**Oznamovatel:**        **CTP Property V a. s.**  
Central Park D1 1571  
396 01 Humpolec

**Zpracovatel oznámení:**  
**E K O L A group, spol. s r. o.**  
Mistrovská 4  
108 00 Praha 10

**Zakázkové číslo:**   **10.0206-04**

© EKOLA group, spol. s r. o., červen 2010

## OBSAH

---

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>6</b>
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....</b>	<b>7</b>
B. I. Základní údaje.....	7
B. II. Údaje o vstupech.....	14
B. III. Údaje o výstupech.....	19
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>33</b>
C. I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	33
C. II. Charakteristika stavu složek ŽP v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	38
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ44</b>	
D. I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....	44
D. II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	61
D. III. Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	61
D. IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů .....	61
D. V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	64
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>65</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....</b>	<b>68</b>
F. 1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení .....	68
F. 2. Další podstatné informace zpracovatele.....	68
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....</b>	<b>69</b>
<b>H. PŘÍLOHA .....</b>	<b>72</b>

## Přílohy oznámení

---

- Příloha č. 1     Akustická studie  
Příloha č. 2     Rozptylová studie

## **Přehled nejdůležitějších používaných zkratk**

---

CO	Oxid uhelnatý	PAS	Počáteční akustická situace
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	PE	Polyetylen
ČOV	Čistírna odpadních vod	PD	Projektová dokumentace
ČSN	Česká státní norma	PHO	Pásmo hygienické ochrany
DEMI	Demineralizovaná voda	PP	Polypropylen
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	PUR	Polyuretan
EIA	Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí	PVC	Polyvinylchlorid
ICHs	Ischemická choroba srdeční	SO <sub>2</sub>	Oxid siřičitý
k.ú.	Katastrální území	SP	Stavební povolení
KN	Katastr nemovitostí	THP	Technicko-hospodářský pracovník
L <sub>Aeq</sub>	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A	TNA	Těžké nákladní automobily
LNA	Lehké nákladní automobily	TUV	Teplá užitková voda
LV	List vlastnictví	ÚP, ÚPn	Územní plán
MDI	Difenylmethandiisokyanát	ÚR	Územní rozhodnutí
N	Odpady kategorie nebezpečné	ÚSES	Územní systém ekologické stability
NA	Nákladní automobily	VKP	Významný krajinný prvek
NEL	Nepolární extrahovatelné látky	VOC	Těkavé organické látky
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý	VZT	Vzduchotechnická zařízení
NO <sub>x</sub>	Oxidy dusíku	ZPF	Zemědělský půdní fond
O	Odpady kategorie ostatní	ZS	Zařízení staveniště
OA	Osobní automobily	ŽP	Životní prostředí

## ÚVOD

---

Oznámení se zabývá vymezením a posouzením vlivů na životní prostředí, které mohou být způsobeny změnou výrobní technologie v hale B. 4. 1 v komerčně industriální zóně CTParku Nová Hospoda v Boru u Tachova.

Původně se v univerzálně projektovaném objektu předpokládala nespecifikovaná lehká průmyslová výroba nebo sklad. Nyní je do tohoto prostoru umístován výrobní a distribuční provoz firmy RIETER CZ, s. r. o., která bude v pronajímaných plochách produkovat interiérové čalounické díly karosérií osobních automobilů.

Navržený záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí do kategorie II (tj. záměry vyžadující zjišťovací řízení), pod bod 7.1 – „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok“.

Oznámení je zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Oznámení je přehledným shrnutím zpracovaným na základě průzkumů, podkladů a jednotlivých podrobných expertních posouzení. Faktory, které by mohly mít zásadní vliv z hlediska posouzení vlivu stavby, jsou podrobně řešeny v rámci samostatných příloh oznámení.

Text oznámení je doplněn výkresovou částí, která poskytuje přehled o dané situaci, o místních podmínkách a je podkladem pro snadnější orientaci v problému.

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

**A. I. Oznamovatel**                      **CTP Property V a. s.**

**A. II. IČO**                                      **28084497**

**A. III. Sídlo**                                  Central Park D1 1571  
396 01 Humpolec

**A. IV**    **Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce  
oznamovatele**

Tomáš Budař  
K Letišti 1  
627 00 Brno-Slatina  
tel.: +420 565 535 565

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B. I. Základní údaje

---

#### B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“

Kategorie:	kategorie II sloupec A
Pořad. číslo:	7.1 – „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok“.

#### B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je změna výrobní technologie v části objektu B4 (B.4.1 – západní část) v komerčně industriální zóně CTParku Nová Hospoda v Boru u Tachova. Místo nespecifikované lehké výroby nebo skladu se plánuje do tohoto prostoru umístit výrobu izolačních kobercových komponent pro dopravní techniku. Tento provoz bude úzce kooperovat s provozem v Chocni. Výrobky z řešeného provozu budou dodávány automobilkám z koncernu Volkswagen v Německu, ČR a Slovensku.

Stavební objekt B4 o rozměrech 298 x 96 m je rozdělen na dvě části, přičemž západní část objektu označená jako B.4.1 má rozměry 132 x 96 m. Řešený provoz firmy RIETER CZ bude umístěn v krajní sekci objektu, přičemž zbytek části haly B.4.1 je ponechán pro případné další rozšíření provozu RIETER CZ.

V jižní části haly B.4.1 je navržen přístavek k hale B.4.1 (uzavřená nakládací rampa o rozměrech 9 x 72 m s nájezdy), do kterého budou přijíždět nákladní automobily a bude zde probíhat vykládka a nakládka materiálu.

Součástí posuzovaného záměru bude i výstavba příjezdových komunikací k hale B.4.1. Navrhované komunikace jsou napojeny na stávající dopravní systém zóny a doplňují celkové dopravní řešení. Nový sjezd k parkovišti haly B4 bude z větve „B“, z jižní strany je navrhovaný příjezd k hale B4 z větve „E“. Kolem komunikací jsou navrženy opěrné zdi, které budou vyrovnávat výškové rozdíly mezi pátevními komunikacemi „E“ a úrovní podlahy přístavku.

Podél západní části objektu bude vybudován dvoupodlažní provozní, sociální a administrativní vestavek o rozměrech 6 x 96 m. Ze severní strany pak budou k hale v prostoru provozu firmy RIETER CZ vybudovány dva přístřešky. Jeden pro uložení kontejnerů na separovaný odpad a druhý pro zastřešení stáčecího místa pro chemikálie PUR pěny a pro nákladní autodopravu vstupního materiálu. Na stáčecí místo bude v hale navazovat vestavek skladu chemikálií vybudovaný dle ČSN 650201. Ze severní strany objektu mezi vybudovanými přístřešky se pak uvažuje s umístěním venkovního chilleru (chladicí věže).

Ve výrobní hale budou umístěny následující technologické plochy:

- nádržový sklad chemikálií pro PUR pěnu obsahující plochy vlastních nádrží se záchytnými vanami, prostor čerpadel a prostor míchání a dávkování komponent čerpadel do výrobní haly (135 m<sup>2</sup>)
- kompresorovna, čerpací systém chladiče, výroba DEMI vody (40 m<sup>2</sup>)
- dílna údržby (95 m<sup>2</sup>)
- příjem vstupního materiálu (210 m<sup>2</sup>)
- sklad vstupního materiálu (150 m<sup>2</sup>)
- příprava a vychystávání vstupního materiálu (750 m<sup>2</sup>)
- výrobní linky koberců (2 000 m<sup>2</sup>)
- manipulační plochy pro prázdné/technologické palety (600 m<sup>2</sup>)
- pracoviště dokončování, kontroly a měření (50 m<sup>2</sup>)
- vychystávání a expedice hotové výroby (700 m<sup>2</sup>)
- dobíjení akumulátorů (70 m<sup>2</sup>)
- manipulace a doprava (1 100 m<sup>2</sup>)
- expediční rampa (650 m<sup>2</sup>)

V provozním, administrativním a sociálním přístavku pak budou umístěny pomocné plochy pro provoz. Kromě šaten, umývár a sprch, jídelny a oddychové místnosti, zde budou v prvním podlaží také provozní a administrativní kanceláře výroby a kontroly kvality. V severní části objektu bude umístěno stanoviště diesलगregátu a elektrorozvodny pro zálohovaný zdroj a technologii provozu.

Ve skladovacích plochách provozu RIETER CZ v objektu B4.1 budou skladovány tyto materiály v následujícím množství.

**Tabulka 1 Skladované materiály a jejich množství**

<b>Položka</b>	<b>Název popis</b>	<b>Roční spotřeba</b>	<b>Skladované množství</b>	<b>Způsob uložení</b>
1.	Fólie, a pásy v rolích, popř. desky na paletách vstupního materiálu (PES, PP, PE, netkaná tkanina, bavlněná plst', apod.)	4 200 t	100 t	boxy, palety stohované na sobě na volné ploše skladu
2.	Ostatní plastové (PP, PVC, PE) díly a položky a gumové hotové prvky	500 t	20 t	europalety s kartóny, palety s boxy, stohované na sobě na volné ploše skladu
3.	Separační vodný voskový přípravek – pokud nebude hořlavinou	65 t	3 t	kontejnery 1000 l, sudy 200 l na paletách na ploše skladu
4.	Tavné lepidlo	5 t	0,5 t	europalety s kartóny stohované na sobě na volné ploše skladu
5.	Balící papír a technologické papírové proklady	20 t	2 t	europalety s kartóny stohované na sobě na volné ploše skladu
6.	PE fólie a sáčky na obaly	25 t	2 t	role, krabice, europalety ve skladu materiálu
7.	Odpady z výrobních procesů	800 t	30 t	z části shromažďováno v provozu, z části ve venkovních kontejnerech na odpady

Položka	Název popis	Roční spotřeba	Skladované množství	Způsob uložení
8.	Technologické palety/boxy pro hotové výrobky	-	50 t	ve skladovací hale a na manipulační ploše ve výrobě
9.	Hotové výrobky a rozpracovaná výroba	-	200 t	boxy, palety stohované na sobě na volné ploše skladu
10.	Mazací, převodovkové a hydraulické oleje pro technologii	800 kg	150 kg	sudy, kanystry, plechovky 5/10/20 litrů na zachytivé vaně s roštem v prostoru údržby
11.	Čistící rozpouštědla pro údržbu	100 kg	20 kg	plechovky, kanystry, láhve v prostoru údržby

Ve výrobním skladu komponent pro PUR pěnu pak bude skladován následující materiál.

**Tabulka 2 Skladovaný materiál – PUR pěna**

Položka	Název popis	Roční spotřeba	Skladované množství	Způsob uložení
1.	MDI složka PUR pěny	760 t	50 t	2 nádrže á 30 m <sup>3</sup>
2.	Polyalkoholová složka PUR pěny	1 400 t	50 t	2 nádrže á 30 m <sup>3</sup>
3.	Separační voskový přípravek na vodné bázi	65 t	3 t	1 000litrové kontejnery se zachytivými vanami v prostoru míchání komponent PUR pěny

Provozní činnost v řešeném provozu B.4.1 Rieter CZ bude probíhat v trojsměnném provozu. Celkem bude v provozu pracovat 80 pracovníků, z toho 47 výrobních a 33 pracovníků v THP, řízení a v administrativě.

### B. I. 3. Umístění záměru

Posuzovaný záměr se nachází v komerčně-industriální zóně CTPark Bor u Tachova. Posuzovaná skladová hala B4 se nachází v severní části této zóny.

**Obrázek 1 Umístění záměru**



**Obrázek 2 Umístění záměru - ortofotomapa**



#### **B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Řešený provoz ve stávající skladové hale bude produkovat izolační koberecové komponenty pro dopravní techniku a bude úzce kooperovat s provozem v Chocni. Výrobky z řešeného provozu budou dodávány automobilkám z koncernu Volkswagen v Německu, ČR a Slovensku. Technologické vybavení bude univerzální, tzn. po změně forem, resp. tvarů a rozměrů vyráběných dílů, popř. skladby jednotlivých vrstev bude možné z provozu dodávat výrobky i pro automobilky jiných značek.

V posuzovaném provozu se bude vyrábět:

- Přední podlahový koberec pro BMW řady 3 (400 tis. kusů za rok)
- Zadní podlahový koberec pro BMW řady 3 (400 tis. kusů za rok)

Řešený provoz se pak bude dále zabývat přímými distribučními dodávkami zde vyrobených sestav výrobků a také kompletních hotových výrobků z jiných provozů (ze závodu v Chocni) pro zákazníky a odběratele z montážních provozů automobilek.

Struktura výrobků i vyráběné objemy budou determinovány montážními kapacitami pro jednotlivé modely automobilů kompletačních linek automobilek, kam budou výrobky dodávány. V menší míře pak budou výrobky dodávány pro distribuční organizace, dodávající tyto komponenty autorizovaným značkovým servisům pro zajišťování rozsáhlejších oprav interiérů karosérií.

Technologie instalované v řešeném provozu budou univerzální na standardní světové úrovni. V případě potřeby bude možné v provozu vyrábět tyto druhy výrobků i pro jiné modely automobilů nebo jiné automobilky.

#### **Možnost kumulace s jinými záměry**

Možnost kumulace záměrů v rámci komerční zóny CTPark Bor byla hodnocena v rámci Oznámení pro zjišťovací řízení „CTPark Bor – II. Etapa“ (Bohemiaplan, spol. s r. o., 2005) se závěrem, že lze záměry realizovat bez podstatných negativních vlivů na životní prostředí.

### **B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Posuzovaný provoz je umístěn v těsné blízkosti dálničního přivaděče dálnice D5, EXIT 128, kam bude směřovat veškerá kamionová doprava expedující zboží k finálním odběratelům. Území je vymezeno z jižní strany dálnicí D5, z východní strany silnicí I/21 Planá – Bor a ze severní strany silnicí II/199 Stříbro – Tachov.

Vzhledem k relativně krátké vzdálenosti na hraniční přechod v Rozvadově umožní tato situace soustředit do prostoru zóny aktivity týkající se mezinárodní kamionové přepravy s logistickými centry pro následnou expedici zboží na velké vzdálenosti.

Umístění stavby je v souladu s územním plánem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající halu, kde se plánuje výroba izolačních kobercových komponentů pro dopravní techniku, není tento záměr řešen ve variantách.

Posouzení hlukové zátěže a znečištění ovzduší bylo zpracováno pro následující stavy:

- Stav v roce 2010 – bez realizace záměru
- Stav v roce 2010 – s realizací záměru

Uvedené variantní zpracování umožní vytvořit si podrobnou představu o příspěvku záměru k hlukové zátěži a znečištění ovzduší v území.

### **B. I. 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Polotovary, z nichž se izolační koberce vyrábí, jsou: fólie, pásy v rolích a nařezané desky izolačních materiálů s vrstvami polyesteru, polyamidu, polyetylénu, izolační plsti (bavlna), netkané textilie (ze směsi plastů), gumové/plastové polotovary, plastové komponenty a oddělovací papír. Podle druhu výrobku, zátěže a požadovaných izolačních vlastností jsou pak jednotlivé vrstvy kombinovány v příslušných tloušťkách.

Po teplotním vytvarování nebo slepení tavným lepidlem a fixací v lisu do sendvičového polotovaru jsou pak vyřezány otvory vodním paprskem. Tvary výrobku budou vystřihnuty na lisu. Na finálním pracovišti kobercových polotovarů jsou pak výrobky doplněny o plastové prvky nebo díly.

Vstupní materiál do provozu bude dopravován nákladními automobily. Po přejímce bude materiál uložen do prostoru skladu vstupního materiálu ve výrobní hale. Skladování materiálu bude zajištěno na volné skladové ploše ve vyčleněných sektorech na podlaze haly.

Komponenty PUR pěny (MDI a polyalkohol) budou dodávány v kapalné formě nákladními automobilovými cisternami. Čerpání do skladových nádrží (celkem 4, každá o objemu cca 30 m<sup>3</sup>) z autocisteren bude zajištěno na venkovní zastřešené ploše (s havarijním záchytným systémem na úkapy) pomocí čerpadel v hale. Sklad chemikálií pro PUR pěnu bude vybudován jako sklad hořlavých kapalin (podle ČSN 650201 s havarijními záchytnými jímkami). Dávkování a míchání obou komponent a doprava k určeným lisům bude zajištěno separátním čerpacím a potrubním systémem.

Technologie instalovaná v hale se skládá ze tří hlavních linek: 1x automatická tvarovací linka a 2 x manuální tvarovací linka na podlahové koberce a dalších jednoúčelových strojů a ručních pracovišť, které navazují na hlavní linky a slouží k dokončení výrobků.

Technologie a technologický postup výrobních linek je obdobný. Linky pracují tak, že se nejprve vstupní materiál naloží do podávací sekce linek, kde se jednotlivé vrstvy polotovarů na sebe skládají, následně přířezy vycentrují nebo uříznou na zadanou délku. Následuje transport materiálu automatickým pojezdem do kaširovací pece.

Následně je pak prohřátý materiál z pece dopravován do tvarovacích forem. Další operací je tvarování, které se provádí ve speciálních velkoprostorových formách umístěných v lisech u jednotlivých výrobních linek. Vstupní materiál se v lisu prohřeje, tvarově vylisuje a následně je forma ochlazována. Na dalších ručních pracovištích se na povrchy koberců montují plastové podložky pod nohy, opěrky nohou, fixační prvky/průchodky pro pedály a fixační klipy nebo montážní vložky pro fixaci koberců v karosériích. Pro montáž se používají vysokofrekvenční nebo ultrazvukové svářečky, kdy jsou spojované materiály v dotykové ploše rozkmitány, třením dojde k natavení malé vrstvy plastového materiálu a tlakem na spojované díly jsou díly spojeny. Dále se zde používá tavné lepidlo pro fixace středového tunelu a dalších požadovaných prvků koberců.

Na tento polotovar se nanáší podkladní izolační vrstva z PUR pěny. Polyuretanová pěna je vyráběna mícháním ze dvou složek – MDI (Difenylnmethandiisokyanát) a polyalkoholu, kdy jsou jednotlivé komponenty čerpány v poměru cca 1:2 z nádrží umístěných ve skladu komponent PUR pěny. Polotovar koberce se pak vloží do lisu. Do spodní poloviny formy je pak nadávkováno definované množství PUR pěny a následně lis přitlačí polotovar koberce do pěny a čímž požadovaně vytvaruje spodní část výrobku. Následně pak pěna vyzraje, lis se otevře a obsluha vyjme hotový koberec.

Hotový koberec je pak předáván na pracoviště řezání vysokotlakým vodním paprskem Waterjet. Vodním paprskem se vyřeže z polotovaru koberce požadovaný tvar. Hotové koberce pak prochází finální kontrolou.

## **Technika prostředí**

### ***Vzduchotechnika***

Komplexní výměna vzduchu v hale a ve skladové části bude podle hygienických předpisů a ČSN 730560.

Při zpracovávání plastů budou do prostoru uvolňovány pachové stopy ze zpracovávaných plastů.

Při lisování (za zvýšené teploty) pak bude část separačního prostředku ve formě vodní páry s příměsí vyšších uhlovodíků uvolňována ve formě lehkého zadýmení do prostoru haly. Počítá se, že vzhledem k vysokému odpadnímu teplu z technologie bude toto zadýmení vynášeno do podstřešního prostoru, odkud bude odsáváno provozní technologickou vzduchotechnikou, odkud bude odsáváno do venkovního prostoru.

Pro sklad komponentů PUR pěny bude vybudován sklad hořlavin s umístěnými čerpadly a propojený s místností pro míchání komponent PUR pěny a jejich čerpání k pracovním lisům. Místnost bude dle ČSN 6502 01 vybavena provozním větráním se šestinásobnou výměnou vzduchu a havarijním větráním s desetinásobnou výměnou vzduchu.

Pro provětrávání uzavřené nakládací rampy hotových výrobků u expedice bude zajišťovat odtah výfukových zplodin z prostoru rampy. Budou instalovány dva střešní nebo stěnové ventilátory.

### **Chlazení**

Pro chlazení hydraulických agregátů lisů a forem tvarových lisovacích strojů budou ve výrobním provozu instalovány dva chladicí okruhy. Pro chlazení hydrauliky bude venku umístěna chladicí věž, v přilehlém prostoru haly pak vlastní tepelný výměník a elektrovybavení chladičů.

Pro chlazení forem pak bude používán samostatný chladicí okruh s chillerem. Chladicí voda pak bude z obou chladicích okruhů rozváděna po výrobní hale k jednotlivým strojům a zařízením.

### **Vytápění**

Hala B.4.1 bude vytápěna plynovými teplovzdušnými jednotkami Sahara umístěnými po obvodu, resp. pod stropem haly. Jednotky budou zajišťovat kromě hřazení tepelných ztrát haly i ohřev větracího vzduchu.

Zdrojem tepla pro vytápění a ohřev TUV v sociálním vestavku haly B.4.1 bude trojice plynových kotlů.

### **Náhradní zdroje elektrické energie**

V případě výpadku sítě elektrické energie bude v severní části provozně sociálního přístavku umístěn dieselagregát o výkonu cca 350 kW. Předpokládá se instalace mobilního dieselagregátu. Součástí dieselagregátu bude i nádrž na naftu o objemu cca 200 litrů.

## **B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Termín zahájení výroby: 09/2010

Pozn.: Určení termínů projektové přípravy a realizace stavby je závislé na kladném projednání jednotlivých fází dokumentace k územnímu a ke stavebnímu řízení v rámci časových možností, které jsou dány zákonem a způsobem vlastního řízení. Stavba bude zahájena po obdržení právoplatného stavebního povolení a ukončení výběru zhotovitele stavby.

## **B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj: Plzeňský

Obec: Bor u Tachova

Katastrální území: Ostrov u Tachova

## **B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

- Územní řízení – rozhodnutí o umístění stavby (dle § 79 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) vydává Městský úřad Bor, Odbor výstavby a územního plánování
- Stavební řízení – stavební povolení (dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) vydává Městský úřad Bor, Odbor výstavby a územního plánování

## B. II. Údaje o vstupech

### B. II. 1. Půda

K záboru pozemků dojde v souvislosti s výstavbou příjezdových komunikací, zastřešené rampy a přístavků. Dle výpisu z KN jsou pozemky zařazeny jako druh zastavěná plocha a nádvoří, ostatní komunikace a jiná plocha.

Zastavěná plocha uzavřené nakládací rampy bude 666 m<sup>2</sup>. Zastavěná plocha komunikací bude 850 m<sup>2</sup>. Zastavěná plocha přístřešků a chladicí věže bude 450 m<sup>2</sup>. Celková nově zastavěná plocha v souvislosti s posuzovaným záměrem bude 1 966 m<sup>2</sup>.

Tabulka 3 Pozemky dotčené záměrem

Parcelní číslo	Vlastník	Způsob využití
109/1	CTPar Bor, s.r.o. Národní 973/41, 110 00 Praha	Zastavěná plocha a nádvoří
803/66	CTP Property V, a.s. Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec	Jiná plocha
803/122	CTPar Bor, s.r.o. Národní 973/41, 110 00 Praha	Ostatní komunikace
803/182	CTP Property V, a.s. Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec	Jiná plocha
803/183	CTP Property V, a.s. Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec	Jiná plocha
803/184	CTP Property V, a.s. Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec	Jiná plocha

Skrývky půdy v mocnosti 20 cm budou provedeny na ploše 1516 m<sup>2</sup>, tj. v objemu 303 m<sup>3</sup>.

### B. II. 2. Voda

Do zájmového území je přiváděna voda ze skupinového vodovodu TBP Tachov–Bor–Planá.

Pro přípravu DEMI vody pro technologii Waterjet (řezání vodním paprskem) a pro mytí podlahy bude v hale instalován rozvod pitné vody. Voda bude také používána v systému chlazení.

#### Spotřeba vody

spotřeba vody pro technologii Waterjet	8–10 m <sup>3</sup> /den
spotřeba vody pro chlazení	4–5 m <sup>3</sup> /den
spotřeba vody pro mytí podlah	50-100 l/den

Výpočet spotřeby vody pro sociální účely je odvozen z přílohy 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., v platném znění, kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v platném znění a to ve výši:

- 30 m<sup>3</sup>/rok pro výrobního pracovníka
- 16 m<sup>3</sup>/rok pro THP

Při předpokládaném budoucím počtu 80 zaměstnanců (47 dělníků + 33 THP) je roční spotřeba vody pro sociální účely uvedena v následující tabulce.

**Tabulka 4 Spotřeba vody - zaměstnanci**

Činnost	Počet pracovníků	Roční spotřeba (m <sup>3</sup> /rok)
Výrobní pracovníci	47	1 410
Pracovníci v THP	33	528
Celkem	80	1 938

### **B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Celkový požadovaný instalovaný příkon pro technologické stroje a zařízení je cca 1 900 kVA. Koeficient současnosti je uvažován 0,6–0,7, takže průměrná provozní spotřeba elektrické energie pro technologii bude cca 1 350 kW.

Pro potřeby oprav a údržby strojů a zařízení budou některé plochy a komponenty čištěny rozpouštědlovými přípravky na bázi hydrogenovaných uhlovodíků, alkoholových rozpouštědel. Spotřeba těchto rozpouštědel bude cca 100 kg/rok. Dále je pro potřeby zapěňování koberců používán voskový separační přípravek EWOMold 5739 s obsahem těžké ropné frakce do 10 %.

Další materiály potřebné pro plánovanou výrobu jsou uvedeny v kapitole B. I. 2.

### **B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

#### **B. II. 4. 1 Nároky na dopravní infrastrukturu**

Plánovaný záměr se nachází v přímé návaznosti na dálnici D5. Kromě hlavní komunikační tepny (dálnice D5) se v území nachází i komunikace I/21, II/199 a II/200. Intenzity dopravy na okolní komunikační síti dle sčítání ŘSD (2005) a následného přepočtu dle výhledových koeficientů pro rok 2010 jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka 5 Intenzity automobilové dopravy dle sčítání z roku 2005 (ŘSD) přepočtené výkonovými koeficienty; pro osobní dopravu k = 1,19, pro nákladní dopravu k = 1,06 (rok 2010)**

Č. silnice	Sčítací úsek	Osobní automobily/24h	Nákladní automobily/24h
D5	3-8196	6171	9449
I/21	3-2517	6391	3162
II/199	3-1060	3365	796

Pro příjezd obslužné dopravy průmyslového areálu slouží neveřejná komunikace, která je do areálu přivedena ze severovýchodu od komunikace II/199 (viz následující obrázek). Tato komunikace bude sloužit i pro příjezd obslužné dopravy k hale B4.1.

**Tabulka 6 Intenzity automobilové dopravy z průmyslového areálu**

	Nákladní automobily/den	Osobní automobily/den
Celkem počet pohybů	650	1582

Pozn.: Intenzity dopravy byly převzaty z Hlukové studie „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ – II. etapa (Bohemiaplan spol. s r.o., 08/2005).

Příjezd obslužné dopravy do průmyslového areálu (včetně řešené haly B4.1) je zajištěn po místní silnici II/199 (vjezd do průmyslového areálu ze severu). Ze silnice II/199 pokračují nákladní automobily po silnici I/21 k dálnici D5, po které směřují dále k zahraničním odběratelům (Německo, Slovensko) či k jednotlivým vnitrostátním lokalitám. Osobní automobily, které přijíždějí a odjíždějí z průmyslového areálu využívají přílehlou komunikační síť dle následujícího rozpadu:

- směr Tachov po komunikaci II/199 – 30 %,
- směr Planá po komunikaci I/21 – 20 %,
- směr dálnice D5 – 50 % a následně 30 % po D5 směr Plzeň, 10 % po D5 směr Německo a 10 % směr Bor.

**Obrázek 3 Neveřejná komunikace zajišťující dopravní obsluhu haly B4.1**



Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

Součástí posuzovaného záměru bude i výstavba příjezdových komunikací k hale B.4.1. Navrhované komunikace jsou napojeny na stávající dopravní systém zóny a doplňují celkové dopravní řešení. Nový sjezd k parkovišti haly B4 bude z větve „B“. Z jižní strany je navrhovaný příjezd k hale B4 z větve „E“.

Ve fázi výstavby záměru bude přístup na pozemek zajištěn stávající dopravní infrastrukturou průmyslové zóny „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“.

Obrázek 4 Navržené dopravní řešení záměru



Vstupní materiál bude do prostor firmy dopravován převážně nákladními automobily. Pro dopravu vstupního materiálu se předpokládá frekvence maximálně cca 12 nákladních automobilů a 12 dodávek za den pro dopravu vstupního materiálu. Hotové výrobky pak budou vyskládňovány pomocí nákladních automobilů (cca 16 nákladních návěsových skříňových automobilů a 14 dodávek za den).

Parkování vozidel je uvažováno na volné zpevněné venkovní ploše u objektu.

Doprava uvnitř areálu bude prováděna pomocí elektrických vysokozdvížných vozíků o nosnosti 1,4 t, z části potom ručními manipulačními vozíky.

Tabulka 7 Obslužná doprava záměru

Činnost	TNA/den	LNA/den	OA/den
Návoz materiálu	12	12	-
Odvoz zboží	16	14	-
Odvoz odpadů	2	-	-
Doprava zaměstnanci	-	-	210*
<b>Počet vozidel</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>210</b>
<b>Celkem počet pohybů</b>	<b>60</b>	<b>52</b>	<b>420</b>

\* Doprava zaměstnanců a dalších osob: pro 87 parkovacích stání je uvažována 80% vytíženost parkoviště a třísměnný provoz = 209 OA/den

## **B. II. 4. 2 Ostatní infrastruktura**

### **Vodovod**

Do zájmového území je přiváděna voda ze skupinového vodovodu TBP Tachov–Bor–Planá. Do administrativní části haly je pomocí dvou přípojek vody přivedena pitná voda. Vodoměrná sestava bude umístěna v sociálním zařízení v administrativní části. K vestavkům jsou vedeny samostatné vodovodní přípojky. Voda bude v obou vestavcích přivedena do technické místnosti ve 2. NP, kde bude osazen zásobník teplé vody.

### **Kanalizace**

Vnitřní kanalizace je rozdělena do čtyř hlavních samostatných větví splaškové kanalizace a jedné větve tukové kanalizace, která je napojena do lapače tuků. Dešťová kanalizace v hale je součástí venkovní kanalizace.

### **Zásobování teplem**

Teplu bude zajišťováno z centrálního zdroje tepla, rozvod teplé vody k horkovzdušným jednotkám bude přes výměňkovou stanici v objektu.

### **Zásobování elektrickou energií**

Kabelový rozvod bude rozmístěn dle zadaných požadavků do jednotlivých technologických rozvaděčů, přípojných skříní, zásuvek pro napájení jednotlivých zařízení umístěných po obvodu výrobní části haly.

### **Telefonní síť**

Telefonní přípojka bude v prostoru expedice výrobků (v kanceláři skladu u rampy). Připojovací zásuvky budou rozmístěny po celé výrobní ploše objektu.

## B. III. Údaje o výstupech

### B. III. 1. Ovzduší

Podrobné vyhodnocení emisí spojených s provozem plánovaného záměru je uvedeno v samostatné příloze č. 2 – Rozptylové studii. Ve fázi výstavby záměru se nepředpokládají významné stavební práce či přesuny hmot, které by významně ovlivňovaly kvalitu ovzduší.

#### Bodové zdroje znečištění

Ve vytápění části objektu B4 nebude prováděna změna. Ve výrobní hale je požadována min. teplota prostředí 18 °C. Teplo pro výrobní objekt B4.1 bude zajišťováno stávající soustavou osmi teplovzdušných jednotek typu Sahara o výkonu každá 42 kW, teplo a TUV pro šatny a administrativu bude zajištěno kotlem o výkonu 49 kW umístěným v administrativním vestavku. Možné emise od jednotlivých lisů budou vypouštěny do pracovního prostředí a následně odtahovány instalovanou vzduchotechnikou. Vzhledem k odhadované ploše, množství odpadního tepla od lisů, možnosti „zadýmení“ a rychlosti odsávání byl pro každé lisovací zařízení navrhnuto technologický odtah v kapacitě 10 000 m<sup>3</sup>/hod, tj. celkem 80 000 m<sup>3</sup>/hod. Předpokládá se, že tento odtah odpadního tepla a možných plastových pachových stop bude možné regulovat na polovinu, tedy na celkem 40 000 m<sup>3</sup>/hod – tzn. vždy dva ventily mezi sebou cyklicky přepínat.

**Tabulka 8 Emisní charakteristiky jednotlivých zdrojů vytápění a vzduchotechniky**

Č.	Název výdechu	Objemový tok [Nm <sup>3</sup> /hod]	Teplota spalin [°C]	Výška výdechu [m]	Průměr výdechu [m]	Denní provoz [hod]
1	Sahara 1	90	70	14	0,1	24
2	Sahara 2	90	70	14	0,1	24
3	Sahara 3	90	70	14	0,1	24
4	Sahara 4	90	70	14	0,1	24
5	Sahara 5	90	70	14	0,1	24
6	Sahara 6	90	70	14	0,1	24
7	Sahara 7	90	70	14	0,1	24
8	Sahara 8	90	70	14	0,1	24
9	Kotel administrativa	111	80	14	0,2	24
10	Vzduchotechnika	40 000	20	16	2	24

Emise z vytápění (Sahary ve výrobní hale a kotelně administrativy) byly vyčísleny pomocí spotřeb paliv definovaných již v původní rozptylové studii zpracované pro EIA „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER u Tachova - II. etapa“, zpracované ČHMÚ v srpnu roku 2005 a emisních faktorů definovaných ve vyhlášce č. 205/2009 Sb. Byl proveden konzervativní odhad, že veškeré emise tuhých znečišťujících látek představují emise suspendovaných částic PM<sub>10</sub>.

Dle zkušeností s provozem analogických termotvářecích lisů není technologie termotváření při předpokládané provozní teplotě zdrojem emisí. Z těchto důvodů nepožaduje provozovatel odvětrání jednotlivých lisů, ale pouze centrální vzduchotechniku výrobní haly. Minimální obsah emisí organických látek může být obsažen v odsávaném vzduchu z pracovišť, kde bude prováděno pěnování polyureta-

nové pěny, zejména pak ve fázi, kdy se forma otevírá a výrobek se vyjímá z formy. Výroba polyuretanové pěny není zařazena mezi vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší dle přílohy č. 1 a 2 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. Vzhledem k charakteru výroby se navrhuje stanovit obecný emisní limit pro organické látky vyjádřené jako organický uhlík ve výši 50 mg/m<sup>3</sup>. Teoretické emise byly stanoveny ve výši emisního limitu pro definované odsávání pracovního prostředí haly. Pro takto vyčíslené emise byl vyčíslen teoretický maximální imisní příspěvek.

Z výsledků měření emisí obdobných zdrojů lze reálně předpokládat, že hmotnostní koncentrace emisí organických látek, vyjádřených jako organický uhlík, budou řádově nižší než je obecný emisní limit. Rovněž tak doba provozu zdroje (doba otevřené formy) bude významně nižší, než je ve výpočtu uvažovaný celoroční fond provozu zdroje. Pro reálné vyčíslení emisí z této technologie bylo využito následující bilance. Pro technologické potřeby zapěňování koberců je používán voskový separační přípravek EWomold 5739 s obsahem těžké ropné frakce do 10 %. V bezpečnostním listu je uvedeno, že přípravek neobsahuje žádné těkavé složky. Nicméně ze zkušenosti s obdobnými technologiemi instalovanými v jiných provozech, dochází vlivem vyšších teplot při lisování k určité emisi těkavých složek v rozsahu cca 2-2,5 % z objemu separačního prostředku. Tato se uvolňuje ve formě určitého zadýmení a pachových stop (charakter ropných látek). Při celkové spotřebě separačního přípravku 65 t/rok, pak by mohlo dojít k emisi max. 1625 kg těkavých organických látek za rok. Emise ze separačního prostředku pak budou odsávány z haly technologickým odsáváním nad střechu objektu. Kalkulované emise by pak při min. výměně vzduchu cca 40 000 m<sup>3</sup>/hod činily cca 7,2 mg VOC/m<sup>3</sup>. Při přepočtu koeficientem 0,7 na TOC bude dosažena hodnota emise 5,0 mg TOC/m<sup>3</sup>. Vzhledem k výše provedené kalkulaci budou specifikované hodnoty emise těkavých složek dosahovat průměrně cca 10 % povoleného emisního limitu.

Skutečné hmotnostní koncentrace emisí organických látek a hmotnostní toky emisí budou upřesněny autorizovaným měřením emisí, které bude provedeno v rámci zkušebního provozu technologie.

**Tabulka 9 Emise z jednotlivých zdrojů vytápění a vzduchotechniky**

Č.	Název výdechu	PM <sub>10</sub> (g/hod)	NO <sub>2</sub> (g/hod)	CO (g/hod)	VOC (g/hod)
1	Sahara 1	0,00009	0,00559	0,00138	0,00028
2	Sahara 2	0,00009	0,00559	0,00138	0,00028
3	Sahara 3	0,00009	0,00559	0,00138	0,00028
4	Sahara 4	0,00009	0,00559	0,00138	0,00028
5	Sahara 5	0,00009	0,00559	0,00138	0,00028
6	Sahara 6	0,00009	0,00559	0,00138	0,00028
7	Sahara 7	0,00009	0,00559	0,00138	0,00028
8	Sahara 8	0,00009	0,00559	0,00138	0,00028
9	Kotel administrativa	0,00011	0,00689	0,00170	0,00034
10a	Vzduchotechnika-teoretické emise	-	-	-	2000
10b	Vzduchotechnika – emise z bilance	-	-	-	200

V Rozptylové studii byl z těchto zdrojů znečišťování ovzduší vyčíslen příspěvek k imisní zátěži území pro polutanty suspendované částice PM<sub>10</sub>, oxid dusičitý, oxid uhelnatý a těkavé organické látky VOC vyjádřené jako TOC.

V první variantě se jedná pouze o teoretické emise, které byly vyčísleny pomocí emisního limitu ve výši 50 mg/m<sup>3</sup> pro těkavé organické látky VOC vyj. jako TOC. Další variantou výpočtu z tohoto zdroje je vyčíslení reálného příspěvku k imisní zátěži v území. Množství emisí bylo stanoveno na základě bilance předpokladů surovin vstupujících do výroby a dle konzultací se zpracovatelem technologického projektu.

### Liniové zdroje znečištění

Nákladní i osobní automobilová doprava z/do areálu související se záměrem je podrobně popsána v kapitole B.II.4.

Do Rozptylové studie byly zahrnuty emise způsobené dopravou mimo areál a dále i po areálu společnosti. Předpokládá se, že všechny nákladní automobily budou přijíždět a odjíždět do/z areálu po dálnici D5 ze směru od Rozvadova. Osobní doprava bude z 50 % přijíždět od dálnice D5, kde 30 % osobních vozů zaměstnanců a návštěv přijede po dálnici od Plzně, 10 % ze směru od Rozvadova, dalších 10 % osobních vozidel bude křížovat dálnici a přijíždět od Boru u Tachova. Zbýlých 50 % osobních automobilů se bude dělit na 30 % příjezdů a odjezdů od Tachova a 20 % příjezdů a odjezdů směrem na Planou u Mariánských Lázní. Tyto komunikace byly v Rozptylové studii rozděleny na 47 rovných úseků o celkové délce 8,275 km.

V následující tabulce jsou uvedeny emise automobilů v roce 2010 na definovaných úsecích komunikace pouze jako příspěvek posuzovaného záměru. Emise z dopravy byly vyčísleny na základě dat o intenzitě dopravy a emisních faktorů vyčíslených pomocí programu MEFA v.02. Při výpočtu emisních faktorů pro rok 2010 byly zohledněny následující ukazatele: EURO 3 a průměrné rychlosti vozidel.

Program MEFA v.02 vydalo Ministerstvo životního prostředí a tím byly stanoveny jednotné emisní faktory pro motorová vozidla tak, aby bylo možné v rámci České republiky provádět vzájemně porovnatelná hodnocení vlivu automobilové dopravy na kvalitu ovzduší. Program zohledňuje rovněž zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – rychlost jízdy, podélný sklon vozovky, ale i stárnutí motorových vozidel.

**Tabulka 10 Emise z liniových zdrojů znečištění ovzduší**

Liniové zdroje	NO <sub>x</sub> (g/km/den)	CO (g/km/den)	Benzen (g/km/den)	PM <sub>10</sub> (g/km/den)
CTPark - křižovatka s II/199	198,984	398,827	2,270	16,224
II/199 - křižovatka s I/21	178,975	342,505	1,917	16,161
Křižovatka II/199 a I/21 - dále směr Planá	14,255	26,645	0,277	0,092
II/199 - směr Tachov	21,382	39,967	0,416	0,139
I/21 - směr D5	183,362	250,600	1,470	15,056
II/200 - směr Bor u Tachova	7,127	13,322	0,139	0,046
D5 směr Rozvadov	191,743	253,412	1,133	18,152
D5 směr Plzeň	66,276	118,100	1,424	0,428

### Plošné zdroje znečištění ovzduší

Jako plošný zdroj znečišťování bývají uvažována parkoviště a pojezdy po areálu. Z hlediska vyhodnocení příspěvku plošných zdrojů k imisní zátěži bylo ve výpočtu zohledněno venkovní parkoviště umís-

těné vedle budovy B4. V rámci stávajícího areálu společnosti je stávající parkoviště osobních automobilů plánováno pro 83 osobních automobilů a 5 osobních automobilů pro automobily invalidů.

Emise z plošných zdrojů byly vyčísleny na základě daných pojezdů a pomocí emisních faktorů vyčíslených programem MEFA v.02 již pro rok 2010, a to z důvodu posouzení nejvyššího vlivu chodu investičního záměru na ovzduší. Program MEFA v.02 vydalo Ministerstvo životního prostředí a tím byly stanoveny jednotné emisní faktory pro motorová vozidla tak, aby bylo možné v rámci České republiky provádět vzájemně porovnatelná hodnocení vlivu automobilové dopravy na kvalitu ovzduší. Program zohledňuje rovněž zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – rychlost jízdy, podélný sklon vozovky, ale i stárnutí motorových vozidel.

Emise z parkovišť byly vyčísleny pomocí definovaného počtu pohybů a dále za předpokladu, že každé osobní auto ujede po areálu 400 m (v této vzdálenosti jsou zahrnuty i studené starty). Pro vyčíslení emisí z parkoviště byly využity emisní faktory pro rok 2010, EURO 3 a průměrná rychlost 50 km/hod. V následující tabulce jsou presentovány emise z tohoto plošného zdroje.

**Tabulka 11 Emise z plošného zdroje znečišťování ovzduší**

Plošné zdroje	Oxid dusičitý (g/den)	Oxid uhelnatý (g/den)	Benzen (g/den)	PM <sub>10</sub> (g/den)
Parkoviště	26,678	75,096	0,470	0,084

Veškeré pohyby nákladních automobilů jsou hodnoceny v rámci liniových zdrojů, protože nákladní doprava bude areál objíždět tak, jak je znázorněno v rámci hodnocení liniových zdrojů.

## **B. III. 2. Odpadní vody**

### **Dešťové odpadní vody**

Dešťové vody budou z areálu odváděny do dešťové kanalizace. Objem dešťových odpadních vod odtékající ze zpevněných ploch záměru za 1 rok lze odhadnout na základě následujících údajů:

intenzita deště:  $i = 0,03 \text{ l/s/m}^2$

odvodňovaná plocha:  $A = 1\,516 \text{ m}^2$

součinitel odtoku vody:  $C = 1,0$

Množství dešťových odpadních vod:  $Q_r = i \times A \times C = 46 \text{ l/s}$

### **Splašková odpadní voda**

Vznik splaškových odpadních vod lze předpokládat v objektech sociálního zázemí. Zaměstnanci nového provozu budou produkovat cca  $1\,938 \text{ m}^3/\text{rok}$  splaškových vod. Toto množství splaškových vod odpovídá množství spotřebované vody zaměstnanci provozu za rok.

Vody ze sociálních zařízení odpovídají svým složením běžným komunálním odpadním vodám a obsahují především biologicky odbouratelné látky. Pro tento typ odpadních vod jsou typické zvýšené koncentrace  $\text{BSK}_5$ ,  $\text{NH}_4^+$ ,  $\text{NO}_3^-$ ,  $\text{NO}_2^-$ ,  $\text{PO}_4^{3-}$ . Následující tabulka ukazuje průměrné koncentrace hlavních znečišťujících látek ve vodách komunálního charakteru z obytných čtvrtí. Jedná se o čistě orientační hodnoty, neboť konkrétní naměřené koncentrace jsou závislé na mnoha faktorech (počet obyvatel, délka a složitost kanalizační sítě apod.).

**Tabulka 12 Průměrné složení komunálních vod**

<b>Ukazatel jakosti vody</b>	<b>Koncentrace</b>
pH	6,5-8
CHSK <sub>Cr</sub>	200-350 (mg/l)
BSK <sub>5</sub>	150-250 (mg/l)
NL	1000 (mg/l)
celkový N	< 30 (mg/l)

Dále bude odpadní voda vznikat při údržbě posuzovaného provozu. Voda, která bude používána pro mytí podlahy v hale, bude svým znečištěním vyhovovat kanalizačnímu řádu a bude v objemu cca 50-100 l/den vypouštěna do splaškové kanalizace.

### **Technologické odpadní vody**

Voda, která bude použita pro výrobní a technologické procesy, bude odváděna přes sběrnou jímku a čerpána do systému splaškové kanalizace. Voda bude znečištěna pevnými částicemi z řezu vodním paprskem (např. nitě z výroby koberců, úlomky plastů atp.).

Technologická voda bude dále vznikat i při mytí opravovaných forem pomocí tlakového mycího zařízení. Použitá voda bude po mechanickém oddělení pevných složek ve sběrné jímkce odváděna splaškovou kanalizací. Množství technologické odpadní vody se bude odvíjet od její spotřeby, která bude cca 8–10 m<sup>3</sup>/den pro technologii Waterjet a 4–5 m<sup>3</sup>/den pro chlazení.

## **B. III. 3. Odpady**

Nakládání s odpady se řídí zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění a navazujícími a upřesňujícími právními předpisy. Zařazování odpadu se provádí dle vyhlášky č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů a Seznam nebezpečných látek, ve znění vyhlášky č. 503/2004 Sb.

V následujících odstavcích jsou uvedeny předpokládané kategorie a druhy odpadů vznikající ve fázi výstavby a provozu záměru a způsob nakládání s těmito odpady.

### **Fáze výstavby**

Tato podkapitola zahrnuje výčet předpokládaných kategorií a druhů odpadů, které budou vznikat při výstavbě příjezdových komunikací, zastřešené rampy, přístřešků a chladicí věže.

Podskupiny 08 01, 08 02 a 08 04: Zbytky barev, lepidel a těsnících materiálů budou vznikat převážně v průběhu výstavby. V této skupině mohou vznikat jak nebezpečné, tak ostatní odpady podle použité technologie a materiálů. Pokud již nebudou použité materiály jinak využitelné, budou shromažďovány v plechových uzavíratelných nádobách a podle potřeby a skutečných vlastností budou odváženy k odstranění. Ostatní odpady (08 01 12, 08 02 01, 08 02 02) lze ukládat na skládkách S – OO. Nebezpečný odpad bude ukládán na skládku NO.

Skupina 12: Při zpracování a použití kovových materiálů při stavbě mohou vznikat piliny a třísky železných i neželezných kovů a odpady ze svařování, řezání, broušení apod. V případě vzniku většího množství, budou tyto odpady řazeny do druhu (12 01 01, 12 01 03, 12 01 13). Předpokládá se však pouze nepatrné množství tohoto odpadu.

Skupina 13: Použitím stavebních strojů mohou vznikat „vyjeté“ a upotřebené oleje. Z provozu kompresorů mohou vznikat olejové chlorované nebo nechlorované emulze. Jedná se převážně o nebezpečné odpady podskupiny 13 01 – Odpadní hydraulické oleje a podskupiny 13 02 – Odpadní motorové, převodové a mazací oleje. Konkrétní zařazení do druhu je závislé na výběru uživatele stavební techniky. Odpadní oleje patří podle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění mezi „vybrané výrobky“, teprve po využití se stávají odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami. Původci těchto odpadů jsou vázáni podmínkami uvedenými zejména v odst. 1, § 29 zákona o odpadech.

Upotřebené oleje budou buď shromažďovány ve speciálních kontejnerech na určeném místě a budou odevzdávány k recyklaci některé z firem, která se nakládáním s tímto odpadem zabývá, Pravděpodobněji však bude údržba techniky prováděna u specializované firmy, tj. mimo staveniště.

Podskupina 15 01: Zahrnuje obaly, které mohou vznikat v souvislosti se zásobováním v průběhu výstavby. Jedná se o papírové a lepenkové obaly, plastové, dřevěné, kovové, kompozitní, směsné, skleněné a textilní obaly patřící do kategorie „ostatní“.

Kromě toho mohou vznikat obaly znečištěné nebezpečnými látkami, popř. prázdné kovové tlakové nádoby (15 01 10 N, 15 01 11 N), které patří do nebezpečných obalů. Kvalitativní i kvantitativní specifikace převažujících druhů odpadů této podskupiny je velmi obtížná, protože bude závislá na výběru konkrétního dodavatele. Po vyprázdnění budou nevratné obaly tříděny a předávány přednostně k následnému využití, recyklaci nebo odstranění. Obaly znečištěné nebezpečnými látkami budou nebezpečné složky zbaveny nebo s nimi bude podle jejich povahy nakládáno jako s nebezpečným odpadem.

Skupina 17: Jedná se o stavební odpad, který bude v největší míře obsahovat zbytky poživ, stavebních prefabrikátů, kovů, izolačních materiálů, umělých hmot, apod. Větší kusy využitelných materiálů by měly být vytríděny a zařazeny do jednotlivých druhů stavebního odpadu skupiny 17. Vytríděné složky by měly být přednostně recyklovány. Vytríděny musí být rovněž možné nebezpečné odpady.

**Tabulka 13 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi výstavby**

Kód druhu/podskupiny odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
08 01	Odpady z výroby, zpracování, distribuce, používání a odstraňování barev a laků	
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů	O
12 01 13	Odpady ze svařování	O
13 01	Odpadní hydraulické oleje	O, N
13 02	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje	O, N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 09	Textilní obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečiš-	N

Kód dru- hu/podskupiny odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
	těné	
15 01 11	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 04	Zinek	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

### Fáze provozu

Podskupina 08 01: Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek (08 01 19) budou předány oprávněné osobě, která zajistí jejich odstranění a vydá původci odpadu osvědčení o likvidaci.

Podskupina 12 01: Upotřebené vosky a tuky (12 01 12) budou předány oprávněné osobě, která zajistí jejich likvidaci a vydá původci odpadu osvědčení o likvidaci.

Plastové hobliny a třísky (12 01 05) budou v maximální míře recyklovány.

Podskupina 20 01: Vyřazené akumulátory a baterie mohou být původcem odpadu zařazovány do skupiny 20 – komunálních odpadů, a to do druhů 20 01 33 N. Baterie a akumulátory patří podle zákona o odpadech mezi „vybrané výrobky“ a po využití odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami.

V průběhu provozu kanceláří budou v důsledku skončení životnosti elektrických a elektronických zařízení vznikat odpady 20 01 35 N nebo 20 01 36 v závislosti na přítomnosti nebezpečných látek. Jedná se zejména o upotřebenou výpočetní techniku a audiovizuální techniku. Dle odpadového zákona patří elektrická a elektronická zařízení mezi vybrané výrobky a po využití odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami. Taková zařízení budou v první fázi nabídnuta k odprodeji, poté budou zařazena do systému odděleného sběrem elektroodpadu (odebírání použitých elektrozařízení nepocházejících z domácností od konečných uživatelů na místě k tomu výrobcem určeném).

Za provozu budou vznikat upotřebené, nefunkční zářivky a výbojky (zářivky a jiný odpad s obsahem rtuti, 20 01 21 N). Nefunkční zářivky se budou skladovat v určené místnosti a odvoz k některé z firem zabývajících se zneškodňováním tohoto odpadu bude zajišťován dle potřeby. (Podle § 38 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění se povinnost zpětného odběru vztahuje mj. i na výbojky a zářivky.)

Upotřebený toner z tiskáren a kopírovacích zařízení doporučujeme zařadit do druhu 20 01 27 N. Toner bude částečně recyklován specializovanými firmami. Likvidace toneru budou zajišťovat oprávněné osoby, které vydají původci odpadu osvědčení o likvidaci.

Ze skladovaného zboží pro výrobu budou produkovány převážně obaly (papírové a lepenkové obaly, směsné, obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné), které budou ukládány do kontejnerů na odpad umístěných v přístavku ze severní strany budovy. Podskupina 20 02: Při údržbě zeleně v areálu bude vznikat biologicky rozložitelný odpad 20 02 01. Odpad by měl být předáván specializované firmě k biodegradaci (kompostování).

Podskupina 20 03, resp. 20 01: Drobný odpad převážně z administrativních pracovišť bude zařazován mezi 20 03 01 - směsný komunální odpad. Množství vznikajícího směsného komunálního odpadu je nutné minimalizovat tříděním a odděleným sběrem. Vytríděny mohou být zejména papír a lepenka (20 01 01), sklo (20 01 02), plasty (20 01 39). Tyto vytríděné složky lze umísťovat do barevně odlišených nádob umístěných v místě shromažďování odpadu. Směsný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru na směsný komunální odpad.

Odpad z čištění a úklidu chodníků a komunikací v rámci areálu se obvykle řadí do druhu 20 03 03 – uliční smetky.

Další uvedené druhy odpadů budou vznikat při samotné výrobě, údržbě a opravách strojů či při údržbě skladové haly.

**Tabulka 14 Odpady vznikající při provozu záměru**

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t/rok)
08 01 19	Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek	N	0,05
12 01 05	Plastové hobliny a třísky	O	750
12 01 12	Upotřebené vosky a tuky	N	12
13 01 10	Nechlorované hydraulické minerální oleje	N	0,3
13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodovkové a mazací oleje	N	0,5
13 05 03	Kaly z lapáků nečistot	N	2
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	50
15 01 06	Směsné obaly	O	5
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	4*
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,05
20 01 01	Papír a lepenka	O	8
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,05
20 01 27	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N	0,1
20 01 33	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,005
20 01 35	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 20 01 21 a 20 01 23	N	
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísla 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O	
20 01 39	Plasty	O	25
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	1
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	20
20 03 03	Uliční smetky	O	3

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

\* většinu obalů tvoří použité IBC kontejnery, které jsou recyklovány (vráceny dodavateli k opětovnému naplnění)

## **Shrnutí**

V rámci minimalizace stavebních odpadů bude plněn Metodický pokyn odboru odpadů MŽP k nakládání s odpady ze stavební výroby a s odpady z rekonstrukcí a odstraňování staveb (Věstník MŽP 9/2003) a zejména nařízení vlády 197/2003 Sb. - Plán odpadového hospodářství ČR, který stanoví pro rok 2005 dosažení 50% podílu využívání vzniklého stavebního a demoličního odpadu a od roku 2012 dosažení 75% podílu využívání vzniklého stavebního a demoličního odpadu.

Odpad z výroby bude tříděn, separován a ukládán do kontejnerů umístěných pod zastřešenou venkovní plochou. Plastový odpad z výroby bude drcen, kartóny a papírový odpad bude lisován kompaktozem.

Jednotlivé odpady budou skladovány odděleně v uzavřených plastových nebo kovových kontejnerech (sudech) a budou dále předávány specializovaným firmám, které mají oprávnění k nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění. Prioritně však budou použitelné odpady nabízeny specializovaným firmám k recyklaci nebo jako surovina pro další zpracování.

Množství odpadů jsou stanovena odhadem, budou uživatelem upřesněna před zahájením výroby v souvislosti s plánem odpadového hospodářství.

Provozovaným záměrem by nemělo vznikat nadstandardní množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

Odvoz odpadu bude provádět smluvně zajištěná firma oprávněná k odstranění odpadů.

Při činnosti bude kladen především důraz na prevenci vzniku a využívání odpadů v souladu s § 10 a § 11 zákona o odpadech. Snahou musí být přednostní využití odpadů vhodných k úpravě.

Provozovatel záměru je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi dle § 39, odst. 1, z. 185/2001 Sb. a v případě produkce více než 100 kg nebezpečného nebo 100 t ostatního odpadu zasílat každoročně hlášení o produkci odpadů dle § 39, odst. 2. S nebezpečnými odpady může původce nakládat dle § 16, odst. 3 pouze na základě souhlasu příslušného orgánu státní správy.

## **B. III. 4. Ostatní**

### **Hluk**

Hlavními zdroji hluku ve fázi výstavby bude hluk z mechanismů a z dopravy související s realizací stavby a stavebními pracemi. Celková hladina akustického tlaku A bude záviset na výběru dodavatele stavby a kvalitě jeho strojového parku. Zhotovitel stavebních prací je povinen používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení.

Výstavba a s ní související hluk bude jevem časově omezeným, hlučné práce budou prováděny pouze v denní době.

### **Liniové zdroje hluku**

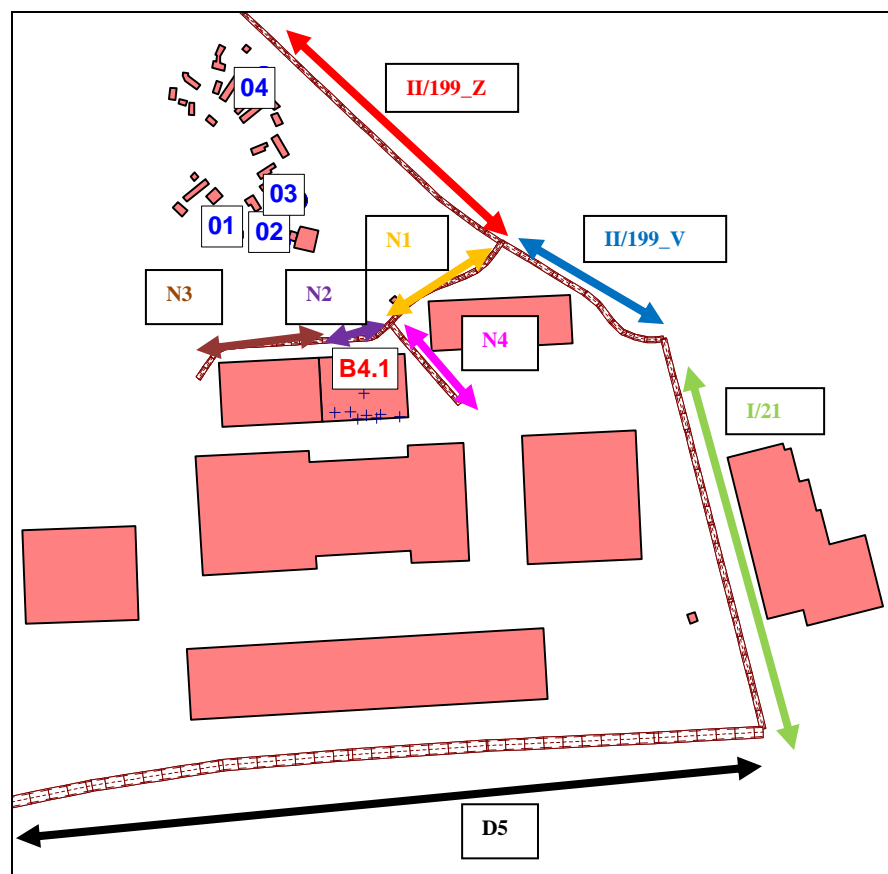
Ve fázi provozu záměru bude v území zdrojem hluku obslužná automobilová doprava na okolní komunikační síti. Její emisní charakteristiky lze popsat hodnotami zdrojových funkcí jednotlivých komunikací, které charakterizují akustickou situaci v referenční vzdálenosti od komunikace (7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu).

Hodnoty zdrojových funkcí jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 15 Hodnoty zdrojových funkcí  $L_{Aeq}$  (dB) – den

Úsek	$L_{Aeq}$ v 7,5 m od osy komunikace v denní době (dB)
	Samotný záměr
II/199_Z	46,7
II/199_V	55,9
I/21	55,5
D5	55,0
N1	55,8
N2	52,8
N3	52,8
N4	52,8

Obrázek 5 Označení úseků pro výpočet zdrojových funkcí



#### Stacionární zdroje hluku

Mezi stacionární zdroje hluku ve fázi provozu záměru patří venkovní jednotky vzduchotechniky, výdechy a sání vzduchotechniky, větrání dieselagregátu a ventilátory.

Hala bude provětrávána vzduchotechnikou, případně samostatnými ventilátory. Výdechy a sání bude vyvedeno nad střechu objektu a do fasád objektu. Větrání bude provozováno v automatickém režimu. Uvažován je trvalý provoz ventilátorů.

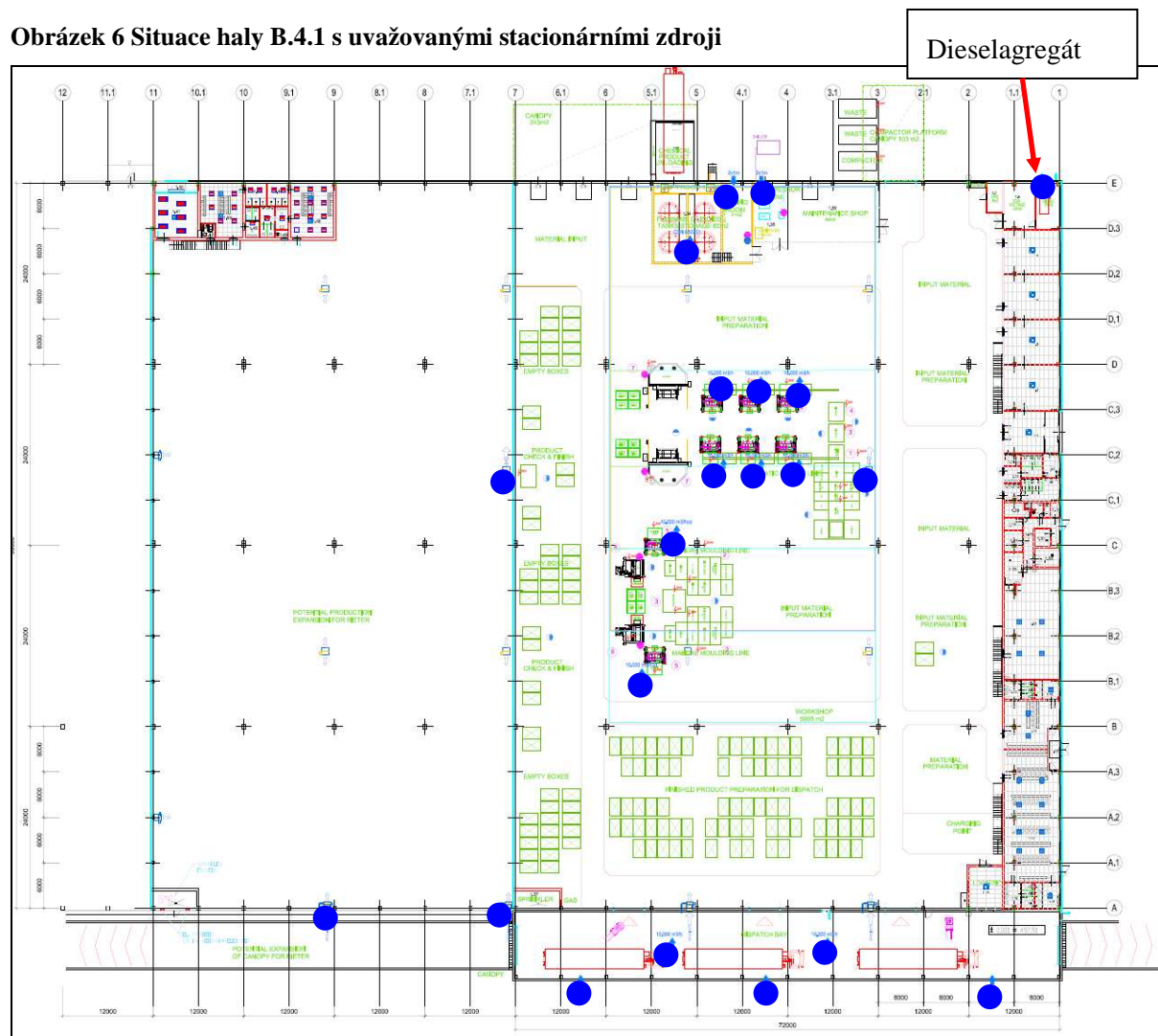
V severovýchodním rohu haly B4.1 je navržen náhradní zdroj energie - dieselagregát. Provoz dieselagregátu je uvažován pouze při technických zkouškách jednou za měsíc po dobu 30 min./den a ve

výjimečných případech při výpadku energetické rozvodné sítě. Místnost s dieselaagregátem bude provětrávána přes žaluzie na fasádách.

Technické místnosti a sociální zařízení budou větrány malými ventilátory a výdechy budou vyvedeny nad střechní halu B4.1. Uvažován je trvalý provoz ventilátorů.

Předpokládané umístění stacionárních zdrojů v hale B.4.1 je zobrazeno na následujícím obrázku **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**

**Obrázek 6 Situace haly B.4.1 s uvažovanými stacionárními zdroji**



Legenda: ● uvažované stacionární zdroje haly B.4.1 umístěné na střeše nebo na fasádě

V době zpracování oznámení nebyly známy přesné specifikace jednotlivých technologií, které budou v objektu použity.

Z hlediska dodržení hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru nesmí být na fasádě nejbližších chráněných objektů překročena ekvivalentní hladina akustického tlaku  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB ve dne, popř.  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noci. Proto i veškerá technická zařízení haly B4.1 musí odpovídat těmto požadavkům.

Ve výpočtu akustické studie byly použity následující údaje pro výpočet hladin akustického tlaku A ze stacionárních zdrojů ve venkovním prostoru:

- hladina akustického tlaku  $A L_{pA} = 50$  dB v 1 m od jednoho sání, nebo výdechu VZT haly;
- hladina akustického tlaku  $A L_{pA} = 60$  dB v 1 m od žaluzií pro větrání dieselaagregátu;
- hladina akustického tlaku  $L_{pA} = 40$  dB v 1 m od výdechu ventilátorů z technických místností a sociálních zařízení.

*Poznámka: Jedná se o průměrné hladiny akustického tlaku A běžně udávané u těchto zařízení.*

### **Vibrace**

Vlastní provoz záměru nebude zdrojem vibrací, které by mohly mít nepříznivý vliv na okolí. Vliv vibrací z automobilové dopravy záměru či provozních zařízení se na okolní zástavbu nepředpokládá. Posuzovaný záměr se nachází mimo obytnou zástavbu.

### **Záření radioaktivní, elektromagnetické**

V objektu B4.1 se nepředpokládá používání žádných zdrojů elektromagnetického ani radioaktivního záření.

### **Zápach**

Při zpracovávání materiálů budou do prostoru haly uvolňovány pachové stopy ze zpracovávaných plastů.

Možné emise od jednotlivých lisů budou vypouštěny do pracovního prostředí a následně odtahovány instalovanou vzduchotechnikou. Vzhledem k odhadované ploše, množství odpadního tepla od lisů, možnosti „zadýmení“ a rychlosti odsávání byl pro každé lisovací zařízení navrhnout technologický odtah v kapacitě 10 000 m<sup>3</sup>/hod, tj. celkem 80 000 m<sup>3</sup>/hod. Předpokládá se, že tento odtah odpadního tepla a možných plastových pachových stop bude možné regulovat na polovinu, tedy na celkem 40 000 m<sup>3</sup>/hod – tzn. vždy dva ventilátory mezi sebou cyklicky přepínat.

Z výsledků měření emisí obdobných zdrojů lze reálně předpokládat, že hmotnostní koncentrace emisí organických látek, vyjádřených jako organický uhlík, budou řádově nižší než je obecný emisní limit. Rovněž tak doba provozu zdroje (doba otevřené formy) bude významně nižší, než je ve výpočtu uvažovaný celoroční fond provozu zdroje. Pro reálné vyčíslení emisí z této technologie bylo využito následující bilance. Pro technologické potřeby zapěňování koberců používán voskový separační přípravek EWOMold 5739 s obsahem těžké ropné frakce do 10 %, v bezpečnostním listu je uvedeno, že přípravek neobsahuje žádné těkavé složky. Nicméně ze zkušenosti s obdobnými technologiemi instalovanými v jiných provozech, dochází vlivem vyšších teplot při lisování k určité emisi těkavých složek v rozsahu cca 2-2,5 % z objemu separačního prostředku. Tato se uvolňuje ve formě určitého zadýmení a pachových stop (charakter ropných látek). Při celkové spotřebě separačního přípravku 65 t/rok, pak by mohlo dojít k emisi max. 1625 kg těkavých organických látek za rok. Emise ze separačního prostředku pak budou odsávány z haly technologickým odsáváním nad střechu objektu. Kalkulované emise by pak činily při min. výměně vzduchu cca 40.000 m<sup>3</sup>/hod činily cca 7,2 mg VOC/m<sup>3</sup>. Při přepočtu koeficientem 0,7 na TOC bude pak dosažena hodnota koncentrace emise 5,0 mg TOC/m<sup>3</sup>. Vzhledem k výše provedené kalkulaci pak budou specifikované hodnoty emise těkavých složek průměrně na cca 10 % povoleného emisního limitu.

Pachové stopy budou z pracovního prostředí odsávány vzduchotechnikou do venkovního prostoru. Lze předpokládat, že pachové látky v odsávaném množství vzduchu by neměly být příčinou nadměrného obtěžování zápachem.

### **B. III. 5. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

V souvislosti s plánovaným záměrem budou v areálu umístěny chemické látky potřebné pro plánovanou výrobu.

Pro všechny používané chemické látky budou k dispozici bezpečnostní listy.

Ve výrobě budou umístěny provozy, které budou pracovat za zvýšené teploty (ohřev tavných lepidel, lisovací a tvarovací stroje, ohřívací pece).

Z hlediska charakteru předloženého záměru lze za případná rizika označit:

- požár objektu
- havarijní únik látek škodlivých vodám

#### **Dopady na okolí**

##### **Požár**

Ve výrobní hale je osazena elektrická požární signalizace (EPS) a instalováno stabilní hasící zařízení (SHZ) – sprinklery.

Pro posuzovaný objekt bude využito vodního zdroje sousedního objektu B2, jehož výkonové parametry naprosto dostačují i pro zásobování objektu B4.1.

Navržený systém zabezpečení výrobní haly odpovídá současnému stavu zabezpečení ostatních objektů v areálu i evropskému standardu pro tento typ výroby.

V doporučených opatřeních předkládaného oznámení je k této problematice formulováno následující doporučení:

- Před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracován a předložen ke schválení aktualizovaný požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru.

##### **Havarijní únik látek škodlivých vodám**

Součástí všech technologických zařízení ve výrobní hale budou dostatečně dimenzované záchytné vany pro případné zachycení úniků látek škodlivých vodám. Plochy, na nichž bude probíhat manipulace s chemikáliemi pro PUR pěnu budou nepropustné a budou zabezpečeny před případným únikem. Chemikálie pro PUR pěnu budou skladovány ve skladovacích nádržích se záchytnými vanami o dostatečně dimenzovaném objemu.

Odpadní vody z technologií budou odváděny přes sběrnou jímku a následně do splaškové kanalizace. Tyto vody budou znečištěny pouze mechanicky (např. nitě z výroby koberců, úlomky plastů z řezu apod.).

##### **Preventivní opatření**

Pro prevenci všech havarijních a nestandardních stavů je třeba dodržovat provozní a manipulační řády jednotlivých oddělení či profesí. Dodržováním těchto předpisů lze minimalizovat zejména úrazy. Poruchám technologických zařízení lze zabránit pravidelnou a důkladnou údržbou.

Pro prevenci vzniku či šíření požáru budou v objektu instalovány sprinklery a požární hydranty dimenzované na příslušný objekt.

V objektech bude použita běžná ochrana před bleskem a proti přepětí.

V provozu používané přípravky s obsahem ropných látek (hydraulické, mazací a převodovkové oleje a použité oleje) budou skladovány v původních obchodních obalech uložených na záchytných vanách s rošty (event. v kovových skříních). Používané záchytné vany svým objemem odpovídají způsobu balení a množství uložených nebezpečných látek a v hale budou umístěny přímo na pracovištích, kde se uvedené látky používají.

Sklad chemikálií pro PUR pěnu bude vybudován jako sklad hořlavých kapalin podle ČSN 650201 s havarijními záchytnými jímkami (zvlášť pro každou složku pěny).

### **Následná opatření**

Pro případ výpadku proudu bude instalován dieselagregát.

Při vypuknutí požáru je nezbytné dodržovat požární a evakuační řád. Problematika požáru a protipožárních opatření bude dále detailněji řešena v navazujících stupních projektové přípravy.

Při úniku nebezpečných látek je nutné co nejrychleji zabránit jejich dalšímu úniku, zejména do kanalizace, v opačném případě pak co nejrychleji odčerpát kontaminanty z kanalizace.

Případné havarijní úniky ropných látek z technologických zařízení budou zachytávány do záchytných van instalovaných pod stroji. Úniky na volné ploše (např. na komunikacích) budou likvidovány pomocí sorbentu, popř. jiných sorpčních prostředků a následně likvidovány jako nebezpečný odpad.

Veškeré havárie je nutné nahlásit příslušným orgánům (Policie ČR, Záchranný hasičský sbor apod.).



## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C. I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této podkapitole předkládaného oznámení je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik území dotčeného posuzovaným záměrem „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“.

Obecně, v souvislosti s dotčeným územím posuzovaného záměru „CT Park Bor“, je možné vytýčit následující nejzávažnější environmentální charakteristiky:

- akustická situace,
- znečištění ovzduší.

Podkladem pro specifikaci nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území byly vypracované odborné studie a posouzení: Akustická studie (EKOLA group, spol. s r. o., 2010) a Rozptylová studie (EKOBEŠT s. r. o., 2010).

#### C. I. 1 Počáteční akustická situace

Počáteční akustická situace byla zjištěna výpočtem ekvivalentní hladiny akustického A v denní době. Výpočet je proveden v Akustické studii, která tvoří přílohu č. 1 oznámení. Ve výpočtu byla uvažována stávající intenzita ostatní dopravy na komunikační síti v okolí průmyslové zóny a stávající intenzita obslužné dopravy průmyslového areálu.

Stávající akustická situace byla zjišťována ve čtyřech výpočtových bodech (01–04), které se nachází v obci Ostrov. Jedná se o nejbližší chráněnou zástavbu v okolí posuzovaného záměru. Zvolené výpočtové bod jsou umístěny před fasádami obytných objektů a v chráněném venkovním prostoru rekreačního objektu v obci Ostrov.

**Tabulka 16 Výpočet hluku z dopravy na veřejných komunikacích – stávající stav**

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní době (6-22 h)	
		Limit (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)
01 – Ostrov č. p. 1	3	60	43,4
	6	60	44,3
02 – Ostrov č. e. 1	1,5	60	43,3
03 – Ostrov č. p. 17	3	60	46,8
	6	60	47,5
04 – Ostrov č. p. 11	3	60	53,3
	6	60	54,3

Z výsledků výpočtu vyplývá, že hygienický limit pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích není v denní době překračován v žádném z výpočtových bodů.

## C. I. 2 Ovzduší

### Klimatické a rozptylové podmínky

Podle E. Quitta je klima zájmového území charakterizováno klimatickou oblastí B – mírně teplou.

Dle dlouhodobých charakteristik klimatu za období 1961–1990 (ČHMÚ) je průměrná roční teplota vzduchu 7,2 °C a průměrný roční úhrn srážek 560,1 mm (měřeno na nejbližší meteorologické stanici Cheb). Průměrná roční teplota vzduchu v roce 2009 se pohybovala okolo 8,2 °C a průměrný roční úhrn srážek dosahoval 642,2 mm.

Mezi základní klimatologická data patří i větrná růžice, která ukazuje relativní četnost větrů podle směrů.

**Tabulka 17 Větrná růžice pro lokalitu Bor u Tachova– relativní četnost větru podle směrů (%)**

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
2,89	10,9	6,5	4,0	8,1	26,8	18,38	5,49	13,94

### Kvalita ovzduší

Pro popsání současného stavu byly použity údaje z tabelárních ročenek Českého hydrometeorologického úřadu pro roky 2007 a 2008.

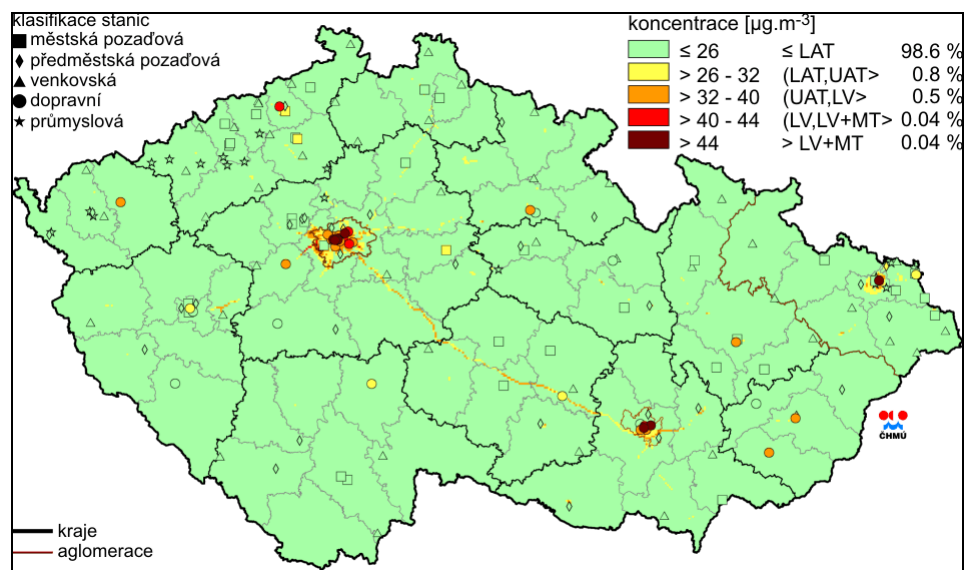
Nejbližší měřicí stanice NO<sub>2</sub>, CO, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a benzenu začleněné do AIM ČHMÚ leží ve Staňkově (kód stanice ČHMÚ 1484), v Přimdě (kód stanice ČHMÚ 1101), v Plzni-Skvrňanech (kód stanice MPI 1325), v Plzni-Slovanech (kód stanice ČHMÚ 1322) a v Sokolově (kód stanice ČHMÚ 1032 a 1607).

**Tabulka 18 Oxid dusičitý – NO<sub>2</sub>**

Rok	Měřený ukazatel	Staňkov	Přimda	Plzeň-Skvrňany	Sokolov
	Kód stanice	ČHMÚ 1484	ČHMÚ 1101	MPI 1325	ČHMÚ 1032
2007	maximální hodinová koncentrace	*71,6 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 26.9.2007	54,9 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 20.12.2007	68,3 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 4.2.2007	102,7 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 22.5.2007
	průměrná roční koncentrace	16,5 µg.m <sup>-3</sup>	7,4 µg.m <sup>-3</sup>	9,9 µg.m <sup>-3</sup>	18,4 µg.m <sup>-3</sup>
2008	maximální hodinová koncentrace	*67,4 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 11.2.2008	52,0 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 5.12.2008	57,2 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 11.2.2008	85,3 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 13.10.2008
	průměrná roční koncentrace	15,5 µg.m <sup>-3</sup>	6,7 µg.m <sup>-3</sup>	10,4 µg.m <sup>-3</sup>	16,9 µg.m <sup>-3</sup>

\* V tabulce jsou uvedeny maximální denní koncentrace.

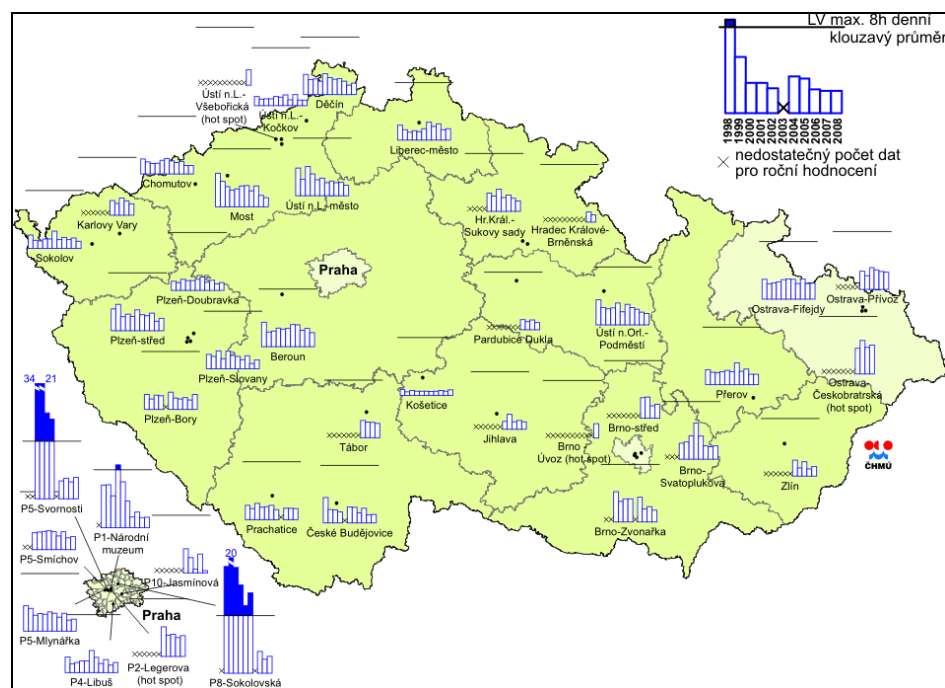
Obrázek 7 Pole průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> v roce 2008



Tabulka 19 Oxid uhelnatý – CO

Rok	Měřený ukazatel Kód stanice	Plzeň–Slovany ČHMÚ 1322	Sokolov ČHMÚ 1032
2007	maximální 8-hodinová koncentrace	938,2 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 22.2.2007	1792,2 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 20.12.2007
	průměrná roční koncentrace	273,5 µg.m <sup>-3</sup>	386,0 µg.m <sup>-3</sup>
2008	maximální 8-hodinová koncentrace	1566,1 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 17.11.2008	1248,2 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 11.2.2008
	průměrná roční koncentrace	287,3 µg.m <sup>-3</sup>	371,6 µg.m <sup>-3</sup>

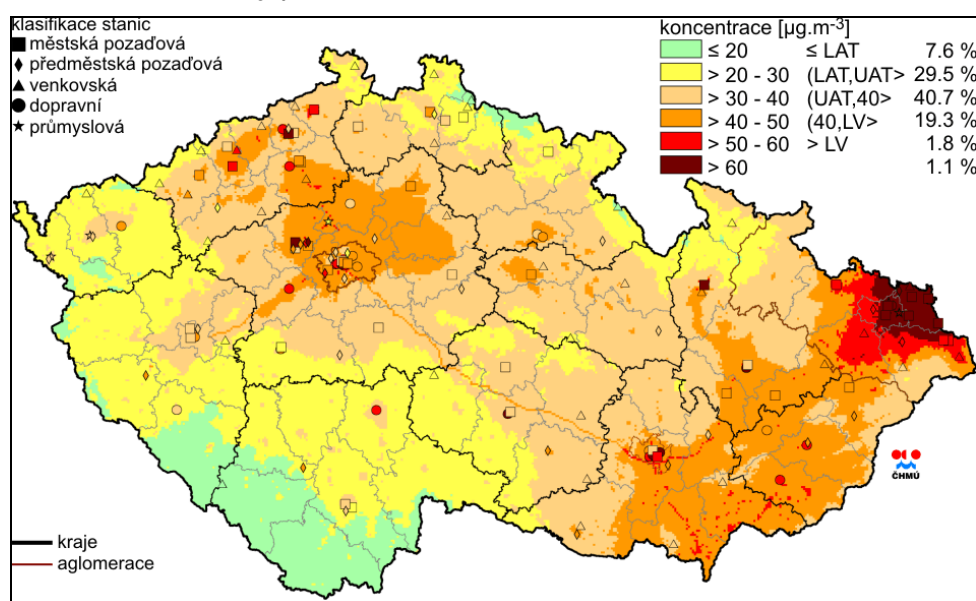
Obrázek 8 Maximální osmihodinové klouzavé průměrné koncentrace oxidu uhličitého v letech 1998-2008 na vybraných stanicích



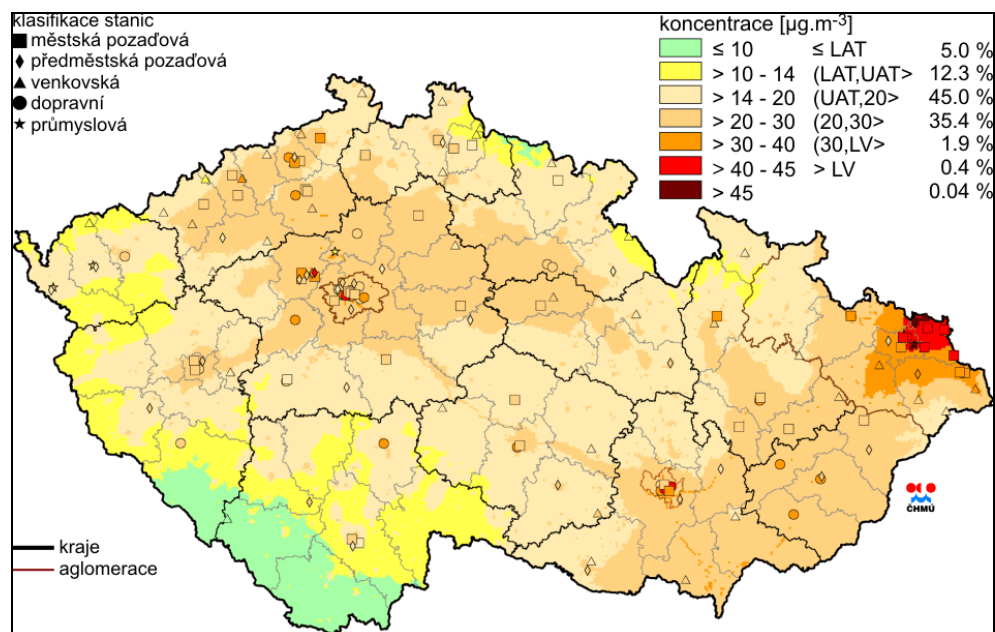
Tabulka 20 Suspendované částice - PM<sub>10</sub>

Rok	Měřený ukazatel	Staňkov	Plzeň-Skvrňany	Sokolov
	Kód stanice	ČHMÚ 1484	MPI 1325	ČHMÚ 1032
2007	maximální denní koncentrace	127,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$ naměřeno 19.12.2007	53,2 $\mu\text{g.m}^{-3}$ naměřeno 24.3.2007	141,8 $\mu\text{g.m}^{-3}$ naměřeno 24.3.2007
	počet překročení	31	1	7
	průměrná roční koncentrace	24,4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	11,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$	20,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$
2008	maximální denní koncentrace	112,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$ naměřeno 13.2.2008	neměřeno	72,6 $\mu\text{g.m}^{-3}$ naměřeno 31.12.2008
	počet překročení	35	-	5
	průměrná roční koncentrace	24,7 $\mu\text{g.m}^{-3}$	nestanovena	18,9 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Obrázek 9 Pole 36. nejvyšší 24hod. koncentrace PM<sub>10</sub> v roce 2008



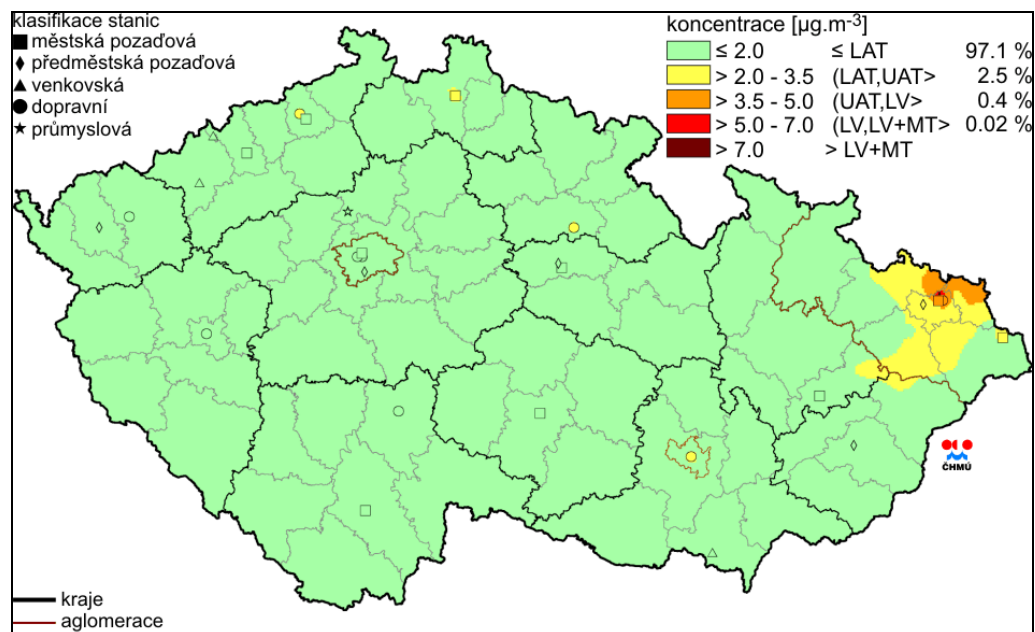
Obrázek 10 Pole roční průměrné koncentrace PM<sub>10</sub> v roce 2008



Tabulka 21 Benzen

Rok	Měřený ukazatel	Plzeň–Slovany	Sokolov
	Kód stanice	ČHMÚ 1322	ČHMÚ 1607
2007	maximální denní koncentrace	7,5 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 22.2.2007	neměřeno
	průměrná roční koncentrace	0,9 µg.m <sup>-3</sup>	2,1 µg.m <sup>-3</sup>
2008	maximální denní koncentrace	11,1 µg.m <sup>-3</sup> naměřeno 17.1.2008	neměřeno
	průměrná roční koncentrace	1,1 µg.m <sup>-3</sup>	1,2 µg.m <sup>-3</sup>

Obrázek 11 Pole roční průměrné koncentrace benzenu v ovzduší v roce 2008



## **C. II. Charakteristika stavu složek ŽP v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

---

V této podkapitole předkládaného oznámení je provedena charakteristika stavu složek ŽP v dotčeném území posuzovaného záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.

Předpokládá se, že v souvislosti s výstavbou posuzovaného záměru může dojít k ovlivnění následujících složek ŽP:

- Flóra
- Fauna
- Krajinný ráz
- Půda
- Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry
- Voda
- Územní systém ekologické stability (ÚSES)
- Významné krajinné prvky
- Zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy
- NATURA 2000
- Horninové prostředí a přírodní zdroje
- Území hustě obydlená, obyvatelstvo

Souhrnně lze však konstatovat, že výstavba posuzovaného záměru nebude představovat významné negativní ovlivnění výše uvedených složek. Jedná se o stávající halu, do které se plánuje umístění nového provozu. Hala bude pouze doplněna o přístavky. Budou rovněž zbudovány nové areálové komunikace.

Významnost vlivu posuzovaného záměru na dané složky je možné hodnotit jako přijatelnou, nezhoršující zásadním způsobem environmentální charakteristiky dotčeného území a jeho širšího okolí.

### **C. II. 1 Flóra**

#### **Fytogeografické členění**

Zájmové území se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Českoleském bioregionu. (Culek, 1996). Z regionálně fytogeografického hlediska je součástí fytogeografického celku Tachovská brázda, která je jednou ze základních jednotek Českomoravského mezofytika.

#### **Aktuální vegetace zájmového území**

Dle metodiky mapování biotopů lze dotčenou lokalitu zařadit jako X1 – Urbanizovaná území. Jedná se o zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů, včetně ruderalní bylinné vegetace, parků, stromořadí, menších lesíků a křovin na volných plochách mezi zástavbou.

Posuzovaný záměr se nachází ve stávající komerčně industriální zóně s výskytem sporadické vegetace. Na posuzovaném území se nachází pouze neupravený travní porost s příměsí bezvýznamné ruderalní vegetace. Dřeviny se v místě posuzovaného záměru nenachází.

Ve sledovaném území je vyloučen výskyt chráněných a ohrožených druhů cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 359/1992 Sb. v platném znění. Je vyloučena i přítomnost ohrožených druhů rostlin uvedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (ed. Procházka, 2001).

## **C. II. 2 Fauna**

Výskyt živočichů v této lokalitě je ovlivňován a omezován zejména hlukem z dopravy na okolních komunikacích (zejména D5). Plocha zájmového území je pokryta neudržovaným travním porostem bez výskytu dřevin, což výskyt živočichů výrazně omezuje.

Při orientačním zoologickém průzkumu, který provedl pro účely Oznámení záměru v „CTP Park Bor – II. etapa“ RNDr. Pavel Řepa v roce 2005 byly v území zastíženy následující druhy živočichů: hraboš polní (*Microtus arvalis*), myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*), norník rudý (*Clethrionomys glareolus*), zvonek zelený (*Carduelis chloris*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), vrabec domácí (*Passer domesticus*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), sýkora koňadra (*Parus major*), sýkora uhelníček (*Periparus ater*) a králíček obecný (*Regulus regulus*).

V zájmovém území se nevyskytují zvláště chráněné druhy živočichů dle Vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., v platném znění.

## **C. II. 3 Krajinný ráz**

Zájmové území posuzovaného záměru je velmi silně antropogenně ovlivněno. Jedná se o krajinu zcela přeměněnou. Hlavním ekosystémem v území jsou agrocenózy, síť komunikací (především dálnice D5), stávající komerčně industriální zóna a obytná zástavba okolních obcí.

V širším okolí posuzovaného území se nachází rovněž významnější složky krajinného rázu, které lze zařadit mezi přírodě blízké prvky. Jižně od posuzovaného záměru se nachází lesní porosty, severovýchodně se nachází rybník, severně od posuzovaného území protéká bezejmenná vodoteč bez břehových porostů, okraje komunikací doprovází liniová zeleň.

## **C. II. 4 Půda**

K záboru pozemků dojde v souvislosti s výstavbou přístavků a komunikací. Pozemky jsou dle katastru nemovitostí zařazeny do druhu zastavěná plocha a nádvoří, ostatní komunikace a jiná plocha.

Skrývky půdy v mocnosti 20 cm budou provedeny na ploše 1516 m<sup>2</sup>, tj. v objemu 303 m<sup>3</sup>.

## **C. II. 5 Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry**

### **Geomorfologické a geologické poměry**

Posuzované území náleží do:

Systém:	Hercynský systém
Subsystém:	Hercynská pohoří
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Šumavská subprovincie

Oblast: Českoleská oblast  
Celek: Podčeskoleská pahorkatina

### **Geologické poměry**

Z regionálně geologického hlediska přísluší širší okolí zájmového území a jeho okolí k centrální části borského žulového masivu, který je součástí západočeského plutonu středočeské oblasti Českého masivu.

Území se nachází při východním okraji tachovsko-domažlické brázdy, která prochází podél východního okraje Českého lesa územím, ležícím mezi zlomovou linií českého křemenného valu a mariánsko-lázeňským zlomem. Ten probíhá ve vzdálenosti cca 1 km východně od lokality a v terénu se projevuje jako výrazný morfologický stupeň západního okraje Stříbrské pahorkatiny.

Při tomto zlomu jsou zachovány reliktů převážně terciérních až 10 m mocných jílovitých sedimentů. Východně od zájmového území se tyto jíly těžily jako dobrá keramická surovina. Pozůstatky dobývání - bývalé těžební jámy někdy značného rozsahu a hloubky - zde výrazně ovlivňují nejen terénní morfologii, ale především vodní režim nejbližšího okolí.

Oblast je budována různými litologickými typy intrusiv borského masivu a dále pak i rulami a amfibolity původního pláště. V zájmovém území jsou zastoupeny zejména porfyrické biotitické žuly (tzv. borského typu) a drobnozrnné muskoviticko-biotitické žuly. Jedná se o značně variabilní, šedě zbarvenou horninu, postiženou fosilním kaolinickým zvětváváním zasahujícím až do hloubek kolem 30 m. Eluvia mívají písčité charakter.

Horniny pláště jsou zastoupeny převážně biotitickými rulami, amfibolity se vyskytují řidčeji. Ruly lze hodnotit jako jemnozrnné, výrazně páskované horniny, šedohnědé barvy se slabým fialovým nádechem. Zpravidla jsou stejně jako žuly zcela zvětralé až rozložené do hloubek větších než 10 m. Eluvia mají jílovito-písčité charakter.

Horniny skalního podloží (resp. jejich zvětraliny) jsou v depresích překryty až několik metrů mocnými polohami deluviálních sedimentů (svahovin), v okolí původní šachty i navážkami.

Eluvia bývají s ohledem na poměrně rovinný terén v okolí Nové Hospody zpravidla zvodněná a vzhledem k jejich dobré propustnosti tak může podzemní voda dobře cirkulovat v podpovrchové zóně. Hydrogeologické poměry v zájmovém území jsou komplikovány nedávnou intenzivní hornickou činností. V zájmovém území a jeho okolí bylo v 60. až 70. letech minulého století v provozu několik těžebních šachet Uranových dolů. Došlo zde k vyrubání rozsáhlých podzemních prostor procházejících podél žilných pásem SSZ-JJV směru. Po ukončení těžby a likvidaci šachet došlo k jejich zaplavení vodou.

### **Hydrogeologické poměry**

Horniny zastoupené na lokalitě mají relativně příznivé podmínky na hromadění a cirkulaci podzemní vody. Obsahují puklinové vody, soustředěné v povrchových navětralých partiích a zónách tektonických dislokací. Propustnost je umocněna tehdy, je-li hornina překryta silně písčitém, dobře propustným eluviem nebo deluviem, nebo i v případě existence výrazné disjunktivní tektoniky. Charakter kvartérního pokryvu zde rovněž výrazně ovlivňuje množství srážek infiltrujících do horninového prostředí. Na lokalitě se podle terénní rekognoskace nevyskytují žádné pramenné vývěry podzemních vod. Rovněž tak se zde nevyskytují podzemní vodní zdroje hromadného zásobování pitnou vodou ani soukromé studny. Místní studny v širším okolí mají malou vydatnost a po chemické a bakteriologické stránce

obsahují především vysoké množství dusičnanů, organických látek, manganu a železa. Chemismus podzemní vody je ve většině případů typu  $\text{Ca-HCO}_3$ .

## **C. II. 6 Voda**

V zájmovém území záměru se nenacházejí žádné vodoteče ani rybníky či vodní nádrže. Nejbližším vodním tokem je bezejmenný přítok Pískového rybníka, který se nachází cca 1 km severovýchodně od záměru. Nejbližšími vodními plochami jsou již zmiňovaný Pískový rybník, Hluboký rybník (jižně od záměru) a dva menší rybníky v obci Ostrov.

### **Povrchová voda**

Území se nachází na hlavním rozvodí dvou povodí - jižní část území je spádovou oblastí k povodí Lukavického potoka (č. hydrologického pořadí 1-10-01-115), který u Brodu u Stříbra ústí do Úhlavky a s ní ve Stříbře do Mže. Větší severní část zájmového území již spadá do spádové oblasti potoka Suchá (č. hydrologického pořadí 1-10-01-022), která se stéká se Sedlišťským potokem a nad Pavlovicemi ústí do Mže.

Záměr neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

### **Podzemní voda**

Granity a granodiority zastoupené na lokalitě mají relativně příznivé podmínky na hromadění a cirkulaci podzemních vod. Obsahují puklinové vody, soustředěné v povrchových navětralých partiích a zónách tektonických dislokací. Propustnost je umocněna tehdy, je-li granodiorid překryt silně písčitým, dobře propustným eluviem nebo deluviem, nebo v případě existence výrazné disjunktivní tektoniky. Charakter kvartérního pokryvu výrazně ovlivňuje množství srážek infiltrujících do horninového prostředí. Na lokalitě se podle terénní rekognoskace nevyskytují žádné pramenní vývěry podzemních vod. Reliéf terénu způsobuje nepravidelné odvodnění hornin (především pokryvných útvarů) a kolísání mocnosti horizontu podzemních vod.

Chemismus podzemních vod je ve většině případů typu  $\text{Ca-HCO}_3$ . Jen ojediněle převyšuje iont  $\text{SO}_4^{2-}$  nebo  $\text{Cl}^-$  nad bikarbonáty.

Přírodní vodní zdroje v této oblasti nejsou vyhovující z důvodů kvality vody i nedostatečné vydatnosti. Hladina podzemní vody je níže než 3 m.

Podzemní vodní zdroje hromadného zásobování pitnou vodou ani soukromé studny se ve vlastním zájmovém území nevyskytují.

## **CHOPAV**

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

Zájmové území neleží v ochranném pásmu vodního zdroje.

## **C. II. 9 Územní systém ekologické stability (ÚSES)**

V území dotčeném záměrem, ani v jeho blízkém okolí, se nenacházejí žádné prvky ÚSES dle odst. 1a § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ať již na místní, regionální či nadregionální úrovni.

Nejbližším prvkem ÚSES je nefunkční lokální biokoridor č. TB 115a - TB 119: Potok Suchá pod bývalou šachtou Sever vzdálený cca 700 m severozápadně od posuzovaného záměru.

## **C. II. 10 Významné krajinné prvky (VKP)**

Nejbližšími významnými krajinnými prvky jsou zde dle zákona č. 114/1992 Sb., § 3 lesy, vodoteče a rybníky v okolí. Významné krajinné prvky zaregistrované dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. se zde nenacházejí.

Záměrem nebudou dotčeny žádné VKP (dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění).

## **C. II. 11 Zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy**

Na území dotčeném stavbou ani v jeho širším okolí se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky podle § 12 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Posuzovaná stavba nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.

K dotčení památného stromu definovaného § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění rovněž nedojde.

## **C. II. 12 NATURA 2000**

Dle vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje (Odboru životního prostředí) ze dne 26. 5. 2010 (Zn.: ŽP/5921/10) nemůže mít uvedený záměr významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

## **C. II. 13 Horninové prostředí a přírodní zdroje**

Stavbou nebudou dotčena ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory.

V řešeném území ani v jeho blízkosti se nenacházejí ložiska vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

## **C. II. 14 Území hustě obydlená, obyvatelstvo**

Posuzovaný záměr leží v obci Ostrov u Tachova. Ostrov u Tachova se nachází na území Plzeňského kraje, v okrese Tachov a ve správním obvodu města Bor u Tachova.

### Plzeňský kraj

Plzeňský kraj je díky své rozloze 7 561 km<sup>2</sup> třetím největším krajem v republice. Hustota zalidnění 73 obyvatel/km<sup>2</sup>. K 1. 1. 2010 žilo v Plzeňském kraji 571 863. Zahrnuje celkem sedm okresů: Domažlice, Klatovy, Plzeň-jih, Plzeň-město, Plzeň-sever, Rokycany, Tachov.

### Okres Tachov

Okres Tachov je v západní části Plzeňského kraje rozloha okresu je 1 378 km<sup>2</sup>, počet obyvatel je 53 225 osob.

Město Bor u Tachova

K 1. 1. 2010 v městě Bor u Tachova žilo 4378 obyvatel, z toho 2201 mužů a 2177 žen. Průměrný věk činí 37,8 let.

**C. II. 15 Soulad s územním plánem**

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace je součástí přílohy H oznámení.



## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D. I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti**

---

#### **D. I. 1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

##### **Sociální a ekonomické vlivy**

Přínosem realizace záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ bude vytvoření cca 80 nových pracovních míst a podnikatelských příležitostí ve fázi provozu.

Z hlediska ekonomických důsledků bude mít provoz záměru kladný vliv. Je možné očekávat nepřímé ekonomické vlivy, a to platby do městské pokladny (např. daně), které mohou být zpětně použity na zlepšení životního prostředí.

##### **Obyvatelstvo ovlivněné účinky stavby**

Počet obyvatel zasažených nepříznivými vlivy spojenými s provozem záměru je jedním z důležitých údajů, který by měl být při hodnocení vlivů na zdraví a zdravotních rizik brán v úvahu. K potenciálním vlivům výstavby a provozu záměru, které mohou negativně ovlivnit zdraví obyvatel, patří především hluk a znečištění ovzduší.

V městě Bor u Tachova žilo k 1. 1. 2010 4378 obyvatel, z toho 2201 mužů a 2177 žen. Nejbližšími obydlenými sídly v okolí posuzovaného záměru jsou Ostrov (cca 300 m od záměru), Lhota (cca 900 m od záměru) a Nová Hospoda (cca 1000 m od záměru).

##### **Narušení faktorů pohody**

V souvislosti s provozem záměru může dojít k potenciálnímu ovlivnění především těchto faktorů, které mají vliv na pohodu obyvatel:

- zvýšení hladiny akustického tlaku,
- zvýšení znečištění ovzduší.

Zvýšení hladiny akustického tlaku a zvýšení znečištění ovzduší ve fázi provozu jsou podrobně rozebrány v samostatných kapitolách D. I. 2 a D. I. 3.

K narušení faktorů pohody by může potenciálně dojít ve fázi výstavby příjezdových komunikací, zastřešené rampy a přístřešků.

Hlavními zdroji hluku ve fázi výstavby bude hluk z mechanismů a z dopravy související s realizací stavby a stavebními pracemi. Celková hladina akustického tlaku A bude také záviset na výběru dodavatele stavby a kvalitě jeho strojového parku.

Nejbližší chráněná zástavba je od prostoru, kde bude probíhat výstavba, vzdálena cca 300 m. Výstavba a s ní související hluk bude jevem časově omezeným, hlučné práce budou prováděny pouze v denní době. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší zástavby a k délce trvání stavebních prací se významné narušení faktorů pohody nepředpokládá.

Zhotovitel stavebních prací je povinen používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hluknost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení.

## **Vliv na zdraví obyvatel**

Vzhledem k charakteru oznámení zpracovaném dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. je provedeno stručné posouzení vlivů záměru na obyvatelstvo zpracovatelským týmem předkládaného oznámení.

### ***Hodnocení zdravotních rizik ovzduší***

Podkladem k hodnocení expozice imisím z provozu posuzovaného záměru je rozptylová studie, která modeluje krátkodobé i průměrné roční koncentrace znečišťujících látek a doby překročení zvolených hraničních koncentrací programem „SYMOS 97“ verze 2006. Výpočet byl proveden pro oxid dusičitý, uhelnatý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>, benzen a těkavé organické látky VOC vyjádřené jako TOC.

### ***Oxid dusičitý***

Pro NO<sub>2</sub> je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva hodnotou 40 µg.m<sup>-3</sup> a 200 µg.m<sup>-3</sup> ve vztahu k maximální hodinové koncentraci.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru. Nebyly překračovány ani limitní koncentrace ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Nejvyšší příspěvek k imisní zátěži byl vyčíslen pro referenční bod č. 1 - Ostrov- jih pro maximální hodinové koncentrace ve výši 0,294 µg.m<sup>-3</sup>, což představuje příspěvek ve výši 0,15 % z imisního limitu a pro průměrné roční koncentrace ve výši 0,0064 µg.m<sup>-3</sup>. Vzhledem k imisnímu limitu se jedná o příspěvek 0,02 % k ročnímu imisnímu limitu.

Z výše uvedeného lze vyslovit závěr, že příspěvky posuzovaného záměru i při sečtení se stávající imisní zátěží nezpůsobí překročení imisních limitů pro oxid dusičitý v posuzované lokalitě a nezpůsobí tak zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo okolní zástavby.

### ***Oxid uhelnatý***

Pro CO je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro průměrnou 8hodinovou koncentraci ve vztahu ke zdraví obyvatel na hodnotu 10 000 µg.m<sup>-3</sup>.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru, nebyly překračovány ani limitní koncentrace ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Nejvyšší příspěvek k imisní zátěži byl vyčíslen pro referenční bod č. 1 - Ostrov- jih pro maximální osmihodinové koncentrace ve výši 0,814 µg.m<sup>-3</sup>. Jedná se o příspěvek k imisní zátěži ve výši 0,01 %.

Při sečtení koncentrace naměřené v rámci monitoringu AIM a výpočtu příspěvku posuzovaného záměru, lze vyslovit závěr, že nebude neovlivněna významněji imisní zátěž v zájmovém území a nedojde tak ke zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo okolní zástavby.

### ***Benzen***

Pro benzen je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr na hodnotu 5 µg.m<sup>-3</sup>.

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant benzen se pohybuje nejvýše v referenčním bodě č. 1 - Ostrov- jih do 0,00025 µg.m<sup>-3</sup> pro průměrné roční koncentrace, což vzhledem k imisnímu limitu představuje velmi malou hodnotu (0,01 % imisního limitu).

Nedojde tedy ke zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo okolní zástavby.

### ***Těkavé organické látky VOC vyjádřené jako TOC***

Pro těkavé organické látky není stávající platnou legislativou stanoven imisní limit.

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant těkavé organické látky VOC se pro referenční body pohybuje nejvýše do  $8,441 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pro maximální hodinové koncentrace.

Pro roční koncentrace byl vyčíslen nejvyšší příspěvek k imisní zátěži ve výši  $0,1326 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  v referenčním bodě č. 1. Příspěvky jsou velmi malé a nezpůsobí významnější navýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo okolní zástavby.

### ***Suspendované částice frakce $\text{PM}_{10}$***

Pro suspendované částice  $\text{PM}_{10}$  je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro denní aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a  $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pro roční průměrnou koncentraci.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru.

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant suspendované částice  $\text{PM}_{10}$ , se pro referenční body pohybuje nejvýše do  $0,038 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pro maximální denní koncentrace pro bod č.1 - Ostrov-jih. To představuje příspěvek ve výši maximálně 0,08 % imisního limitu. Pro roční koncentrace byl vyčíslen nejvyšší příspěvek k imisní zátěži ve výši  $0,0485 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  také v referenčním bodě č. 1- Ostrov- jih. Vzhledem k imisním limitům se jedná o příspěvek 0,12 % k ročnímu imisnímu limitu.

Na základě vypočtených příspěvků koncentrací, které jsou velmi malé, lze konstatovat, že provoz posuzovaného záměru nebude znamenat negativní ovlivnění zdraví obyvatel okolní zástavby.

### ***Hodnocení zdravotních rizik hluku***

Hlavním podkladem pro posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví – zdravotní rizika hluku byla Akustická studie, která tvoří přílohu č. 1 tohoto oznámení.

#### **Nepříznivé účinky hluku**

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současné době považováno poškození sluchového aparátu v pracovním prostředí, vliv na kardiovaskulární systém, nepříznivé ovlivnění spánku a nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Působení hluku v životním prostředí je nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řečí a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, nepříznivého ovlivnění pohody lidí.

Při obecné kvalitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z prahových hodnot hlukové expozice pro nepříznivé účinky hluku v denní a noční době ve venkovním prostředí.

V následující tabulce jsou znázorněny prahové hodnoty hlukové expozice pro nepříznivé účinky hluku ve venkovním prostředí v denní době, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku. S ohledem na

individuální rozdíly citlivosti, je třeba předpokládat možnost těchto účinků u citlivější části populace i při hladinách hluku nižších.

**Tabulka 22 Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže: den**

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže - denní doba: 6-22 h						
	$L_{Aeq,16h}$ (dB)					
Nepříznivý účinek	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení 1/						
Zhoršení osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řečí						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

1/ přímá expozice hluku v interiéru

**Tabulka 23 Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže: noc**

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže - noční doba: 22-6 h						
	$L_{Aeq,8h}$ (dB)					
Nepříznivý účinek	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	60+
Zhoršená nálada a výkonnost následující den						
Subjektivně vnímaná horší kvalita spánku						
Zvýšené užívání sedativ						
Obtěžování hlukem						

Z tabulek obecně vyplývá, že při dodržení hygienického limitu  $L_{Aeq}$  50 dB v denní době a 40 dB v noční době, se nepředpokládá existence zdravotních rizik hluku pro exponované osoby.

Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i úrovní hluku podlimitní v případě osob se zvýšenou citlivostí vůči hluku nebo v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi nebo hluk obsahující nízké frekvenční složky. Nepříjemný je také hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky.

#### Hodnocení expozice a charakterizace rizika

Výsledky akustické situace v území reprezentují nejexponovanější objekty ve vztahu k bodovým a liniovým zdrojům hluku. Výstupem hlukové studie jsou denní (v případě hluku z liniových a bodových zdrojů) a noční (v případě hluku z bodových zdrojů) ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro jednotlivé výpočtové body. Akustická studie (viz příloha č. 1 oznámení) hodnotí stav v roce 2010 bez a s provozem záměru a vliv samotného příspěvku záměru na akustickou situaci.

První výpočtový model v Akustické studii hodnotí akustickou situaci z dopravy na veřejných komunikacích v denní době. Uvažován je stav bez provozu haly B.4.1 (Stav 1) a s provozem haly B.4.1 (Stav 2).

Vypočtené hodnoty hladin akustického tlaku A ve zvolených výpočtových bodech se pohybují v rozmezí od  $L_{Aeq}$  = 43,4 dB do  $L_{Aeq}$  = 54,3 dB v denní době bez uvažovaného provozu haly B.4.1. Vypočtené hodnoty hladin akustického tlaku A ve zvolených výpočtových bodech se pohybují v rozmezí od  $L_{Aeq}$  = 43,4 dB do  $L_{Aeq}$  = 54,3 dB v denní době s uvažovaným provozem haly B.4.1. Hygienický limit 60 dB je s rezervou splněn ve všech výpočtových bodech bez i s provozem posuzovaného záměru. Příspěvek záměru činí 0,1 dB, což je nárůst měřením objektivně neprokazatelný a také sluchem je tato změna nepostřehnutelná.

U dotčené zástavby může docházet k mírnému obtěžování hlukem, což je způsobeno provozem ostatní dopravy. Vliv obslužné dopravy záměru se na zvýšení zdravotního rizika hluku nijak neprojeví.

Druhý výpočtový model v Akustické studii posuzuje akustickou situaci z dopravy na neveřejných komunikacích v denní době. Uvažován je stav bez provozu haly B.4.1 (Stav 1N) a s provozem haly B.4.1 (Stav 2N).

Vypočtené hodnoty hladin akustického tlaku A ve zvolených výpočtových bodech se pohybují v rozmezí od  $L_{Aeq} = 28,5$  dB do  $L_{Aeq} = 41,5$  dB v denní době bez uvažovaného provozu haly B.4.1. Vypočtené hodnoty hladin akustického tlaku A ve zvolených výpočtových bodech se pohybují v rozmezí od  $L_{Aeq} = 28,8$  dB do  $L_{Aeq} = 41,7$  dB v denní době s uvažovaným provozem haly B.4.1. Hygienický limit 50 dB je s rezervou splněn ve všech výpočtových bodech bez i s provozem posuzovaného záměru. Příspěvek záměru činí max. 0,3 dB, což je nárůst měřením objektivně neprokazatelný a také sluchem je tato změna nepostřehnutelná.

U dotčené zástavby se nebudou projevovat žádné nepříznivé účinky hluku z neveřejných komunikací bez provozu ani s provozem posuzovaného záměru.

Třetí výpočtový model v Akustické studii posuzuje hlukovou expozici chráněné zástavby provozu samotného záměru na neveřejných komunikacích, společně s chodem stacionárních zdrojů hluku v denní době a v noční době (provoz pouze stacionárních zdrojů hluku).

Vypočtené hodnoty hladin akustického tlaku A ve zvolených výpočtových bodech se pohybují v rozmezí od  $L_{Aeq} = 20,9$  dB do  $L_{Aeq} = 31,8$  dB v denní době. Vypočtené hodnoty hladin akustického tlaku A ve zvolených výpočtových bodech se pohybují v rozmezí od  $L_{Aeq} = 2,5$  dB do  $L_{Aeq} = 17,1$  dB v noční době. Hygienický limit 50/40 dB je s rezervou splněn ve všech výpočtových bodech.

U dotčené zástavby se nebudou projevovat žádné nepříznivé účinky hluku z provozu samotného záměru na neveřejných komunikacích s uvažovaným chodem stacionárních zdrojů hluku.

## **Závěr**

**Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ nedojde k zvýšení zdravotních rizik pro obyvatele okolní zástavby.**

## **D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima**

### **Imisní limity**

Imisní limity jsou dány zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, resp. nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší s platností od 31. 12. 2006. V Příloze č. 1 je popsána přípustná úroveň znečištění ovzduší, přípustné četnosti jejich překročení a požadavky na sledování kvality ovzduší. V Části A této přílohy jsou stanoveny imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, přípustné četnosti jejich překročení a meze tolerance.

**Tabulka 24 Imisní limity vybraných znečišťujících látek a přípustné četnosti jejich překročení**

<b>Znečišťující látka</b>	<b>Doba průměrování</b>	<b>Hodnota imisního limitu</b>	<b>Přípustná četnost překročení za rok</b>
---------------------------	-------------------------	--------------------------------	--

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Přípustná četnost překročení za rok
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid uhelnatý	maximální denní 8hod průměr	10 $\text{mg.m}^{-3}$	-
Suspendované částice $\text{PM}_{10}$	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Suspendované částice $\text{PM}_{10}$	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

**Tabulka 25 Imisní limity oxidu dusičitého a benzenu a přípustné četnosti jejich překročení s platností od 31. 12. 2006**

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Přípustná četnost překročení za rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

Výsledky rozptylové studie byly počítány pomocí software Symos'97, verze 2006. Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť uzlových bodů a pro sedm referenčních bodů umístěných v okolí posuzovaného záměru. Údaje o poloze referenčních bodů jsou uvedeny v rozptylové studii, která tvoří přílohu č. 2 oznámení.

Do výpočtu rozptylové studie byly zahrnuty veškeré emise z provozu posuzovaného záměru, a sice oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu, těkavých organických látek VOC a suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$ .

Vypočtené koncentrace představují příspěvek k imisní zátěži území způsobené provozem investičního záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“.

#### **Příspěvek k imisní zátěži – oxid dusičitý $\text{NO}_2$**

V následující tabulce je vyčíslen příspěvek k imisní zátěži oxidu dusičitého -  $\text{NO}_2$  způsobený pouze provozem posuzovaného záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ v jednotlivých referenčních bodech.

**Tabulka 26 Příspěvek k imisní zátěži oxidu dusičitého -  $\text{NO}_2$**

Číslo	Referenční body	Maximální hodinové koncentrace	Třída stability ovzduší	Rychlost větru	Směr větru	Průměrná roční koncentrace
		$[\mu\text{g.m}^{-3}]$				$[\mu\text{g.m}^{-3}]$
1	Ostrov – jih	0,294	2	1,5	150	0,0064
2	Nová Hospoda - sever	0,272	1	1,5	279	0,0046
3	Lhota - jih	0,262	1	1,5	226	0,0052
4	Lhota - sever	0,239	1	1,5	221	0,0044
5	Ostrov - sever	0,223	2	1,5	152	0,0038
6	Nová Hospoda - jih	0,276	1	1,5	286	0,0045
7	Hájovna	0,184	1	1,5	284	0,0028

### Příspěvek k imisní zátěži – oxid uhelnatý CO

V následující tabulce je vyčíslen příspěvek k imisní zátěži oxidu uhelnatého – CO způsobený pouze provozem posuzovaného záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ v jednotlivých referenčních bodech.

Tabulka 27 Příspěvek k imisní zátěži oxidu uhelnatého – CO

Číslo	Referenční body	Maximální hodinové koncentrace	Třída stability ovzduší	Rychlost větru	Směr větru	Průměrná roční koncentrace
		[ $\mu\text{g.m}^{-3}$ ]				
1	Ostrov – jih	0,814	1	1,5	149	0,0342
2	Nová Hospoda - sever	0,416	1	1,5	280	0,0232
3	Lhota - jih	0,463	1	1,5	226	0,0197
4	Lhota - sever	0,417	1	1,5	221	0,0166
5	Ostrov - sever	0,547	1	1,5	151	0,0189
6	Nová Hospoda - jih	0,415	1	1,5	286	0,0236
7	Hájovna	0,247	1	1,5	285	0,0167

### Příspěvek k imisní zátěži – benzen C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>

V následující tabulce je vyčíslen příspěvek k imisní zátěži benzenu C<sub>6</sub>H<sub>6</sub> způsobený pouze provozem posuzovaného záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ v jednotlivých referenčních bodech.

Tabulka 28 Příspěvek k imisní zátěži benzenu C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>

Číslo	Referenční body	Maximální hodinové koncentrace	Třída stability ovzduší	Rychlost větru	Směr větru	Průměrná roční koncentrace
		[ $\mu\text{g.m}^{-3}$ ]				
1	Ostrov – jih	0,004	1	1,5	138	0,00025
2	Nová Hospoda - sever	0,002	1	1,5	296	0,00021
3	Lhota - jih	0,002	1	1,5	228	0,00016
4	Lhota - sever	0,002	1	1,5	222	0,00014
5	Ostrov - sever	0,003	1	1,5	123	0,00016
6	Nová Hospoda - jih	0,002	1	1,5	304	0,00022
7	Hájovna	0,002	1	1,5	263	0,00022

### Příspěvek k imisní zátěži – suspendované částice PM<sub>10</sub>

V následující tabulce je vyčíslen příspěvek k imisní zátěži suspendovaných částic PM<sub>10</sub> způsobený pouze provozem posuzovaného záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ v jednotlivých referenčních bodech.

Tabulka 29 Příspěvek k imisní zátěži suspendovaných částic PM<sub>10</sub>

Číslo	Referenční body	Maximální denní koncentrace	Průměrná roční koncentrace
		[ $\mu\text{g.m}^{-3}$ ]	[ $\mu\text{g.m}^{-3}$ ]
1	Ostrov – jih	0,038	0,0485
2	Nová Hospoda - sever	0,031	0,0405
3	Lhota - jih	0,033	0,0432

Číslo	Referenční body	Maximální denní koncentrace	Průměrná roční koncentrace
		[ $\mu\text{g.m}^{-3}$ ]	[ $\mu\text{g.m}^{-3}$ ]
4	Lhota - sever	0,030	0,0393
5	Ostrov - sever	0,030	0,0383
6	Nová Hospoda - jih	0,032	0,0411
7	Hájovna	0,018	0,0232

### Příspěvek k imisní zátěži – těkavé organické látky VOC

V následující tabulce je vyčíslen příspěvek k imisní zátěži těkavých organických látek VOC způsobený pouze provozem posuzovaného záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ v jednotlivých referenčních bodech, kdy emise byly vyčísleny pomocí emisního limitu.

Tabulka 30 Příspěvek k imisní zátěži těkavých organických látek

Číslo	Referenční body	Maximální hodinové koncentrace	Třída stability ovzduší	Rychlost větru	Směr větru	Průměrná roční koncentrace
		[ $\mu\text{g.m}^{-3}$ ]		[ $\text{m.s}^{-1}$ ]	[st.]	[ $\mu\text{g.m}^{-3}$ ]
1	Ostrov – jih	83,536	3	1,5	153	1,3144
2	Nová Hospoda - sever	56,272	1	1,5	279	0,5861
3	Lhota - jih	46,274	1	1,5	227	0,9629
4	Lhota - sever	40,327	1	1,5	222	0,7845
5	Ostrov - sever	50,962	2	1,5	154	0,7005
6	Nová Hospoda - jih	57,154	1	1,5	286	0,5412
7	Hájovna	32,830	1	1,5	284	0,2541

V následující tabulce je vyčíslen příspěvek k imisní zátěži pro polutant těkavé organické látky VOC způsobený pouze provozem posuzovaného záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ v jednotlivých referenčních bodech, kdy emise byly vyčísleny pomocí bilančního výpočtu.

Tabulka 31 Příspěvek k imisní zátěži těkavých organických látek

Číslo	Referenční body	Maximální hodinové koncentrace	Třída stability ovzduší	Rychlost větru	Směr větru	Průměrná roční koncentrace
		[ $\mu\text{g.m}^{-3}$ ]		[ $\text{m.s}^{-1}$ ]	[st.]	[ $\mu\text{g.m}^{-3}$ ]
1	Ostrov – jih	8,441	3	1,5	153	0,1326
2	Nová Hospoda - sever	5,708	1	1,5	279	0,0591
3	Lhota - jih	4,694	1	1,5	227	0,0971
4	Lhota - sever	4,091	1	1,5	222	0,0791
5	Ostrov - sever	5,164	2	1,5	154	0,0707
6	Nová Hospoda - jih	5,797	1	1,5	286	0,0546
7	Hájovna	3,328	1	1,5	284	0,0256

V příloze č. 3 Rozptylové studie je hodnocena imisní zátěž zájmového území polutanty pomocí izolíní nakreslených do přehledného mapového podkladu. Toto vyhodnocení bylo zpracováno pomocí software ArcView 9.0, pomocí extrapolací isolíní jednotlivých polutantů. V mapách v příloze č. 4

Rozptylové studie jsou isolinie zobrazeny pro polutant NO<sub>2</sub>, CO a benzen pro maximální hodinové koncentrace, jako maximální denní koncentrace pro polutanty suspendované částice PM<sub>10</sub> a pro všechny polutanty jako průměrné roční koncentrace.

V následující tabulce je uveden vypočítaný příspěvek k imisní situaci v etapě provozu pouze posuzovaného záměru. Toto hodnocení je provedeno pro rok 2010. Za předpokladů daných pro výpočet emisní vydatnosti zdrojů (popis technologie, typy kotlů a spotřeby paliv, emisní faktory, EURO 3 a definovaných rychlostí) byly vyhodnoceny příspěvky k imisní zátěži pro polutanty NO<sub>2</sub>, CO, benzen, suspendované částice PM<sub>10</sub> a těkavé organické látky.

**Tabulka 32 Maximální příspěvky záměru k imisní situaci**

Záměr	Maximální hodinová koncentrace			Průměrná roční koncentrace		
	limit [μg.m <sup>-3</sup> ]	koncentrace [μg.m <sup>-3</sup> ]	referenční bod	limit [μg.m <sup>-3</sup> ]	koncentrace [μg.m <sup>-3</sup> ]	referenční bod
NO <sub>2</sub>	200	0,294	1	40	0,0064	1
CO	10 000 *	0,814	1	-	0,0342	1
benzen	-	0,004	1	5	0,00025	1
PM <sub>10</sub>	50 **	0,038	1	40	0,0485	1
VOC (a)	-	83,536	1	-	1,3144	1
VOC (b)	-	8,441	1	-	0,1326	1

\* maximální osmihodinová koncentrace

\*\* maximální denní koncentrace

(a) imisní zátěž vyčíslená z emisí pomocí emisních limitů

(b) imisní zátěž vyčíslená z emisí pomocí bilančních výpočtů

Při porovnání vypočítané imisní zátěže území s imisními limity dané nařízením vlády č. 597/2006 Sb. je možné konstatovat následující:

#### **Vyhodnocení příspěvků NO<sub>2</sub> k imisní zátěži zájmového území**

Pro NO<sub>2</sub> je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva 40 μg.m<sup>-3</sup> a 200 μg.m<sup>-3</sup> pro maximální hodinové koncentrace.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru, nebyly překračovány ani limitní koncentrace ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru. Dle měření AIM v roce 2008 se roční koncentrace pohybují nejvýše v Sokolově do 16,9 μg.m<sup>-3</sup> a maximální hodinové koncentrace 85,3 μg.m<sup>-3</sup>. Jedná se o městskou stanici, kde lze očekávat vyšší imisní zatížení než v posuzovaném území.

Nejvyšší příspěvek k imisní zátěži byl vyčíslen pro referenční bod č. 1 - Ostrov-jih pro maximální hodinové koncentrace ve výši 0,294 μg.m<sup>-3</sup>, což představuje příspěvek ve výši 0,15 % z imisního limitu a pro průměrné roční koncentrace ve výši 0,0064 μg.m<sup>-3</sup>. Vzhledem k imisnímu limitu se jedná o příspěvek 0,02 % k ročnímu imisnímu limitu.

Z výše uvedeného lze vyslovit závěr, že příspěvky posuzovaného záměru i při sečtení se stávající imisní zátěží nezpůsobí překročení imisních limitů pro oxid dusičitý v posuzované lokalitě.

#### **Vyhodnocení příspěvků CO k imisní zátěži zájmového území**

Pro CO je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro průměrnou 8hodinovou koncentraci ve vztahu ke zdraví obyvatel na hodnotu 10 000 μg.m<sup>-3</sup>.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru, nebyly překračovány ani limitní koncentrace ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru. Dle měření AIM se maximální osmihodinové koncentrace v roce 2008 pohybují nejvýše v Plzeň-Slovany do  $1566,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Nejvyšší příspěvek k imisní zátěži byl vyčíslen pro referenční bod č. 1 - Ostrov-jih pro maximální osmihodinové koncentrace ve výši  $0,814 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Jedná se příspěvek k imisní zátěži ve výši 0,01 %.

Při prostém sečtení koncentrace naměřené v rámci monitoringu AIM a výpočtu příspěvku posuzovaného záměru, lze vyslovit závěr, že nebude neovlivněna významněji imisní zátěž v zájmovém území a nedojde k překročení imisního limitu pro oxid uhelnatý.

#### **Vyhodnocení příspěvků benzen k imisní zátěži zájmového území**

Pro benzen je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr na hodnotu  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ . V zájmovém území je měřena imisní zátěž pouze na stanici AIM Sokolov, kdy nejvyšší hodnota průměrných ročních koncentrací je do  $1,2 \mu\text{g.m}^{-3}$  v roce 2008.

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant benzen se pohybuje nejvýše v referenčním bodě č. 1 - Ostrov-jih do  $0,00025 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace, což vzhledem k imisnímu limitu představuje velmi malou hodnotu 0,01 %.

Při zohlednění stávajícího pozadí z měření imisní zátěže a výpočtu příspěvku posuzovaného záměru lze vyslovit závěr, že posuzovaný záměr neovlivní významněji imisní zátěž v zájmovém území a nezpůsobí překročení imisního limitu pro benzen.

#### **Vyhodnocení příspěvků těkavých organických látek VOC vyjádřených jako TOC k imisní zátěži zájmového území**

Pro těkavé organické látky není stávající platnou legislativou stanoven imisní limit.

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant těkavé organické látky VOC se pohybuje nejvýše do  $83,536 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro maximální hodinové koncentrace v bodě č. 1 pro emise vyčíslené z emisního limitu. Ve skutečnosti budou imise řádově nižší jak je dokladováno pomocí výpočtu imisní zátěže pomocí bilančních výpočtů, kdy pro maximální hodinové koncentrace se pohybuje vypočítaná koncentrace do  $8,441 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Pro roční koncentrace byl vyčíslen nejvyšší příspěvek k imisní zátěži ve výši  $1,326 \mu\text{g.m}^{-3}$  v referenčním bodě č. 1 pro maximální emise a  $0,1326 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro reálné emise z bilančních výpočtů.

Z důvodu nestanoveného imisního limitu není možné provést porovnání.

#### **Vyhodnocení příspěvků $\text{PM}_{10}$ k imisní zátěži zájmového území**

Pro suspendované částice  $\text{PM}_{10}$  je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro denní aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$  a  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro roční průměrné koncentrace.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru. Dle měření AIM se roční koncentrace pohybují za rok 2008 nejvýše v Staňkov do  $24,7 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Dle měření AIM je překračován imisní limit pro denní koncentrace, který byl v roce 2008 na stanici ve Staňkově naměřen ve výši  $112,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant suspendované částice  $\text{PM}_{10}$ , se pro referenční body pohybuje nejvýše do  $0,038 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro maximální denní koncentrace pro bod č. 1 - Ostrov-jih. To představuje příspěvek ve výši maximálně 0,08 % imisního limitu. Pro roční koncentra-

ce byl vyčíslen nejvyšší příspěvek k imisní zátěži ve výši  $0,0485 \mu\text{g.m}^{-3}$  také v referenčním bodě č. 1-Ostrov–jih. Vzhledem k imisním limitům se jedná o příspěvek 0,12 % k ročnímu imisnímu limitu.

## **Závěr**

**Vliv provozu posuzovaného záměru lze hodnotit jako malý. Záměr nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší v posuzované lokalitě nad úroveň danou platnými předpisy.**

## **D. I. 3 Vlivy na akustickou situaci**

### **Hygienické limity**

Zjištěný stav akustické situace v zájmovém území se posuzuje dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na základě Nařízení vlády jsou stanoveny hygienické limity v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru.

#### Hluk z dopravy na hlavních a pozemních komunikacích, hluk ze stacionárních zdrojů

Dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. vyplývají následující hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb:

*Chráněný venkovní prostor:*

základní hladina ak. tlaku A	$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$
korekce na hluk z veřejných komunikací (na pozemních komunikacích)	$k = 5 \text{ dB}$
korekce na hluk z veřejných komunikací (na hlavních pozemních komunikacích)	$k = 10 \text{ dB}$
korekce na starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích	$k = 20 \text{ dB}$
korekce na noc	$k = -10 \text{ dB}$

**Těmto korekcím odpovídají následující hlukové limity:**

**Pro chráněný venkovní prostor staveb v okolí hlavních pozemních komunikací:**

pro den:  $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB}$

pro noc:  $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$

**V případě staré hlukové zátěže:**

pro den:  $L_{Aeq,16h} = 70 \text{ dB}$

pro noc:  $L_{Aeq,8h} = 60 \text{ dB}$

Pro obytné objekty zájmového území byly pro účely hodnocení stavu akustické situace ve venkovním prostředí ovlivňovaném hlukem vozidel **na účelových komunikacích** uvažovány tyto nejvýše přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru:

základní hladina ak. tlaku A	$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$
korekce na hluk z neveřejných komunikací	$k = 0 \text{ dB}$
korekce na noc	$k = -10 \text{ dB}$

**Těmto korekcím odpovídají následující hlukové limity:**

**Pro chráněný venkovní prostor staveb v okolí účelových komunikací:**

pro den  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB

pro noc  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB

**Hluk ze stacionárních zdrojů:**

pro den  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB ( pro nejhluchnějších 8 hodin)

pro noc  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB ( pro nejhluchnější hodinu)

**Pro chráněný venkovní prostor odpovídají v denní i noční době shodné hodnoty, jako hodnoty uvedené v denní době pro chráněný venkovní prostor staveb.**

**Charakteristika výpočtu**

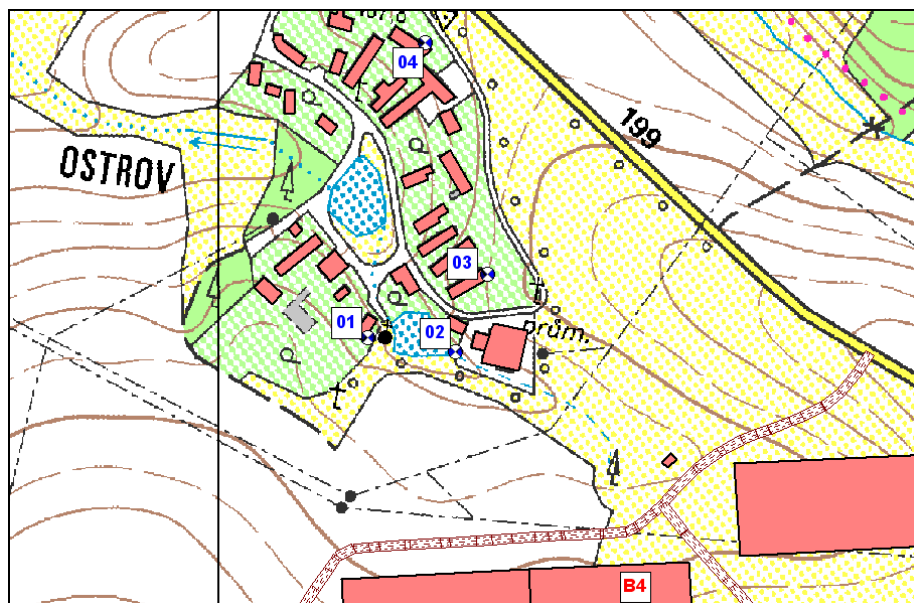
Výpočet akustické situace byl proveden programem CadnaA verze 4.0. Výpočet byl proveden podle postupu „Metodického pokynu pro výpočet hladin akustického tlaku A z pozemní dopravy (VÚVA, Brno 1991)“ ve znění jeho novel (1996, 2004). Stacionární zdroje byly počítány dle ČSN ISO 9613.

Vypočtené hodnoty hladiny akustického tlaku A jsou uváděny s nejistotou výsledků výpočtu  $\pm 2$  dB.

Pro zájmové území byl vytvořen pomocí výpočtového programu CadnaA 3D matematický model. Ve výpočtových bodech byly vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku A. Výpočtové body byly umístěny dva metry před fasádou stávajících chráněných staveb a na hranici pozemku rekreačního objektu, kde byl hodnocen chráněný venkovní prostor.

Výpočtové body byly umístěny tak, aby výsledky vypovídaly co nejděle o celkové akustické situaci celé posuzované oblasti. Celkem byly vybrány 4 výpočtové body v obci Ostrov pro všechny výpočtové stavy. Ve výpočtových bodech byly spočteny hladiny akustického tlaku A v reprezentujících výškách. Situace s umístěním výpočtových bodů je patrná z následujícího obrázku.

Obrázek 12 Situace s umístěním výpočtových bodů



## Výsledky výpočtu

### Hluk z dopravy na veřejných komunikacích

V následující tabulce jsou zobrazeny výsledky výpočtu ve zvolených výpočtových bodech před fasádami obytných domů a v chráněném venkovním prostoru rekreačního objektu v obci Ostrov.

Ve výpočtu byly uvažovány následující stavy tak, aby bylo možné vyhodnotit příspěvek záměru:

**Stav 1** – ostatní doprava a doprava z průmyslového areálu bez provozu haly B.4.1.

**Stav 2** – ostatní doprava a doprava z průmyslového areálu s provozem haly B.4.1.

Posuzované stavy byly vypočteny pouze pro denní dobu, kdy budou uskutečněny všechny pohyby obslužné dopravy záměru.

Tabulka 33 Výsledky výpočtu hluku z dopravy na veřejných komunikacích

Bod	Výška bodu nad terénem [m]	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní době (6 - 22 h) [dB]			
		Stav 1		Stav 2	
		Limit	$L_{Aeq,16h}$	$L_{Aeq,16h}$	Nárůst oproti Stavu 1
01	3	60	43,4	43,4	0,0
	6	60	44,3	44,4	0,1
02	1,5	60	43,3	43,4	0,1
03	3	60	46,8	46,8	0,0
	6	60	47,5	47,5	0,0
04	3	60	53,3	53,3	0,0
	6	60	54,3	54,3	0,0

Jak je patrné z výsledků výpočtu uvedených v tabulce, při stávajícím provozu ostatní dopravy a obslužné dopravy průmyslového areálu není hygienický limit pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích v denní době překračován v žádném z výpočtových bodů. Poté, co dojde ke zvýšení intenzity automobilové dopravy vlivem záměru, dojde v okolí sledovaného komunikačního systému k nárůstu hlukové zátěže o maximálně cca 0,1 dB. Jedná se o zanedbatelný nárůst.

Na základě sdělení hlavního hygienika (č.j. 40874/2008-Ovz-32.1.6-7.11.08) nelze v případě stejné výpočtové metody změnu v intervalu 0,1-0,9 dB považovat za hodnotitelnou.

Po zprovoznění záměru bude hygienický limit pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích (60 dB) splněn.

### **Hluk z dopravy průmyslového areálu na neveřejných komunikacích**

V následující tabulce jsou zobrazeny výsledky výpočtu ve zvolených výpočtových bodech před fasádami obytných objektů a na hranici chráněného venkovního prostoru rekreačního objektu v obci Ostrov.

Ve výpočtu byly uvažovány následující stavy, aby bylo možné vyhodnotit samotný příspěvek záměru:

**Stav 1N** – doprava z průmyslového areálu na neveřejných komunikacích bez provozu haly B.4.1.

**Stav 2N** – doprava z průmyslového areálu na neveřejných komunikacích s provozem haly B.4.1.

Posuzované stavy byly vypočteny pouze pro denní dobu, kdy budou uskutečněny všechny pohyby obslužné dopravy záměru.

**Tabulka 34 Výsledky výpočtu hluku z dopravy na neveřejných komunikacích**

Bod	Výška bodu nad terénem [m]	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní době (6 - 22 h) [dB]			
		Stav 1N		Stav 2N	
		Limit	L <sub>Aeq,8h</sub>	L <sub>Aeq,8h</sub>	Nárůst oproti Stavu 1
01	3	50	40,4	40,5	0,1
	6	50	40,6	40,8	0,2
02	1,5	50	41,5	41,7	0,2
03	3	50	39,4	39,6	0,2
	6	50	39,9	40,1	0,2
04	3	50	28,5	28,8	0,3
	6	50	31,8	32,1	0,3

Jak je patrné z výsledků výpočtu uvedených v předchozí tabulce, při současném provozu obslužné dopravy průmyslového areálu, není hygienický limit pro hluk z dopravy na neveřejných komunikacích v denní době překračován v žádném z výpočtových bodů. Poté co dojde ke zvýšení intenzity automobilové dopravy vlivem záměru, dojde v okolí sledovaného komunikačního systému k nárůstu hlukové zátěže o maximálně cca 0,3 dB. Jedná se o zanedbatelný nárůst.

Na základě sdělení hlavního hygienika (č.j. 40874/2008-Ovz-32.1.6-7.11.08) nelze v případě stejné výpočtové metody změnu v intervalu 0,1-0,9 dB považovat za hodnotitelnou.

Po zprovoznění záměru bude hygienický limit pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích (50 dB) splněn.

### **Hluk z provozu samotného záměru – neveřejné komunikace + stacionární zdroje**

V následující tabulce jsou zobrazeny výsledky výpočtu ve zvolených výpočtových bodech před fasádami obytných objektů a v chráněném venkovním prostoru rekreačního objektu v obci Ostrov.

Ve výpočtu byl uvažován stav, který představuje dopravu na veřejných komunikacích samotného záměru spolu se stacionárními zdroji hluku.

**Tabulka 35 Výsledky výpočtu hluku z provozu samotného záměru – doprava na neveřejných komunikacích + stacionární zdroje**

Bod	Výška bodu nad terénem [m]	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denním období [dB]			
		Stav 3 NS		Hygienický limit	
		L <sub>Aeq,8h</sub> Den	L <sub>Aeq,1h</sub> Noc	L <sub>Aeq,8h</sub> Den	L <sub>Aeq,1h</sub> Noc
01	3	29,5	16,5	50	40
	6	29,8	16,1	50	40
02	1,5	31,3	17,1	50	40
03	3	31,5	15,6	50	40
	6	31,8	14,6	50	40
04	3	20,9	2,5	50	40
	6	23,9	7,1	50	40

Jak je patrné z výsledků výpočtu uvedených v předchozí tabulce, při současném provozu obslužné dopravy záměru a provozu stacionárních zdrojů není hygienický limit pro hluk z dopravy na neveřejných komunikacích a provozu stacionárních zdrojů překročen v žádném z výpočtových bodů.

#### Shrnutí

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že hluk z provozu stacionárních zdrojů a z dopravy samotného záměru na neveřejných komunikacích bude v souladu s platnou legislativou. Hluk z těchto zdrojů nezpůsobí překračování hygienických limitů v chráněném prostoru okolní obytné zástavby.

Příspěvek obslužné dopravy záměru ke stávající akustické situaci je zanedbatelný, neboť změnu v intervalu 0,1-0,9 dB nelze považovat za hodnotitelnou.

Záměr nebude negativně ovlivňovat akustickou situaci v řešeném území.

#### Závěr

**V případě dodržení navržených ochranných opatření ve fázi výstavby i provozu lze daný záměr doporučit k realizaci.**

### D. I. 4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Navržená změna výrobní technologie v části objektu B.4.1 bude realizována v zastavěném území komerčně-industriální zóny CTParku Nová Hospoda v Boru u Tachova. Jedná se o území silně dotčené antropogenní činností. Nelze proto hovořit o vlivu záměru na *přirozený vodní režim*, ale o vlivu záměru na *stávající vodní režim*.

Posuzovaný záměr bude realizován v prostoru průmyslové zóny, uvnitř stávající skladové haly B.4.1. (s plošně nevýznamnými úpravami bezprostředního okolí této haly. K ovlivnění povrchových a podzemních vod může potenciálně dojít jak ve fázi provozu záměru, tak i ve fázi výstavby příjezdových komunikací, zastřešené rampy, přístřešků a přístavků.

## **Fáze výstavby**

Zásobování vodou i odvodnění staveniště ve fázi výstavby bude zajištěno ze stávajících technických sítí patřících k hale B.4.1. Jakost odpadních vod vypouštěných do kanalizace bude splňovat limity schválené dle kanalizačního řádu.

Při dodržení běžných opatření k ochraně vod nedojde v souvislosti s výstavbou záměru k ovlivnění povrchových vod, a to jak z hlediska kvality, tak ani i z hlediska jejich kvantity.

Podzemní vodní zdroje hromadného zásobování pitnou vodou ani soukromé studny se ve vlastním zájmovém území nevyskytují. Hladina podzemní vody je níže než 3 m. K ovlivnění režimu podzemních vod v zájmovém území nedojde, neboť výstavba nezasáhne do hladiny podzemní vody.

Pro fázi výstavby je třeba respektovat následující opatření:

- Odvod vody ze staveniště musí být projednán a schválen příslušným správcem kanalizace.
- V prostoru stavby nebudou skladovány pohonné hmoty a maziva. Nutnou manipulaci s nimi zde omezit na minimum.
- V případě úniku ropných látek neprodleně zahájit sanační práce a s kontaminovanou zeminou a vodou zacházet podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.
- Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných látek z dopravních prostředků.
- Výkopy chránit před vniknutím povrchové vody.

## **Fáze provozu**

Do zájmového území je přiváděna voda ze skupinového vodovodu TBP Tachov–Bor–Planá. Pro technologii Waterjet (řezání vodním paprskem) a pro mytí podlahy bude v hale instalován rozvod pitné vody. Voda bude také používána v systému chlazení. Spotřeba vody pro technologii Waterjet bude cca 8-10 m<sup>3</sup>/den, spotřeba vody pro chlazení bude cca 4-5 m<sup>3</sup>/den, spotřeba vody pro mytí podlah bude cca 50-100 l/den. Při předpokládaném budoucím počtu 80 zaměstnanců bude roční spotřeba vody pro sociální účely 1938 m<sup>3</sup>/rok. Nárok na spotřebu pitné vody nebude významný a bude odpovídat rozsahu provozu.

Vznik splaškových odpadních vod lze předpokládat v objektech sociálního zázemí. Zaměstnanci nového provozu budou produkovat cca 1938 m<sup>3</sup>/rok splaškových vod. Toto množství splaškových vod odpovídá množství spotřebované vody zaměstnanci provozu za rok. Vody ze sociálních zařízení odpovídají svým složením běžným komunálním odpadním vodám a obsahují především biologicky odbouratelné látky.

Odpadní voda bude rovněž vznikat při údržbě posuzovaného provozu. Voda, která bude používána pro mytí podlahy v hale, bude svým znečištěním vyhovovat kanalizačnímu řádu a bude v objemu cca 50-100 l/den vypouštěna do splaškové kanalizace.

Dešťové odpadní vody budou z areálu odváděny do dešťové kanalizace. Úpravami objektu pro společnost Rieter dojde k navýšení objemu odvodu dešťových vod, zejména z nových komunikací a přístavků. Toto navýšení představuje množství  $Q_r = 46$  l/s. Veškerá tato dešťová voda bude odváděna stávajícím systémem „čisté“ dešťové kanalizace, tedy potrubím, které není napojeno na stávající odlučovač ropných látek. Množství vody přicházející do odlučovače ropných látek se tedy nemění. Kapacity stávajících potrubí stok dešťové kanalizace vyhovují navýšenému množství.

Voda, která bude použita pro výrobní a technologické procesy bude odváděna přes sběrnou jímku a čerpána do systému splaškové kanalizace. Voda bude znečištěna pevnými částicemi z řezu vodním paprskem (např. nitě z výroby koberců, úlomky plastů atp.). Technologická voda bude dále vznikat i při mytí opravovaných forem pomocí tlakového mycího zařízení. Použitá voda bude po odfiltrování pevných složek odváděna splaškovou kanalizací.

## **Shrnutí**

**Při dodržení navržených opatření ve fázi výstavby a provozu záměru nedojde k negativním vlivům na vody.**

### **D. I. 5 Vlivy na půdu**

Realizace záměru si vyžádá nový zábor ploch pro příjezdové komunikace, zastřešenou rampu a přístřešky. Půjde o pozemky řazené do druhu zastavěná plocha a nádvoří, ostatní komunikace a jiná plocha – tato plocha je celkem 1516 m<sup>2</sup>.

Skrývky ornice v mocnosti 20 cm budou provedeny na ploše 1 516 m<sup>2</sup>, tj. celkem 303 m<sup>3</sup>. Ornice bude použita v rámci finálních terénních úprav v mocnosti cca 20 cm, její zbytek bude rovnoměrně rozprostřen v rámci areálu CTParku. Výkopy budou provedeny v množství cca 980 m<sup>3</sup>.

V souvislosti s posuzovaným záměrem se nepředpokládají negativní vlivy na půdu.

### **D. I. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Posuzovaný provoz bude probíhat ve stávající skladové hale B.4.1.

V řešeném území ani v jeho blízkosti se nenacházejí ložiska vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Záměrem nebudou dotčena ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory.

K negativnímu ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů nedojde.

### **D. I. 7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

Posuzovaný provoz bude realizován ve stávající skladové hale B.4.1., která je umístěna v industriální zóně CTPark Bor. Záměr rovněž předpokládá výstavbu příjezdových komunikací, zastřešené rampy a přístřešků v bezprostřední blízkosti skladové haly. Jedná se o zastavěné území, které lze dle katalogu biotopů klasifikovat jako X1 – Urbanizovaná území.

Na okrajích posuzovaného území se nachází pouze neupravený travní porost s příměsí bezvýznamné ruderalní vegetace. Dřeviny se v místě posuzovaného záměru nenachází. V území se nevyskytují žádné chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 359/1992 Sb. ani ohrožené druhy rostlin uvedené v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (ed. Procházka, 2001).

Negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy lze v souvislosti s posuzovanou změnou výrobního provozu vyloučit.

### **D. I. 8 Vlivy na ÚSES, VKP a lokality NATURA 2000**

V území dotčeném záměrem ani v jeho blízkém okolí, se nenacházejí žádné prvky ÚSES dle odst. 1a § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ať již na místní, regionální či nadregionální úrovni. Záměr

nebude mít vliv na prvky ÚSES, ani na významné krajinné prvky či lokality NATURA 2000. Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje jakožto příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. ve vztahu k lokalitám NATURA 2000 je v příloze H oznámení.

#### **D. I. 9 Vlivy na zvláště chráněná území, přírodní parky a památné stromy**

Navržený záměr nebude mít vliv na zvláště chráněná území ani přírodní parky. K dotčení památného stromu definovaného § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění rovněž nedojde.

#### **D. I. 10 Vlivy na krajinu**

Zájmové území posuzovaného záměru je velmi silně antropogenně ovlivněno. Jedná se o krajinu zcela přeměněnou. Hlavním ekosystémem v území jsou agrocenózy, síť komunikací (především dálnice D5), stávající komerčně industriální zóna a obytná zástavba okolních obcí.

Záměrem je změna využití stávající skladové haly B.4.1 na výrobní provoz izolačních kobercových komponent pro dopravní techniku. Současně se předpokládá výstavba příjezdových komunikací, zastřešené rampy a přístřešků v návaznosti na skladovou halu. Tato výstavba představuje úpravu bezprostředního okolí stávající skladové haly B.4.1, v prostoru průmyslové zóny. V souvislosti s předkládaným záměrem nedojde k ovlivnění krajinného rázu.

### **D. II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

---

Uváděné vlivy mají lokální charakter, a to jak z hlediska zasaženého území, tak i populace. Přesnější definování rozsahu vlivů je předmětem předchozích kapitol.

Podíl záměru na celkové zátěži zájmového území je možné považovat za minimální.

### **D. III. Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

---

Předkládaný záměr nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice.

### **D. IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

---

#### **Fáze projektových příprav**

- Doporučení pro omezení narušení faktoru pohody obyvatel:
  - při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby,
  - ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).

- Postup a organizaci výstavby připravit tak, aby byl maximálně omezen počet výjezdů ze stavby a pohyb vozidel a stavební techniky a aby byl prováděn v maximální míře pouze na staveništi.
- Při výběru dodavatele strojního zařízení pro stavební práce je nutno se řídit požadavky na minimální hlučnost použitých mechanismů tak, aby jejich činnost při výstavbě nezpůsobila zhoršení akustické situace a překročení hygienických limitů.
- Při plánování stavby je třeba preferovat používání moderních stavebních mechanismů se sníženou emisí znečišťujících látek do ovzduší.
- S provozovatelem veřejné kanalizace projednat místa napojení kanalizačních přípojek na veřejné kanalizační řady, včetně objemu odváděných odpadních vod do kanalizace.

### **Fáze výstavby**

- Celý proces výstavby je nutno organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody obyvatelstva.
- Odvod vody ze staveniště musí být projednán a schválen příslušným správcem kanalizace.
- Kvalita vypouštěných odpadních vod musí být v souladu s platným kanalizačním řádem.
- V prostoru stavby nebudou skladovány pohonné hmoty a maziva. Nutnou manipulaci s nimi zde omezit na minimum.
- V případě úniku ropných látek neprodleně zahájit sanační práce a s kontaminovanou zeminou a vodou zacházet podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.
- Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných látek z dopravních prostředků.
- Výkopy chránit před vniknutím povrchové vody.
- V době výstavby je nutné zajistit z důvodu snížení prašnosti pravidelné skrápění staveniště, provádět důsledné čištění mechanismů vyjíždějících ze stavby, zamezit úniku přepravovaného materiálu jeho zakrytím na vozidlech, zajistit udržování pořádku na staveništi a jeho oplocení. Dále je třeba minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi.
- Na staveništi nesmí být pálen odpad.
- Dodavatel stavby zajistí řádnou údržbu a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu.
- Věnovat zvýšenou pozornost technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů z hlediska jejich ekologické nezávadnosti a v tomto směru realizovat jejich periodické kontroly.
- Zvolit dodavatele stavby, který používá stavební stroje s co možná nejnižšími hodnotami emisí hluku.
- V období výstavby záměru je třeba minimalizovat vznik odpadů.
- Musí být zpracován podrobný plán nakládání s odpady. Jde zejména o upřesnění množství a druhu odpadu vznikajícího při výstavbě, včetně navržení prostoru pro shromažďování odpadů. Je třeba preferovat recyklaci a třídění odpadů, avšak za předpokladu minimalizace přímých (hluk, prach) i nepřímých (obslužná doprava) negativních vlivů spojených s touto činností.

## **Fáze provozu**

- Před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracován a předložen ke schválení požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru.
- Skutečné hmotnostní koncentrace emisí organických látek a hmotnostní toky emisí budou upřesněny autorizovaným měřením emisí, které bude provedeno v rámci zkušebního provozu technologie.
- Pracoviště, kde bude umístěn dieselagregát a zásobník nafty, musí být vybaveno vhodnými sanačními prostředky a musí být zamezeno případnému úniku ropných látek do kanalizace.
- Součástí všech technologických zařízení ve výrobní hale musí být dostatečně dimenzované zachytňné vany pro případné zachycení úniků látek škodlivých vodám. Sklad chemikálií pro PUR pěnu musí obsahovat havarijní zachytňné jímky (zvlášť pro každou složku pěny).
- Čerpání do skladových nádrží z autocisteren bude zajištěno na venkovní zastřešené ploše s havarijním zachytňným systémem na úkapy.
- Pro případ úniku ropných derivátů je potřeba zpracovat havarijní plán, který bude předložen k posouzení vodohospodářskému orgánu.
- Veškeré dešťové vody odcházející z areálu musí splňovat podmínky předepsané zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách.
- Odvádění odpadních vod do kanalizace je možné pouze se souhlasem provozovatele kanalizačního řadu. Odpadní vody z technologií budou odváděny přes sběrnou jímku.
- V období provozu záměru je třeba minimalizovat vznik odpadů.
- Provozovatel stavby je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi dle § 39, odst. 1, z. 185/2001 Sb. a v případě produkce více než 50 kg nebezpečného nebo 50 t ostatního odpadu posílat každoročně hlášení o produkci odpadů příslušnému úřadu dle § 39, odst. 2.
- Je třeba preferovat recyklaci a třídění odpadů, avšak za předpokladu minimalizace přímých (hluk, prach) i nepřímých (obslužná doprava) negativních vlivů spojených s touto činností.

## **D. V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

---

### **Doprava**

Intenzity dopravy na okolní komunikační síti byly převzaty ze sčítání ŘSD (2005) a přepočteny dle výhledových koeficientů pro rok 2010. Intenzity dopravy z průmyslové zóny byly převzaty z Hlukové studie „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ – II. etapa (Bohemiaplan spol. s r. o., 08/2005).

Neurčitost plyne ze stanovení koeficientů pro výpočet intenzit a přerozdělení dopravy. Předložené výsledky dále odpovídají stupni rozpracovanosti projektu a podrobnosti dalších poskytnutých vstupních údajů.

### **Hluk**

Výpočet akustické situace byl proveden programem CadnaA verze 4.0. CadnaA patří mezi nejrozšířenější výpočtové programy v EU. Program CadnaA vyžaduje při vytváření výpočtového prostředí zadání vrstevnic s danou výškou, parametry komunikací: podélný sklon, korekci na vícenásobný odraz, intenzity – denní, rozložení dopravy, výpočtová rychlost; budovy: výška a odrazivost – pohltivost fasády.

Výpočet byl proveden podle postupu „Metodického pokynu pro výpočet hladin akustického tlaku A z pozemní dopravy (VÚVA, Brno 1991)“ ve znění jeho novel (1996, 2004). Stacionární zdroje byly počítány dle ČSN ISO 9613.

Mezi nejistoty výpočtu patří vstupní údaje, neurčitosti výpočtu – zaokrouhlení mezivýpočtů, stupeň projektové dokumentace, přesnost mapových podkladů apod. Vypočtené hodnoty hladiny akustického tlaku A jsou uváděny s nejistotou výsledků výpočtu  $\pm 2$  dB.

### **Ovzduší**

Výpočet rozptylové studie byl realizován pomocí software SYMOS'97 - verze 2006, který je určen pro modelování znečištění ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Metodika, kterou software SYMOS'97 používá při modelování znečištění, byla schválena Ministerstvem životního prostředí a byla vydána dne 15. dubna 1998 ve Věstníku MŽP č. 3/1998, jako Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí České republiky - Výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů „SYMOS'97“.

Vstupní údaje i forma výsledků výpočtu v metodice SYMOS'97 byly přizpůsobeny tehdy platné legislativě, aby byly na minimum omezeny problémy s používáním metodiky v praxi a aby výsledky byly přímo srovnatelné s platnými imisními limity a přípustnými koncentracemi znečišťujících látek v ovzduší.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Navržený záměr je posuzován v jedné variantě, která vychází z technologického postupu výroby izolačních kobercových komponent.

**U jednotlivých složek životního prostředí nedojde v důsledku výstavby a provozu záměru k výrazným negativním změnám ani k překročení únosné míry zatížení.**

**Záměr „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 – technologie provozu RIETER“ lze doporučit k realizaci.**

## **ZÁVĚR**

---

Zpracované oznámení záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ je předkládáno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Oznámení se zabývá vymezením vlivů provozu výrobní technologie v části objektu B4 (B.4.1 – západní část) v komerčně-industriální zóně v Boru u Tachova na životní prostředí a hodnocením záměru z hlediska ekologické únosnosti prostředí. Místo nespecifikované lehké výroby nebo skladu se plánuje do tohoto prostoru umístit výrobu izolačních kobercových komponent pro automobily.

Součástí posuzovaného záměru je i výstavba příjezdových komunikací, zastřešené rampy, přístřešků, přístavků a chladicí věže.

Pro uvedený záměr byly zpracovány odborné studie (Akustická a Rozptylová studie) k těm složkám ŽP, které by mohly mít zásadní vliv z hlediska negativních dopadů záměru na okolí.

Z provedeného vyhodnocení vlivů záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ na životní prostředí vyplynuly tyto závěry:

- Obslužná doprava průmyslového areálu (včetně řešené haly B.4.1) využívá místní silnici II/199 a silnici I/21 k napojení na dálnici D5. Osobní automobily, které přijíždějí a odjíždějí z průmyslového areálu využívají přilehlou komunikační síť ve směru na Tachov, Planou a dálnici D5.
- Vliv dopravy a bodových zdrojů na akustickou situaci a kvalitu ovzduší je podrobně vyhodnocen v odborných studiích – Akustické a Rozptylové, které tvoří přílohu č. 1 a 2 tohoto oznámení.
- Vliv provozu posuzovaného záměru lze hodnotit jako malý. Záměr nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší v posuzované lokalitě na úroveň danou platnými předpisy.
- Hluk z provozu stacionárních zdrojů a z dopravy samotného záměru na neveřejných komunikacích bude v souladu s platnou legislativou. Hluk z těchto zdrojů nezpůsobí překračování hygienických limitů v chráněném prostoru okolní obytné zástavby.
- Příspěvek obslužné dopravy záměru ke stávající akustické situaci je zanedbatelný, neboť změnu v intervalu 0,1-0,9 dB nelze považovat za hodnotitelnou. Záměr nebude negativně ovlivňovat akustickou situaci v řešeném území.
- Nejbližší chráněná zástavba je od prostoru, kde bude probíhat výstavba, vzdálena cca 300 m. Výstavba a s ní související hluk bude jevem časově omezeným, hlučné práce budou prováděny pouze v denní době. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší zástavby a k délce trvání stavebních prací se významné narušení faktorů pohody nepředpokládá. Pokud budou dodržena navržená opatření v kapitole D.IV oznámení, měl by být minimalizován i negativní vliv fáze výstavby záměru na znečištění ovzduší.
- Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ nedojde k zvýšení zdravotních rizik pro obyvatele okolní zástavby.
- K novému záboru pozemků dojde v souvislosti s výstavbou příjezdových komunikací, zastřešené rampy a přístavků. Dle výpisu z KN jsou pozemky zařazeny jako druh zastavěná plocha a nádvoří, ostatní komunikace a jiná plocha. Celková nově zastavěná plocha v souvislosti s posuzovaným záměrem bude 1 516 m<sup>2</sup>. K zásahu do ZPF ani PUPFL nedojde.

- Při předpokládaném budoucím počtu 80 zaměstnanců bude roční spotřeba vody pro sociální účely 1 938 m<sup>3</sup>/rok. Nárok na spotřebu pitné vody nebude významný a bude odpovídat rozsahu provozu.
- Splaškové odpadní vody budou vypouštěny do splaškové kanalizace. Jejich složení odpovídá svým složením běžným komunálním odpadním vodám. Splašková odpadní voda bude rovněž vznikat při mytí podlahy v hale (cca 50-100 l/den). Charakter těchto vod bude vyhovovat kanalizačnímu řádu.
- Dešťové odpadní vody budou z areálu odváděny do dešťové kanalizace. Objem dešťových odpadních vod bude cca 5 447 m<sup>3</sup> za rok. Oproti stávajícímu stavu dojde k navýšení množství dešťových vod o cca 7 %. Jedná se o dešťové vody z přístavků a komunikací. Ty budou napojeny na stoky stávající dešťové kanalizace, jejichž kapacita vyhovuje. Stávající 2 ks ORL nebudou zatíženy větším množstvím čištěné vody, protože jsou součástí jiných stok (stok z parkovišť).
- Technologická voda bude odváděna přes sběrnou jímku a čerpána do systému splaškové kanalizace. Voda bude znečištěna pevnými částicemi z řezu vodním paprskem (např. nitě z výroby koberců, úlomky plastů atp.). Voda bude po odfiltrování pevných složek odváděna splaškovou kanalizací.
- K negativnímu ovlivnění povrchových a podzemních vod v souvislosti s posuzovaným záměrem nedojde.
- Záměrem nebudou dotčeny žádné prvky ÚSES ani VKP dle zákona č. 114/1992 Sb.
- Na základě stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje (Zn.: ŽP/5921/10) ze dne 26. 5. 2010 lze vyloučit významný vliv předloženého záměru na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.
- Navržený záměr nebude mít vliv na zvláště chráněná území, přírodní parky ani památné stromy.
- Negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy lze v souvislosti s posuzovanou změnou výrobního provozu vyloučit.
- V souvislosti s předkládaným záměrem nedojde k ovlivnění krajinného rázu.
- Záměr je v souladu s územním plánem a s regulativy vymezenými pro dané území.

**Záměr „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ lze při respektování navržených opatření doporučit k realizaci.**

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **F. 1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení**

---

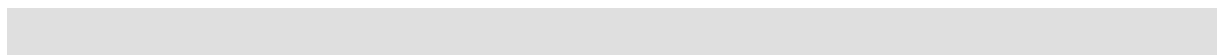
**Situace širších vztahů**

**Koordinační situace**

### **F. 2. Další podstatné informace oznamovatele**

---

Oznamovatel nemá další podstatné informace.



## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Toto oznámení záměru se zabývá vymezením a posouzením vlivů na životní prostředí, které mohou být způsobeny změnou výrobní technologie v Komerčně industriální zóně CTParku Nová Hospoda v Boru u Tachova. Záměrem je změna výrobní technologie v části objektu B.4 (B.4.1 – západní část) v Komerčně industriální zóně CTParku Nová Hospoda v Boru u Tachova. Místo nespecifikované lehké výroby nebo skladu se plánuje do tohoto prostoru umístit výrobu izolačních kobercových komponent pro dopravní techniku.

V rámci oznámení byly zpracovány samostatné studie, které jsou přílohou oznámení (Akustická a Rozptylová studie).

### Ovzduší

#### *Vyhodnocení příspěvků $NO_2$ k imisní zátěži zájmového území*

Nejvyšší příspěvek k imisní zátěži byl vyčíslen pro referenční bod č. 1 - Ostrov-jih pro maximální hodinové koncentrace ve výši  $0,294 \mu\text{g.m}^{-3}$ , představuje příspěvek ve výši 0,15 % z imisního limitu a pro průměrné roční koncentrace ve výši  $0,0064 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Vzhledem k imisnímu limitu se jedná o příspěvek 0,02 % k ročnímu imisnímu limitu.

Z výše uvedeného lze vyslovit závěr, že příspěvky posuzovaného záměru i při sečtení se stávající imisní zátěží nezpůsobí překročení imisních limitů pro oxid dusičitý v posuzované lokalitě.

#### *Vyhodnocení příspěvků $CO$ k imisní zátěži zájmového území*

Nejvyšší příspěvek k imisní zátěži byl vyčíslen pro referenční bod č. 1 - Ostrov-jih pro maximální osmihodinové koncentrace ve výši  $0,814 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Jedná se o příspěvek k imisní zátěži ve výši 0,01 %.

Při sečtení koncentrace naměřené v rámci monitoringu AIM a výpočtu příspěvku posuzovaného záměru, lze vyslovit závěr, že nebude neovlivněna významněji imisní zátěž v zájmovém území a nedojde k překročení imisního limitu pro oxid uhelnatý.

#### *Vyhodnocení příspěvků benzen k imisní zátěži zájmového území*

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant benzen se pohybuje nejvýše v referenčním bodě č. 1 - Ostrov-jih do  $0,00025 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace, což vzhledem k imisnímu limitu představuje velmi malou hodnotu 0,01 %.

Při zohlednění stávajícího pozadí z měření imisní zátěže a výpočtu příspěvku posuzovaného záměru lze vyslovit závěr, že posuzovaný záměr neovlivní významněji imisní zátěž v zájmovém území a nezpůsobí překročení imisního limitu pro benzen.

#### *Vyhodnocení příspěvků těkavých organických látek VOC vyjádřených jako TOC k imisní zátěži zájmového území*

Pro roční koncentrace byl vyčíslen nejvyšší příspěvek k imisní zátěži ve výši  $1,326 \mu\text{g.m}^{-3}$  v referenčním bodě č. 1 pro maximální emise a  $0,1326 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro reálné emise z bilančních výpočtů.

#### *Vyhodnocení příspěvků $PM_{10}$ k imisní zátěži zájmového území*

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant suspendované částice  $PM_{10}$ , se pro referenční body pohybuje nejvýše do  $0,038 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro maximální denní koncentrace pro bod č. 1 -

Ostrov-jih. To představuje příspěvek ve výši maximálně 0,08 % imisního limitu. Pro roční koncentrace byl vyčíslen nejvyšší příspěvek k imisní zátěži ve výši  $0,0485 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  také v referenčním bodě č. 1-Ostrov-jih. Vzhledem k imisním limitům se jedná o příspěvek 0,12 % k ročnímu imisnímu limitu.

### **Hluk**

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že hluk z provozu stacionárních zdrojů a z dopravy samotného záměru na neveřejných komunikacích bude v souladu s platnou legislativou. Hluk z těchto zdrojů nezpůsobí překračování hygienických limitů v chráněném prostoru okolní obytné zástavby.

Příspěvek obslužné dopravy záměru ke stávající akustické situaci je zanedbatelný, neboť změnu v intervalu 0,1 – 0,9 dB nelze považovat za hodnotitelnou.

Záměr nebude negativně ovlivňovat akustickou situaci v řešeném území.

### **Půda**

K novému záboru pozemků dojde v souvislosti s výstavbou příjezdových komunikací, zastřešené rampy a přístavků. Dle výpisu z KN jsou pozemky zařazeny jako druh zastavěná plocha a nádvoří, ostatní komunikace a jiná plocha.

Skrývky půdy v mocnosti 20 cm budou provedeny na ploše  $1516 \text{ m}^2$ , tj. v objemu  $303 \text{ m}^3$ .

### **Voda**

V areálu budou vznikat dešťové vody, které budou odváděny do dešťové kanalizace. Objem dešťových odpadních vod odtékajících ze zpevněných ploch záměru za 1 rok bude 46 l/s.

Splaškové odpadní vody budou vznikat v objektech sociálního zázemí. Zaměstnanci nového provozu budou produkovat cca  $1\,938 \text{ m}^3/\text{rok}$  splaškových vod. Vody ze sociálních zařízení odpovídají svým složením běžným komunálním odpadním vodám a obsahují především biologicky odbouratelné látky. Dále bude splašková odpadní voda vznikat při údržbě posuzovaného provozu. Voda, která bude používána pro mytí podlahy v hale, bude svým znečištěním vyhovovat kanalizačnímu řádu a bude v objemu cca 50-100 litrů/den vypouštěna do splaškové kanalizace.

Voda, která bude použita pro výrobní a technologické procesy bude odváděna přes sběrnou jímku a čerpána do systému splaškové kanalizace. Voda bude znečištěna zejména pevnými částicemi (např. nitě z výroby koberců). Technologická voda bude dále vznikat i při mytí opravovaných forem pomocí tlakového mycího zařízení. Použitá voda bude po odfiltrování pevných složek odváděna splaškovou kanalizací. Množství technologické odpadní vody se bude odvíjet od její spotřeby, která bude cca 8–10  $\text{m}^3/\text{den}$  pro technologii Waterjet a 4–5  $\text{m}^3/\text{den}$  pro chlazení.

### **Příroda**

Zájmové území posuzovaného záměru je velmi silně antropogenně ovlivněno. Jedná se o krajinu zcela přeměněnou. Hlavním ekosystémem v území jsou agrocenózy, síť komunikací (především dálnice D5), stávající komerčně industriální zóna a obytná zástavba okolních obcí.

V území dotčeném záměrem, ani v jeho blízkém okolí, se nenacházejí žádné prvky ÚSES dle odst. 1a § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ať již na místní, regionální či nadregionální úrovni.

Záměrem nebudou dotčeny žádné VKP (dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění).

Na území dotčeném stavbou ani v jeho širším okolí se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky podle § 12 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Dle vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje (Odboru životního prostředí) ze dne 26. 5. 2010 (Zn.: ŽP/5921/10) nemůže mít uvedený záměr významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Ve sledovaném území je vyloučen výskyt chráněných a ohrožených druhů cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 359/1992 Sb. v platném znění. Je vyloučena i přítomnost ohrožených druhů rostlin uvedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (ed. Procházka, 2001).

V zájmovém území se nevyskytují zvláště chráněné druhy živočichů dle Vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb.

### **Odpady**

Celý investiční záměr je spojen s produkcí odpadů, které by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly významně ohrozit životní prostředí.

### **Zdravotní rizika**

Nejbližší chráněná zástavba je od prostoru, kde bude probíhat výstavba, vzdálena cca 300 m. Výstavba a s ní související hluk bude jevem časově omezeným, hlučné práce budou prováděny pouze v denní době. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší zástavby a k délce trvání stavebních prací se významné narušení faktorů pohody nepředpokládá.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ nedojde k zvýšení zdravotních rizik pro obyvatele okolní zástavby.

## **H. PŘÍLOHY**

- **Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**
- **Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**

## **LITERATURA**

---

### **Obecná**

Culek M. a kol., 1996: Biogeografické členění České republiky. ENIGMA, Praha.

Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M., 2001. Katalog biotopů ČR. AOPK Praha.

Quitt E., 1971: Klimatické oblasti Československa. In: Studia Geographica 16. Geogr. úst. ČSAV, Brno.

### **Správní doklady, zákony a normy**

Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Vyhláška č. 381/2002 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů a Seznam nebezpečných látek, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

### **Související bezprostředně se záměrem**

Hala B4, Venkovní přístavky a nové komunikace, Dokumentace pro územní řízení, průvodní zpráva, Omnicura, s. r. o., 2010

CTP Park Bor – II. etapa, Oznámení záměru dle zákona č. 100/ 2001 Sb., BOHEMIAPLAN, spol. s r.o., 2005

Hluková studie „Průmyslová zóna CTPark Bor, objekt B.4.1 - technologie provozu RIETER“ – II. etapa, Bohemiaplan spol. s r.o., 2005

### **Mapové portály**

[www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)

[www.mubor.cz](http://www.mubor.cz)

[www.czso.cz](http://www.czso.cz)

[www.uhul.cz](http://www.uhul.cz)

[www.env.cz](http://www.env.cz)

[www.vuvv.cz](http://www.vuvv.cz)

[www.geology.cz](http://www.geology.cz)

Datum zpracování oznámení: 8. června 2010

Zpracovatel oznámení:

Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, spol. s r. o., Praha  
(osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993,  
prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 48068/ENV/06 ze dne 9. 8. 2006)

Osoby, které se podílely na zpracování oznámení:

Ing. Lenka Čtvrtníková, Ekobest s. r. o., Dvůr Králové nad Labem  
Mgr. Pavel Dušek, EKOLA group, spol. s r. o., Praha  
Mgr. Michaela Křtěnová, EKOLA group, spol. s r. o., Praha  
Ing. Ondřej Mikula, EKOLA group, spol. s r. o., Praha  
Bc. Hana Mosiurczáková, EKOLA group, spol. s r. o., Praha  
Ing. Daniel Puš, EKOLA group, spol. s r. o., Praha  
Mgr. Zuzana Strnadová, EKOLA group, spol. s r. o., Praha  
Ing. Vilém Žák

Sídlo a kontaktní adresa zpracovatelů oznámení:

EKOLA group, spol. s r. o.  
Mistrovská 4  
108 00 Praha 10

IČO: 63981378  
DIČ: CZ63981378

Tel.: + 420 274 784 927-9  
Fax: + 420 274 772 002  
E-mail: ekola@ekolagroup.cz