

P - EKO s.r.o.

Masarykova 109/62, 400 01 Ústí n. L.

telefon: 475 211 822, 475 214 788, 475 214 997

fax: 475 214 828

E-mail: p-eko@p-eko.cz <http://www:p-eko.cz>

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle §6, odst. 2, zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

Název akce: ***Labe, Litoměřice – výstavba přístaviště osobní dopravy a kotviště pro sportovní plavidla se zázemím***

Investor: *Povodí Labe s. p., V. Nejedlého 921, 500 03 Hradec Králové*

Místo stavby: Litoměřice, Ústecký kraj

Charakter: Nová stavba

Obsah: *Oznámení o záměru stavby dle zák. PČR č. 100/2001 Sb. ve znění zák. č. 93/2004 Sb.*

Čís. projektu:

OBSAH

Obsah	3
Úvod	5
Použité zkratky a symboly	6
A. Údaje o oznamovateli	7
1. Identifikace	7
B. Údaje o záměru	7
I. Základní údaje	7
II. Údaje o vstupech	14
1. Půda	14
2. Voda	14
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	14
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	15
III. Údaje o výstupech	15
1. O vzduší	15
2. Odpadní vody	16
3. Odpady	17
4. Ostatní vlivy	18
5. Doplnující údaje	18
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	19
1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	19
1.1 Územní systém ekologické stability krajiny	19
1.2 Zvláště chráněná území	19
1.3 Přírodní parky	20
1.4 Území hustě zalidněná	20
1.5 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	20
1.6 Extrémní poměry v dotčeném území	20
2. Stručná Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	20
2.1 O vzduší a klima	20
2.2 Voda	24
2.3 Půda	24
2.4 Horninové prostředí	24
2.5 Fauna a flóra	25
2.6 Ekosystémy	26
2.7 Krajina	26
2.9 Hmotný majetek	27
2.10 Kulturní památky	27
D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí	27
1. Charakteristika možných vlivů záměru a odhad jejich velikosti a významnosti	27
1.1 Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů	28
1.2 Vlivy na ovzduší a klima	28
1.3 Vlivy na hlukovou situaci, další fyzikální a biologické charakteristiky	29
1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	29
1.5 Vlivy na půdu	29
1.6 Vliv na faunu, flóru a ekosystémy	29
1.7 Vlivy na krajinu	30

1.8	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	30
2.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	30
3.	Údaje o možných významných vlivech přesahujících státní hranice	30
4.	opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	31
5.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	32
5.1	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů	33
E.	Porovnání variant řešení záměru	33
F.	Doplňující informace	37
1.	mapová a jiná dokumentace	37
G.	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnické-ho charakteru	37
H.	Přílohy	38

ÚVOD

Oznámení o záměru stavby přístaviště pro osobní dopravu a kotviště pro sportovní plavidla na Labi v Litoměřicích je zpracováno na základě požadavku investora a je vyvoláno jeho zájmem o zajištění bezpečného přístaviště se základním zázemím pro posádky lodí i turisty (cestující).

Žadatel (investor), jako správce toku má bohaté zkušenosti s budováním vodních děl a zařízení na tocích.

Dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí dle §6 je zpracována v rozsahu požadavků zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 3, ve znění předpisů pozdějších.

Uvedená činnost je podle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb. zařazena do kategorie II, bod 9.4 (vodní cesty včetně jezů ...nebo přístavy pro vnitrozemskou vodní dopravu) a současně 10.15 (stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech př. 1 a nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které mohou závažným způsobem změnit vybrané typy přírodních stanovišť v NP, rezervacích, NPP a CHKO, jež jsou uvedeny v př. č. 7...).

Podle zákona č. 17/92 Sb., ve znění předpisů pozdějších, nesmí být území zatěžováno činností nad míru únosného zatížení území. Přípustnou míru zatížení určují mezní hodnoty stanovené příslušnými zákony a vyhláškami.

POUŽITÉ ZKRATKY A SYMBOLY

AIM	Automatický imisní monitoring
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	Oxid uhelnatý
ČBÚ	Český báňský úřad
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
DP	Dobývací prostor
EIA	Zkratka anglického názvu "Environmental Impact Assesment" (hodnocení vlivů na životní prostředí)
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KHS	Krajská hygienická stanice – zdravotní ústav
k. ú.	Katastrální území
L_A	Hladina hluku A [dB(A)]
L_{Amax}	Maximální hodnota hladiny hluku A [dB(A)]
L_{Aeq}	Ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]
L_{Aeqp}	Nejvyšší přípustná hladina hluku A [dB(A)]
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO_x	Oxidy dusíku
NO_2	Oxid dusičitý
NRBK	Nadregionální biokoridor
NRBC	Nadregionální biocentrum
OP	Ochranné pásmo (bez bližšího určení)
PD	Projektová dokumentace
PHM	Pohonné hmoty a maziva
PHO	Pásmo hygienické ochrany
PM_{10}	Suspendované částice frakce PM_{10} (prašný aerosol částice do 10 μm)
POPD	Plán otvírky a přípravy dobývání ložiska
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
SO_2	Oxid siřičitý
SPM	Prašný aerosol
TZ	Technické zázemí
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VÚC	Velký územní celek
WHO	Světová zdravotnická organizace (World Health Organization)
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚJ	Základní územní jednotka
ŽP	Životní prostředí

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. IDENTIFIKACE

- 1.1 Obchodní firma : **Povodí Labe, st. p.**
 1.2 IČ : **70890005**
 1.3 Sídlo (bydliště) : **Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové,**
 1.4 Oprávněný zástupce oznamovatele
 Jméno, příjmení : **Ing. Tomáš Vaněk**
 Bydliště a telefon: **Víta Nejedlého 951**
500 03 Hradec Králové
 tel. 495 088 600
 e-mail : Labe@Pla.cz

B ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru a jeho zařazení dle př. č. 1: **LABE, LITOMĚŘICE – VÝSTAVBA PŘÍSTAVIŠTĚ OSOBNÍ DOPRAVY A KOTVIŠTĚ PRO SPORTOVNÍ PLOVIDLA**

Zařazení záměru	Kategorie	Článek	Sloupec
Vodní cesty včetně jezů a ostatních vzdouvacích zařízení a mol pro nakládání a vykládání na břeh nebo přístavy pro vnitrozemskou vodní dopravu	II.	9.4	A

2. Kapacita záměru : **přístaviště pro osobní lodě, kotviště pro rekreační plavidla s plovoucím molem pro 15 plavidel a zázemím**

3. Umístění záměru :

Kraj :	Ústecký	Kód NUTS :	CZ 042
Obec :	Litoměřice	Kód ZÚJ :	564567
Katastr. území :	Litoměřice	Kód ÚTJ :	685429
Vodní tok:	Labe	Hydr. poř. č. :	1-13-05-0010, 0020, 0030
Říční km :	64,6 – 64,8	Plavební km :	44,8 – 44,6

Stavba je situována na řece Labi v Litoměřicích (viz obr. 1)

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru vyplývá z činnosti, která bude v zájmovém území probíhat. Jedná se o výstavbu přístaviště osobních a kotviště sportovních plavidel na Labi v Litoměřicích. Záměrem stavby je rozšířit v předmětné lokalitě rekreační a sportovní možnosti obyvatel města i turistů.

Vzhledem k umístění záměru, druhu činnosti a okolní zástavbě se nepředpokládá možnost kumulace s jinými záměry. Nepředpokládají se ani synergické vlivy.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Na Labi i Vltavě se v posledních letech rozvíjí osobní rekreační i sportovní plavba a to jak vnitrozemská, tak i zahraniční (SRN). V úseku mezi Ústím n. L. a Mělníkem není k dispozici žádné stálé zařízení pro výstup a nástup pasažérů lodní dopravy. Osobní dopravci (plavidla) využívají při pravidelných zastávkách v Litoměřicích (Lodní náměstí) svých mobilních lávek a stávajících vyvazovacích prvků. Vybudováním přístaviště dojde ke zkvalitnění podmínek osobní a rekreační plavby na dolním Labi. Soulad s ÚP viz příloha č. 3.

Obr. 1 Umístění přístaviště
Širší situace



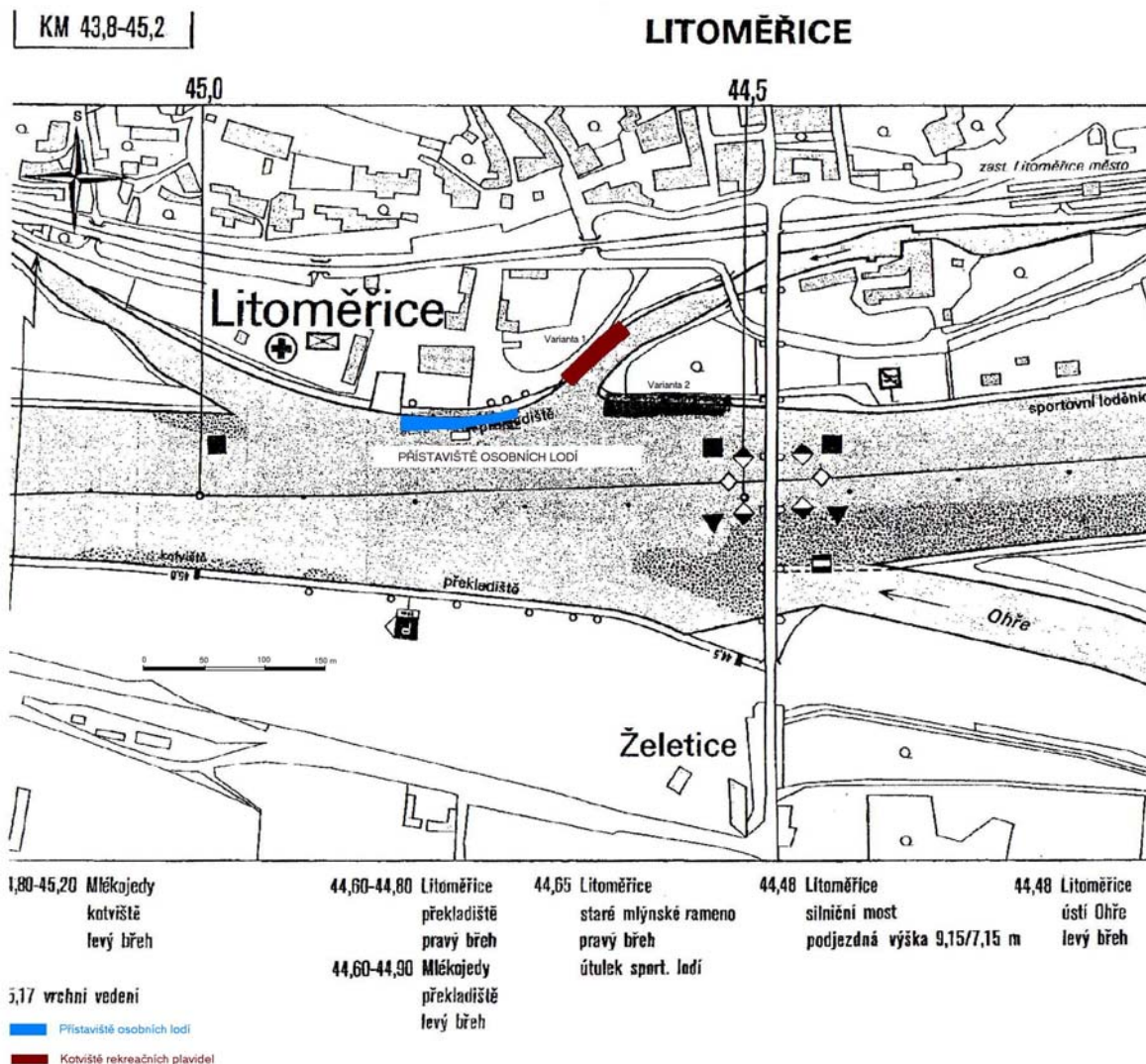
Vzhledem k tomu, že město Litoměřice láká stále více návštěvníků svými historickými památkami a i kulturním vyžitím a s tím spojeným i zvýšeným cestovním ruchem na Labi (rekreační plavby), jeví se jako účelné vybudovat ve městě na Labi přístaviště doplněné potřebným zázemím.

Záměr v této fázi přípravy zvažuje pouze 1 variantu, která umožňuje jak výstavbu zázemí přístaviště, tak i kotviště v prostoru mlýnského ramene – viz obr. 2. Původně zvažovaná varianta 2 neumožňuje výstavbu kotviště, pouze plovoucích mol.

Hlavními důvody pro umístění v tomto prostoru jsou

- možnost vybudovat úplné zázemí přístaviště v blízkosti centra města
- možnost vybudování kotviště.

Nebyly shledány důvody pro odmítnutí umístění stavby v uvedeném prostoru.



Obr. 2 Zvažované varianty

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

Jak již bylo uvedeno, není v úseku mezi Ústím n. L. a Mělníkem žádné stálé zařízení pro přistávání lodí. Za tohoto stavu lodí, proplouvající po Labi přes Litoměřice při svých pravidelných zastávkách ve městě (na Lodním náměstí) využívají svých mobilních lávek a stávajících úvazišť. Při zvyšující se intenzitě dopravy je tento stav nadále neúnosný. Na nábřeží není k dispozici zázemí pro lodní posádky ani pro turisty (cestující).

Nový stav

Vzhledem ke stále se rozvíjející rekreační plavbě na Labi a Vltavě je nutné vybudovat pro plavidla vhodná kotviště a zázemí pro posádky plavidel. Vybudování těchto zařízení je nutné, chceme-li dosáhnout rozmachu a zkvalitnění cestovního ruchu na dolním Labi.

Přístaviště osobních lodí

Na zájmové ploše (obr. 3, 4, 6, 7) má být podle záměru investora vybudováno přístaviště lodí pro osobní plavidla. Investor navrhuje vybudovat v uvedeném úseku nábřeží (délka 200 m) novou přístavní zeď pro osobní plavidla s možností vyvázání plavidel přímo k ní. Pro vyvázání plavidel budou v patričné vzdálenosti nad a pod přístavní zdí vybudovány opěrné dalby.



Obr. 3 Pohled na zájmovou plochu – ve směru k silničnímu mostu přes Labe



Obr. 4 Pohled na zájmovou plochu – po toku Labe

Přístavní zeď a plovoucí molo pro rekreační plavidla

Kotviště a zázemí pro rekreační plavidla (obr. 5) se navrhuje umístit do ústí starého mlýnského ramene. V této části bude vybudována dvouúrovňová přístavní zeď s plovoucím molem asi pro 15 plavidel. Na přilehlých pozemcích bude vybudováno zázemí kotviště.

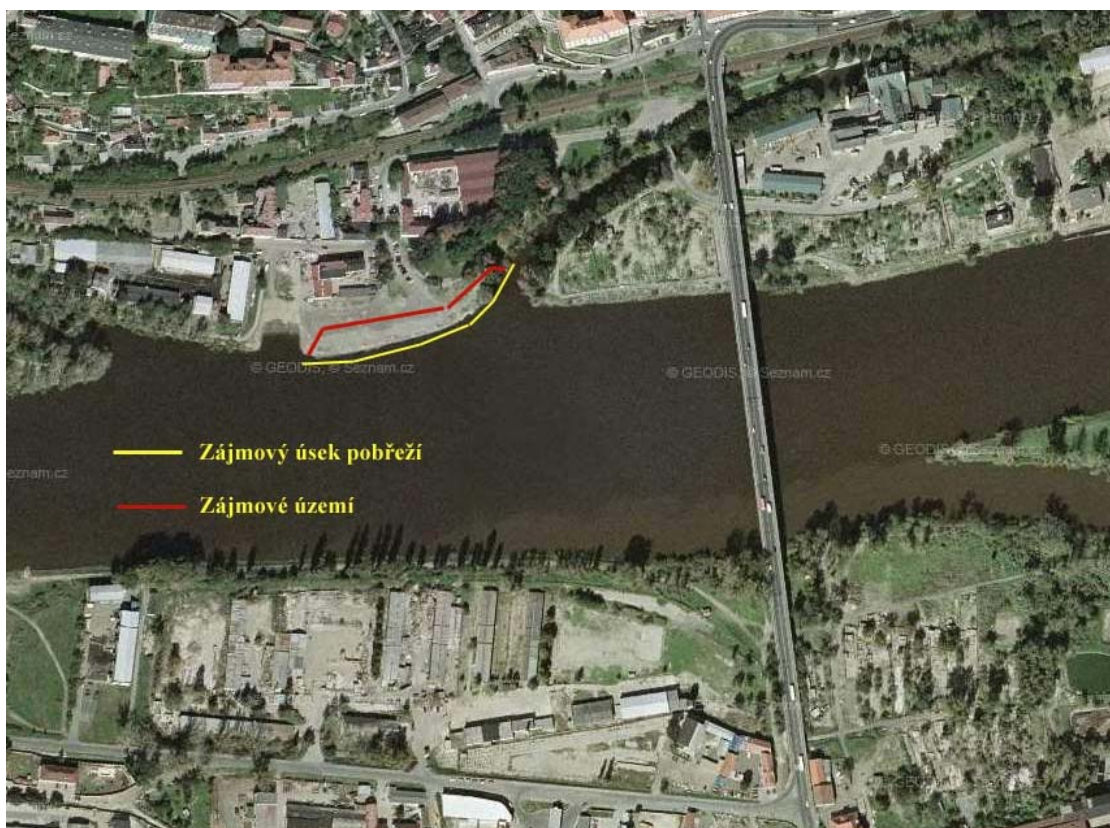
Zázemí pro posádky plavidel

Zázemí pro rekreační plavidla bude zahrnovat především

- sociální zařízení, tj. sprchy, toalety
- občerstvení
- tankovací stanici.



Obr. 5 Pohled na zájmovou plochu – ústí mlýnského ramene



Obr. 6 Letecký pohled na zájmové území (zdroj: www.seznam.cz)

Sociální zařízení a občerstvení budou umístěny v jedné budově. Jedná se lehkou stavbu, vzhledem k sezónnímu využívání. Přesné umístění a typ stavby bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace. Stavba bude napojena na inženýrské sítě města. Přesné místo napojení určí správce příslušné sítě (elektrická energie, voda, splašková kanalizace, plyn, telefon). Předpokládá se oddílná kanalizace, neznečištěná dešťová voda bude svedena ze střech objektu přímo do vodního toku. Splašková odpadní voda bude napojena na kanalizaci města Litoměřic. Odpadní vody z části občerstvení budou vedeny přes lapač tuků do městské kanalizace. Ohřev TUV se předpokládá v zásobníkových (případně průtokových) plynových ohřívacích. Vytápění objektu, zejména sprch, se předpokládá teplovodní, plynové. Objekt občerstvení (ohřívání, vaření) bude napojen na plyn. Vzhledem k sezónnímu provozu se nepředpokládá celoroční vytápění objektů (pouze přitápění na začátku a konci sezóny).



Obr. 7 Litoměřice navrhované přístaviště (mapa zdroj: www.seznam.cz)

Tankovací stanice je určena pro doplňování malých rekreačních plavidel pohonnými hmotami (benzín, nafta). Bude vybavena dvouplášťovými nadzemními nádržemi, které budou umístěny na zpevněném nepropustném povrchu vyspádovaném do nepropustné bezodtokové jímky. Stáček místo (do kanystrů) bude zastřešené, vybavené nepropustným povrchem, vyspádované do bezodtokové jímky. Nepředpokládá se přímé plnění nádrží lodí (nebo jen výjimečně). Nadzemní nádrže na PHM budou mít max. objem 5 m³ každá.

Zásah do přírodních prvků a inženýrských sítí

Při výstavbě přístaviště budou dotčeny významné krajinné prvky. Především dojde k zásahu do toku Labe (nadregionální biokoridor). Stávající nábřeží (včetně zpevněné části) bude rekonstruováno a postavena nová nábřežní zeď, která bude v místě kotviště rekreačních plavidel dvouúrovňová (přesné provedení bude v dalším stupni PD). Stavba v tomto místě starého mlýnského ramene zpevní nábřeží.

Dotčena bude i veřejná zeleň (břehový doprovod, zejména v místě starého mlýnského náhonu). Z důvodu výstavby přístavní zdi bude nutné břehový doprovod v celém zájmovém úseku vykácet (keře i vzrostlé stromy – viz obr. 5 a 6). Rovněž tak bude dotčena část břehového porostu po toku Labe výstavbou přístavní zdi pro osobní plavidla (viz obr. 4).

Stávající inženýrské sítě v zájmovém území budou dotčeny minimálně. Nedojde k jejich křížení ani těsnému souběhu s nimi, bude však nutné na nich stanovit vhodná napojovací místa pro zásobování zázemí přístaviště a kotviště. (bude určeno v dalším stupni PD).

Jisté komplikace vyvolá zaústění zatrubněného Pokratického potoka do starého mlýnského náhonu. V blízkosti místa zaústění má podle současných představ končit přístavní zeď kotviště. Případná úprava zaústění a vhodné řešení přístavní zdi kotviště v tomto místě bude řešeno v dalším stupni PD tak, nedošlo k omezení výtoku potoka.

Při výstavbě budou používány běžné techniky a technologie.

Další charakteristiky

Provozní doba	plavební sezóna	duben – říjen
Denní provozní doba	6 – 22 hod	květen - září
	7 – 20 hod	duben a říjen
Počet zaměstnanců	asi 5	

Upřesnění bude v provozním řádu přístaviště.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby	:	03/2007
Ukončení stavby	:	06/2007

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeným územím je správní území města **Litoměřice** (rozloha 1 800 ha), katastrální území **Litoměřice**.

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle §10 odst. 4 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Rozhodnutí	Vydávající správní orgán
Územní rozhodnutí	MěÚ – Stavební úřad Litoměřice
Stavební povolení	MěÚ – Stavební úřad Litoměřice
Rozhodnutí vodoprávního orgánu o umístění stavby	KÚ - Odbor životního prostředí Ústeckého kraje
Povolení k vypouštění neznečištěných srážkových vod do vodoteče	KÚ - Odbor životního prostředí Ústeckého kraje
Povolení k umístění středního zdroje znečištění ovzduší (čerpací stanice PHM)	KÚ - Odbor životního prostředí Ústeckého kraje

Tento výčet nemusí být úplný a může být doplněn v průběhu zjišťovacího řízení.

10. Soulad s územním plánem

Stavba je v souladu se schváleným územním plánem města Litoměřice – viz příloha č. 3.

II. ÚDAJE O VSTUPECH

1. PŮDA

Realizace stavby si nevyžádá zábor zemědělské ani lesní půdy. Zájmové území je v současné době na většině plochy upraveno - nábřeží.

Tabulka 1

Dotčené pozemky

Parcela	Výměra [m ²]	Druh pozemku	Způsob využití	Vlastník
2680/1	900	ostatní plocha, ost. komunik.	Ost. komunikace	Město Litoměřice
2691	1 381	ostatní plocha, nepl. půda	nábřeží	ČR – Povodí Labe
2693/1	11 956	ostatní plocha, ost. komun.	Ost. komunikace	Neznámý vlastník
2693/3	292	ostatní plocha, jiná plocha	porost	Město Litoměřice
2693/4	176	ostatní plocha, ost. komun	komunikace	Město Litoměřice
2696	1 381	ostatní plocha, nepl. půda	nábřeží	ČR – Povodí Labe
2697	5 196	vodní tok, vodní plocha	Mlýnské rameno	ČR – Povodí Labe
4750	353 021	vodní tok, vodní plocha	Řeka Labe	ČR – Povodí Labe

Stavba bude probíhat na břehu řeky (přístavní zdi) a v nejbližším okolí (2693/1) – zázemí. Výstavbou nedojde ke změně ve využívání půdy (evidenčně se nezmění).

Chráněná území

Zájmová lokalita leží zčásti v nadregionálním biokoridoru Labe (celé v jeho ochranném pásmu) a zasahuje do regionálního biocentra 33. Nezasahuje do CHOPAV.

Ochranná pásma

Lokalita plánované výstavby nezasahuje do žádných ochranných pásem nerostných surovin. Dotkne se stávajících inženýrských sítí, nedojde však k jejich křížení nebo těsnému souběhu, budou na nich vybudovány nové přípojné body (elektr. energie, plyn, voda, kanalizace).

2. VODA

Voda bude využívána v provozu občerstvení a sociálního zázemí. Zdrojem pitné vody bude stávající vodovodní rozvod města – připojení na stávající rozvod bude v blízkosti místa stavby. V této fázi přípravy stavby nelze specifikovat množství odebírané vody – bude upřesněno v dalších stupních přípravy stavby (PD).

3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Suroviny pro výstavbu

Pro výstavbu přístaviště osobních lodí a kotviště rekreačních plavidel se zázemím bude zapotřebí materiál na stavbu budov, přístavních zdí, komunikací a dalších inženýrských sítí. Stavební materiál bude pořízen v běžné obchodní síti.

Suroviny pro provoz

Pro provoz přístaviště nebudou potřebné žádné suroviny s výjimkou zásobování občerstvení a čerpací stanice PHM. Množství PHM a zboží pro občerstvení nelze v této fázi přípravy blíže specifikovat, bude řešeno v dalších stupních PD.

Energie

Zemní plyn

Bude využíván k vytápění, vaření a ohřevu TUV. Potřebný příkon není dosud stanoven, není možné provést odhad spotřeby.

Elektrická energie

Bude využívána pro osvětlení areálu a k chlazení v zařízeních občerstvení. Spotřebu nelze v této fázi specifikovat, projekt je ve fázi přípravy.

Odhad spotřeby el. energie *	:	6 tis. kWh.r⁻¹
Zdroj el. energie	:	stávající rozvod v areálu
Proudová soustava	:	3 + PEN, 400/230 V, 50 Hz

Pozn.: * - stanoveno na základě zkušeností z obdobných provozů.

PHM

Motorová nafta bude používána ve fázi výstavby pro pohon stavebních strojů a dopravu materiálů na stavbu. Množství nelze v této fázi přípravy exaktně stanovit. Motorovou naftu pro pohon stavebních strojů si zajistí dodavatel stavby (část strojů bude poháněna el. energií)

Motorová nafta pro stavební stroje **3 000 l.za dobu výstavby**

V areálu stavby bude čerpací stanice pro plnění rekreačních lodí PHM. Předpokládá se doplňování lodí motorovou naftou i benzinem.

Oleje

Vzhledem k tomu, že mechanismy používané při výstavbě budou na stavbě pouze dočasně a krátkou dobu, nepředpokládá se v nich výměna provozních náplní na stavbě. V čerpací stanici bude zajištěn prodej maziv v obchodním balení v omezeném množství.

4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Nová výstavba si nevyžádá žádné významné úpravy dopravní infrastruktury území. Nové přístaviště pro osobní lodě a kotviště rekreačních plavidel bude dopravně napojeno na stávající komunikační síť města (na Lodní náměstí). Na ploše přilehlé k přístavišti bude vybudováno technické zázemí a obslužné komunikace s parkovištěm asi pro 5 OA (obsluhující personál). Přesný rozsah manipulačních ploch a parkoviště přístaviště bude uveden v dalším stupni projektové dokumentace.

Ostatní infrastruktura (telefonní přípojka, přípojka el. energie, vodovodní přípojka) a další inženýrské sítě budou vybudovány v potřebném rozsahu.

III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

1. OVZDUŠÍ

Fáze výstavby

Výstavba přístaviště osobních lodí a kotviště rekreačních plavidel se zázemím pro posádky bude trvat asi 3 měsíce. Rozsah zemních prací bude malý. Do areálu přístaviště bude stavební materiál dopravován po silnici z různých vzdáleností. Jedná se o vliv krátkodobý – nevýznamný.

a) Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

Ve fázi výstavby budou hlavním bodovým zdrojem znečištění ovzduší stavební stroje užívané na staveništi (bagr, nakladač, apod.).

Stavba nebude významným zdrojem bodových emisí s v.

b) Hlavní liniové zdroje znečištění ovzduší

Liniovým zdrojem znečištění ovzduší po dobu výstavby budou komunikace, po nichž se budou dopravovat stavební materiály. Množství materiálů potřebných pro výstavbu není v této fázi přípravy známo. Nelze tedy odhadnout nárůst intenzity dopravy vlivem stavby na stávajících komunikacích. Pokud budou ze stavby odváženy výkopové zeminy, budou tyto dopravovány na skládku inertního odpadu, nebo nabídnuty jiným organizacím k využití (zásypy, vyrovnání nerovností – jen v případě vyhovujících vlastností – viz metodický pokyn MŽP z 15. 09. 1996). V případě nevyhovujících vlastností na skládku příslušné kategorie

Stavební materiály se budou dovážet přes město neboť k nábřeží není jiný přístup (vyjma vodní cesty). Nepředpokládá se významný vliv této dopravy na městské komunikace vzhledem k době trvání stavby (asi 3 měsíce).

c) Hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší

Hlavním plošným zdrojem znečištění ovzduší ve fázi výstavby budou odkryté stavební plochy během výstavby. Prašnost se může objevit ve fázi skrývání a provádění výkopů pro základy budov a komunikací. Jedná se tedy o vliv dočasný, velmi krátký (kratší než 2 měsíce), z hlediska vlivu na ovzduší se jedná o vliv nevýznamný, zejména s přihlédnutím k místu stavby a době stavby (nábřeží, vlhké podložní zeminy, jarní měsíce).

*Fáze provozu***a) Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší**

Hlavním bodovým zdrojem ve fázi provozu budou emise z plynových spotřebičů sloužících k ohřevu TUV ve sprchách, vaření a případně vytápění na počátku a konci sezóny. Vzhledem k tomu, že je investice ve fázi přípravy, není možné jejich výši stanovit (nejsou známi potřebné výkony zařízení). Budou použity plynové spotřebiče splňující předepsané limity emisí pro tato zařízení. Vzhledem k rozsahu stavby se jedná o malý zdroj znečištění ovzduší.

Dalším bodovým zdrojem znečištění ovzduší bude čerpací stanice PHM pro rekreační plavidla. Z hlediska zákona se jedná o nový střední zdroj znečištění ovzduší. Čerpací stanice PHM bude vybavena rekuperací par II. stupně.

b) Hlavní liniové zdroje znečištění ovzduší

Provoz areálu přístaviště nebude za provozu zdrojem liniových emisí.

c) Hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší

Ve fázi provozu nebudou v areálu přístaviště plošné zdroje znečištění ovzduší.

2. ODPADNÍ VODY**2.1 Srážkové odpadní vody**

Srážkové vody, které spadnou na zpevněné plochy areálu přístaviště (mimo parkoviště a obslužné komunikace), budou odvedeny samostatnou kanalizací do vodoteče (Labe). V této

etapě přípravy není známa velikost zpevněných ploch a střech, nelze stanovit množství srážkových odpadních vod – bude doplněno v dalším stupni přípravy stavby.

Vody z ploch, na nichž může dojít ke kontaminaci srážkových vod (komunikace a parkoviště v areálu přístaviště), budou svedeny do srážkové kanalizace přes lapač ropných látek.

2.2 Splaškové odpadní vody

Zdrojem splaškových odpadních vod v areálu budou sociální zařízení v areálu a provoz občerstvení. Na odpadním potrubí z kuchyně občerstvení bude umístěn lapač tuků. Splaškové odpadní vody budou odváděny do městské kanalizace oddílnou kanalizací.

V této etapě přípravy není množství splaškových odpadních vod stanoveno, bude doplněno v dalším stupni PD.

3. ODPADY

Přístaviště osobních lodí a kotviště rekreačních plavidel se zázemím není velkým producentem odpadů. V areálu přístaviště nebude správa, za provozu budou vznikat pouze běžné komunální odpady, odpady z provozu občerstvení, kaly z nepropustné jímky čerpací stanice PHM, nádrží PHM a lapolu.

Fáze výstavby

Ve fázi výstavby budou vznikat následující druhy odpadů

Tyto odpady budou vesměs ukládány na skládku inertního odpadu (pokud splní požadované limity, jinak na skládky příslušné kategorie). Kovy budou přednostně nabídnuty k recyklaci.

V průběhu výstavby budou mechanismy pro výstavbu působit na stavbě krátkou dobu (asi 3 měsíce), nepředpokládá se, že budou na stavbě měněny provozní náplně ani prováděny opravy. Pohonné hmoty pro tyto mechanismy budou dováženy a plněny z cisternových vozidel přímo do nádrží mechanismů – zajistí dodavatel stavby.

Tabulka č. 2

Druhy odpadů vzniklých při výstavbě

Kat. čís. odpadu	Název	Kategorie	Poznámka
17 01 01	Beton	O	Rozbité silniční panely
17 01 02	Cihly	O	
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	
17 02 01	Dřevo	O	
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	Vozovky
17 04 05	Železo a ocel	O	
17 04 11	Kabely neuvedené pod č. 17 05 03	O	
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03	O	Nevhodné podloží

Fáze provozu

Vlastním provozem přístaviště budou vznikat odpady uvedené v tabulce č. 3.

Odpad z provozu přístaviště bude předáván ke zneškodnění (odstranění) příslušným oprávněným osobám nebo organizacím. Směsný komunální odpad a uliční smetky budou odstraňovány TS Litoměřice.

Tabulka č. 3

Druhy odpadů vzniklých provozem

Kód odpadu	Název	Kategorie	Poznámka
13 05 08	Směsi odpadů z lapáku písku a z odlučovače oleje	N	Lapol
16 07 08	Odpady obsahující RL	N	Čištění nádrží
19 08 09	Směs tuků a olejů z odlučovače tuků obsahující pouze jedlé tuky a oleje	O	Provoz
20 01 21	Zářivky	N	Provoz
20 01 25	Jedlý olej a tuk	O	Provoz
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	Provoz
20 03 03	Uliční smetky	O	Provoz
20 03 99	Komunální odpady blíže neurčené (zbytky potravin)	O	Úklid prostranství

4. OSTATNÍ VLIVY

4.1 Hluk a vibrace

Fáze výstavby

Zdrojem hluku ve fázi výstavby budou stavební mechanismy a vozidla přivázející na stavbu stavební materiál, případně odvázející výkopovou zeminu.

Vzhledem k době trvání stavby se jedná o hlukovou zátěž krátkodobou. Vozidla budou přijíždět a odjíždět po městských komunikacích. Volba tras bude provedena s ohledem na co nejmenší zatížení obyvatel hlukem (ul. Vodní, Stará Mostecká – Tyršův most).

Fáze provozu

Při vlastním provozu přístaviště nebudou v areálu významné zdroje hluku. Lze konstatovat, že oproti stávajícímu stavu se situace nezmění (lodi v těchto místech již přistávají, zařízení je však nevhodné).

5. DOPLŇJÍCÍ ÚDAJE

5.1 Záření radioaktivní, elektromagnetické

Radioaktivní ani elektromagnetické záření se nepředpokládá, v novém přístavišti nebudou používána zařízení produkující záření. Nehodnotí se.

5.2 Rizika havárií

Při výstavbě přístaviště osobních lodí a kotviště rekreačních plavidel budou používány pouze běžné stavební materiály. Během výstavby může dojít k havárii stavebního stroje spojené s únikem ropných látek. Vzhledem k tomu, že na stavbě bude dostatečné množství sorpčních materiálů a techniky k okamžitému odtěžení případně kontaminované zeminy, je riziko této havárie nevýznamné.

Při provozu přístaviště nebudou používány žádné chemické látky ani nebezpečné látky – riziko havárie je z tohoto hlediska zanedbatelné. U kotviště rekreačních plavidel však bude v provozu čerpací stanice PHM, při jejíž havárii by mohlo dojít ke kontaminaci vody v řece nebo podloží. Skladovací nádrže PHM budou dvouplášťové (se signalizací úniku P-EKO s.r.o. Ústí n. L.

v meziplášťovém prostoru) umístěné na povrchu na zpevněných nepropustných plochách. Vlastní čerpací místo PHM bude zastřešené, s nepropustnou betonovou plochou vypádanou do bezodtokové jímky. K dispozici budou sorpční prostředky pro odstranění případných úkapů, apod. Tím je možnost kontaminace podloží nebo povrchových vod minimalizována. Při provozu však může dojít k požáru – bude ošetřeno požárním řádem.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Dotčené území, tj. katastrální území města Litoměřice, bylo a je zatěžováno především emisemi z výrobních závodů (zejména závodů ležících mimo území města, Glanzstoff Lovosice, Lovochemie Lovosice, cementárna Čížkovice). Širší okolí města je postiženo především těžbou šterkopísků. Významnou zátěží je však i zemědělská výroba. Vysoké zornění ZPF je v suchém a větrném období, mimo vegetační období spolu s výše uvedeným průmyslem zdrojem vysoké prašnosti.

V místě stavby nejsou známy staré ekologické zátěže (s výjimkou navážek). I nyní však dochází ve městě a v blízkosti zájmové lokality k významným aktivitám, které významně ovlivňují životní prostředí. Jedná se zejména o

- významnou dopravní zátěž, zejména po silnicích I/15 a II/261 i železniční trať Ústí n. L. – Střekov – Nymburk, která ovlivňuje zejména centrální část katastru města
- zájmový prostor přístaviště je, jak je výše uvedeno, lokalizován do prostoru nábřeží u Lodního náměstí. Od centra města (zástavby) je oddělen plochami určenými především pro skladování a trať ČD Ústí n. L. – Střekov – Nymburk.

1.1 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Katastrální území města je jako celek ekologicky nestabilní. Na území města se nacházejí prvky kostry ekologické stability krajiny, tyto prvky nebudou výstavbou přístaviště negativně dotčeny s výjimkou nadregionálního biokoridoru Labe a biocentra 33 v jejichž těsné blízkosti (nebo i přímo v nich – Labe) stavba proběhne.

Pro provoz zařízení nebudou čerpány místní přírodní zdroje.

1.2 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Chráněná území

Zájmová lokalita (areál přístaviště osobních lodí a kotviště pro rekreační plavidla se zázemím) leží v chráněném území podle zákona č. 114/92 Sb. (§6) ve znění předpisů pozdějších. Leží přímo na prvku nadregionální kostry ekologické stability řece Labi v blízkosti biocentra 33. Zájmové území stavby leží na okraji CHKO České středohoří (vně).

Ochranná pásma

Zájmové území neleží v ochranném pásmu inženýrských sítí, CHOPAV, ani v pásmu hygienické ochrany zdrojů pitné vody a trati ČD.

1.3 PŘÍRODNÍ PARKY

Zájmová lokalita se nenachází v přírodním parku ani v jeho blízkém okolí.

1.4 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Zájmová lokalita leží ve městě Litoměřice, které má asi 25 687 obyvatel, plochu 1 800 ha, tj. 1 427,06 obyv.km². Lokalita pro výstavbu nového přístaviště se nachází v blízkosti centra města na pravém břehu řeky Labe, v zóně určené ke skladování, kde hustota zalidnění je minimální. Hustě zalidněná oblast se nachází severně (odděleno skladovací zónou, a tratí ČD na vyvýšeném tělese).

Pro celé území města je typická bohatá komunikační síť s napojením na významné silniční tahy (I/15, II/261, atd.). Významné je i železniční spojení ve směru Kolín – Děčín.

1.5 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Zájmové území není zatěžováno nad únosnou míru.

1.6 EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

V zájmovém území se vyskytují extrémní poměry – je zaplavováno při vysokém stavu vody v Labi. Zájmové území je tedy ohroženo vodní erozí, proto jsou břehy zpevněny kamenným obložení (po výstavbě přístavní zeď). Tyto poměry však neohroží funkci přístaviště, v době vysokého stavu vody bude mimo provoz a charakter staveb s uvedenými záplavami počítá (jsou pro to uzpůsobeny).

2 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

2.1 OVZDUŠÍ A KLIMA

Klimatické poměry ve sledované oblasti

Zájmové území se nachází v oblasti teplé T 2 (MZ ČR 1990), teplý, mírně suchý region. Suma ročních teplot nad + 10 °C činí 2 600 až 2 800. Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 9 °C. Charakteristické jsou rychlé změny teplot vzduchu - na jaře rychlý vzestup a na podzim rychlý pokles teploty.

Podle dlouhodobých průměrů evidovaných ČHMÚ Ústí n. L. – na klimatologické stanici Doksany (158 m n. m.) jsou uvedeny údaje o teplotních a srážkových poměrech a o směru a rychlosti větru reprezentativní pro zájmové území

dlouhodobý průměrný roční úhrn srážek se pohybuje mezi	442,8 mm
dlouhodobý průměrný úhrn srážek v období IV – IX	297,2 mm
dlouhodobá průměrná roční teplota	8,5 °C
dlouhodobá průměrná teplota v období IV – IX	14,7 °C
průměrná výška sněhové pokrývky je menší než	50 cm.rok ⁻¹
převládající rychlost větru	2-4 m.s ⁻¹
převládající směr větru	JZ, Z
aritmetický prům. denních konc. polétavého prachu	64 µg.m ⁻³

Prašnost v zájmovém území je poměrně vysoká, je způsobena především druhotnou prašností z polí a komunikací, podílí se na ní i průmysl (zejména cementárna Čížkovice a Lovochemie, Glanzstoff Lovosice, prašnost z polí).

V posuzovaném prostoru, charakterizovaném jako rovina, je přirozený rozptyl atmosférických příměsí velmi vysoký. Trvání místních teplotních inverzí, jejich četnost a intenzita jsou velmi nízké.

Tabulka č. 4

Průměrné srážky a teploty v r. 2002

Stanice Doksany

	L	Ú	B	D	K	Č	Č	S	Z	Ř	L	P	Σ
Srážky [mm]	14,7	38,4	12,3	29,6	51,8	86,8	104,2	105,7	39,8	49,1	72,6	49,9	654,9
Teplota [°C]	0,4	4,2	4,8	8,8	16,1	18,1	19,8	20,5	13,8	8,7	5,1	-1,4	-

Přímo ve sledovaném území jsou nejvýznamnějšími lokálními zdroji znečištění ovzduší železnice a místní komunikace. V topném období přistupují emise z lokálních topenišť na pevná paliva.

Významné zdroje znečištění ovzduší se nalézají v nedalekých Lovosicích. Vzhledem k zavádění nových technologií se však stav ovzduší trvale zlepšuje a imisní limity pro jednotlivé škodliviny nejsou překračovány.

Oblast má typické klima rovin, kde rozptyl emisí je velmi vysoký, trvání místních teplotních inverzí, jejich četnost a intenzita jsou velmi nízké.

Tabulka č. 5

Směr a četnost větrů

(Odhad pro Lovosice ve výšce 10 m nad zemí)

Údaje v %

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Calm	Celkem
Rok	7,45	6,47	3,15	8,73	8,23	16,63	11,70	24,22	13,42	100,0

Teploty přízemní vrstvy ovzduší mají relativně homogenní rozložení a poměrně dobře korelují s nadmořskou výškou.

Emise a imise

Na území města Litoměřice (asi 55 % plochy) je překračován limit PM₁₀ (36 nejvyšší 24 hod. koncentrace – stav r. 2004). Kvalita ovzduší je nyní ve srovnání s počátkem 90 let výrazně lepší. Celkové množství emisí do ovzduší na území města ze zdrojů (velké, střední, malé zdroje a lokální topeniště, od r. 1993 jsou evidovány i emise z dopravy) má od r. 1990 stále klesající tendenci.

Oblast patří k mírně znečištěním. Imisní situace je sledována u obecně se vyskytujících škodlivin v regionu na řadě stanic. Nejbližší k lokalitě je stanice Litoměřice – Mlékojedy (asi 3,5 km od areálu pískovny). Benzen a benzo(a)pyren se měří na stanici Ústí n. L.

Pro samotnou posuzovanou lokalitu nejsou k dispozici přímá měření kvality ovzduší, lze však použít údajů uvedených na internetových stránkách.

V zájmové oblasti se nacházejí významné zdroje emisí, zejména prašných (Lovochemie Lovosice, Cementárna Čížkovice). Denní maxima prašnosti překročila v r. 2002 i několikanásobně hodnotu imisního limitu. Průměrná roční koncentrace prachu se v r. 2003 oscilovala kolem limitní hodnoty.

Tabulka č. 6

Průměrné koncentrace vybraných škodlivin v ovzduší

(aritmetický průměr – r. 2002, převzato z RS)

Údaje v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

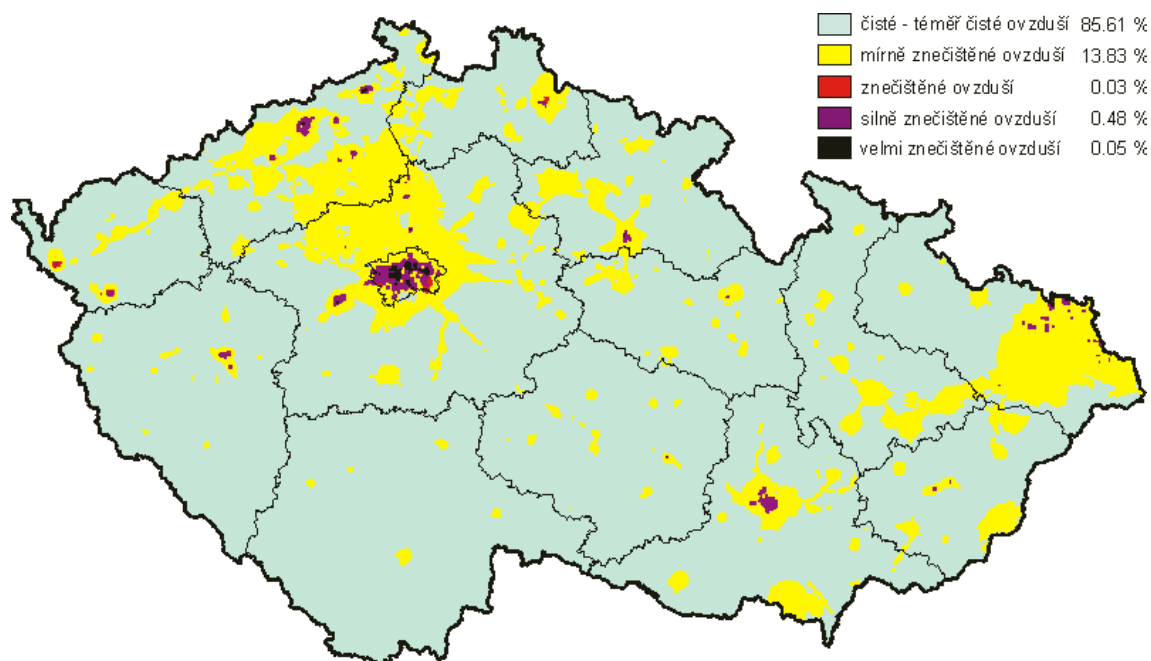
	CO	NO ₂	PM 10
Stanice 1025 Litoměřice - Mlékojedy	540*	19*	42*
Stanice 0617 Litoměřice - OHS	-	-	38

* - průměr za 1. a 2. čtvrtletí

Zdroj: Znečištění ovzduší na území ČR 2002- Souhrnný roční tabelární přehled, internet, ČHMÚ Praha

Hlavními zdroji produkovaných emisí v zájmové lokalitě jsou průmyslové procesy v okolí, spalovací procesy v lokálních topeništích a doprava (silniční i železniční).

Vedle uvedených hlavních druhů emitovaných škodlivin je v okrese možno v malé míře zaznamenat i zdroje uvolňování těžkých kovů a stopových prvků (jak ze spalovacích procesů tak i z technologií).

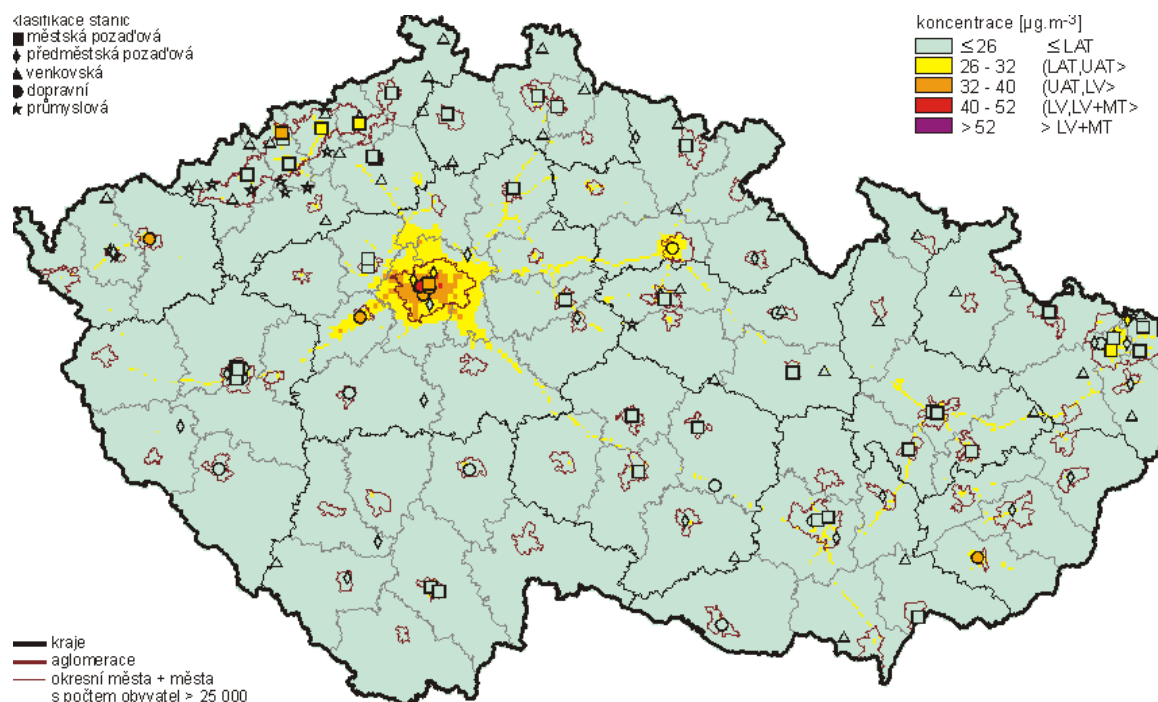


Obr. 8 Hodnocení území dle souhrnného hodnocení kvality ovzduší v r. 2002

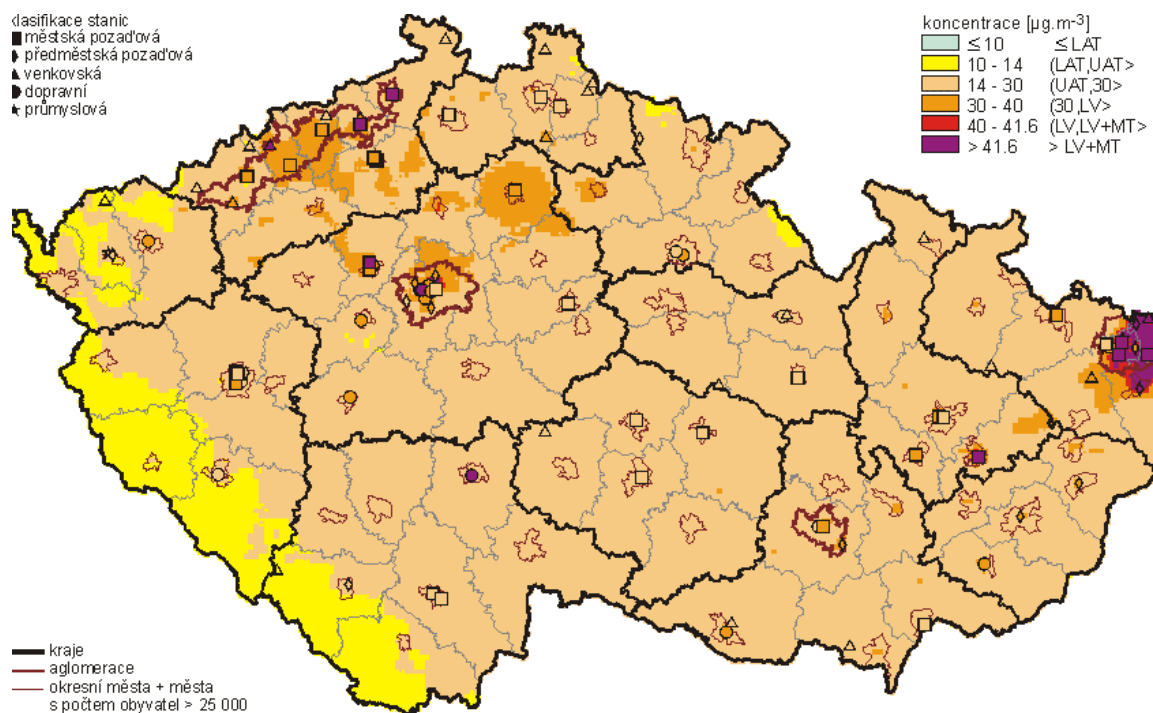
(zdroj: www. Stránky ČHMÚ)

Kvalita ovzduší (obr. 8) se v posledních letech v zájmové oblasti zlepšila. Podle novějších údajů souhrnného hodnocení kvality ovzduší ČHMÚ spadá řešené území do pásma mírného znečištění ovzduší (statist. ročenka za r. 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003) – tř. 2.

Stanovená průměrná roční koncentrace oxidů dusíku (viz obr. 9) v ovzduší v zájmovém území byla $< 26 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{r}^{-1}$ a byla nižší než imisní limit (ochrana zdraví $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{r}^{-1}$, ekosystémy $30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{r}^{-1}$).



Obr. 9 Roční průměrná koncentrace NO_2 na území ČR v r. 2004
(zdroj: Ročenka ŽP ČR za r. 2004, www.chmi.cz)



Obr. 10 Aritmetický roční průměr prašnosti v ovzduší v r. 2004 (PM_{10})
(zdroj: Ročenka ŽP ČR za r. 2004, www.chmi.cz)

U prachu PM_{10} se hodnota pohybovala mezi $14 - 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{r}^{-1}$ a blížila se imisnímu limitu (ochrana zdraví $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{r}^{-1}$). Vysoké hodnoty u PM_{10} jsou způsobeny průmyslem a významně k nim přispívá i sekundární prašností (zejména z polí). Znečištění ovzduší polévatým prachem je na obr. 10.

Zatížení oxidy síry bylo v daném území mezi $5 - 10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{r}^{-1}$ (dle nového hodnocení $< 50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{r}^{-1}$, imisní limit pro ochranu ekosystémů je $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{r}^{-1}$). Proto je stávající P-EKO s.r.o. Ústí n. L.

zatížení oxidy síry Lesprojektem Brandýs nad Labem (nyní ÚHÚL), respektováno zařazením zájmového území do pásma imisního ohrožení lesů C (s teoretickým dožitím smrku 40 až 60 let).

Jak je uvedeno v části o klimatu, je v posuzovaném prostoru, charakterizovaném jako rovina, přirozený rozptyl atmosferických příměsí velmi vysoký. Trvání místních teplotních inverzí, jejich četnost a intenzita jsou velmi nízké.

Souhrnně lze konstatovat, že vlastní zájmové území a jeho nejbližší okolí není a nebude významným producentem emisí do ovzduší. V okolí se však nacházejí velmi významné zdroje – Cementárna Čížkovice, Lovochemie Lovosice, Glanzstoff Lovosice. Imisní hodnoty řadí oblast k průměrně zatíženým v ČR.

2.2 VODA

Zájmové území neleží v CHOPAV ani jiném chráněném území z hlediska ochrany zdrojů vod. Vodohospodářský potenciál povrchových vod je hodnocen jako průměrný, podzemních vod podprůměrný (nízký).

Povrchové vody

Pravobřežní část katastrálního území Litoměřice patří do povodí Labe a jeho pravostranných přítoků v této části tj., Pokratického potoka. Levobřežní část pak Labe a Ohře. Zájmové území je odvodňováno řekou Labe, které je v této části hodnoceno jako znečištěné (II. – III. stupeň). Vzhledem k tomu, že areál bude odvodněn částečně do Labe (neznečištěné srážkové vody) a částečně do městské kanalizace (splaškové vody) nebudou povrchové vody při výstavbě a provozu významně dotčeny.

Podzemní vody

Lokalita, jak je výše konstatováno, neleží v CHOPAV. Podzemní vody nebudou při výstavbě ani provozu dotčeny.

2.3 PŮDA

Stavba proběhne na ostatní půdě – manipulační plocha a jiná plocha – nedojde k záboru ZPF ani PFPFL. Celé zájmové území je dlouhodobě ovlivňováno antropologickou činností.

Vzhledem k tomu, že výstavba leží v intravilánu města a nedotkne se zemědělské ani lesní půdy upouštíme od podrobnějšího popisu.

2.4 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Morfologie území

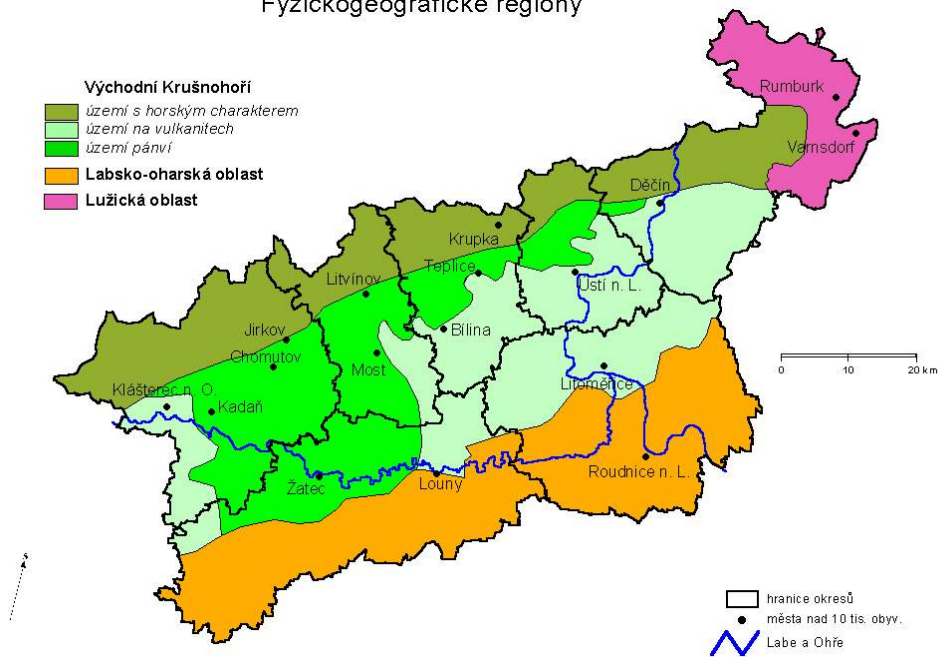
Na základě orografického členění je zájmová oblast součástí

Provincie	:	Česká vysočina
Soustava	:	Krušnohorská
Podsoustava	:	Vnitřní krušnohorské pásmo

Zájmová lokalita se nalézá na jižním okraji centrální části města. Celé město leží na vulkanitech (viz obr. 11). Z geologického hlediska náleží do Lovosické kotliny.

Řešená lokalita a její okolí leží v typu A.1 – velmi teplé nížiny s doubravami na černozemích, v podtypu A.1.7 – polygenetické ploché pahorkatiny.

Fyzickogeografické regiony



Obr. 11 Fyzickogeografické regiony (zdroj : i-net – Atlas města Ústí n. L.)

Geologické poměry

Geologicky se zájmové lésá v Lovosické kotlině v údolní pravobřežní nivě řeky Labe. Vzhledem k tomu, že podloží nebude stavbou významně dotčeno, upouštíme od dalšího popisu geologických a hydrogeologických a hydrologických charakteristik.

Seismicita území

Posuzovaná lokalita se nenalézá dle ČSN 73 0036 Seismická zatížení staveb v blízkosti seizmicky aktivního území. Za seizmickou oblast se považuje takové území, v němž se makroskopicky projevilo v historické době vědecky prokázané zemětřesení s intenzitou nejméně 6° M.C.S. stupnice. Území je řazeno do kategorie seizmicky klidných (méně než 6° M.C.S.). Z tohoto důvodu neplynou pro projektanta ani provozovatele žádná omezení, která by musel respektovat.

Přírodní zdroje

Stavba se nenachází v chráněném ložiskovém území dle § 15 – 19 zákona č. 44/1888 Sb. O ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění zákona ČNR č. 544/1991 Sb. ve znění předpisů pozdějších.

2.5 FAUNA A FLÓRA

Zájmová lokalita leží na pravém břehu Labe a starého mlýnského náhonu. Oba břehy Labe jsou po celé délce zpevněny regulací. Během dlouhé doby získala pobřežní vegetace u starého mlýnského náhonu téměř přírodní charakter. V místě budoucího přístaviště pro osobní lodí pobřežní vegetace chybí (místo je i nyní využíváno k přistávání osobních lodí). V zájmovém území se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu § 14 zák. č. 114/1992 Sb.

Přímo v zájmovém území byl proveden stručný biologický průzkum – viz příloha č. 2.

V břehovém doprovodu zájmové oblasti bylo zjištěno asi 60 taxonů cévnatých rostlin (seznam viz příloha č. 2). V lokalitě se nenacházejí žádná významnější stabilní rostlinná společenstva zařazená jako ohrožená.

Hlediska fauny bylo v zájmovém prostoru nalezeno poměrně velké množství skupin hmyzu (příloha č. 2), jeden druh plazů (slepýš křehký – mimo zájmovou lokalitu), řada ptáků (pozorována, v zájmovém území nehnízdí), ze savců pouze rejsek obecný. Nebyly zjištěny žádné kriticky ohrožené, silně ohrožené ani ohrožené druhy.

Podle vyjádření KÚ Ústí n. L. (viz př. č. 1) nemá výstavba přístaviště osobních lodí a kotviště pro rekreační plavidla samostatně, ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Závěr

Zájmové území blízkého okolí je tvořeno druhotnými, nepůvodními, antropogenně silně ovlivňovanými, ruderalními a segetálními ekosystémy, které na okrajích přecházejí do pobřežních porostů s výrazně pozměněnou druhovou skladbou (oproti původní vegetaci). V zájmovém území se nepředpokládá žádný výskyt zvláště chráněného druhu rostlin ani živočichů chráněných dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (a prováděcí vyhl. č. 395/1992 Sb.).

Z hlediska fauny a flory není námitek proti realizaci záměru přístaviště osobních lodí a kotviště rekreačních plavidel se zázemím.

2.6 EKOSYSTÉMY

Zájmová lokalita se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Leží v pobřežní nivě toku Labe, která je spolu s tokem nadregionálním biokoridorem.

Podle biografické členění náleží území do regionu 1.2 – Řípský bioregion, který je tvořen nížinnou tabulí severozápadu středních Čech, zabírá převážnou část Dolnoohárecké tabule. Teplomilná biota je tvořena dubovým vegetačním stupněm.

Území je součástí ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K10 (Stříbrný roh – Polabský luh). Zájmové území je silně poznamenáno antropogenní činností.

Posuzované území jako celek je ekologicky nestabilní. Důvodem nestability je zejména velmi vysoký podíl tzv. ekologicky devastovaných ploch (železnice, silnice, manipulační plochy, nádvoří, zástavba, atd.).

2.7 KRAJINA

Zájmové území se nalézá v urbanizované a technizované krajině, představované velkým městem – Litoměřicemi, na níž navazuje krajina zemědělských ploch, na severu a východě zalesněných ploch Českého středohoří.

Následkem lidské činnosti došlo ke značným změnám krajinného obrazu – katastr má nyní jednoznačně ráz s významným podílem devastovaných ploch – dřívější přírodní krajina z větší části zanikla, zbylé lesy mají změněnou druhovou skladbu.

V současné době je rekreační hodnota zájmového území vysoká (zpřístupnění města po vodě).

2.9 HMOTNÝ MAJETEK

Město Litoměřice se nachází v oblasti, která byla v minulosti postižena snížením životnosti stavebních a ocelových konstrukcí. Vlivem vysokých koncentrací oxidů v ovzduší (zejména oxidů síry a dusíku, ale i dalších škodlivin) docházelo ke korozivnímu napadání hmotných statků.

Celá oblast kolem Litoměřic byla zařazena do stupně korozního ohrožení 4. V praxi to znamenalo snížení životnosti betonových i ocelových staveb, podstatné snížení životnosti nátěrových systémů, atd. (viz VÚ A12-321-807-01E03 – Minimalizace vstupu technogenních látek do prostředí, VÚVA Ústí n. L., 1989).

V druhé polovině 90 let minulého století došlo k podstatnému snížení produkce oxidů síry i dusíku, což se projevilo ve výrazném snížení imisních hodnot těchto škodlivin v ovzduší, korozní ohrožení vlivem agresivního ovzduší se snížilo, není však dosud zcela eliminováno (pozdolna roste vlivem emisí z dopravy). Odhadujeme, že stupeň korozního ohrožení v zájmové oblasti se nyní pohybuje kolem hodnoty 3.

2.10 KULTURNÍ PAMÁTKY

Stavba je situována v katastrálním území Litoměřice. Přimo v zájmové lokalitě nejsou žádné chráněné památky (chráněné dle § 14 zák. č. 20/87 Sb. O státní památkové péči), nalézají se však v nejbližším okolí. V městě Litoměřice je řada kulturních památek. Jedná se především o gotické, renesanční i barokní stavby, které jsou chráněné v městské památkové rezervaci. Z celkového počtu 256 staveb jich je zapsáno na státním seznamu nemovitých kulturních památek 104 a téměř všechny se nalézají v historickém jádru města, které je z velké části ohraničeno z velké části gotickým opevněním.

Při realizaci stavby se neočekávají archeologické nálezy. V případě jejich nálezu bude postupováno dle zákona.

Závěr

Závěrem lze konstatovat, že předkládaný záměr „**Labe, Litoměřice – výstavba přístaviště osobní dopravy a kotviště pro sportovní plavidla**“ významně neovlivní žádné složky životního prostředí nad únosnou mez. Uvedená činnost je v zájmovém území již provozována (s výjimkou čerpací stanice PHM a občerstvení), realizací stavby se vytvoří lepší podmínky, znamenající i nižší vlivy na životní prostředí a vyšší bezpečnost jak pro cestující tak i kotvící lodi.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

Jak je výše uvedeno, jedná se o výstavbu přístaviště osobní dopravy a kotviště pro rekreační plavidla se zázemím, tj. zařízení, s jehož provozem obecně není spjata žádné nadměrné riziko. Přístaviště obdobného typu jsou provozovány v řadě lokalit bez vážnější újmy na životním prostředí. Provoz přístaviště je sezónní (květen – září), pouze v denní době.

Navrhovaná stavba bude realizována v zastavěném území v prostoru stávajícího nábřeží Labe v Litoměřicích v místě, které je i v současné době využíváno pravidelnou osobní lodní dopravou k přistávání plavidel, ovšem bez patřičného zajištění a komfortu.

Přístaviště obecně není zdrojem žádných významných emisí ani hluku.

1.1 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, VČETNĚ SOCIÁLNĚ EKONOMICKÝCH VLIVŮ

Současný zdravotní stav populace je ovlivňován celou řadou faktorů, kde se mimo genetických vlivů, úrovně obytného prostředí, kvality přírodních složek, úrovně bydlení a zdravotnických služeb, v poslední době negativně uplatňuje i vliv sociálního a pracovního prostředí (stres).

Pokud jde o vliv přístaviště na zdravotní stav obyvatel konstatujeme, že tyto vlivy se jeho provozováním neočekávají, naopak dojde ke zvýšení možností obyvatel ke krátkodobé rekreaci a odpočinku v uvedeném areálu.

Z povahy stavby je zřejmé, že obyvatelstvo nebude významně obtěžováno nebo ovlivňováno provozem přístaviště. Oproti stávajícímu stavu nedojde k významnému

- zvýšení hlukové zátěže
- zvýšení emisní zátěže
- kontaminaci podzemní nebo povrchové vody
- rozšíření hlodavců, ptáků a hmyzu.

Ostatní vlivy

Pokud jde o sociální vlivy je nutné uvážit i skutečnost, že výstavba přístaviště poskytne sezónní (stálé) zaměstnání asi 4 – 5 osobám, což je v oblasti s poměrně vysokou nezaměstnaností významný pozitivní jev.

Závěrem lze konstatovat, že nedojde k ovlivnění zdravotního stavu obyvatel.

Pozn. : Kumulativní a synergické negativní vlivy na obyvatelstvo se neočekávají.

1.2 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Ovzduší v okolí zájmové lokality je významně ovlivňováno blízkostí jiných zdrojů znečišťování ovzduší (chemický průmysl, cementárna, doprava po silnici i železnici, atd.). Litoměřice náleží k oblastem vyžadujícím zvláštní ochranu ovzduší (poléťavý prach).

Množství emisí vystupující z plynových spotřebičů bude stanoveno v dalším stupni projektové dokumentace a bude postupováno dle platných předpisů (včetně vyjádření ČIŽP k novému zdroji). Množství emisí však nebude významné, jedná se o malý zdroj.

Nová tankovací (čerpací) stanice PHM pro rekreační plavidla bude splňovat všechny zákonem stanovené náležitosti. Jedná se o střední zdroj znečišťování ovzduší.

Celkově lze konstatovat, že nedojde k významnému ovlivnění imisní situace v okolí stavby ani k ovlivnění mikroklima.

Souhrnně lze vliv výstavby nového přístaviště na ovzduší a klima hodnotit z hlediska celého katastrálního území jako nevýznamný (prakticky nedojde oproti současnému stavu k žádné změně).

1.3 VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI, DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

Hluk

Přístaviště pro osobní dopravu a kotviště rekreačních plavidel nebude významným zdrojem hluku. Od obytné zástavby je dostatečně vzdáleno a odděleno tratí ČD. Uvedená lokalita je k této činnosti využívána i nyní. Oproti současnému stavu nedojde k významné změně.

Záření a elektromagnetické vlnění

V uvedené stavbě nebudou používány radioaktivní látky, nedojde k ovlivnění prostředí radioaktivním zářením.

Instalovaný elektrický příkon nedosahuje takové výše, ani nejsou používána taková napětí, která by vyvolala nepřijatelnou hladinu elektromagnetického pole.

Z tohoto důvodu nedojde k ovlivnění životního prostředí elektromagnetickým ani radioaktivním zářením – neposuzuje se.

Biologické vlivy

Z předchozího popisu vyplývá, že stávající ekosystém katastrálního území Litoměřice je jako celek nestabilní. Novou výstavbou nedojde ke změně charakteristik území ani ke změně ekologické stability jako celku.

Biologické vlivy se u zařízení tohoto typu za normálních podmínek provozu nepředpokládají. Nepředpokládají se ani při možných haváriích.

Estetické vlivy

Posuzování z hlediska estetických vlivů je značně subjektivní a individuální. Vlastní přístaviště neovlivní negativně estetiku okolního prostředí. Vzhledem k umístění záměru nedojde k žádným dalším vlivům na estetiku prostředí – naopak postupně se prostřednictvím uvedeného záměru bude estetika okolí zlepšovat – moderní zařízení pro přistávání lodí nahradí stávající.

1.4 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Je posuzováno jako možnost zhoršení kvality podzemní a povrchové vody. Jak již bylo uvedeno, objekty budou napojeny na veřejnou kanalizaci, nedojde k ovlivnění povrchových ani podzemních vod.

1.5 VLIVY NA PŮDU

Stavba proběhne na ostatní ploše, která bude po výstavbě parkově upravena. Vzhledem k charakteru stavby (nejedná se o průmyslovou činnost), nedojde k ovlivnění půdy. Výstavbou nedojde k narušení geologické struktury podloží - výstavba bude realizována na již v minulosti upravených plochách. Z tohoto důvodu nedojde ani k narušení horninového prostředí.

1.6 VLIV NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY

Fauna a flóra

Tento vliv je hodnocen jako možnost poškození nebo vyhubení rostlinných a živočišných druhů, nebo poškození či zničení jejich biotopů.

Lokalita stavby leží na ostatní půdě uvnitř intravilánu města. Z hlediska vlivu na floru konstatujeme, že v zájmovém území se nenacházejí žádné chráněné druhy rostlin.

Pokud jde o faunu, konstatujeme, že v zájmovém území nejsou druhy zařazené mezi zvláště chráněné v kategorii ohrožené druhy.

Ekosystémy

Stavba se velmi úzce dotkne prvku ÚSES nadregionálního biokoridoru K10. Nutno však konstatovat, že se jedná o úsek s regulací, kde stávající zpevněný břeh bude nahrazen přístavní zdí a kde plánovaná činnost, tj. přistávání lodí již probíhá. Při šetrném provádění stavby nedojde k významnému narušení biokoridoru. Po realizaci stavby a parkových úpravách dojde k vhodnému navázání na tento prvek. Sadovnické úpravy, pokud proběhnou, změni vzhled nábreží v této části, která je na většině plochy bez parkových úprav.

Stávající ekosystém nebude přístavištěm významně dotčen.

1.7 VLIVY NA KRAJINU

Stavba je svým rozsahem velmi malá, celá proběhne uvnitř zastavěné oblasti a naváže na stávající regulace toku Labe.

Vzhledem k rozsahu stavby, jejímu umístění a vlivu na životní prostředí, nelze očekávat žádný významný negativní vliv na krajinu ani krajinný ráz (uvedená činnost je již v území zavedena).

1.8 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

Nová stavba přístaviště nebude mít žádný vliv na budovy či architektonické památky. Současný stav antropogenního využití zájmového území zůstane zachován. V lokalitě v současné době antropologická činnost probíhá (přistávání lodí, parkování automobilů, skladování, atd.), dojde k rozšíření struktury území o další plochu určenou k rekreaci a kulturnímu vyžití obyvatel města.

2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

S přihlédnutím k plošnému rozsahu stavby, jejímu umístění a vzdálenosti obydlých částí města lze vyloučit, že předmětný záměr bude mít významný vliv na veřejné zdraví.

Vzhledem k tomu, že řeka je v tomto úseku využívána k vnitrozemské plavbě, rozsah přístavních zařízení je velmi malý (v podstatě pouze dalby pro připoutání lodí, přístavní molo a kotviště pro rekreační a sportovní plavidla, včetně nutného zázemí) lze konstatovat, že realizací stavby nebudou významně dotčeny žádné složky životního prostředí.

3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Vliv záměru na výstavbu přístaviště v prostoru Lodního náměstí nepřesáhne hranici stavebních pozemků. Nedojde k přeshraničním vlivům.

4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘ. KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro snížení případných možných vlivů stavby na životní prostředí je navržena řada opatření, z nichž stěžejní opatření budou součástí projektové dokumentace. V tomto oznámení je specifikována řada dalších opatření ke snížení, případně vyloučení možných vlivů na životní prostředí.

Fáze přípravy

- před podáním žádosti o stavební povolení investor požádá KÚ Ústí n. L., referát životního prostředí o udělení souhlasu vodohospodářského orgánu ke stavbě ve smyslu § 8 odst. 1, písm. c) zákona č. 254/2001 Sb. a předloží veškeré požadované doklady včetně podrobných hydrotechnických výpočtů ohledně odvodu srážkových a splaškových vod z plochy
- v dalších stupních PD budou upřesněna místa pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vznikajících při výstavbě a tato místa budou zajištěna v souladu s příslušnými předpisy
- součástí dalšího stupně projektové dokumentace bude i projekt sadových úprav v okolí stavby. K úpravám budou používány jen kvalitní druhy dřevin, vhodné do této lokality
- zvážit možnost využití alternativních zdrojů energie pro vytápění a ohřev TUV (např. tepelné čerpadlo voda-voda v kombinaci s elektrickým ohřevem)
- PD bude řešit výstavbu tankovací stanice tak, aby možné ovlivnění vodního toku bylo minimalizováno. Předpokládá se, že budou použity výhradně nadzemní dvouplášťové nádrže kryté vhodnou zelení od okolí

Fáze realizace

- pro fázi výstavby bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám (viz zák. 254/2001 Sb.), který bude schválený předložen před zahájením stavby. S jeho obsahem budou seznámeni všichni pracovníci. V případě havárie jsou povinni postupovat podle tohoto plánu
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech povede v průběhu stavby řádnou evidenci odpadů. Výkopová zemina musí být přednostně nabídnuta k využití, v případě, že využita nebude, předloží doklad o jejím zneškodnění
- v areálu smí být ke zpětným zásypům a vyrovnávání terénu použito pouze zemin, které splňují kritérium A nebo B (viz Metodický pokyn MŽP z 15. 9. 1996, Věstník MŽP, část 3)
- zásoby sypkých materiálů a ostatních prašných materiálů na volných plochách budou v období výstavby minimalizovány z důvodů omezení prašnosti
- v případě nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno) v době provádění zemních prací, budou prašné odkryté stavební plochy skrápěny
- zamezit zbytečným přejezdům stavebních mechanismů, důsledně dbát na vypínání motorů mechanismů v době přestávek
- všechny mechanismy pohybující se po staveništi musí být v řádném technickém stavu, požaduje se zejména kontrola z hlediska možných úkapů RL a hluku
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku na čištění vozovek v průběhu zemních prací
- v době výstavby bude na stavbě udržována zásoba min. 5 kg sorpčních materiálů pro případ úniku ropných látek z mechanismů. V takovém případě budou kontaminované zeminy ihned odtěženy a zneškodněny mimo stavbu odpovídajícím způsobem

- při kolaudaci stavby bude předložen schválený provozní řád přístaviště osobních lodí a kotviště rekreačních plavidel včetně zázemí. Předložen bude i požární řád
- při kolaudaci předloží investor evidenci odpadů vznikajících při provozu nového přístaviště, dle právní úpravy platné v době kolaudace stavby (nyní § 16, odst.1 zákona č. 185/2001 Sb. a vyhlášky MŽP ČR č. 383/2001 Sb.)
- při kolaudaci stavby budou investorem předloženy doklady o zneškodnění nebo využití odpadů vzniklých realizací stavby
- při kolaudaci stavby budou předloženy doklady o kontrole těsnosti kanalizace, bezodtokových jímek, funkci lapolu a těsnosti skladovacích nádrží PHM.

Fáze provozu

- vést řádnou evidenci vznikajících odpadů v souladu s vyhl. MŽP ČR č. 383/2001 Sb. ve znění předpisů pozdějších a nakládat s nimi dle příslušných předpisů
- zneškodnění vznikajících odpadů bude zajištěno smluvně pouze se subjekty, majícími oprávnění k této činnosti
- v etapě provozu bude pro případ nehody spojené s únikem RL v areálu přístaviště k dispozici zásoba sorpčních materiálů, min. 5 kg
- všichni pracovníci areálu budou seznámeni s provozním a požárním řádem. V případě havárie nebo požáru postupovat dle havarijního plánu a požárního řádu
- důsledně dodržovat bezpečnostní a protipožární opatření daná provozním řádem
- v případě jakékoliv havárie nebo mimořádné situace informovat orgány státní správy
- v areálu budou používána jen technologická zařízení odpovídající nař. vl. č. 170/97 Sb. ve znění předpisů pozdějších. V případě zvýšení hladiny hluku některého zařízení, ihned zjednat nápravu.

Navržená opatření jsou plně technicky a ekonomicky realizovatelná, budou zapracována již v dalším stupni PD. Jejich realizace zajistí, že veškeré vlivy plynoucí z nové výstavby na životní prostředí budou minimalizovány na únosnou mez.

5. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

Při zpracování předkládané dokumentace byly použity následující podklady

- [1] Czudek T.: *Geomorfologické členění ČSR*, Studia geographica, ČSAV, Brno, 1972
- [2] Kolektiv: *Podnebí ČSSR. Tabulky*. HMÚ Praha, 1960
- [3] Quitt E.: *Klimatické oblasti Československa*. Studia geographica, ČSAV, Brno, 1970
- [4] FVŽP: *Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR*. FVŽP Praha, 1992
- [5] Míchal I.: *Ekologická stabilita*. MŽP ČR, 1992
- [6] Mikyška R.: *Geobotanická mapa ČSSR I. České země*. Academia, 1968
- [7] Říha J.: *Hodnocení vlivu investic na životní prostředí. Vícekriteriální analýza a EIA*. Academia Praha, 1995
- [8] - *Výtah z ÚSES (mapy M 1 : 50 000)*
- [9] Anděl J., Balej M.: *K hodnocení a vývoji ekologické zátěže území*. Regionální výzkum krajiny. Sborník geografických prací. UJEP Ústí n. L., 2001
- [10] Legislativa: *Zákony, vyhlášky a nařízení vlády platná v době zpracování, zejména*
zák. ČNR č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny
zák. ČNR č. 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
zák. ČNR č. 17/92 Sb., o životním prostředí

zák. ČNR č. 86/02 Sb., o ochraně ovzduší
vyhl. MŽP shrnuté ve Sbírce zákonů, částka 127 z 24. 8.2002, kterou se stanoví emisní limity a další podmínky provozování stacion. zdrojů znečišťování ovzduší
vyhl. MŽP č. 381/01 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů
vyhl. MŽP č. 383/01 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
zák. ČNR č. 254/01 Sb., o vodách
zák. PČR č. 185/00 Sb., o odpadech, včetně předpisů souvisejících
zák. ČNR č. 50/76 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (ve znění předpisů pozdějších)
nař. vl. ČR č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění předpisů pozdějších
vyhl. MZdr č. 89/01 Sb., kterou se stanoví podmínky pro zařazování prací do kategorií, limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů a náležitosti hlášení práce s azbestem a biologickými činiteli

[11] Sdělení a podkladové materiály – investora

Předkládané hodnocení vlivu záměru na výstavbu „Přístaviště“ v Litoměřicích na životní prostředí bylo zpracováno na základě

- konzultací s odborníky
- hodnotové ekologické analýzy
- systémové analýzy.

Metodika prognózování se opírá o analytické hodnocení stávajícího stavu, na jehož základě je provedeno prognózování z vývojových řad s extrapolací dat, zkušenosti zpracovatelů s hodnocením vlivu činností, technologií a průmyslových podniků na životní prostředí, dříve zpracovaných studií, projektů a EIA.

5.1 CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLVŮ

Kvalita dokumentace je zásadním způsobem závislá na kvalitě a hodnověrnosti použitých podkladů a sdělení jak stávajícího, tak i výhledového stavu.

Nedostatky ve znalostech a neurčitosti odpovídají stavu přípravy investice. V průběhu přípravy mohou být změněny některé parametry tak, jak budou upřesňovány požadavky investora, nejde však o zásadní změnu navrhované koncepce přístaviště. Hodnocen je nejnepříznivější stav. Skutečnost v zatížení prostředí bude po realizaci nižší, než uvádí oznámení.

Mezi neurčitosti a nedostatky ve znalostech lze řadit neexistenci některých konkrétních údajů, které se nesledují, nebo je nelze exaktně stanovit.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Uvedená stavba není navržena ve variantách (varianta 2 vyznačená v mapě na obr. 2, byla investorem zamítnuta jako nevhodná, neumožňuje výstavbu přístavní zdi a zázemí

přístaviště). Je to dáno především tím, že stavba bude realizována v místě, kde v současné době přistávají lodě osobní dopravy. V našem případě jsou porovnávány následující varianty

- varianta 1 (navržená) charakterizovaná výstavbou „nového přístaviště“, je totožná s alternativou prezentovanou investorem
- varianta 2 (nulová) je charakterizována stávajícím stavem.

Varianta no-action nebyla posuzována, neboť je v podstatě shodná s variantou navrženou, tj. variantou 1 bez provozu, což postrádá smysl.

V této části jsou porovnány obě varianty z hlediska vlivu na životní prostředí jako celek (zahrnuty jsou i vlivy sociálně ekonomické). Pro porovnání obou variant lze použít např. následující metody

- multikriteriální porovnání
- hodnocení ekologických přínosů, apod.

V uvedeném případě jsme použili metodu multikriteriálního hodnocení a pro porovnání i metodu TUKP.

Multikriteriální hodnocení

Vzhledem k tomu, že se jedná o řešení problému výstavby poměrně jednoduché stavby, která zcela evidentně nepřinese výrazné zhoršení stávajícího stavu, byla zvolena jednoduchá metoda multikriteriálního porovnání variant.

Pro další porovnání ekologických rizik vzniklých novým záměrem byla užitá modifikovaná metoda multifaktoriálního váženého porovnání variant vyvinutá ve Výzkumném ústavu výstavby a architektury (viz Pišková, Přádná: „Multifaktoriální porovnání variant“ – Praha, 1992, Anděl : „Aktualizace stanovení postižených oblastí“ – Praha, 1993, Koníček : „Vyhodnocení ekologických předpokladů vybraných prvků území“ – Praha, 1992 a další práce) – jedná se o obdobnou metodu, jako u hodnocení ekologické zátěže stavbou.

Tato metoda multifaktoriálního porovnání variant využívá hodnotovou ekologickou analýzu, která je charakterizována účelově sestaveným souborem systémově zaměřených metod analýzy a tvůrčího řešení problému, který je charakterizován vyhodnocováním komplexních funkcí a impaktu posuzovaného objektu a zjišťováním nutných nákladů. Dílčí ukazatele tvoří katalog kritérií (znaků), u nichž se hodnoty stanoví analyticky nebo expertním odhadem (různorodost vlastností však běžně neumožňuje převedení na společné hodnotové měřítko, proto je třeba použít formalizovaný přístup).

Ke zvoleným kritériím byl přiřazen váhový parametr (rozptylový parametr). Na tento parametr byly převedeny i případné existující stupnice (např. postižení lesů se zavedenou stupnicí A, B, C, D bylo převedeno do číselného vyjádření váhovým parametrem). Všechny stupnice byly konstruovány jako vzestupné, tj. čím vyšší číslo, tím vyšší poškození nebo nároky (u zdrojů), proto jsou některé stupnice oproti zavedeným inverzní (například KES). Při porovnání více variant umožňuje použitý převod počítačové zpracování, které v daném případě nebylo nutné.

Hodnocení tohoto typu je vždy subjektivní a relativní – nepracujeme s konkrétními daty, ale s relativními hodnotami (bodový systém), což sebou nese i jistá rizika přesnosti rozhodování.

Z porovnání byla vypuštěna některá kritéria sociálního charakteru (např. nezaměstnanost, kriminalita, aj.), takže souhrn je snížen z kompletních 100 bodů dokladujících území po všech stránkách zcela devastované (výjimečné katastrofy dosahují reálně až 75 bodů), na pouhých 88 sledovaných bodů. Z porovnání vyplývá, že životní prostředí řešeného území je již do jisté míry ekologicky zatíženo bez ohledu na umístění stavby – viz tab. č. 7.

V uvedené tabulce znamená vyšší číslo vyšší negativní vliv na uvedenou složku životního prostředí. Pro každý ukazatel je zvolena jiná škála (jiný rozsah) dle velikosti vlivu a stupně stávajícího poškození dané složky. Číslo 1 značí, že není žádný vliv v případě, že dochází ke zhoršování realizací nebo je základní zvoleno číslo vyšší než 1 v případě, že realizací dojde ke zlepšení stávajícího stavu. Vždy se vychází z hodnocení oproti stávajícímu stavu.

Rozdíl mezi oběma variantami je nulový. Obě varianty si jsou tedy téměř rovnocenné a lze konstatovat, že v souhrnu nedojde k významné změně. Výhodou varianty 1, tj. realizace přístaviště je to, že se rozšíří možnosti rekreace a turistický ruch ve městě. Nutno ovšem poznamenat, že ve prospěch varianty 1, tj. ve prospěch realizace záměru významně hovoří i jiné, než ekologické argumenty. Jedná se zejména o možnost vytvoření nových pracovních míst (zvýšení zaměstnanosti). Použitá metoda multikriteriálního hodnocení hodnotí pouze ekologická rizika a ne přínosy. Nejsou tedy pro obě varianty vyhodnoceny přínosy realizace přístaviště.

Tabulka č. 7

Porovnání ekologických rizik obou variant

Kritérium	Parametr	Varianta 1 (realizace)	Varianta 2 (stávající stav)
Ovzduší	1 – 10	2	2
Voda	1 – 6	2	2
Půda	1 – 5	1	1
KES	1 – 6	1	1
Hluk, vibrace	1 – 5	1	1
Zápach	1 – 5	1	1
Ohrožení lesů	1 – 5	1	1
Devastace	1 – 5	1	1
Rekultivace	1 – 3	1	2
Odpady	1 – 5	1	1
Pohoda	1 – 5	1	1
Záření	1 – 3	1	1
Zdroje	1 – 3	1	1
Infrastruktura	1 – 3	1	1
Fauna, flóra	1 – 4	2	1
Reliéf	1 – 3	1	1
ÚSES	1 – 3	1	1
Architektura	1 – 3	1	1
Rekreace	1 – 3	1	1
Ekologická zátěž	1 – 3	1	1
Celkem	max. 88	23	23

Pozn. : Metoda nezvažuje přínosy, nýbrž pouze sumarizuje rizika

Souhrnem lze konstatovat, že rozdíl ekologických rizik z výstavby přístaviště není vyšší, než bez jeho výstavby právě vlivem toho, že prostor je k přistávání plavidel stejně využíván.

Pozn. : Hodnocení ekologických přínosů lze provést např. metodou negativních ekologických vazeb (NEV), nebo metodou přírůstků účinků (viz. např. Nesvadba, Velek – Tuhé odpady, SNTL Praha, 1983), metodou systémové analýzy, atd.

Pro porovnání jsme použili metodu TUKP pro čtyři ukazatele, pro něž byly stanoveny funkce užítka. Nastíněná metoda vychází z [8].

Postup – pro jednotlivé etapy řešení se

- specifikují odlišné varianty řešení V_i (V_1 – realizace, V_2 – stávající stav)
- zvolí se soubor vhodných kritérií P_j , která budou sloužit ke kvantitativnímu posouzení parametrických důsledků vlivu variant
- pro každé kritérium P_j se stanoví nezbytný soubor kardinálních ukazatelů P_j
- definují se dílčí jednorozměrné funkce užítka U_j pro každé P_j jako kvantitativní multiplikátor $U_j = f_j(P_j)$
- specifikuje se soustava vah významnosti w_j , aby pro celý soubor V_i platilo $w_j = \text{konst.}$, $\sum w_j = 1$
- v rámci souboru všech variant se stanoví hodnoty ukazatelů P_j a stanoví se očekávaná matice vlivu
- sestaví se vícerozměrná funkce užítka $U_i = f_i(P_i)$ pro každý člen souboru $i = 1, 2, \dots, m$ (TUKP $_i$)
- stanoví se hodnoty celkové funkce užítka $U = w_j \cdot U_j = \text{TUKP}$.

Konečným cílem postupu je výběr preferované varianty (optimální), která má nejvyšší hodnotu očekávané (střední) hodnoty užítka, tj. max. TUKP a stanoví se pořadí variant.

Posuzovány byly 2 varianty, realizace stavby a nulová varianta výstavby. Jako kritéria byly zvoleny následující ukazatele

- zatížení prostředí hlukem. Pro NPH = 50 dB(A) pro okolní sídlení útvary, NPH = 85 dB(A) pro výrobní prostor. Transformační funkce byla uvedena jako U_1 . Pro NPH = 50 dB(A) je hodnota $U = 1$ – není připuštěny vyšší hodnota pro obytné soubory
- zatížení prostředí emisemi. Transformační funkce U_2 je definována pro maximální koncentraci (SO_2 , NO_x , uhlovodíky). Nejhorší kategorie pro 0,05 NPK – $P = 20 \mu\text{g.m}^{-3} \rightarrow U_2 = 0$
- efektivnost investice. Kritérium vyjadřuje preferenci z hlediska podnikatele (investora), který realizuje stavbu a současně řeší i využití pozemků dotčených činností, které se v zájmovém prostoru může v uvedených lokalitách projevit i pozitivně (jako v našem případě). Funkce užítka U_3 používá verbálně numerickou stupnici
- <0;1> nulová varianta, výroba nebude zavedena
- (1;2> výroba bude zavedena v omezeném rozsahu
- (2;3> výroba bude zavedena dle záměru v plném rozsahu
- pracovní příležitosti. Ukazatel P je jednak mírou industrializace v katastru (oblasti) a má i další význam, neboť umožní udržet (zajistit) plánovaný počet pracovních míst na poměrně dlouhou dobu

Transformační funkce U_4 je vzestupná konkávní parabola. Stupnice je opět verbálně numerická

- <0;1> žádný nárůst pracovních příležitostí
- (1;2> nevýznamný nárůst pracovních příležitostí
- (2;3> významný nárůst pracovních příležitostí

Ve výpočtu je označení variant shodné jako v předešlém případě, tj. varianta V_1 varianta preferovaná investorem, V_2 varianta nulová. U ukazatele P_3 a P_4 se výpočet provede vždy pro zvýrazněné hodnoty ve stupnici

Transformační funkce :

Index kritéria	Název kritéria	Transformační funkce	Obor platnosti
j	P_j	U_j	
1	Hluková zátěž	$U_1 = 1,9 - [4,5 - (P_1/50 - 1,9)^2]^{0,5}$	<0;40>
2	Emise	$U_2 = 1 - P_2^{0,37}$	<0;1>
3	Efektivnost	$U_3 = P_3/3$	<0;3>
4	Zaměstnanost	$U_4 = (P_4/3)^{1,25}$	<0;3>

Po výpočtu a transformaci dostaneme:

Číslo ukazatele	Transformační funkce	Hodnota transformační funkce varianty		Váha ukazatel	Funkce užítka	
		V_1	V_2		$w_i \cdot V_1$	$w_i \cdot V_2$
J	U_j			w_i		
1	U_1	0,086	0,086	0,357	0,031	0,031
2	U_2	0,504	0,000	0,216	0,109	0,000
3	U_3	1,000	0,267	0,104	0,104	0,027
4	U_4	0,528	0,191	0,323	0,170	0,062
TUKP					0,414	0,12
Pořadí varianty					1	2

Závěrem hodnocení je možno konstatovat, že realizace výstavby „Přístaviště osobní dopravy“ na Labi v Litoměřicích je ekologicky únosná (akceptovatelná) a přínosná.

Doporučujeme stavbu k realizaci při dodržení navržených opatření.

F. DOPLŇUJÍCÍ INFORMACE

1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Oznámení obsahuje tyto obrázky

- Obr. 1 Situace – širší vztahy (M 1 : 100 000)
- Obr. 2 Zvažované varianty
- Obr. 3 Pohled na zájmovou plochu – ve směru k silničnímu mostu přes Labe
- Obr. 4 Pohled na zájmovou plochu – po toku Labe
- Obr. 5 Pohled na zájmovou plochu – ústí mlýnského ramene
- Obr. 6 Letecký pohled na zájmové území (zdroj: www.seznam.cz)
- Obr. 7 Litoměřice navrhované přístaviště (mapa zdroj: www.seznam.cz)
- Obr. 8 Hodnocení území dle souhrnného hodnocení kvality ovzduší v r. 2001 (zdroj: www.chmi.cz)
- Obr. 9 Znečištění ovzduší oxidy dusíku v r. 2004 (zdroj: www.chmi.cz)
- Obr. 10 Aritmetický roční průměr prašnosti v ovzduší v r. 2004 (PM₁₀)
- Obr. 11 Fyzickogeografické regiony

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Město Litoměřice je známé velkým počtem kulturních památek. Do tohoto města se sjíždí řada turistů, mimo jiné využívajících i vodní cestu po Labi. Turisté připlouvající na osobních lodích vystupují v současné době na Lodním náměstí.

Osobní lodi přistávající na Lodním náměstí využívají v nevhodných podmínkách (není zde přístavní zeď – molo) k výstupu svých mobilních můstků a stávajících úvazišť. V poslední době i rychle roste využívání Labe a Vltavy rekreačními plavidly. Na celé trase mezi Ústím n. L. a Mělníkem není na Labi místo vhodné k přistávání plavidel.

Investor, Povodí Labe s. p. navrhuje upravit stávající stav a vybudovat v Litoměřicích v místě stávajícího přistávání lodí nové přístaviště pro osobní dopravu a kotviště pro rekreační plavidla se zázemím.

Nové přístaviště by mělo být vybaveno novou přístavní zdí, u níž by osobní plavidla mohla bezpečně kotvit a pasažéři pohodlně vystupovat na břeh.

Kotviště rekreačních plavidel se zázemím by mělo být umístěno ve starém mlýnském náhonu, vybaveno dvouúrovňovou přístavní zdí a plovoucím molem. V zázemí bude mimo sprch a občerstvení umístěna i čerpací stanice PHM pro rekreační plavidla. Kapacita kotviště se navrhuje 15 plavidel.

Výsledky hodnocení vlivů stavby na životní prostředí lze stručně shrnout do následujících bodů

- záměr není navržen ve variantách – varianta je určena vhodnou plochou na břehu Labe u Tyršova mostu (Lodní náměstí a starý mlýnský náhon)
- výstupy z přístaviště jsou velmi nízké a neovlivní významně kvalitu životního prostředí ani zdraví a pohodu obyvatel v okolí. Uvedená lokalita je v dostatečné vzdálenosti od obytných zón a hladina hluku z okolních zdrojů (silnice, trať ČD) převyší předpokládaný hluk z přístaviště
- nedojde k nežádoucím účinkům na obyvatele města, hodnocení neprokázalo negativní vlivy na obyvatele
- nedojde k významnému narušení ekologických a estetických hodnot území
- vlastní posuzovaný prostor je mimo prostor zájmů zemědělské či lesnické výroby
- realizace záměru neovlivní významně povrchové ani podzemní vody v okolí. Stavba neleží v CHOPAV, ani v zóně ochrany zdrojů pitné vody
- lze očekávat kladné sociálně ekonomické změny vlivem zvýšení zaměstnanosti (udržení a zvýšení zaměstnanosti)
- nedojde k narušení estetických hodnot území
- nedojde k záboru zemědělské ani lesní půdy pro výstavbu, nebude narušena další ekonomická a zájmová činnost jiných organizací v zájmovém prostoru
- nedojde k významnějším vlivům na horninové prostředí, krajinu, faunu, floru ani ekosystémy
- kulturní, historické ani architektonické prvky nebudou významně dotčeny
- rizika plynoucí z realizace záměru budou eliminována provozním řádem a v neposlední řadě i návrhem opatření.

Na základě uvedených skutečností *doporučujeme* uvedené přístaviště realizovat v navrženém rozsahu.

H. PŘÍLOHY

- Příloha č. 1 KÚ Ústeckého kraje – vyjádření z hlediska posuzování vlivů a ochranu přírody a krajiny ze dne 16. 02. 2006
- Příloha č. 2 Zpráva z biologického průzkumu lokality břehu Labe pod mostem v Litoměřicích
- Příloha č. 3 Vyjádření Stavebního úřadu Litoměřice

Datum: Ústí n. L. 2006-07-24

Zpracovatelé oznámení :

Jméno a příjmení:	Šutera Václav, Ing. Osvědčení čj. 16 716/4552/OEP/92
Bydliště:	Pod Vodojemem 329/1 400 10 Ústí n. L.
Telefon:	724021916
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Mayer
Bydliště:	P-EKO s. r. o. Masarykova 109, 400 01 Ústí n. L.
Telefon:	724 218 889

Podpis zpracovatele oznámení :