

APARTMÁNOVÉ DOMY

KLÍNOVEC – LOUČNÁ



II. etapa.

**Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Investor: Klínovec – Real s.r.o.

Odpovědný řešitel: Jiří Maňour

Praha, duben2007

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	5
2. Kapacita (rozsah) záměru	5
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	5
4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)	5
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	6
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	7
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	9
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	9
9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1	9
II. Údaje o vstupech	10
1. Půda.....	10
2. Voda	11
3. Surovinové a energetické zdroje	12
III. Údaje o výstupech.....	13
1. Emise do ovzduší	13
2. Odpadní vody	14
3. Odpady	16
4. Hluk, vibrace, záření.....	17
5. Rizika havárií	19
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	21
1. Výčet nejzávažnějších environmetálních charakteristik dotčeného území	21
1.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání ..	21
1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů ..	22
1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž.....	23
2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	27
2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu	27
2.2. Základní charakteristiky vod.....	31
2.3. Půdy	33
2.4. Základní geofaktory	34
2.5. Fauna, flóra, ekosystémy.....	36
2.6. Krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek.....	42
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	45
1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)..	45
1.1. Vlivy na obyvatelstvo	45
1.2. Vlivy na klima a ovzduší.....	49
1.3. Vlivy na akustickou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky	50

1.4.	Vlivy na vody.....	52
1.5.	Vlivy na půdu	55
1.6.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	56
1.7.	Vlivy na floru, faunu a ekosystémy	56
1.8.	Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu	56
1.9.	Vlivy na kulturní a historické památky a na hmotný majetek	57
2.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	57
3.	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	58
4.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.....	59
5.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	60
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	61
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	61
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	62
H.	PŘÍLOHY	63

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Klínovec Real s.r.o.

2. IČ

272 90 735

3. Sídlo (bydliště)

nám. Českých Bratří 36, 460 01 Liberec V – Kristiánov

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. František Šobr, Skalní 427, 436 01 Litvínov - Chudeřín

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Apartmánové domy Klínovec – Loučná, II. etapa.

Zařazení: Záměr se dle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, řadí do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu 10.10 „Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v území chráněných podle zvláštních právních předpisů“. Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Tři dvoupodlažní domy s podkrovím o rozměrech nadzemní části cca 30 x 15 x 10,5m, s přístupovou komunikací a přilehlým parkovištěm pro 17 osobních aut.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Ústecký

Obec: Loučná pod Klínovcem

Katastrální území: Loučná pod Klínovcem

4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Záměrem je vybudování 3 apartmánových domů jako pokračování zástavby počaté 2 obdobnými stavbami z let 2005 – 2006. Z koeficientů míry využití území je při návrhu výstavby třeba dodržet podlažnost max. dvou nadzemních podlaží plus podkroví, jedno podlaží podzemní. Dále je nutno respektovat požadavek nepřesáhnout výšku hřebene střechy objektů sousední chatové kolonie Větrná na východní straně.

Urbanistický návrh vychází z charakteru krajiny a uspořádání terénu při respektování požadavků státní správy. Dojde k využití volného území v rekreačně využívané zóně osazením tří nízkých identických obytných objektů. Nedojde k překročení výškové hladiny současné zástavby, umístění staveb vytváří předpoklady pro vhodné hmotové řešení výstavby. Důraz bude v souladu s požadavky územního plánu kladen na materiálové přizpůsobení místním zvyklostem a na architektonický detail. Umístění budov vychází z existujícího uspořádání rostlého terénu, podélné osy objektů kopírují průběh vrstevnic.

Na opačné straně silnice jižně od pozemku pro realizaci záměru se nachází několik soliterních obytných objektů. Směrem dále k jihu jsou umístěna velkokapacitní parkoviště pro lyžaře a před křižovatkou silnic do směrů Měděnec – Jáchymov – Vejprty, ke které přiléhá hotel Nástup. Východně směrem k silnici leží chatová kolonie Větrná, ve větší výšce než projektované domy. Směrem k severu od místa záměru začíná rozvolněná zástavba obce Loučná, která je situována podél silnice. Západním směrem terén klesá i dále za silnicí k bezejmennému přítoku Polavy a dále se zdvíhá táhlý protisvah, částečně zalesněný, s koncovou stanicí lyžařského vleku Klínovec.

Součástí záměru je vybudování parkoviště pro nájemce a návštěvníky apartmánů s 29 stáními pro osobní vozidla, z nichž 1 bude mít parametry pro hendikepované. V podzemním podlaží budov budou garážová stání pro 51 osobních vozidel (v každém objektu 17), z toho 6 s parametry pro hendikepované.

O přípravě nebo úvahách o další výstavbě objektů, jejichž vliv na životní prostředí by se mohl kumulovat s vlivy oznamovaného záměru není zpracovatelům oznámení nic známo.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Místo pro stavbu apartmánových domů se nachází na pozemku ležícím východně silnice od hotelu Nástup přes obec Loučná a dále do Vejprt. V blízkosti se nacházejí parkoviště při dolních stanicích lyžařských vleků na Klínovec. Pozemek pro stavbu je nepravidelného tvaru a klesá od východu k západu v nadmořské výšce cca 970 až 960 metrů. Pozemek je nezastavěný, navazuje na pozemek, pro který je již vydáno souhlasné stanovisko se stavbou dvou stejných apartmánových domů.

Výstavba apartmánových domů vychází z potřeby poskytnout veřejnosti nové možnosti využití rekreačního potenciálu území v okolí Klínovce a Božího Daru na

české straně státní hranice a lázní Oberwiesenthalu s Fichtelbergem na německé straně hranice, s četnými již vybudovanými lyžařskými vleky a běžeckými tratěmi pro zimní rekreaci a cyklistickými trasami pro letní rekreaci. Pozemky jsou v územním plánu funkčně charakterizovány jako smíšené území pro bydlení a zařízení cestovního ruchu.

Umístění záměru vychází z územního plánu obce Loučná pod Klínovcem a z vlastnických vztahů k pozemkům, na kterých je záměr situován. Významným důvodem je rovněž skutečnost, že se jedná o doplnění již existující zástavby ve stejném architektonickém stylu, vycházejícím při výškovém a hmotovém řešení z regulativů daných územním plánem.

Umístění záměru využívá dobrou dopravní dostupnost po silnici II/219, navazující na silnici I/25 z Jáchymova ke státní hranici v Božím Daru a existující inženýrské infrastruktury – napojení na vodovodní a elektrickou síť a čistírnu odpadních vod.

Z hlediska možného ovlivnění životního prostředí nejsou zřejmé, ani v průběhu zpracování tohoto oznámení nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by zpochybňovaly výběr místa pro výstavbu nebo funkci rekreačních domů jako zdroje nepříznivých vlivů na přírodu. Projekt proto neuvažuje variantní řešení v zásadních parametrech záměru a varianty nejsou navrhovány ani oznámením. Jako referenční slouží pouze tzv. nulová varianta bez činnosti.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Architektonické řešení

Apartmánové domy jsou navrženy jako trojice shodných objektů; vzájemné rozdíly se projevují v individuálním osazení budov do terénu. Objekty jsou téměř obdélníkového uspořádání o rozměrech nadzemní části cca 30 x 15m. Ze zapuštěného suterénu o rozměrech cca 30 x 17m vyrůstají dvě identická nadzemní obytná podlaží, v podkroví je vloženo skromnější obytné podlaží. Střecha je řešena jako mírně oblouková s asymetrickým usazením. Okraje střechy leží ve výšce cca +8,00 a +9,00, hřeben střechy má kótu cca +10,50m nad terénem.

Podélné fasády domů jsou hmotově rozehrány do 7- 8 rizalitů o proměnných šířkách. Průčelí jsou oživena vykonzolovanými balkóny v místech úskoků fasády. Vysoká okna jsou prostrídána francouzskými okny (balkónové dveře se zábradlím). Každá podélná fasáda je v 1. a 2. n.p. navržena ve dvou světlých barevných odstínech silikátové omítky. Čelní fasády jsou jednobarevné s jedním půdorysným uskočením. Všechna 4 nároží jsou zjemněna vložním rohových oken. Podkrovní podlaží je po

obvodu opatřeno obložením z desek cembrit s horizontální strukturou obkladu.

Mírně obloukovitá střecha je na západní (tj. pohledově více exponované straně) více snížena, takže téměř překrývá hmotu podkroví. Spuštění střechy je přerušeno průnikem rizalitů spodních podlaží, v úrovni podkroví však rovněž oděných do obložení cembrit. Prostorové vyložení střechy nad západním průčelím je akcentováno vyloženými dřevěnými podporami. Střecha je opatřena krytinou z asfaltového pásu s minerálním posypem v tmavě šedém odstínu.

Sokl, tj. nad upravený terén vyčnívající část suterénu, je opatřen stříkanou minerální omítkou. Okna a dveře ve fasádě jsou plastová s folií s texturou dřeva ve stejném barevném odstínu jako dřevěný obklad. Zábradlí balkónů a teras jsou dřevěná rámová, výplně zábradlí z drátoskla.

Areálová komunikace vybudovaná v 1. etapě výstavby apartmánových domů navazuje na silnici odbočující ze silnice II/219 směrem k Loučné. Obousměrná vozovka šíře 6 m stoupá pozemkem ke vjezdům do garáží obytných objektů. Vozovka bude sloužit zároveň jako chodník pro pěší přístup, z vozovky jsou navrženy chodníky ke vstupům do obytných objektů. Podél komunikací bude vysázena alejová zeleň. Podél areálové komunikace je situováno 16 kolmých stání 5 x 2,4 m a jedno invalidní stání o šířce 3,5 m.

Stavební řešení

Navržená koncepce hlavních svislých nosných prvků pro vrchní stavbu nadzemních obytných podlaží předpokládá užití stěnového zděného konstrukčního systému obvodového pláště (liapor bloky). Vodorovné konstrukce se navrhují monolitické železobetonové deskové. Suterény jsou navrženy jako železobetonové vany s vnitřními železobetonovými stěnovými pilíři. Střešní konstrukce je navržena z dřevěných krokví s horní hranou seříznutou do oblouku a s vaznicemi z ocelových válcovaných profilů.

Příznivé základové podmínky zjištěné inženýrsko – geologickým průzkumem umožní plošné založení obytného domu na základových pasech. Deska podlahy a podzemní stěny garáží budou železobetonové, hydroizolace vodorovná bude řešena plastovou fólií, svislé izolace budou tvořeny přísadami do betonu. Nosnou konstrukci vytvoří zděný stěnový systém. Konstrukční výška suterénu bude 3,3 m a nadzemních podlaží 3,0 m. Příčného a podélného ztužení objektu bude dosaženo pomocí železobetonových částí stěn mezi byty. Schodiště bude dvojramenné, železobetonové.

Obvodový plášť bude vyzdívaný z liapor bloků, se zateplením tepelně izolačním

fasádním systémem s povrchovou úpravou minerální tenkovrstvou omítkou a z části s provětrávaným obkladem z desek cembrit. Vnitřní příčky budou vyzdívané z příčkových liapor. Konstrukce zastřešení je navržena z dřevěných krokví s horní hranou seříznutou do oblouku a s vaznicemi z ocelových válcovaných profilů, se zateplením minerální vatou v úrovni podhledu, s odvětrávaným podstřeším. Střešní krytina bude z asfaltového pásu z modifikovaného asfaltu, s minerálním posypem v tmavě šedém odstínu

Podél komunikací v areálu budou vysázeny aleje, tvořené stromy se střední korunou a prostor bude doplněn o keřové patro výsadbou nízké zeleně. Nově vysázená zeleň bude svou druhovou skladbou respektovat místní podmínky pro výsadbu. (Původními dřevinami jsou v 6. vegetačním stupni smrk ztepilý obecný, jedle bělokorá, buk lesní, jeřáb obecný, v náletech se objevuje bříza, v podrostu krušina olšová, vrba jíva, řešetlák počistivý, slivoň /trnka/, hloh obecný, bez hroznatý, vrba slezská). Pozemky areálu apartmánových domů nebudou oploceny.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: červenec 2007

Ukončení: červenec 2008

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Ústecký

Obec: Loučná pod Klínovcem

9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1

Záměr spadá do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu 10.10 Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů.

Důvodem je situování záměru na území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky pro stavbu a její připojení na veřejnou dopravní síť a inženýrské sítě mají celkovou rozlohu nepřesahující 1 ha – dle výpisu z katastru pozemků 9890 m². Jsou součástí zemědělského půdního fondu. Jejich funkční zařazení je mezi trvalé travní porosty. Majitelem všech dotčených pozemků je investor – firma Klínovec Real s.r.o. Větší část plochy pozemků, téměř dvě třetiny, tvoří půda řazená v systému bonitovaných půdních ekologických jednotek, stanovených Vyhláškou č. 327/1998 Sb., v platném znění, půdy číselného kódu 93624. Zbývající plocha je tvořena půdami kódu BPEJ 94068. První číslo kódu vymezuje chladný klimatický region, další dvě čísla hlavní půdní jednotku (HPJ). Číslo 36 odpovídají „Hnědé půdy kyselé a hnědé půdy podzolované a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti, na všech horninách, lehké až středně těžké, slabě až středně štěrkovité; vláhové poměry jsou příznivé, mnohdy se projevuje možné převlhčení“. Číslo 40 pak „Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; vláhové poměry jsou závislé na srážkách“.

Další, čtvrté, číslo kódu vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice pozemku. Číslo 2 znamená mírný svah (3 – 7°) jižní expozice, číslo 6 výrazný svah (12 – 17°) jižní expozice. Páté číslo kódu vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdy. V případě čísla 4 jde o půdu hlubokou, slabě skeletovitou půdu (s obsahem skeletu do 25%). V případě čísla 8 o středně až silně skeletovitou půdu s nestálou hloubkou, pohybující se od mělkých půd až po hluboké.

Dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí čj.:OOLP/1067/96 ze dne 12. 6. 1996 je půda kódu BPEJ 93624 zařazena mezi půdy III. třídy ochrany, ve které „...jsou sdruženy půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu. Půda kódu 94068 je pak řazena do nejnižší V. třídy ochrany, do které „...jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití...“

2. Voda

Spotřeba vody při výstavbě

Výstavbu 3 domů o 24 bytech v průběhu roku lze pokládat za malou výstavbu s malými nároky na spotřebu vody. Pro potřeby výstavby se uvažuje s odběry pitné vody vyvedené z přípojky vodovodního potrubí vedoucího podél silnice k již existujícím apartmánovým domům (např. z vodoměrné šachty). Za maximální hranici spotřeby vody pro stavební účely lze dle údajů investora považovat 300 m³ za měsíc.

Pro potřeby skrápění a čištění komunikací v průběhu výstavby je možno uvažovat i s odběry vody z povrchových vod do kropicích vozů. V bližším okolí se však nevyskytuje vhodná vodní nádrž nebo vodní tok, ze kterého by bylo možno vodu čerpat. Je proto nutno předpokládat využívání pitné vody i v tomto případě. Dle dosavadních zkušeností s dřívější výstavbou dvou domů ve stejném prostoru je možno předpokládat, že spotřebu vody pro čištění komunikací a bránění prašnosti je možno zahrnout do výše uvedeného objemu vody, předpokládaného pro spotřebu při výstavbě.

Voda požární –pro fázi výstavby záměru není počítáno se zdrojem speciálně pro tento účel. V nouzové havarijní situaci by bylo využito stejného zdroje jako pro vody užitkové v kombinaci se standardními zdroji požární ochrany. Při předpokladu plnění povinností určených platnými předpisy lze zdroje užití pro takové účely považovat za přiměřené.

Spotřeba vody po ukončení výstavby

Apartmánové domy budou napojeny na vodovodní řad, který je vybudován v příjezdové komunikaci již v rámci 1. etapy výstavby. Spotřeba pitné vody se předpokládá v množství odpovídající spotřebě 42 obyvatel každého domu, celkem tedy 126 osob. Směrná čísla Ministerstva zemědělství udávají roční spotřebu jednoho obyvatele 56 m³ za rok a 153,4247 litrů vody za den. Celková spotřeba vody ve třech apartmánových domech by při zachování uvedených parametrů činila 19 331,51 litrů denně. Maximální denní spotřeba by při použité koeficientu nerovnoměrnosti 1,28 činila 24 744,33 litrů denně a 0,286 litrů za sekundu. Maximální hodinová spotřeba by při použití koeficientu nerovnoměrnosti 2,6 činila 2680,63 litrů vody za hodinu. Tomu odpovídá maximální vteřinová spotřeba 0,7446 litrů vody.

Pro odběry vody v uvedeném množství není třeba zvyšovat kapacitu stávajícího potrubí vodovodu. Možnost odběrů je předjednána s majitelem vodovodního

potrubí – Vodárenskou společností Vejprty spol. s.r.o.

Požární bezpečnost budou zajišťovat jednak podzemní požární hydranty, jednak vnější požární hydranty DN80 umístěné na přívodních řadech.

3. Surovinové a energetické zdroje

Období výstavby

Pro stavební práce budou užity běžné stavební materiály v objemech adekvátních výstavbě 3 třípodlažních domů půdorysu cca 20x15m dovybavených především přístupovými cestami a parkovacími plochami. Materiály pro montovaný skelet na základových patkách budou beton a železo, vnější zdivo bude budováno z pórovinových liapor bloků s dobrými izolačními vlastnostmi, vnitřní vyzdívky budou cihlové. Střešní konstrukce krovu bude dřevěná, krytá plechem RANILLA. Beton bude dovážen domíchávacími vozidly z nejbližší betonárky. Komunikace a parkoviště budou kryty šotolinou, asphalt nebude používán. Celkový objem použitých stavebních materiálů bude dosahovat řádově tisíců m³.

V zájmovém území se nepředpokládá žádné užití surovin nebezpečných vodám ani s vlastnostmi nevhodnými z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Období užívání

Hlavním energetickým zdrojem bude pro apartmánové domy elektrická energie, využívaná pro vytápění, vaření, ohřev teplé vody i osvětlení. Energie bude čerpána z kabelu vysokého napětí vedeného podél silnice, z něhož bude vedena přípojka do trafostanice vybudované v rámci 1. etapy výstavby. Z ní povedou k jednotlivým objektům rozvody nízkého napětí. Elektrické bude rovněž osvětlení v garážích a venkovních prostorech.

Celková spotřeba elektrické energie pro 1 dům (24 bytů) včetně garáží se předpokládá 272 kW, pro všechny 3 domy včetně venkovního osvětlení 816 kW.

Napojení na telefonní síť a na kabelovou televizi je možné z rozvodů vedených v okraji příjezdové silnice. Napojení na rozvody plynu není v současné době reálné.

III. Údaje o výstupech

1. Emise do ovzduší

Období výstavby

Zdrojem emisí v období výstavby bude jednak doprava materiálu na staveniště, jednak pohyb stavebních mechanismů po staveništi a uložené sypké stavební (zásypové) materiály.

Dle zprávy pro územní řízení se na staveništi předpokládá maximálně 25 průjezdů nákladních automobilů denně rovnoměrně rozložených do obou směrů. Při 12-ti hodinové pracovní době to znamená 1 průjezd nákladního automobilu za hodinu po dobu maximálně 10 měsíců. Vedle toho se budou po staveništi pohybovat nebo jinak využívat vznětové motory stavebních mechanismů, zejména zemní stroje v počáteční fázi výstavby. Použití mechanizace bude regulováno tak, aby nadměrně nerušilo uživatele již existujících apartmánových domů v sousedství. Doprava personálu stavby bude vyžadovat maximálně 20 příjezdů a odjezdů osobních automobilů (včetně mikrobusů) denně.

Celkové emise z pohybu aut a stavebních mechanismů v areálu lze vypočítat z emisních faktorů škodlivin uvedených v následující tabulce. Z důvodů větší bezpečnosti odhadu se používají faktory pro těžké nákladní automobily (TNV) a osobní automobil (OA) v úrovni EURO 3, platné pro starší vozidla. Platí pro rychlost 30 km/hod, která zejména TNA jistě nebude v areálu překračována, a pro ujetí 1 km. Koeficient pro TNA je uplatněn i pro stavební stroje, předpokládá se provoz 3 stavebních strojů po dobu 8 hod. denně.

Tabulka 1: Emisní úroveň EURO 3 (převažující u starších vozů)

Škodlivina	Emisní faktor (g/km)	
	Těžká nákladní vozidla	Osobní automobily
Oxid siřičitý (SO ₂)	0,1081	0,0167
Oxidy dusíku (NO _x)	2,7246	0,1157
Oxid uhelnatý (CO)	4,5246	0,3748
Benzen	0,0238	0,0030
Tuhé částice frakce PM ₁₀	0,3600	0,0005

Za předpokladu, že vozidla v areálu neujedou více než 100 m lze při 220 pracovních dnech v 10 měsících stanovit celkové emise takto (úvodní údaje jsou v gramech):

(na prvním místě uvedeny emise TNA, na druhém stavebních strojů, na třetím místě emise osobních aut)

SO₂ → 47,564 + 57,0768 + 14,696 = 0,1193368 kg/doba výstavby (0,000015 g/s)
NO_x → 1198,824 + 1438,5888g + 50,908 = 2,6883208 kg/ doba výstavby (0,00325 g/s)
CO → 1990,824 + 2388,9888 6 + 164,912 = 4,5447248 kg/doba výstavby (0,00549 g/s)
Benzen → 10,472 + 12,5664 + 1,32 = 0,0243584 kg/doba výstavby (0,0000000294 g/s)
PM₁₀ → 158,4 + 190,08 + 0,22 = 0,3487 kg/doba výstavby (0,000421 g/s)

Z výpočtů je patrné, že zatížení ovzduší v důsledku stavební činnosti při výstavbě apartmánových domů bude minimální a při dobrých rozptylových podmínkách, v horské oblasti obvyklých, zcela zanedbatelné.

V případě dlouhodobě suchého počasí by mohlo dojít ke zvýšené prašnosti v důsledku pohybu strojů po nezpevněných plochách staveniště. V areálu budou umístěny rovněž pohotovostní skládky stavebních materiálů, včetně sypkých, např. zásypových materiálů, které by mohly být zdrojem prašnosti při manipulaci a při větrném počasí. Tomu budou bránit, zejména vzhledem k sousedství užívaných obytných budov, organizační a technická opatření, spočívající ve skrácení materiálu v době manipulace a překrytí při déletrvajícím uskladnění, pokud nebude dostatečné přirozené vlhko, v této klimatické zóně spíše obvyklé.

Období bydlení

Na produkci emisí do ovzduší se apartmánové domy budou vzhledem k jejich vytápění elektrickými přímotopy podílet minimálně. Zdrojem emisí bude pouze nepravidelná osobní automobilová doprava obyvatel. Na základě výše uvedených výpočtů lze analogicky předpokládat, že znečištění produkované automobily nájemníků zpravidla jen při příjezdu a odjezdu z apartmánu a při občasných pojezdách bude minimální a zcela zanedbatelné.

2. Odpadní vody

Množství splaškových odpadních vod bude zhruba odpovídat množství čerpané pitné vody, při její spotřebě na vaření a pití do 10% z odebíraného množství. Pro potřeby oznámení lze za dostatečný údaj pokládat odhad množství produkované splaškové odpadní vody kolem 20m³ denně. Splašková voda bude odváděna do kanalizace pro obytný soubor a kanalizací do čistírny odpadních vod (ČOV) vybudované v rámci 1. etapy výstavby apartmánových domů. Kapacita bude zvýšena na 300 ekvivalentních obyvatel změnou typu ČOV z BVS 100 na AS-VARIO comp DN 300. Změněný typ zajistí požadované parametry vyčištění splaškových vod. Po přečištění budou odpadní vody svedeny do kanalizace vybudované v příjezdové komunikaci společně s dešťovými vodami a vypouštěny do povrchového recipientu, kterým je bezejmenný přítok Polavy západně od areálu apartmánových domů.

Srážkové odpadní vody ze střech bytových domů, zeleně, povrchu komunikací a chodníků budou z části zasakovány, zčásti odváděny do dešťové kanalizace pro veřejnou potřebu, která bude zaústěna do budovaných řadů dešťové kanalizace a dále budou vody odvedeny do povrchového recipientu společně s přečištěnými splaškovými vodami.

Plocha zeleně s odtokovým koeficientem 0,15 má 3 350 m²,

plocha střech s odtokovým koeficientem 0,95 má 1 570 m²

plocha komunikací s odtokovým koeficientem 0,80 má 573 m².

Redukovaný odtok podle uvedených koeficientů, vypočtený pro různé intenzity a doby trvání deště, je prezentován v následující tabulce č. 2.

Tabulka 2: Odtok z plochy záměru v závislosti na intenzitě a době trvání deště

Trvání deště (min.)	Vydatnost (l/s.ha)	Odtok (l/s)
5	205,0	50,27
10	160,0	39,23
15	130,0	31,88
20	107,0	26,24
25	90,0	22,07
30	78,0	19,13
35	68,5	16,18
40	61,5	15,08
45	56,0	13,73
50	51,5	12,63
55	47,5	11,65
60	44,1	10,81
70	39,0	9,56
80	35,5	8,70
90	31,9	7,82
100	29,5	7,23
120	25,2	6,18
140	22,7	5,57
160	20,0	4,90
180	18,0	4,41
200	16,7	4,09
240	14,7	3,60
300	12,0	2,94
360	11,1	2,72

Předpokládá se, že celý systém kanalizace zůstane ve vlastnictví investora, který zajistí její údržbu, včetně provozu domovní ČOV.

3. Odpady

Odpady při výstavbě

Během výstavby budou vznikat odpady při přípravě staveniště a při vlastní výstavbě. Stavební firma provádějící stavební práce bude odpady vzniklé při těchto pracích (např. stavební suť, úlomky betonu, směsný stavební a demoliční odpad) odstraňovat v rámci svého programu odpadového hospodářství a případného souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady, respektive bude odstranění smluvně zadáno odborné firmě. Na staveništi budou odpady tříděny. Recyklovatelný odpad bude separován a odvezen k dalšímu zpracování (neznečištěné zeminy ze zemních prací budou využity na místě).

Tabulka 3: Přehled odpadů, které mohou vzniknout při výstavbě
(hvězdičkou u čísla jsou označeny nebezpečné odpady)

Číslo odpadu	Název odpadu	Předpokládané nakládání
17 01 01	Beton	Recyklace
17 01 02	Cihly	Recyklace
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	Recyklace
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	Recyklace, odstranění
17 02 01	Dřevo	Využití
17 02 02	Sklo	Odstranění
17 02 03	Plasty	Odstranění
17 03 01*	Asfaltové směsi obsahující dehet	Odstranění
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	Odstranění
17 04 05	Železo a ocel	Recyklace
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	Recyklace
17 05 03*	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	Odstranění
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	Využití
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	Odstranění
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	Odstranění
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	Odstranění

Projekt předběžně počítá s produkcí 650 m³ půdy, 5 m³ zdících materiálů, 10 m³ dřeva, 0,5 t železa a oceli, 1,5 t směsných odpadů a 1 t plastových obalů.

Odpady vznikající při užívání apartmánových domů

Odpady z apartmánových domů budou mít převážně charakter komunálního odpadu. Vedle kontejnerů na směsný odpad budou instalovány rovněž kontejnery pro odpad tříděný – plasty, sklo a papír. Vzhledem k relativní odloučenosti zpracovatelé oznámení navrhnou instalovat rovněž kontejner pro nebezpečné odpady, které nepochybně budou vznikat i při rekreačních pobytech (zářivky, baterie) a zajistit odvážení jeho obsahu odbornou firmou.

Způsob nakládání s odpadem

Nakládání s odpady bude provozovatel jako původce uvedených odpadů řešit ve spolupráci s oprávněnými příjemci odpadů. Přitom se bude řídit povinnostmi dle platné právní úpravy (zákon č. 185/2001 Sb., v platném znění) a jeho prováděcích předpisů – především vyhlášek MŽP č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů, v platném znění, a 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Zejména se bude jednat o vedení evidence odpadů, hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady a plnění dalších povinností. Režim nakládání s odpady bude upraven provozním řádem. Při provozu areálu bude přednostně uplatňováno kritérium minimalizace množství odpadů a předcházení jejich vzniku. U vzniklých odpadů musí být upřednostněna recyklace. Shromažďovací místa eventuelních nebezpečných odpadů budou označena příslušnými štítky a identifikačním listem nebezpečného odpadu. Místa či nádoby pro nebezpečný odpad musí odpovídat příslušnému nakládání s ním a budou zabezpečeny proti neoprávněné manipulaci a proti případným havarijním únikům.

4. Hluk, vibrace, záření

Hluk

Určitá hlučnost bude provázet především výstavbu areálu, kdy se na staveništi budou pohybovat stroje provádějící zemní práce a následně vlastní stavební práce a bude přivážen stavební materiál a odvážen stavební odpad. Půjde však o relativně malá množství materiálu – nejvýznamnější bude svým objemem 600m³ půda, která nebude využita v prostoru záměru. Při předpokládaném využití moderních vozidel pro převoz materiálů se v maximalizované úrovni předpokládá do 20 jízd denně. Při výstavbě budou v činnosti především mechanismy uvedené v následující tabulce č. 4:

Tabulka 4: Zdroje hluku v období výstavby

Stroj	Hlučnost $L_{Aeq-10\text{ m}}$ (dB)	Doba využití	
		Počet dnů/počet jízd	Počet hodin/den
buldozer	90	5	8
univerzální nakladač	81	20	8
automix	75	10/5	2
autojeřáb	75	5/1	8
čerpadlo na beton	79	2/1	4
vibrační válec	85	5/10	4
vibrátor přítlačný	75	10/10	4

Z tabulky je patrné, že doba provozu jednotlivých mechanismů bude dosti omezená. Nelze rovněž předpokládat souběžný provoz více než 3 mechanismů.

V období užívání apartmánových domů bude hlučnost vázána pouze na běžné občasně činnosti jako odvoz odpadu, sekání trávníků apod. a na dopravu uživatelů apartmánů, kterou lze označit za sporadickou a nerušící.

Záření

Elektromagnetické záření z elektrických zařízení vyvolává pouze trafostanice. Úroveň tohoto záření je však velice nízká a z hlediska vlivu na pracovníky, obyvatele i návštěvníky zcela zanedbatelná. V objektu se neprovozují a nebudou ani po rozšíření provozovány v technologických zařízeních generátory vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření pro zdraví. Eventuelní použití mikrovlnných trub na ohřev potravin pracujících s kmitočtem 2450 MHz je možné za předpokladu, že bude použito zařízení typově opatřené atestem státní zkušebny.

Radioaktivní záření, vznikající v důsledku realizace záměru, se nepředpokládá. V areálu nebudou instalovány ani provozovány zdroje ionizujícího záření s radioaktivními zářiči ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření.

Na základě Protokolu o stanovení radonového indexu pozemku je základová půda apartmánových domů zařazena do kategorie „středně propustná“. Radonový index pozemku má hodnotu, která odpovídá střednímu indexu pro půdy se střední plynopropustností (20-70 kBq/m³). Pozemek je tedy zařazen do kategorie středního radonového rizika. Jelikož se nejedná o stavební pozemek s nízkým radonovým rizikem, bude třeba stavbu provést s dostatečnou ochranou proti pronikání radonu

z podloží. Při kolaudaci bude prověřeno, zda směrné hodnoty v obytných místnostech stavby nepřekročí 200 Bq/m³.

Světelné záření na komunikacích a vnějších parkovištích bude produkováno v intenzitě odpovídající obvyklému osvětlení sídel. Zejména v zimních měsících bude doplňováno světlem, šířícím se z oken budov. Celkově lze hovořit o běžném světelném záření, obvyklém v obytných a předměstských zónách. V areálu nebude žádné osvětlení, které by směřovalo nad horizont nebo rušilo přírodu nebo lidi v okolí areálu.

Zápach

Výstavba areálu ani následný provoz nebo vznikající odpady nebudou zdrojem patrného zápachu, který by se šířil do okolí.

Vibrace

V průběhu výstavby budou krátkodobým zdrojem vibrací, které v podstatě nemohou ovlivnit okolí staveniště, některé mechanismy používané při zhutňování komunikací a ploch parkovišť.

Dalším zdrojem vibrací bude v období výstavby doprava materiálů těžkými nákladními automobily. Významnou velikostí se projevují dopravní otřesy ze silniční dopravy nejvýše do vzdálenosti několika metrů od místa vzniku. Vibrace dosahují frekvencí 30 - 150 Hz a amplitud několika desítek µm. Na veřejných kapacitních komunikacích je s těmito důsledky dopravy počítáno již při návrhu a realizaci těchto komunikací. Úsek silnice III/21910 mezi odbočkou ze silnice II/219 a místem záměru není možná pro tlumení vibrací dostatečně konstrukčně vybavena, doprava TNA jako zdroj vibrací však nepovede kolem obytných objektů, které by vibrace mohly ovlivňovat.

Případné vibrace z technologických zdrojů budou působit pouze na stavby ve vlastním areálu, kde se s jejich eliminací počítá. Do okolí objektů se zdrojem vibrací nebudou vibrace z technologických zdrojů přesahovat. Oznamovaný záměr nebude zdrojem nadměrných vibrací.

5. Rizika havárií

Riziko havárií je nutno předpokládat v případě vzniku požáru, havárie dopravních prostředků a havárie některých inženýrských sítí. Pro životní prostředí představují určité nebezpečí požár a havárie dopravních prostředků, při které by došlo k úniku ropných produktů.

Nebezpečí vzniku požáru nejde nikdy zcela vyloučit, i když jsou při výstavbě dodrženy všechny příslušné protipožární předpisy a objekty jsou vybaveny

prostředky protipožární ochrany. Z hlediska ohrožení životního prostředí je však možno konstatovat, že v případě požáru apartmánových domů nebudou do ovzduší nebo půdy uvolňovány nebezpečné látky v množství, které by mohlo prostředí kontaminovat a znehodnotit.

Možností havárie během výstavby i provozu areálu může být únik paliva nebo oleje při nehodě mechanismů poháněných spalovacím motorem. V období výstavby budou v areálu přítomny zemní stroje, pomocí kterých je možno následky havárie okamžitě odstranit, takže riziko úniků ropných látek do nesaturevané zóny je proto možno považovat za minimální a prakticky vyloučené, nedošlo by k ovlivnění půd ani vod. Důležitou součástí likvidace havárie je nakládání s odtěženou kontaminovanou zeminou, kterou je nutno označit jako nebezpečný odpad a jako takový ji kvalifikovaně odstranit.

V období provozu domů by v případě splachů nebezpečných látek (zejména ropných) do kanalizace nic nebránilo přenosu znečištění do povrchových vod – bezejmenného pravostranného přítoku, do kterého jsou dešťové vody z areálu odváděny. U kanalizačních vpustí z parkovišť a vnitroareálových komunikací bude proto nutno zajistit funkčně i technicky vhodný způsob zachycování ropných látek před vstupem vody do kanalizačního řadu. Případné splachy nepodchycených úniků pak budou zachyceny v lapači olejů před odtokem vody do kanalizace. Jako důležitá součást činností po vzniku havárie s únikem ropných látek se jeví nakládání s použitým sorbetem z lapače.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmetálních charakteristik dotčeného území

1.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Stupeň využívání území odpovídá historickému vývoji po konci 2. světové války, který přinesl vysídlení značné části obyvatelstva. Kontinuita osídlení a ekonomického využívání území byla podstatně narušena. V širším okolí vrcholové partie západních Krušných hor se jedná o hospodaření v lesích a na extenzivních loukách, které jsou spíše udržovány jako trvalý trvaný porost bez skutečného využití např. pastevectvím. Místy lze v okolí záměru pozorovat plochy již podléhající sukcesním procesům, projevujícím se vzrůstem náletových křovin a v podmáčených místech vývojem k vlhkým lučným společenstvům. Ani nákladné pokusy o oživení hornických tradic a využití nerostných surovin v širším okolí záměru nepřinesly přes značný počet ověřených indicií zrudnění různého typu ani v době státní podpory ložiskového průzkumu a hornictví nalezení a otevření žádného významného ložiska. Výjimkou jsou uranová ložiska, která se však nacházejí již v jiné geografické poloze a ve značné vzdálenosti až v okolí Jáchymova. Nové využití nerostných surovin v širším okolí záměru nelze v dohledné budoucnosti předpokládat.

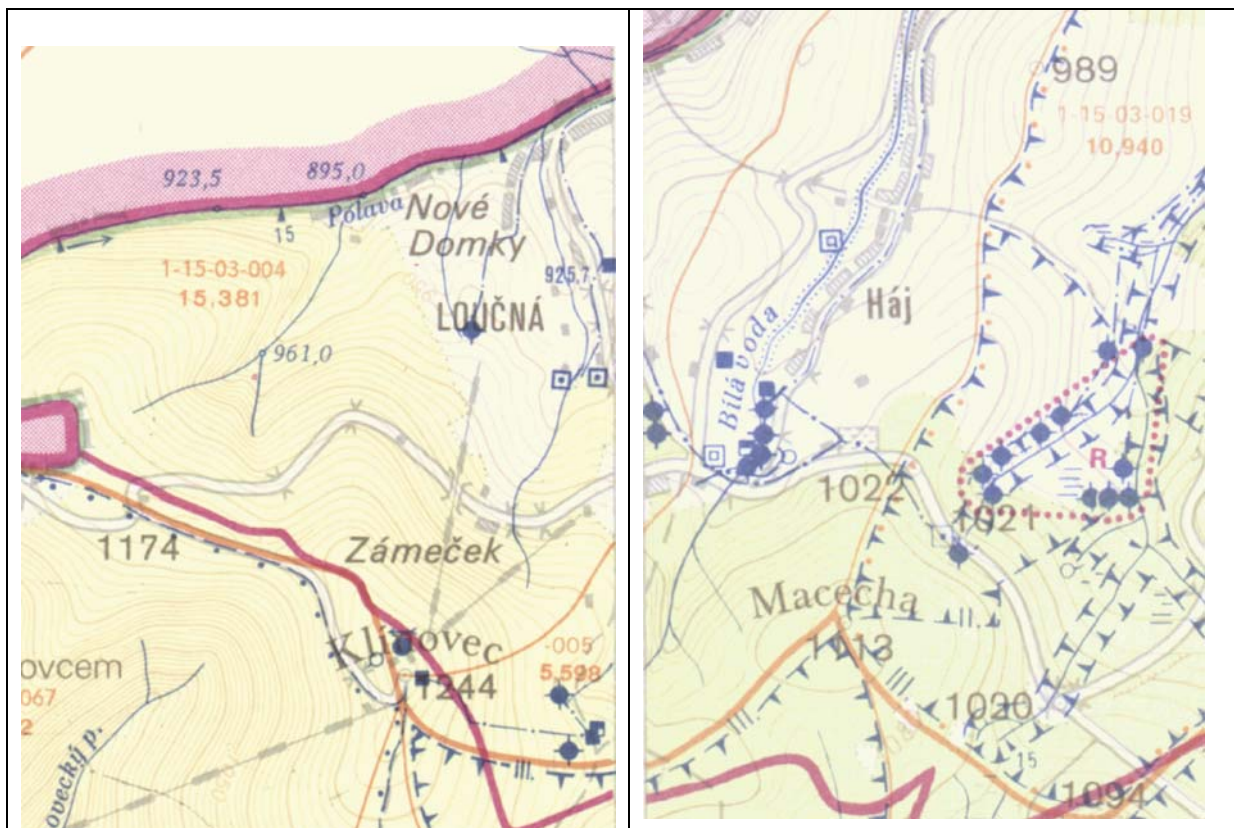
Neustal zájem o rekreační využití území, zejména v zimním období, i když byl za minulého režimu značně utlumen s ohledem na nedostatečný rozvoj ubytovacích možností a služeb. V podstatě ani dnes nepřicházejí v úvahu jiné způsoby využívání území, jedná se pouze o jejich intenzitu, která se v posledních letech zvyšuje i díky otevření hranice. Stále je však možno předpokládat další rozvoj bez závažnějšího ovlivnění životního prostředí, zejména při využívání výborných běžeckých terénů.

V případě zájmového území umístěného na přechodu z náhorní plošiny na vrcholovou část Krušných hor lze očekávat stálý nárůst využívání ploch pro rekreaci na úkor potenciálního využití pro zemědělskou výrobu. Nemělo by však dojít k potlačení lesnické, v podstatě ekologické výroby a k narušení funkce krajiny jako zdrojové plochy vody dotující veřejné vodní zdroje. V době, kdy ještě není rekreační potenciál lokality naplněn a krajina není znehodnocena nadměrnou urbanizací vyplývající z předdimenzování kapacit turistického ruchu, se v případě rekreace a s ní spojených služeb jedná o optimální využití území.

Za prioritu trvale udržitelného rozvoje území lze tedy považovat ekologicky šetrné využití rekreačního potenciálu horské krajiny v návaznosti na obdobně rozvíjená území jak na české, tak na saské části hranice. Trvalá udržitelnost je ovšem podmíněna souladem s jinými, zákonem chráněnými zájmy, v daném kontextu zejména vodohospodářskými a ochrany přírody.

1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

V blízkém okolí záměru, respektive v v oblasti, kam by mohly maximalizované vlivy záměru v době výstavby nebo užívání rekreačních apartmánových domů zasahovat, se žádné významnější přírodní zdroje nenacházejí. Za jedinou výjimku je možno s určitou rezervou považovat individuální vodní zdroje vázané na kolektor deluviálních sedimentů. Ani v tomto případě ale není možno očekávat ovlivnění těchto zdrojů. Nejbližší jímaný vodní zdroj malé vydatnosti a významu se nachází ve svahu severozápadně od zájmového území. Pásmo jeho ochrany se rozkládá v níže položených partiích pravobřežního svahu údolíčka protékaného bezejmenným tokem západně od místa záměru (viz též obr. 1). Veškeré vody odtékající z vrcholové partie hor v širším okolí záměru však lze považovat za potenciální zdrojnice vody jak podzemní, tak povrchové, nalézajících se níže v povodí Polavy a nižších oblastech navazujících hydrologicky nebo hydrogeologicky na popisované zájmové území.



Obrázek 1. Výřez ze základních vodohospodářských map 1:50 000 01-43 Horní Blatná a 01-44 Vejprty. Přibližné místo záměru je označeno červeným bodem.

Zařadíme-li pod pojem přírodní zdroj i rozsáhlé okolní lesy, je nutno připustit, že imisní zátěž působící na lesy zejména v minulosti měla místy až katastrofální dopady projevující se totální destrukcí ekosystémů. Postižení lesů zůstává v širším okolí záměru významným environmentálním problémem, majícím dopad i na retenční schopnosti krajiny a jejího vodohospodářského potenciálu. Je možno konstatovat, že bez silných zásahů člověka by se poměry v lesním hospodářství staly neudržitelnými, protože přirozená schopnost regenerace lesních ekosystémů byla značně narušena.

1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

Územní systém ekologické stability krajiny

Z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionálního nebo regionálního dosahu je možno konstatovat, že zájmové území spadá do severní části ochranného pásma nadregionálního biokoridoru vedoucího jižně od zájmového území přes vrcholovou část Krušných hor z masivu Klínovce přes vrcholy Macecha – Meluzína – Loučná. V prostoru vrcholů Macecha a Meluzína je jihovýchodně od zájmového území na tomto biokoridoru vymezeno regionální biocentrum.

Z hlediska lokálního SES lze konstatovat, že jeho nejbližším prvkem je lokální biokoridor 1/18 Bílá voda, sledující údolnici potoka Bílá voda, jižně od osady Háj. Charakteristické jsou zde zamokřené luční pozemky v nivě meandrujícího toku s vlhkomilnými bylinnými společenstvy. Probíhá asi 0,5 km západně od zájmového území za plochým hřbítkem. U prameniště potoka Bílá voda se napojuje na nadregionální biokoridor, vymezený v prostoru rozvodnice mezi Ohří a toky směřujícími do Německa (jako Polava), vedoucí po vrcholové části Krušných hor. Jihovýchodně od území záměru, v prostoru vrcholů Macecha a Meluzína, se na tomto NRBK nachází regionální biocentrum.

Zvláště chráněná území

Silnice II/223 vedoucí z Božího Daru do Měděnce tvoří hranici navržené chráněné krajinné oblasti (CHKO) Střední Poohří. V ÚPN VÚC je pouze vyznačena hranice navrženého CHKO s tím, že v současnosti z toho ve využívání území nevyplývají žádná omezení. Přesto je možno upozornit na předběžné zásady ochrany přírody a krajiny na území CHKO v oblasti rekreace a cestovního ruchu, která je možno v přiměřeném rozsahu aplikovat i na zájmové území či upozornit na soulad těchto zásad s navrženým záměrem:

- **základ nové nabídky ubytovacích zařízení směřovat do sídel na okraji CHKO a do sídel na hlavní dopravní trase podél Ohře**

- **rozšiřovat infrastrukturu pro "turistiku citlivou k přírodě"** (pěší turistika, cykloturistika, lyžařská turistika, turistika na koních, vodní turistika)
- přirozeně regulovat návštěvnost usměrňováním provozu motorových vozidel (záchytná parkoviště jako výchozí místa, omezování vjezdu, nabídka služeb na hlavních trasách)
- nepřipustit výstavbu individuálních rekreačních zařízení mimo zastavěná území sídel

Relativně blízko – cca 5km západně – se nacházejí hranice národní přírodní rezervace Božídarské rašeliniště o rozloze cca 930 ha. Jedná se o komplex horských společenstev kolem čedičové kupy Božídarského Špičáku s přirozenými smrčínami typu klimaxových a podmáčených porostů, společenstev acidofilní horské bučiny, rozvodnicových svahových rašelinišť na suťových vývěrech puklinových vod a rašelinné horské louky, které přecházejí ve vřesoviště. Jedno z nejchladnějších a nejvlhčích míst v Čechách, což dokládá výskyt chladnomilných reliktních horských území, např. bříza zakrslá (*Betula nana*) nebo střevlík Menetriesův (*Carabus menetriesi*). Z obce Boží Dar vede okrajovou nelesní částí naučná stezka.

Mezi kótami U Pastviště a Loučná se nad Königovým mlýnem, na ploše 18,6 ha, rozkládající se podél malého přítoku Písečného potoka, nachází přírodní rezervace Horská Louka u Háje. Předmětem ochrany jsou stanoviště s výskytem vzácných a ohrožených druhů rostlin z čeledi vstavačovitých.

Na německé straně státní hranice je ve vzdálenosti menší nebo srovnatelné se vzdáleností Božídarského rašeliniště několik maloplošných chráněných území.

- Zechengrund ve výběžku zasahujícím na území ČR podél levého břehu v pramenné části Polavy
- Börnerwiese a Schilfwiese severně od Božího Daru na obou březích Černé
- Území od kóty Hinterer Fichtelberg podél potoka do Unter Wiesenthalu

Území přírodních parků, památné stromy

V okolí záměru se přírodní parky, určené především k ochraně krajinného rázu, nevyskytují. Nejbližším přírodním parkem je Stráž nad Ohří na svazích Krušných hor, jižně od silnice odbočující na křižovatce Pod Meluzínou, ve výšce 1020 m n.m., směrem na Srní a Malý Hrzín, zasahující až k silnici I/13 Karlovy Vary – Chomutov.

Ani registrované památné stromy se v okolí záměru nevyskytují. Nejbližší jsou javor klen a jasan ztepilý ve Vejprtech a duby, buk a jeřáb brek u Hauenštejnu (Horní Hrad v přírodním parku Stráž nad Ohří).

Významné krajinné prvky

V širším území se nenacházejí registrované významné krajinné prvky (VKP). Ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se však v okolí vyskytuje řada VKP, charakterizovaných obecně „...jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.“ Jedná se o lesy, vodní toky a jejich údolní nivy. Vzdálenějším VKP „ze zákona“ je rybník v Loučné a rašeliniště vyskytující se v širším okolí. Za VKP by bylo vhodné pokládat i skupinu vzrostlých stromů tvořenou jeřáby, buky, břízami, modříny, osikami a jívami, vytvářející vhodné refugium pro ptáky hnízdící v korunách stromů.

Území hustě zalidněná

Území vrcholové části Krušných hor utrpělo ve druhé polovině minulého století odsunem sudetských Němců značnou ztrátu obyvatel. Mezi odsunutými byla i většina obyvatelstva Loučné (dříve Český Wiesenthal). V současnosti má obec Loučná spolu s osadou Háje dle internetových stránek obce 80 stálých obyvatel na katastru 2091 ha. Zjevně se proto nejedná o hustě zalidněné území. Hustota zalidnění výrazně stoupá zejména v zimním rekreačním období, ale díky dobré možnosti cyklistiky již i v letních měsících. Loučná je tedy hlavně rekreačním místem. Klínovecké sjezdovky vedou téměř až do obce a lyžařský areál Klínovec je největším v Krušných horách. Cyklotrasy vedou jak po české, tak i na německé straně hranice. Od roku 1995 je otevřen pěší hraniční přechod, který spojuje obec Loučnou s německým městečkem Oberwiesenthal.

Nejbližším městem jsou Vejprty vzdálené asi 7 km vzdušnou čarou od Loučné. Počet obyvatel Vejprt je podle údajů internetových stránek městského úřadu 3 309. Nejlidnatější byly přitom Vejprty v roce 1912, kdy měly 13 019 obyvatel, kterých postupně ubývalo: v roce 1930 to bylo 11 786 obyvatel, v roce 1945 8 603 obyvatel, v roce 1950 již jen 4 478 a v roce 1970 3 536 obyvatel. V roce 1991 již počet obyvatel odpovídal současnému. I v tomto případě je v širším okolí záměru evidentní celkový úbytek obyvatelstva.

Městský charakter osídlení je patrný i německém Oberwiesenthalu, který je lázeňským a turistickým střediskem a jehož zástavba prakticky navazuje na rozvolněnou zástavbu Loučné.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Vylidnění přineslo i značnou devastaci staveb, včetně těch hodnotnějších z architektonického nebo kulturně historického důvodu. Dnes v Loučné ani okolních obcích nejsou registrovány žádné památkové objekty. Původní vzhled krajiny před 2. světovou válkou je zachycen na obr. 1.

Osídlení v oblasti však má dlouhou tradici a sahá až do středověku. Rozvoj zabrzdlily husitské války, po nich však nastal významný rozvoj svázaný s nálezem ložisek stříbra a barevných kovů, ukončený třicetiletou válkou. Nový rozvoj pak byl spojen spíše již s drobnou průmyslovou nebo řemeslnou výrobou, pastevectvím a lesnictvím. Ze stručně popsané historie je zřejmé, že území může skýtat zajímavé archeologické nálezy, se kterými je nutno počítat i při stavbě apartmánových domů, i když pravděpodobnost nálezů kulturní vrstvy významně snižují práce provedené na pozemku již při inženýrsko geologickém průzkumu aj. přípravných pracích.



Obrázek 2: Pohled na Loučnou (Böhmische Wiesenthal) a Oberwiesenthal, v pozadí Fichtelberg. Pohlednice z roku 1931. Převzato z internetových stránek www.zanikleobce.cz, poskytl Michal Urban.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

V zájmovém území ani jeho blízkém okolí nebyla zjištěna žádná území zatěžovaná nad míru únosnosti nebo staré zátěže typu skládek. V registru Výzkumného ústavu vodohospodářského a České geologické služby, dostupném na internetové stránce http://mapy.vuv.cz/website/vuv/index_sez.php, jsou zaznamenána místa skládek ve Starých Hamrech, Kovářské a Vejprtech, zcela mimo dosah záměru.

Imisní zátěž působící negativně na lesy, komentovaná již v předcházející podkapitole „Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů“, se v posledních letech výrazně snížila a devastační pochody se zastavily, takže je možno konstatovat pozvolnou nápravu vlivů imisních škodlivin na přírodu.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Významné ovlivnění životního prostředí v žádné z jeho složek v důsledku realizace záměru vybudování tří apartmánových domů nelze očekávat. Hlavní pozornost je proto věnována vodám, jelikož území záměru leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, a související problematice klimatické (srážky) geomorfologické, hydrologické a hydrogeologické.

2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

Klima

Zájmové území náleží dle členění E. Quitta (1971) do chladné oblasti, na přechod mezi klimatické regiony CH 6 (léto je velmi krátké až krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období je dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky) a CH 4 (charakteristické je zde již jen velmi krátké léto, chladné a vlhké, přechodné období velmi dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem; zima je velmi dlouhá, velmi chladná, vlhká s velmi dlouhým trváním sněhové pokrývky).

Letních dnů se udává 0-20, mrazových 160-180, ledových 60-70; počet dnů se srážkami 1mm a více: 140-160; počet dnů zamračených 150-160, počet dnů jasných 40.

Srážkové poměry území ležícího ve vrcholové části Krušných hor mohou, s přiměřenou redukcí na vyšší nadmořskou výšku, dále ilustrovat dlouhodobé průměry ze srážkoměrné stanice ve Vejprtech ležící asi o 120 m níže než Loučná.

Tabulka 5: Dlouhodobý srážkový normál z období 1901-50 na stanici Vejprty. Srážkové úhrny v jednotlivých měsících

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
Úhrn (mm)	68	63	62	66	83	90	104	95	67	70	57	62	887

Roční úhrny srážek se dle různých zdrojů na území Loučné pohybují výše než je dlouhodobý průměr ve Vejprtech, mezi 900 – 1 200 mm. Z tohoto hlediska je pak nutno korigovat údaje o měsíčních úhrnech v předcházející tabulce.

Tabulka 6: Dlouhodobé průměrné teploty v jednotlivých měsících na stanici Vejprty.

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
Úhrn °C*	-3,4	-2,7	0,4	4,4	9,6	12,8	14,8	13,8	10,7	5,9	1,1	-1,8	5,5

*Rozdíl v nadmořské výšce mezi stanicí a Loučnou vyžaduje snížení teplot o 1-2°C

Sněhová pokrývka leží v Loučné průměrně 130 dnů v roce, maximální výška sněhu se pohybuje mezi 80 – 120 cm.

Tabulka 7: Větrná růžice na stanici Měděnec (2005)

Třídy rychlosti	Rychlost v m/s	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětrí	Součet
1	(0,0 - 0,5)	0,01	0,01	0,01	0,05	0,11	0,11	0,06	0,00	0,02	0,38
2	< 0,5 - 2,5)	0,03	0,64	2,90	5,86	2,79	2,51	3,36	3,75	0,00	21,84
3	< 2,5 - 7,5)	0,00	0,75	7,59	14,53	2,70	5,92	14,38	17,82	0,00	63,69
4	< 7,5 - 10,0)	0,00	0,00	0,05	0,25	0,00	0,33	4,09	3,66	0,00	8,38
5	< 10,0 - ∞)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07	4,51	1,13	0,00	5,71

Nejbližší meteorologická stanice, poskytující údaje o proudění vzduchu, je v Měděnci. Zde naměřené výsledky svědčí o výrazné převaze větrů západních směrů, hlavně severozápadu, doplňovaných rovněž výrazně směřováním větrů od jihovýchodu, jak o tom svědčí větrná růžice z roku 2005 (viz tab. 7). Převažují čerstvé

větry o rychlosti 2,5 – 7,5 m/s. Je ovšem třeba uvážit, že Loučná se nachází v jiné morfologické situaci mezi vysokými vrcholy Klínovce a Fichtelbergu a navazujících hřebenů.

Ovzduší

Stejně jako v případě proudění vzduchu je pro měření jeho imisního zatížení různými polutanty nejbližším zdrojem údajů měřicí stanice v Měděnci. V případě imisních koncentrací znečišťujících látek je však možno pokládat údaje z této stanice za dostatečně reprezentativní i pro území záměru. Po dlouhodobé vysoké imisní zátěži před rokem 1990 je možno konstatovat, že v rozhodujících ukazatelích se v podstatě daří dodržovat přísné imisní limity pro ochranu zdraví nebo ochranu ekosystémů a vegetace. To je možno demonstrovat v následujících tabulkách jejich imisních koncentrací, převzatých a upravených z internetových stránek Českého hydrometeorologického ústavu. Výjimku tvoří koncentrace respirabilního prachu PM₁₀, které je nutno přičítat výjimečně nepříznivým rozptylovým podmínkám v některých dnech. K překročení denního limitu došlo 10x a ve stejných dnech byla překročena i mez tolerance. Povolený počet překročení meze tolerance je 35.

Zkratky použité v následujících tabulkách č. 8-11.

Zkratka	Popis
4MV, 19MV, 25MV, 36MV	4., 19., 25., 36. nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval
50%kv	50% kvantil
90%kv	90% kvantil
95%kv	95% kvantil
98%kv	98% kvantil
99,9%kv	99,9% kvantil
C1q, C2q, C3q, C4q	počet hodnot, ze kterých je spočítán aritmetický průměr za dané čtvrtletí
DAT.	datum výskytu MAX.
dv	doba trvání nejdelšího souvislého výpadku
LV	limitní hodnota
MAX.	hodinové, 8hod. nebo denní maximum v roce
MT	mez tolerance
N	počet měření v roce
S	směrodatná odchylka
SG	standardní geometrická odchylka
TE	povolený počet překročení
VoL	počet překročení limitní hodnoty LV
VoM	počet překročení meze tolerance LV+MT
X	roční aritmetický průměr
X1q, X2q, X3q, X4q	čtvrtletní aritmetický průměr
XG	roční geometrický průměr

Tabulka 8: Imisní koncentrace SO₂ – oxid siřičitý, µg/m³

Organizace Lokalita	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.	25 MV	VoL	50% Kv	Max.	4 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum	Datum	95% Kv	98% Kv	C1 q	C2 q	C3 q	C4 q	XG	SG	dv
ČHMÚ Měděnec	261,8	100,4	0	4,8	57,3	43,0	0	6,2	11,3	10,3	8,9	11,8	10,6	9,66	365
	30.10.	04.04.	0	58,1	03.03.	13.11.	30,7	35,2	90	91	92	92	7,1	2,45	0

Hodinové LV: 350,0 ; MT: 30,0 ; TE: 24; Denní LV: 125,0 ; MT: 0,0 ; TE: 3; Roční LV: 50,0 ; MT: 0,0

Tabulka 9: Imisní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀, µg/m³

Organizace Lokalita	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
ČHMÚ Měděnec	125,0	48,0	17,0	72,5	36,8	10	15,7	23,1	20,1	18,6	16,6	19,6	12,27	355
	30.03.	95,0	61,0	25.03.	23.04.	10	53,4	90	88	89	88	16,6	1,79	4

Denní LV: 50,0 ; MT: 5,0 ; TE: 35; Roční LV: 40,0 ; MT: 1,6

Tabulka 10: Imisní koncentrace NO_x-oxidy dusíku, µg/m³

Organizace Lokalita	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
ČHMÚ Měděnec	416,6	42,1	10,1	60,8	35,6	11,8	16,8	12,5	11,5	19,1	15,0	9,94	365
	30.10.	109,6	60,4	13.11.		41,1	90	91	92	92	12,4	1,83	0

Roční LV: 30,0 ; MT: 0,0 (limit je stanoven pro ochranu ekosystémů a vegetace)

Tabulka 11: Imisní koncentrace benzenu, $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Organizace Lokalita	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
ČHMÚ Tušimice							1,7	2,4	0,7		1,5	1,67	28
							7	10	9	2	1,1	2,21	28

2.2. Základní charakteristiky vod

Povrchové vody

Odvodnění oblasti zajišťuje říčka Polava, jejíž zdrojnice stékají z úbočí Klínovce a Fichtelbergu. Patří do povodí Labe v Německu. Číslo hydrologického pořadí je v místě záměru 1 - 15 - 03 - 004, plocha povodí nad záměrem cca 15 km². Území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory.

Osou odvodnění dotčeného území je bezejmenný malý potok bez stálých přítoků, pramenící na severovýchodním svahu Klínovce a tekoucí vlevo od silnice do Loučné, aby v severní části obce zaústil do hraničního toku Polavy. I když plocha jeho povodí není velká, je poměrně vodnatý. Specifický odtok z povodí horní Polavy se udává v hodnotě 13,6 l/s/km², což odpovídá vysokému srážkovému úhrnu a nižším hodnotám výparu daným nízkými teplotami v nadmořské výšce záměru kolem 950 m.

Polava je vyhláškou č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, řazena mezi významné vodní toky, nikoliv však z důvodů vodohospodářských, ale proto, že její koryto tvoří státní hranici. Nařízením vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod není Polava zmiňována. Nepochybně by však patřila mezi lososové vody. Povodí Polavy není řazeno ani mezi zranitelné oblasti vod z hlediska používání hnojiv, vyhlášené nařízením vlády č. 103/2003 Sb.

Podzemní vody

Zájmové území patří do hydrogeologického rajónu č. 613 „Krystalinikum východní části Krušných hor“. Kolektorem podzemních vod, které jsou zpravidla nejbližší povrchu a nejsnáze dosažitelné pro individuální čerpání jsou kvartérní sedimenty. Výbornými kolektory jsou především fluvialní a deluviofluvialní sedimenty v údolích vodních toků, které se však v zájmovém území nevyskytují. Prvním kolektorem podzemních vod jsou hrubozrnné deluvialní a eluvialně deluvialní svahové sedimenty – kamenité hlíny a zahliněné sutě s přechodem do eluvialních zvětralin krystalických břidlic s dobrou průlinovou propustností, jen v místech malého spádu s tendencí ke stagnaci podzemních vod a s možností sekundárního zajištění. V přípovrchové zóně horninového prostředí tak jsou vytvořeny podmínky pro společný průlino-puklinový kolektorský systém s mělkým zvodněním, s volnou hladinou a s krátkým oběhem freatických zvodnění odvodňovaných převážně svahovými prameny nebo drénovaných v náplavech údolích vodotečí). Z plochy záměru tak odtékají s vodami Polavy mimo území České republiky, aniž mohou naplnit hlavní smysl CHOPAV.

Předpokládá se, že na náhorní planině s rašeliništi a mokřady s vyšší dobou zadržení přechází značná část vsáklé srážkové vody do podzemních vod včetně převážně puklinového kolektoru v povrchové, zvětrávání rozvolněné části krystalických břidlic, kde dlouhodobě setrvávají při pomalém pohybu. Krušnohorské krystalinikum představuje velmi složitý komplex svorů, rul a migmatitů prostoupených postmetamorfními granity a terciárními vulkanity. Komplex krystalinika je tektonicky porušen rupturní tektonikou. Horniny krystalinika jsou propustné po puklinách, hydrogeologicky významné bývají zlomy směru SZ-JV a SSZ-JJV, zlomy ostatních směrů jsou zpravidla sevřené hydrostatickým tlakem, stejně jako pukliny v hlubších částech horninového masívu. Zvodnělé puklinové systémy jsou zpravidla stejně jako kolektory v kvartérních sedimentech drénovány vodními toky v hlubokých údolích. V území záměru je pravděpodobná komunikace zvodněných puklinových systémů údolím Polavy, není však možno vyloučit ani směřování vody po puklinách jihovýchodním směrem.

Podzemní vody jsou převážně typu Ca-SO₄, obvykle s nižší mineralizací. Lokálně se vyskytují vody typu Ca- HCO₃ a Mg - SO₄. Vydatnost eventuálních jímacích objektů, resp. níže se vyskytujících pramenů ve svahu, lze očekávat spíše nižší v důsledku nepřilíh rozsáhlého hydrogeologického povodí nedaleko rozvodnice. Vydatnost i mineralizace vody se může měnit v závislosti na srážkách nebo sněhové pokrývce. Hojnost srážek a nízký výpar však zabezpečují malým vodním zdrojům dostatečnou stabilitu pro individuální zásobování vodou s nízkou mineralizací,

vyšším pH, s přítomností huminových kyselin, ale dostatečně až vysoce kvalitní pro pitnou potřebu.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod, vodní zdroje

Území záměru leží v rozsáhlé chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory, jehož hranice je vedena souběžně se státní hranicí, respektive s tokem Polavy. Polava odvádí vody z povodí o ploše 33,398 km² mimo území ČR. Dosud platnou vyhl. č. 28/1975 Sb. není řazena mezi vodárenské toky ani mezi významné vodohospodářské toky. Drénuje a odvádí rovněž převážnou část podzemních vod z kvartérního kolektoru, u hlubšího puklinového kolektoru v horninách krystalinika není vyloučen mírný převod vody po puklinových systémech i mimo povodí Polavy, její množství je však možno bezpochyby označit za mizivé ve srovnání s množstvím ostatních vod. Vedení hranice CHOPAV tokem Polavy (po státní hranici) se proto jeví jako formální, nepodložené plněním funkcí CHOPAV, kterou je dle nařízení vlády ČSR č.10/79 Sb. **ochrana vyšších specifických odtoků z oblasti Krušných hor k nadlepšování vodnosti vodohospodářsky důležitých vodních toků.**

Vyhlášenou plochu CHOPAV je nicméně nutno respektovat a mít na paměti, že v jejích hranicích se zakazuje zejména:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha a celkem o více než 500 ha proti stavu při nabytí účinnosti tohoto nařízení,
- b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy
- d) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy ochrany jakosti vod
- e) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren
- f) provádět výstavbu zařízení k výkrmu prasat o kapacitě nad 5000 kusů, závodů na zpracování ropy a chemických závodů na bázi ropy, skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000m³, dálkovodů pro přepravu ropy a podobných látek, tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW aj.

Žádný z uvedených zákazů nemůže být realizací záměru porušen.

2.3. Půdy

Pozemky pro stavbu a její připojení na veřejnou dopravní síť a inženýrské sítě mají celkovou rozlohu nepřesahující 1 ha – dle výpisu z katastru pozemků 9 890 m². Jsou součástí zemědělského půdního fondu. Jejich funkční zařazení je mezi trvalé travní porosty. Ve svažitéjších částech pozemku (asi 1/3 celkové výměry) se jedná o půdy

velmi málo vhodné pro zemědělské využití, zbývající plocha je tvořena silně podzolovanými hnědými půdami typickými v České republice pro nejvyšší horské polohy s chladným a velmi vlhkým klimatem. Často bývají označovány jako horské podzoly. Vhodné jsou zejména pro pastevectví. V současnosti jsou udržovány vyžínáním, ale bez skutečného využití.

Matečným substrátem jsou minerálně chudé horniny krušnohorského krystalinika. Hlavním půdotvorným procesem je intenzivní vyplavování – podzolizace. Ve velmi kyselém prostředí se rozkládají minerály hornin a oxidy železa a hliníku se vyplavují do spodiny. Společně s oxidy se přemísťují i humusové látky. Humusový horizont ale je přesto dosti mocný, s převažujícím surovým humusem. Až pod vrstvou humusu leží silně vybělená vrstva eluvia s vyplavenými mineráliemi, které jsou usazeny v nejnižší části půdního profilu, pod tenkou vrstvičkou přemístěného humusu.

Půdy na prudším svahu postrádají stratifikaci, jsou kamenité a neuspořádané. Při využití pro pastevectví hrozí jejich eroze po narušení trávobylinného krytu půdy pasoucími se zvířaty (zejména ovcemi).

2.4. Základní geofaktory

Geomorfologie

Území záměru leží na severovýchodním úpatí nejvýše položené části Krušných hor, v nadmořské výšce kolem 970m, cca 1,5km severovýchodně od vrcholu Klínovce (1 244 m n.m.) Klesá z cca 975m, od plochého temene denudací zarovnaného hřbetu s osou S-J směru, do amfiteatrálního závěru erozního údolíčka bezejmenného toku směřujícího k SSZ, přibližně až k 960m n.m. Reliéf širšího okolí lokality je plochou kernou hornatinou se zbytky zarovnaných povrchů a s tvary periglaciálního zvětrávání a svahové modelace; příkladem lokálně se vyskytujících denudačních reliktních vulkanitů je ploché návrší jižně nad Loučnou „Na kopci“, které přechází v hřbet severo-j jižního směru, na jehož západním svahu leží zájmové území. Od holocénu se na vytváření reliéfu krajiny významně podílí člověk, který jednak ovlivňuje chod přírodních reliéfových pochodů, jednak vytváří antropogenní novotvary (přímo v zájmovém území nerozsáhlé svými rozměry a nevýznamné z hlediska dopadů na životní prostředí – např. eroze se prakticky neprojevuje).

Geologie

Podloží lokality tvoří muskoviticko-biotitické svory a svorové ruly zdejšího svrchnoproterozoického až spodnopaleozoického metamorfního komplexu Krušných hor, těsně za severním okrajem zájmového území navazuje již intruzivní těleso terciérních vyvřelin krušnohorského-ohárecké zóny s převahou nefelinitu a s komínovými brekciemi čedičových vyvřelin. V přípovrchové části přechází rozvětralé¹ pásmo rozvolněného krystalinického podloží v kvartérní pokryv kolísajících mocností. Převažují svahoviny mocné řádově jen v hodnotách metru až max. prvních metrů. Mechanika svahových zemin je blízká zeminám zvětralinového pláště krystalinika, jejichž redeponováním vznikly, takže přechod není obvykle ostrý. Kvartérní svahové sedimenty jsou v zájmovém území reprezentovány kamenitými zahliněnými sutěmi a převažujícími deluviálními písčito-kamenitými hlínami.

Horniny krystalinického podloží jsou porušené sítí zlomů a puklinových systémů směrů SZ-JV (jáchymovský směr) a SV-JZ (sudetský směr). S tektonickým porušením horninového masívu jsou v širším okolí zájmového území často spojené případy zrudnění. Případy výskytů nerostných surovin (jak z primárních ložisek, tak z rozsypů v říčních náplavech) byly v širším okolí již od středověku těženy. V zájmovém území však žádná indicie výskytu nerostných surovin známa není. Území není poddolováno a nevyskytují se zde žádné stopy dobývání nerostných surovin např. z vodních toků. Geologická situace umožňuje zcela vyloučit výskyt nálezů zkamenělin, prakticky nemožný je i nález zajímavých minerálů.

K problematice nebezpečí svahových pohybů je možno konstatovat, že lokalita není těmito jevy ohrožena. Obecně však lze na prudkých svazích v okolí očekávat při souhře nepříznivých podmínek, zejména na antropicky postižených plochách bez vegetačního krytu stabilizujícího svahy, slabé sezónní působení nivačních a subglacigenních geomorfologických pochodů, jako klouzání sutí, soliflukce i drobné lokálně omezené sesuvy.

Radonové riziko

Dle mapy radonového rizika 1:50 000, zpracované Českou geologickou službou, se území záměru nachází v oblasti převažujícího středního radonového rizika přecházejícího do slabého radonového rizika v závislosti na porušení hornin rupturní tektonikou. Pro stavby vybudované v I. etapě byl prověřen radonový index pozemku a na základě výsledků měření bylo rozhodnuto, že není třeba budovat protiradonovou ochranu bránící pronikání radonu do vnitřního prostoru staveb.

2.5. Fauna, flóra, ekosystémy

Ekosystémy širšího okolí

Z biogeografického a geobiocenologického hlediska je dotčené území i jeho širší okolí součástí krušnohorského bioregionu a vegetačního stupně smrkovo – bukovo – jedlového (smrková jedlobučina) na kyselém podkladu. Část území spadající do údolních poloh kolem Polavy pak okrajově směřuje k vegetačnímu stupni jedlobukovému (smrková jedlobučina), stejně jako v předcházejícím případě na kyselém podkladu.

Původní skladba porostů je charakterizována převahou smrku ztepilého, s podílem dalších stromů a křovin v podrostu:

- stromové patro: jedle bělokorá, buk lesní, jeřáb obecný
- keřové patro: krušina olšová, vrba jíva, řešetlák počistivý, slivoň (trnka), hloh obecný, bez hroznatý, vrba slezská (nabývá na významu se vzrůstající nadmořskou výškou)

Původní skladba porostů je však pozměněna dlouhodobými hospodářskými zásahy v lese, zemědělstvím a pastvou. V lesních porostech převažují smrkové monokultury. Na dlouhodobě nevyužívaných, jen udržovaných loukách a na pastvinách dochází ke spontánnímu návratu lesa – na většině těchto ploch je prvotním stadiem náletový porost břízy. Na mezích se spontánně zmlazuje smrk.

Lesy v širším okolí byly postiženy imisemi, vznikly zde rozsáhlé holiny s břízou, jeřábem, na imisních holinách a na nově zalesňovaných plochách jsou prováděny pokusné výsadby smrku pichlavého. V dotčeném území se vyskytují lesní porosty pouze ojediněle, především na protilehlé straně údolíčka bezejmenného potoka (nepůvodní kulturní smrčiny na úpatí Klínovce).

Antropocenózy horských luk a pastvin vznikly při hornické kolonizaci území již v počátcích středověku, zejména však v počátcích novověku. Původně se na takto odlesněných půdách vyvíjely vysokobylinné luční porosty s druhy náročnými na dostatek humusu a živin, na kterých se výrazně uplatňovaly různé druhy vstavačovitých, hořců, koprník štětínolistý, prka arnika, peníze alpínský, lilie cibulkonosná, zvoneček černý, pryskyřičník platanovitý a řada dalších. Značná výměra těchto horských luk přetrvala až do poloviny 20. století. Výrazným mezníkem ve vývoji luční krušnohorské flóry bylo vysídlení poválečného německého obyvatelstva. Nesečené a nespávané luční porosty se zde vyvíjely v luční úhory a zarůstaly náletem dřevin. Byla narušena funkce melioračních prvků s důsledkem zamokřování. V té době na loukách expandovaly vysokostébelnaté trávy (např. metlice trsnatá, srha říznačka a medyněk měkký), které tak vytlačovaly dřívější

konkurenčně slabší druhy (hořce, prhu arniku aj.). Odezvou na nadměrné přemokření těchto luk bylo období rekultivačních a melioračních opatření v šedesátých až osmdesátých letech, kdy docházelo k druhému extrému – odvodnění. Půdy byly intenzivně hnojeny, orány a osety travními a jetelino travními směskami, z těchto stanovišť ustupovala původní flóra a naopak lze zde sledovat šíření lučních plevelů. Tato situace se opět částečně během posledního období upravila. Změnou vlastnických poměrů zůstala značná výměra těchto luk buď ladem nebo je dodnes jen externě ošetřována sečením či pastvou. Obecně se v současných poměrech nejvíce uplatňují jetel červený, jetel švédský, jetel bílý a štírovník růžkatý z jetelovin a ovsík vyvýšený, ovsík žlutavý, jílek anglický, jílek italský, bojínek luční, kostřava luční, kostřava červená, lipnice úrodná a srha říznačka z travin. Druhové složení luk je zde však zpravidla výrazně chudší, neboť se zde ve velké míře uplatňují expanzivní druhy trav např. srha říznačka a metlice travnatá.

Z hlediska ekologické stability krajiny leží území na rozhraní oblasti se střední ekologickou stabilitou s převahou do různé míry změněných vegetačních formací kulturních a polokulturních luk a oblasti s vyšší ekologickou stabilitou s převahou málo změněných vegetačních formací, zejména luk a lesů.

Výsledky průzkumu v místě záměru

Hodnocený prostor je tvořen lučním agroekosystémem zastoupeným výhradně bylinným patrem. Keřové a stromové patro se objevuje pouze v úzkém pásu příkopu podél asfaltové komunikace a v okolí rekreačních chat a podél bývalé přístupové cesty k nim, umístěných východně od záměru (viz fotodokumentace, přílohy č. 7 a 8).

V místě průzkumu byla provedena kvalitativní analýza druhového zastoupení rostlinných druhů. Výsledky průzkumu jsou shrnuty v tabulce č. 12. V místech floristického mapování byl zároveň proveden zevrubný zoologický průzkum. Přítomnost plazů a savců byla zjišťována vizuálně. U ptáků byly zaznamenávány hlasové projevy a při vizuální determinaci byl používán dalekohled. Monitorování entomofauny bylo prováděno (i) smýkáním bylinného patra (ii) a vizuální inspekcí. Výsledky průzkumu jsou shrnuty v tabulce č. 13.

V bylinném patře dominují traviny (*Phleum pratense*, *Festuca rubra*, *Poa nemoralis*, *Cynosurus cristatus*, *Dactylis glomerata*, *Agrostis tenuis*, *Arrhenatherum elatius* aj.) provázené např.. *Trifolium pratense*, *Plantago lanceolata*, *Meum athamanticum*, *Cirsium arvense* aj. Luční porost je z pícinářského hlediska ve značně zanedbaném stavu v důsledku dlouhodobého extenzivního využívání (nízká nebo žádná intenzita

hnojení, nízká frekvence sečení i celková úroveň agrotechnických zásahů), které se projevuje vysokým podílem plevelných trsnatých trav reprezentovaných např. *Deschampsia cespitosa*. Ve stromovém a keřovém patře se v okrajových partiích vyskytuje *Picea abies*, *Picea pungens*, *Betula pendula* a *Salix caprea*. Botanický průzkum neprokázal přítomnost žádných rostlinných druhů podléhajících ze zákona ochraně, ani druhů ohrožených či vzácně se vyskytujících.

Ve smycích bylo determinováno velké množství obecně se vyskytujících druhů hmyzu jako např. štítonoš zelený *Cassida viridis*, slunéčko drobné (*Adalia variegata*), pěnodějka obecná *Philaenus spumarius*, a další. Z pozorovaných ptáků byl dle zpěvu determinován např. sedmihlásek hajní (*Hippolais icterina*). Žádný z výše jmenovaných druhů nevykazuje užší závislost na biotopu, který je předmětem uvažovaného záboru. Všechny tyto druhy byly zároveň pozorovány v širším okolí. Realizace zamýšleného projektu nepovede k ohrožení zjištěných rostlin živočichů rámci místního agroekosystému.

Souhrn:

V zájmovém území se nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy živočichů ani cévnatých rostlin dle přílohy III., resp. II Vyhlášky MŽP č. 395/95 Sb. **Z výsledků zoologického a botanického průzkumu nevyplývají žádné omezující podmínky pro zamýšlené využití území.**

Tabulka 12: Seznam rostlin zjištěných v ploše záměru a jeho nejbližším okolí

BOTANICKÝ PRŮZKUM – seznam rostlin; Klínovec 17.4.2007	
Bika chlupatá	<i>Luzula pilosa</i> (L.) Willd.
Bělotrn kulatohlavý	<i>Echinops sphaerocephalus</i> L.
Bříza bílá	<i>Betula pendula</i> Roth
Bodlák obecný	<i>Cardus acanthoides</i> L.
Bojínek luční	<i>Phleum pratense</i> L.
Bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i> L.
Brusnice borůvka	<i>Vaccinium myrtillus</i> L.
Devětsil lékařský	<i>Petasites hybridus</i> (L.) G., M. et Sch.
Hluchavka bílá	<i>Lamium album</i> L.
Jetel luční	<i>Trifolium pratense</i> L.
Jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i> L.
Jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i> L.
Jitrocel prostřední	<i>Plantago media</i> L.
Kakost luční	<i>Geranium pratense</i> L.
Komonice bílá	<i>Melilothus albus</i> Med.
Kontryhel	<i>Alchemilla</i> sp. L.
Kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Med.

Kopretina bílá	<i>Leucanthemum vulgare</i> Lamk.
Kopretina vratič	<i>Tanacetum vulgare</i> L.
Koprník štětínolistý	<i>Meum athamanticum</i> Jacq.
Kostřava červená	<i>Festuca rubra</i> L.
Kostřava ovčí	<i>Festuca ovina</i> L.
Lipnice hajní	<i>Poa nemoralis</i> L.
Lipnice roční	<i>Poa annua</i> L.
Ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J.&K. Presl
Pampeliška lékařská	<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> Kirschner, H. Øllgaard et Štěpánek
Penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i> L.
Pcháč rolní	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.
Popenec obecný	<i>Glachoma hederacea</i> L.
Pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i> (L.) Desv.
Podběl lékařský	<i>Tissilago farfara</i> L.
Pohánka hřebenitá	<i>Cynosurus cristatus</i> L.
Prvosenka jarní	<i>Primula veris</i> L.
Pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i> L.
Psineček tenký	<i>Agrostis tenuis</i> Sibth.
Řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i> L.
Srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i> L.
Smilka tuhá	<i>Nardus stricta</i> L.
Smrk ztepilý	<i>Picea abies</i> L.
Smrk pichlavý	<i>Picea pungens</i> Engelm.
Šťovík kyselý	<i>Rumex acetosa</i> L.
Třeslice prostřední	<i>Briza media</i> L.
Třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i> L.
Třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth.
Vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i> L.
Violka trojbarevná	<i>Viola tricolor</i> L.
Vrba jíva	<i>Salix caprea</i> L.
Zvonek rozkladitý	<i>Campanula patua</i> L.

Tabulka 13: Seznam živočichů zjištěných v ploše záměru a jeho nejbližším okolí

FAUNISTICKÝ PRŮZKUM – seznam živočichů; Klínovec 17.4.2007		
SAVCI - Mammalia		
Myšice křovinná	<i>Aopodemus sylvaticus</i>	
Krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>	
PTÁCI – Aves		
Bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	
Drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	
Jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	
Kos černý	<i>Turdus merula</i>	
Lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	
Káně lesní	<i>Buteo boteo</i>	

Budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	
Kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>	
Pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>	
Sedmihlásek hajní	<i>Hippolais icterina</i>	
Střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>	
Sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	
Zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	
Pěnkava obecná	<i>Fringilla caelebs</i>	
Červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	
BROUCI -Coleoptera		
Slunéčko dvojtečné	<i>Adalia bipunctata</i>	
Slunéčko sedmítečné	<i>Coccinella septempunctata</i>	
	<i>Cantharis rustica</i>	
Štítonoš zelený	<i>Cassida viridis</i>	
Slunéčko sedmítečné	<i>Coccinella septempunctata</i>	
Matnolesklec okrouhlý	<i>Amara ovata</i>	
Střevlíček dvoubarevný	<i>Anchomenus dorsalis</i>	
	<i>Phyllobius oblongus</i>	
Mandelinka drobná	<i>Phytodecta viminalis</i>	
Slunéčko drobné	<i>Adalia variegata</i>	
Páteříček sněhový	<i>Cantharis fusca</i>	
Listopas čárkovaný	<i>Sitona lineata</i>	
Zlatohlávek zlatý	<i>Cetonia aurata</i>	
Kovařík tmavý	<i>Agriotes obscurus</i>	
Kovařík travní	<i>Cidnopus pilosus</i>	
Kovařík začoudlý	<i>Agriotes ustulatus</i>	
Kovařík huňatý	<i>Hemicrepidius hirtus</i>	
	<i>Agrilus aurichalceus</i>	
	<i>Agrilus viridis</i>	
Kozlíček mrkvový	<i>Phytoecia ictérica</i>	
	<i>Phyllobius betulinus</i>	
	<i>Phyllobius viridaeris</i>	
	<i>Hypera plantaginis</i>	
Nosatčík obecný	<i>Apion apricans</i>	
Dlouháč kopřivový	<i>Tanymecus palliatus</i>	
Květopas jetelový	<i>Tychinus picirostris</i>	
ACARINA – Roztoči		
Všivka travní	<i>Pediculopsis graminum</i>	
Roztočík spirálový	<i>Tarsonemus spirifex</i>	
HYMENOPTERA - Blanokřídli		
Včela medonosná	<i>Apis mellifera</i>	
Vosa obecná	<i>Vespula vulgaris</i>	

	<i>Nematus melanocephalus</i>	
Tmavka pýrová	<i>Harmolita hordei</i>	
Mravenec drnový	<i>Tetramorium caespitum</i>	
Lumek žlutý	<i>Ophion luteus</i>	
HETEROPTERA - Ploštice		
Kněžice chlupatá	<i>Dolycoris baccarum</i>	
Kněžice zelná	<i>Eurydema oleraceum</i>	
Lovčice krátkokřídla	<i>Himacerus apterus</i>	
Kněžice zelená	<i>Palomena prasina</i>	
Klopuška dravá	<i>Deraeocoris ruber</i>	
Klopuška dvoutečná	<i>Calocoris norvegicus</i>	
Kněžice zelená	<i>Palomena viridissima</i>	
Kněžice rudonohá	<i>Pentatoma rufipes</i>	
Klopuška hajní	<i>Lygus lucorum</i>	
Sít'natka bodláková	<i>Tingis cardui</i>	
AUCHENORRHYNCHA – Křísi		
Pěnodějka obecná	<i>Philaenus spumarius</i>	
Křísek obecný	<i>Euscelis plebejus</i>	
COCOMORPHA - Červci		
Puklice březová	<i>Pulvinaria betulae</i>	
NEUROPTERA - Sít'okřídli		
Zlatoočka	<i>Chrysopa carnea</i>	
ENSIFERA – Rovnokřídli		
Kobylka hnědá	<i>Decticus verrucivorus</i>	
DIPTERA – Dvoukřídli		
Muchnice zahradní	<i>Bibio hortulans</i>	
Tiplice luční	<i>Pales pratensis</i>	
Plodomorka plevelová	<i>Sitodiplosis mosellana</i>	
Bejlmorka vikvová	<i>Dasyneura viciae</i>	
	<i>Liriomyza trifolii</i>	
STERNORRHYNCHA - Mšice		
Kyjatka travní	<i>Metopolophium dirhodum</i>	
Mšice bodláková	<i>Brachycaudus cardui</i>	
	<i>Schisaphis gramineum</i>	
Mšice šťovíková	<i>Aphis rumicis</i>	
Brvnatka travní	<i>Rungia maydis</i>	

LEPIDOPTERA - Motýli		
Perleťovec prostřední	<i>Fabriciana adippe</i>	
Babočka paví oko	<i>Inachis io</i>	
Hnědásek jitrocelový	<i>Melitaea athalia</i>	
Bělásek zelný	<i>Pieris brassicae</i>	
Soumračník jitrocelový	<i>Carterocephalus palaemon</i>	
Píďalka zelenopláštík	<i>Geometra papilionarioa</i>	
Babočka osiková	<i>Nymphalis antiopa</i>	
Vřetenuška obecná	<i>Zyganea filipendulae</i>	
Vakonoš trávový	<i>Canephora unicolor</i>	
Světlopáska bělopásá	<i>Deltote bankiana</i>	
Píďalka obecná	<i>Epirrhoe alternata</i>	
Okáč pohánkový	<i>Coenonympha pamphilus</i>	
ARACHNIDA – Pavouci		
	<i>Meioneta rurestris</i>	
	<i>Oedothorax apicatus</i>	
Křížák obecný	<i>Araneus diademus</i>	
	<i>Pardosa palustris</i>	
Slíďák menší	<i>Pardosa pullata</i>	
GASTROPODA –Plži		
Páskovka keřová	<i>Cepaea hortensis</i>	

2.6. Krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek

Krajina, krajinný ráz

Základní ráz oblasti krajinného rázu je dán svébytnou morfologickou situací kerně vyzdvižené plošiny Krušných hor, která nabyla terciárními erozními pochody a průniky vulkanických hornin horský charakter. Základní krajinná měřítká jsou dána horami ve vrcholové části Krušných hor, včetně nejvyššího vrcholu Klínovce, na jehož úpatí se území oznamovaného záměru nachází. Svahy hor jsou však mimo část nad údolními větších vodních toků relativně mírné. Rozsáhlé lesní masivy jsou v okolí většího osídlení, kterými byla do roku 1945 i Loučná a Háj, srovnatelné tehdy s blízkým Oberwiesenthalem na německé straně hranice, nahrazeny loukami (dříve zorněnými), dnes převážně nevyužívanými. Osou oblasti krajinného rázu je v prostoru záměru tok Polavy, který zároveň tvoří státní hranici a erozní bázi horského údolí mezi masivem Klínovce s Macechou, Meluzínou a Loučnou na české straně a Fichtelbergem a Eisenbergem na německé straně hranice.

Vysídlení značné části obyvatelstva po roce 1945 vedlo ke zpusnutí a postupné destrukci nevyužívaných sídel. Do travnatých porostů se v důsledku sukcesích pochodů počaly šířit solitérní dřeviny a vznikly i malé remízy a křoviska, zejména kolem cest, mezi a dalších nepravidelností terénu. Druhové složení dřevin i trávobylinného porostu, popsané v předcházející kapitole, odpovídá nadmořské výšce území determinující klima oblasti jak teplotně, tak srážkově. Zástavba obytnými objekty je rozvolněná, soustředěná jen kolem silnice a nesoucí často znaky rekreačního využívání, ať již individuálního či podnikového nebo komerčního.

Dotčený krajinný prostor záměru je v podstatě vymezen okruhem blízké viditelnosti. Místně je determinován již existujícími rekreačními objekty v sousedství jak na východě, tak na západě za silnicí, s pokračující urbanizací umístěnými jižně na úpatí Klínovce (hotel Nástup, dvě rozsáhlá asfaltová parkoviště, koncová stanoviště lyžařských vleků).

Okruh vzdálené viditelnosti je vymezen jen severním směrem masivem Fichtelbergu s patrnými sjezdovkami a s dosti rozsáhlou zástavbou Oberwiesenthalu při úpatí. Spodní část údolí Polavy se zástavbou Loučné nelze z plochy záměru pozorovat. Na západě je viditelnost omezena hřbetem úbočí Klínovce. Jižní výhled je cloněn svahem kóty Na kopci. Ze silnice se údolím Bílé vody otvírá pohled na Háj.

Přírodní podmínky dotčeného krajinného prostoru jsou silně poznamenány historickým vývojem území, jednak nahrazením původních lesů, vyžďářených v období těžby stříbrných rud tavených dřevěným uhlím a nahrazených smrkovými monokulturami, jednak dříve intenzivním zemědělským využíváním bezlesých ploch, které bylo po roce 1945 opuštěno. Bezlesé pozemky jsou dnes vesměs zatravněny a vykazují znaky sukcesního zarůstání dřevinami, které by v delším časovém horizontu vedlo bezpochyby k doplnění lesních komplexů.

Vysídlení znamenalo rovněž zlom v historické tradici osídlení. Došlo k dramatickému snížení populace, které vedlo k zanedbání údržby staveb, jejich poškození a destrukci, zpusnutí kulturních a historických památek a místně i k necitlivým úpravám starších staveb nebo výstavbě nevhodných staveb nových. Přítomnost státní hranice vedla k duplikaci dopravních tras v údolí Polavy a zvyšování významu silnic vzdálenějších od hranice v období existence nepřístupných hraničních pásem.

Estetická hodnota krajiny je souhrnem přírodních a kulturních hodnot a harmonického měřítka vztahů v krajině. Z hlediska přírody je estetika krajiny

v širším měřítku narušena lyžařskými sjezdovkami a příslušnými vleky na svazích Klínovce. Lesy tvoří západní limit obzoru, vizuálně nevykazují znaky většího postižení, které nelze pozorovat ani v blízkém lese za silnicí. Bezlesé pozemky jsou udržované jen jako trvalé travní porosty místy s náletovými dřevinami, jsou zaplevelené a vyvolávají dojem opuštěnosti.

Zástavba, památkově chráněné objekty

Zástavba má rozptýlený charakter a odpovídá horskému charakteru krajiny, nenarušuje strukturu složek krajiny, protože se soustřeďuje do okolí silnic. Výrazně negativně se projevují jen rozsáhlá parkoviště kolem silnice, která jsou od místa záměru vizuálně oddělena. Oznamované stavby 3 apartmánových domů doplňují 2 projektované domy stejného architektonického řešení a velikosti. V sousedství jsou rozptýlené stavby několika individuálních rekreačních objektů a dle dostupných informací je zde plánována další výstavba objektů rekreačního charakteru. Památkově chráněné architektonické nebo kulturní objekty v okolí záměru Národním památkovým ústavem registrovány nejsou.

Oblasti surovinových zdrojů

Realizací záměru nebudou dotčeny zájmy chráněné horním zákonem č. 44/1988 Sb., v platném znění. To znamená, že území záměru se nenachází v chráněném ložiskovém území, dobývacím prostoru ani v ploše výhradního ložiska evidovaného v Bilanci zásob České republiky. Není zde známo ani žádné ložisko nevýhradního nerostu nebo prognózní zdroj nerostných surovin.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

1.1. Vlivy na obyvatelstvo

K ovlivnění veřejného zdraví v negativním smyslu by mohlo v souvislosti s realizací záměru dojít pouze prostřednictvím ovlivněných složek životního prostředí. V úvahu připadá ovlivnění znečištěním ovzduší a hlukem. Rekreační charakter výstavby dovoluje a priori vyslovit názor, že využívání apartmánových domů bude z hlediska veřejného zdraví přínosem. **Narušení faktorů pohody** bez významných zdravotních vlivů lze v blízkosti záměru očekávat v krátkém období výstavby vzhledem ke zvýšení hlučnosti a prašnosti. Možné negativní reakce na estetickou a krajinářskou změnu segmentu horské krajiny nelze vyloučit u chatařů, chalupářů a majitelů rekreačních objektů v sousedství.

Ovlivnění veřejného zdraví hlukem

Hluk a zvuky jsou přirozenou součástí životního prostředí člověka, dovolující např. řečovou komunikaci, dovolující příjem důležitých informací o umístění a pohybu zdrojů hluku (komára, auta apod.) a poskytující potěšení např. formou hudby a zpěvu. Hluk však může být také obtěžující nebo dokonce škodlivý, buď díky své intenzitě nebo době trvání. Působení hluku na veřejné zdraví je nutno chápat nejen v souvislosti s možným funkčním postižením organismu (sluchových receptorů), ale také z hlediska ztížené komunikace, obtěžování a ovlivnění pohody člověka.

K poškození sluchového aparátu nedochází ani při celoživotním vystavení ekvivalentní hladině hluku 70 dB u 95% populace. U malých dětí ale může k takovému poškození dojít i v případě nižších hladin hluku. Hlučnost může působit rovněž ovlivnění kardiovaskulárního systému, např. zvýšení krevního tlaku, zrychlení tepu a při dlouhodobých účincích i ischemické choroby srdeční. Obtěžování hlukem, které vyvolává řadu negativních emočních stavů od rozmrzelosti přes deprese až k pocitům beznaděje a vyčerpání má významné individuální rozdíly. Udává se, že v populaci je 12 – 20% mimořádně senzitivních osob a rovněž 10 – 20% mimořádně tolerantních k hluku. Obtěžování hlukem vede ke snížení pracovního výkonu zejména u duševně pracujících a může způsobit nepř

Obtěžování hlukem vede ke snížení pracovního výkonu zejména u duševně

pracujících a může narušovat zejména soustředění a krátkodobou paměť. Nepříznivé působení hluku se projevuje zejména v noci – dle světové zdravotnické organizace (WHO) je v obydlích kritickým účinkem hluku právě rušení spánku. Noční ekvivalentní hladina hluku by z hlediska rušení spánku neměla přesáhnout 40 dB, denní 55 dB, měřeno 1 m před fasádou. V denní době se uvádí, že mírné obtěžování hlukem nastává při ekvivalentní hladině akustického tlaku 50 – 55 dB. V rozmezí 55 – 65 dB nastupuje silné obtěžování a zhoršená komunikace řečí, při 65 – 70 dB přistupuje možnost vzniku hypertenze a ischemické choroby srdeční, nad 70 dB hrozí sluchové postižení. V noční době se již od 40 dB projevuje obtěžování hlukem a subjektivně vnímaná horší kvalita spánku, kterou může doprovázet zvýšená nemocnost. Nad 60 dB se projevuje zhoršená nálada a snížená výkonnost.

Tabulka 14: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - den ($L_{Aeq, 6-22 h}$)

Nepříznivý účinek	dB(A)					
	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Hypertenze a ICHS						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

Výstavba apartmánových domů bude probíhat pouze v denní době. Celkové příspěvky ke zhoršení akustické situace budou krátkodobé a nevelké. Lze proto očekávat, že dojde maximálně k občasnému krátkodobému překročení hranice mírného obtěžování hlukem (50 dB) ve venkovním prostoru, která je totožná s hranicí hygienického limitu bez navýšení pro stavební činnost, které zvyšuje hygienický limit na 60 dB, a to jen u několika objektů individuální rekreace v sousedství záměru. V tom případě může docházet ke zhoršené komunikaci řeči u omezeného počtu obyvatel, pokud budou přítomni v rekreačních objektech sousedících s územím záměru.

Ovlivnění veřejného zdraví znečištěným ovzduším

Jako škodliviny s možným účinkem na veřejné zdraví přicházejí v případě oznamovaného záměru především oxid dusičitý, prach v torakální frakci PM₁₀ a benzen. **Oxid dusičitý** NO₂ vyvolává dráždění dýchacího traktu, ovlivňuje plicní funkce, snižuje odolnost k infekcím a zvyšuje riziko astmatických potíží. **Prach**

obecně, a **frakce PM₁₀** zejména, působí jako přenašeč plynných a mikrobiálních škodlivin. Dráždí dýchací cesty, vyvolává zvýšenou tvorbu hlenu a omezení samočisticí funkce a obranyschopnosti dýchacího traktu. Tím se vytvářejí vhodné podmínky pro rozvoj akutních respiračních infekcí a jejich přechod do chronické formy. **Benzen**, jehož zdrojem jsou výfukové plyny, páry benzínu a tabákový kouř, je řazen mezi prokázané lidské karcinogeny, má příčinný vztah ke vzniku leukémie. Kritickým orgánem při chronické expozici je kostní dřeň.

V případě NO₂ je nejnižší koncentrace, při které jsou pozorovány nepříznivé účinky krátkodobé expozice 375 – 565 µg.m⁻³, kdy se projevují u části populace malé změny plicních a dýchacích funkcí. Ty se mohou zhoršit společným působením dalších faktorů, jako je chlad, alergeny aj., takže WHO navrhla jako limitní hodinovou koncentraci NO₂ 200 µg.m⁻³. Při poloviční expozici nebyly pozorovány žádné nepříznivé účinky ani u citlivé části populace. Chronické působení při dlouhodobé expozici nebylo spolehlivě kvantifikováno. Na základě dílčích poznatků však WHO doporučila jako limitní hodnotu obsahu NO₂ ve vnitřním prostředí 40 µg.m⁻³, přičemž se zdůrazňuje, že nebylo možno stanovit koncentraci, která by prokazatelně při dlouhodobé expozici neměla nepříznivý efekt. Přípustné imisní limity koncentrací NO₂ jsou Nařízením vlády č. 350/2002 Sb. stanoveny na 200 µg.m⁻³ pro denní aritmetický průměr a 40 µg.m⁻³ pro roční aritmetický průměr. Na nejbližší monitorovací stanici v Měděnci se sleduje pouze imisní situace sumy kyslíčků dusíku NO_x, jehož hlavní součástí je však právě NO₂. Z tabulky č. 10 v kapitole o klimatu a ovzduší je zřejmé, že ani sumární obsah kyslíčků dusíku zdaleka nedosahuje limitních hodnot stanovených pro jednu ze součástí celkového obsahu NO_x. Předpokládaná hodnota příspěvku NO₂ v důsledku výstavby a provozu apartmánových domů je dle provedených odhadů minimální a z hlediska změny imisní situace zanedbatelná. Negativní ovlivnění veřejného zdraví působením NO₂ tedy nelze očekávat.

V případě prachu je jeho nepříznivé působení umocňováno tím, že přenáší další škodliviny organického i anorganického charakteru. Vyšší výskyt zdravotních problémů vázaných jen na prach je pozorován u dětí, starých lidí a lidí s nemocemi dýchacího a kardiovaskulárního systému. Vyšší úmrtnost byla pozorována při koncentraci prachu přesahující 500 µg.m⁻³, vyšší nemocnost u dětí při akutním respiračním onemocnění byla pozorována u koncentrací přesahujících 250 µg.m⁻³ a při překračování průměrných ročních koncentrací 30 – 150 µg.m⁻³. Dle Nařízení vlády č. 350/2002 Sb. je roční imisní limit stanoven aritmetickým průměrem 40 pro rok 2005 s lineárním snižováním na 20 µg.m⁻³ v roce 2010 a denní (24 hodinový) imisní limit na 50 µg.m⁻³ s mezí tolerance 15 µg.m⁻³, která smí být překročena 35x za rok až do roku 2009. V roce 2010 bude možno překročit mez tolerance pouze 7x za rok. Jak je vidět z výsledků měření prašnosti na nejbližší stanici AIM, hodnoty

ročního imisního limitu pro rok 2010 nejsou dosahovány ani v současnosti. Hodnoty 24 hod. imisního limitu byly v roce 2005 překročeny v 10 případech. Přesto se prašnost z hlediska veřejného zdraví jeví jako nejcitlivější problém a je nutno trvat na striktním dodržování opatření směřujících k její minimalizaci. Primární prašnost je vzhledem k omezené dopravě a elektrickému vytápění objektů možno pokládat za velmi nízkou až zanedbatelnou, pozornost proto musí být soustředěna na sekundární prašnost, vznikající zejména v období výstavby při pohybu mechanismů po stavební ploše. V tomto případě je nutno zohlednit krátkou dobu trvání ovlivnění (výše uvedené zdravotní ovlivnění se předpokládá při dlouhodobých expozicích), takže celkově lze zdravotní ovlivnění prachem pokládat za velmi nízké².

V případě benzenu je největší pozornost věnována jeho karcinogenitě. Hodnota jednotky karcinogenního rizika byla WHO stanovena na 6×10^{-6} (6 onemocnění z milionu osob), což odpovídá koncentracím benzenu ve venkovním prostředí $0,17 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Agentura pro ochranu životního prostředí USA uvádí pro stejné karcinogenní riziko koncentraci $0,22 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Hodnota imisního limitu pro benzen je Nařízením vlády č. 350/2002 Sb. stanovena na $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, jehož plnění má být dosaženo v roce 2010. Mez tolerance se snižuje každý rok, jak je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka 15: Meze tolerance koncentrací benzenu (limit $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)

Rok	2006	2007	2008	2009
Mez tolerance	2,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1,875 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1,25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0,625 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Údaje o obsazích benzenu v ovzduší jsou zatím sporadické. V roce 2005, ze kterého pocházejí nejnovější dostupné údaje z měřících stanic, bylo nejbližší měření benzenu prováděno na stanici Tušimice, tedy v bezprostřední blízkosti velké tepelné elektrárny. Limit benzenu na ní není dosahován se značnou rezervou (viz tab. č.15), lze tedy s vysokou pravděpodobností očekávat, že situace v oblasti záměru bude ještě podstatně lepší. Na obsahy benzenu, jakkoliv vyhovují stanovenému limitu, má ovšem významný vliv výskyt inverzních klimatických situací v zimních měsících, což se ovšem netýká horského prostředí. Zdravotní riziko vyplývající z produkce benzenu ve spalovacích motorech automobilů (zejména benzínových), jejichž pohyb bude vyvolán činností v areálu apartmánových domů, je proto možno pokládat za sotva patrný a ze zdravotního hlediska za zcela nevýznamný..

Celkově je možno očekávat, že výstavba ani provoz 3 apartmánových domů v katastru Loučné pod Klínovcem nebude mít při dodržování opatření

² V souvislosti s posuzováním vlivů prašnosti na veřejné zdraví je vhodné upozornit, že se jedná o celostátně nejcitlivější problematiku spojenou s imisemi škodlivých látek z ovzduší. Z tohoto hlediska lze považovat situaci na zájmové lokalitě za relativně příznivou.

vyžadovaných platnými legislativními předpisy a navržených v tomto oznámení patrný vliv na veřejné zdraví pro obyvatele přihlášené k trvalému pobytu v okolí záměru. U dočasných obyvatel apartmánových domů lze naopak očekávat určitý zdravotní prospěch, přijdou-li z prostředí s horšími respiračními podmínkami.

Vlivy na veřejné zdraví zprostředkované dalšími složkami životního prostředí (voda, půda, biota) nelze ve významném měřítku předpokládat.

1.2. Vlivy na klima a ovzduší

Klima

V okolí záměru lze očekávat mezoklimatické a zejména mikroklimatické změny v okolí vytápěných staveb, působených v zimě hlavně vytápěním objektů a v létě insolací a ohřevem střech a parkovacích ploch. Nelze ovšem předpokládat, že ovlivnění by zasahovalo mimo areál apartmánových domů do čistě přírodního prostředí.

Na klima v běžném slova smyslu nemůže mít projektovaný záměr vzhledem ke svému rozměru a typu provozu žádný vliv.

Ovzduší

Jak je dokladováno v kapitole C.2.1., na nejbližší stanici automatického imisního měření v Měděnci u většiny polutantů imisní limity dosahovány nejsou. Výjimku tvoří prachová frakce PM₁₀, ani v tomto případě však není dosažen počet povolených překročení limitu za rok. Imisní situace PM₁₀ se tak nevymyká poměrům v celé republice, kde je možno prašnost považovat za nejproblematictější znečištění ovzduší.

Příspěvky záměru ke znečištění ovzduší budou pocházet při výstavbě z provozu stavebních strojů a dopravních prostředků, sekundární prašnost se v případě suchého období může projevit, budou-li ve stejnou dobu prováděny zemní práce a pojezd mechanismů bude probíhat po nezpevněných plochách bez travního porostu. Podle odhadů, provedených v kapitole B.III.1., budou příspěvky ke znečištění ovzduší pocházející ze spalin motorů stavebních strojů a automobilů velmi malé, takže není prakticky možné předpokládat ani přiblížení k imisním limitům NO₂, NO_x, SO₂ a benzenu. Ještě menší příspěvky ke znečištění lze pak očekávat v období provozu, kdy budou do areálu přijíždět pouze malé osobní vozy. Rovněž příspěvky

k imisní zátěži PM₁₀ pocházející z činnosti spalovacích motorů budou minimální jak v období výstavby, tak provozu. V době výstavby je však nutno omezovat sekundární prašnost, působenou buď pojezdem vozidel po prašném povrchu nebo silnějším větrem. Pro tuto situaci je třeba přijmout opatření omezující sekundární prašnost:

- ⇒ Skrývky provádět s minimálním možným předstihem před zahájením stavebních prací.
- ⇒ Vjezd a výjezd vozidel na staveniště povolit jen v jednom místě, kde bude možno v případě potřeby čistit vozidla, vyjíždějící na silnici, od bahna.
- ⇒ V případě zvýšené sekundární prašnosti zajistit kropení pojezdových ploch omezující nebo zamezující sekundární prašnost.

Celkově je možno vlivy na ovzduší charakterizovat jako dočasné a krátkodobé, malé a nevýznamné.

1.3. Vlivy na akustickou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci

Hlavním, a v podstatě jediným významnějším, nepřirodním zdrojem hluku je v místě záměru doprava. Její hustota je relativně nízká. Po silnici č. 219, vedoucí z Božího Daru do Vejprty, bylo na profilu 4-3019 před odbočkou k Loučné (ze směru od Božího Daru) podle sčítání prováděného Ředitelstvím silnic a dálnic v roce 2005 zaznamenáno 826 průjezdů vozidel za den, z toho těžkých vozidel s nosností nad 3 tuny 198, osobních vozidel 618 a motocyklů 10. Ve srovnání se sčítáním hustoty provozu v roce 2000, kdy bylo zaznamenáno 858 průjezdů vozidel denně, se hustota dopravy v tomto profilu mírně snížila. Na silnici 223 do Měděnce hustota dopravy dále klesá. U výjezdu na silnici Vejprty – Chomutov na 314 průjezdů v roce 2005 (50+260+4) a na odbočce 22314 před Kláštercem (spojnice Klášterec – Vejprty) na 223 vozidel za den (36+192+9). Na odbočce do Loučné nebyla hustota dopravy sledována, lze však nepochybně předpokládat, že bude ještě výrazně nižší než na silnici 223, protože jde o komunikaci dopravně obsluhující v podstatě pouze Loučnou.

Dle analogie s provozem na komunikacích se známou úrovní hluku (vypočtenou akustickými studii např. při posuzování vlivů na životní prostředí) je nepochybné, že hluk kolem komunikace 219 vedoucí kolem místa záměru nedosahuje hodnot platného hygienického limitu. Příspěvek z dopravy spojené s výstavbou areálu, která nepřesáhne 20 těžkých vozidel denně, tj. 10% počtu těžkých vozidel podle údajů ŘSD, bude patrný, ne však významným způsobem. Z analogie je možno soudit, že se bude jednat o zvýšení hlučnosti v mezích 1–2 dB. Hlučnost

z provozu osobních vozidel je nižší a její přírůstek na hlavní příjezdové silnici lze z hlediska platných hygienických limitů pokládat za nepodstatný.

V případě odbočky do Loučné bude procentní přírůstek ke stávajícímu hluku z dopravy patrně významný, bude však vycházet z velmi nízkého základu, takže celkové hlukové působení z dopravy bude podstatně nižší než kolem silnice 219. Nebude působit v oblasti obytné zástavby a bude působit jen po krátkou dobu výstavby. Hluk z dopravy se v tomto případě bude kumulovat s hlukem stavebních strojů z areálu staveniště, který bude hlavním zdrojem akustických emisí. Předpoklad, že budou v provozu maximálně 3 tyto stroje současně, je nutno rozšířit o 1 další zdroj, krátkodobě působící při příjezdu a odjezdu automobilu. V tomto období je možno připustit zvýšení hlučnosti u rekreačních objektů v sousedství. až k hranici hygienického limitu pro denní dobu s navýšením o 10 dB koeficient pro stavební činnost.

Působení hluku není v případě oznamovaného záměru reálně omezovat technickými opatřeními s výjimkou opatření vyplývajících z platných předpisů o technické způsobilosti k provozu, jejichž dodržování lze pokládat za samozřejmé. Ovlivnění je možno označit za mírné, dočasné, s významem sníženým skutečností, že hluk bude produkován v době, kdy rekreační zařízení v okolí, která mohou být hlukem ovlivňována, budou využívána jen omezeně.

Vlivy záření

Při stavbě a užívání apartmánových domů nebudou v provozu žádné významné zdroje elektromagnetického nebo radioaktivního záření, které by mohly mít vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Samotné stavbě bude předcházet radonový průzkum, který může vést k nutnosti zajištění staveb proti pronikání radonu do obytných prostor, jak ukládají platné stavební předpisy a ustanovení atomového zákona, promítnuté do vyhlášky č. 307/2002 Sb. o radiační ochraně. Vlivy záření budou nepatrné.

Biologické vlivy

Realizací záměru dojde ke změně biologické charakteristiky území, spočívající ve změně extenzivní louky, bez přítomnosti chráněných nebo vzácných druhů či společenstev, v urbanizovanou zónu s částí plochy kolem staveb a komunikací přeměněnou na kulturní zeleň parkového typu. Možnost dalšího rozvoje druhů a společenstev, přítomných v okolí areálu staveb, dotčena nebude. Biologické

ovlivnění záměrem lze označit za malé a nevýznamné, zejména z předpokladu respektování následujících opatření:

- ⇒ Zeminu ze skrývek během výstavby rychle poskytnout k využití nebo zabezpečit proti rozbušení plevelů a nevhodných invazních rostlin.
- ⇒ Bezprostředně po ukončení výstavby zajistit ozelenění ploch kolem staveb, parkovišť a komunikací vhodnými travinami, křovinami a stromy, aby nedošlo k rozvoji plevelných a invazních rostlinných společenstev.

1.4. Vlivy na vody

Povrchové vody

Stavební založení apartmánů a doprovodné terénní úpravy, včetně ozelenění, nepůsobí žádné významnější vlivy na odtokové poměry zájmového území. Mírné ovlivnění lze očekávat vypouštěním přečištěných odpadních vod z ČOV do bezejmenného potůčku, který má periodický charakter. Řízené vypouštění vody z ČOV zvýší stabilitu jeho průtoku. Již při projednávání I. etapy výstavby apartmánových domů byl Vodárenskou společností Vejprty vyjádřen požadavek na vyvedení odpadních dešťových vod ze střech objektů a zejména z parkovišť a komunikací do „stoky pod čistírnou“ – silničního příkopu u silnice vedoucí kolem místa záměru do Loučné. Tento požadavek je možno z hlediska ochrany životního prostředí doplnit o další požadavek zajištění přečištění vod z parkovišť a komunikací lapačem nečistot včetně ropných látek, který by znemožnil znečištění vod odtékajících z areálu apartmánových domů.

- ⇒ V místě odtoku srážkových vod z parkovišť a komunikací v areálu instalovat lapač nečistot a ropných látek.
- ⇒ Zajistit řízený odtok přečištěných odpadních vod z ČOV do povrchového recipientu a tím jeho relativně rovnoměrný průtok.

Podzemní vody

Založení staveb nezasáhne pod hladinu podzemní vody a nebude mít vliv na režim jejího proudění. Riziko významnějšího znečištění podzemních vod v období výstavby domů je velmi nízké, možné v podstatě jen při havárii s únikem ropných látek, kterou je možno a také nutno bezodkladně řešit aplikací sorpčních materiálů nebo odtěžením znečištěné zeminy jako média, kterým by mohlo znečištění prostoupit až k podzemním vodám.

- ⇒ Do provozního a havarijního řádu stavby začlenit postup a prostředky odstraňování havárie s únikem ropných látek.
- ⇒ Na staveništi pohotovostně skladovat dostatečné množství sorpčního materiálu pro případné odstranění možného znečištění zemin a podzemních vod.

Vlivy na zdroje vody

Veškeré zdroje vody, evidované na základních vodohospodářských mapách 01 – 43 Horní Blatná a 01 – 44 Vejprty, jsou z hydrogeologického hlediska zcela mimo dosah vlivů, které by mohly vzniknout v prostoru záměru. Možnou výjimkou je individuální zdroj vody s vymezeným ochranným pásmem vodního zdroje u staršího obytného objektu severně od místa záměru, jak je patrné z fotografie na příloze č. 8 dole. Zmíněný obytný objekt se zdrojem vody je sice poměrně vzdálen a neleží přímo ve směru spádnic, určující směr proudění povrchové i podzemní vody, takže i v tomto případě lze předpokládat, že zdroj nebude narušen ani co do kvality vody, ani v ohledu kvantitativním. Přesto je z důvodu naprostého zamezení možnosti negativního ovlivnění tohoto vodního zdroje ošetřeno na straně záměru vyvedením odpadu vod vyčištěných ČOV až do osy údolíčka bezejmenného občasného potoka. To zcela vyloučí možnost ovlivnění podzemních vod jímaných pravděpodobně z kvartérního suťového kolektoru. Pokud by šlo o puklinový pramen, je ovlivnění zcela vyloučeno již z přirozených hydrogeologických důvodů.

Rovněž u ostatních zdrojů zaznamenaných na vodohospodářské mapě se jedná vesměs o individuální zdroje vody bez většího významu. Všechny tyto registrované zdroje jsou z hlediska možného směru proudění nad územím záměru, takže voda od nich proudí směrem k záměru nebo jsou zcela mimo oblast hydrogeologického i hydrologického povodí, které se ostatně v daném případě v podstatě kryjí. Jejich ovlivnění v průběhu výstavby nebo provozu apartmánových domů je proto zcela nemožné.

Prameniště využívané v rámci systému zásobování Loučné pitnou vodou, nacházející se při soutoku občasného potůčku v údolí západně od silnice do Loučné a potoka stékajícího ze svahů Klínovce k obci, je dotováno ze svahů většího údolí a vodou infiltrovanou z většího potoka. I v tomto případě je možno prakticky s jistotou vyloučit ovlivnění kvality nebo množství vody v prameništi v souvislosti s výstavbou nebo provozem apartmánových domů ve smyslu tohoto oznámení.

Ovlivnění chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Požadavek na provedení zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vychází toho, že území pro výstavbu 3 apartmánových domů leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory, proto je tomuto tématu věnována zvláštní pozornost.

Hranice CHOPAV Krušné hory je v zájmovém území vedena souběžně se státní hranicí, jež je v oblasti záměru tvořena potokem Polava, který drénuje jak povrchové vody, tak podzemní vody prvního kolektoru svahovin a odvádí je u Vejprt mimo Českou republiku. Možné ovlivnění se tedy týká jen velmi malého území ve srovnání s plochou CHOPAV sahající až k Telnici a Adolfovu u Děčína. Polava jako hraniční tok není zmiňována ani v nařízení vlády č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod (implementace směrnice 78/659/EHS do právního řádu ČR). Řazení povodí Polavy do CHOPAV Krušné hory má z tohoto pohledu poněkud formální ráz, je nicméně třeba dodržovat podmínky, které jsou pro činnosti a chování v této CHOPAV stanoveny Nařízením vlády ČR č. 10/1979.

V oblasti CHOPAV Krušné hory je dle §2, odst. (1) citovaným nařízením zakázáno:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,
- b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že odvodnění neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že těžba rašeliny neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, s výjimkou kamenolomů, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě, a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- g) ukládat radioaktivní odpady,
- h) provádět výstavbu:
 1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
 2. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
 3. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,
 4. průmyslových závodů, u nichž by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje u
BSK₅ 5 t/rok
nerozpuštěných látek 10 t/rok

minerálních olejů	5 t/rok
zjevné acidity	500 kg ekv./rok
zjevné alkality	500 kg ekv./rok
rozpuštěné anorganické soli	50 t/rok

Je zjevné, že parametry stanovené citovaným nařízením vlády pro výstavbu průmyslových závodů jsou vysoce nad znečištěním, které je možno očekávat působením výstavby a provozu oznamovaného záměru. Omezení specifikované pro výstavbu obytných budov včetně budov určených k rekreaci není stanoveno. Omezení stanovená pro ochranu přirozené akumulace vod proto nebudou narušena. Ani podrobný pohled na možnosti ovlivnění kvality podzemních vod nevedl k identifikaci možných vlivů, které by mohly vést k patrnému ovlivnění povrchových nebo podzemních vod. Je proto možno učinit závěr, že realizace oznamovaného záměru nepovede k ovlivnění funkce chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory.

Celkově je možno vlivy záměru na vody pokládat za malé a málo významné, v případě vypouštění odpadních vod za dlouhodobé. Důležitá bude kontrolní činnost funkce čistírny odpadních vod a lapače nečistot na odtoku srážkových vod z parkovišť a komunikací.

1.5. Vlivy na půdu

Jak bylo uvedeno již v kapitole B.II.1. Vstupy – Půdy mají pozemky pro stavbu a její připojení na veřejnou dopravní síť a inženýrské sítě celkovou rozlohu nepřesahující 1 ha – dle výpisu z katastru pozemků 9 890 m². Jsou součástí zemědělského půdního fondu. Jejich funkční zařazení je mezi trvalé travní porosty. Ve svažitéjších částech pozemku (asi 1/3 celkové výměry) se jedná o půdy velmi málo vhodné pro zemědělské využití, zařazené do V. třídy ochrany, tj. mezi půdy vhodné pro jiné než zemědělské využití. Zbývající půda je řazena do III. třídy se středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít i pro výstavbu. Do tohoto stupně ochrany jsou řazeny půdy s průměrnou produkční schopností v daném klimatickém regionu. Zde je nutno vzít do úvahy, že z hlediska využitelnosti právě klimatické podmínky dosti omezují efektivitu využití půdy, omezené na pastevectví nebo jiné využívání travních porostů.

Ovlivnění půdy v daném rozsahu je možno pokládat za malé, jeho význam je snižován ještě umístěním mezi existující individuální rekreační zástavbou chatového typu a komunikacemi s navazujícími rozsáhlými parkovišti s asfaltovým povrchem. To také zvyšuje a ospravedlňuje přijatelnost ovlivnění půdy při uvážení, že se jedná o trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu. Při nakládání s půdou, kterou bude

nutno odstranit při výstavbě je nutno dodržovat obvyklé zásady a v průběhu výstavby bude nutno dbát na to, aby nedošlo ke znečištění půd:

- ⇒ **Kulturní vrstvu půdy dočasně deponovat odděleně od ostatních zemín.**
- ⇒ **Se skryvkovou půdou nakládat dle propozic příslušného úřadu ochrany půdy.**

Ostatní potřebná opatření se kryjí s opatřeními uvedenými v kapitole o ovlivnění vod nebo ovlivnění biologických charakteristik území. Nepříznivé vlivy na půdy nepřesahují kategorii malého a nevýznamného ovlivnění, i když se jedná mj. o trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Horninové prostředí ani přírodní zdroje nebudou realizací záměru dotčeny.

1.7. Vlivy na floru, faunu a ekosystémy

Plocha záměru výstavby apartmánových domů není rozsáhlá a jak bylo popsáno v příslušných kapitolách, na ploše vybrané pro výstavbu se žádné zvláště chráněné nebo vzácné druhy rostlin nebo živočichů nevyskytují. Agrocenóza trvalého travního porostu je v okolí záměru běžná a biotop jako stanoviště přítomných druhů zůstane v okolí záměru zachován a v podstatě nedotčen. Při realizaci záměru bude vhodné postupovat tak, aby nedošlo k poškození dřevin v okolí záměru a aby parková výsadba v okolí domů respektovala místní ráz flóry. Ovlivnění flóry a fauny realizací záměru lze označit za velmi malé a nevýznamné.

- ⇒ **Při výstavbě respektovat dřeviny v sousedství záměru a nedopustit jejich poškození nebo likvidaci.**
- ⇒ **Pro parkové úpravy území použít dřeviny odpovídající původní místní skladbě dřevin a krajinnému rázu.**

1.8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Dotčený krajinný prostor je již významně pozměněn stavbami zaměřenými na možnost využití území zejména k zimní rekreaci. Plocha předpokládané výstavby apartmánových domů navazuje na západní i východní straně na objekty individuální rekreační zástavby, severně pak na rozlehlá parkoviště kolem silnice 219, doplňující zástavbu hotelu Nástup a přilehlých objektů. Tuto charakteristiku území zohledňuje územní plán, který navrhuje využití území záměru právě pro rekreační účely.

V širším měřítku bude zástavba apartmánových domů navazovat na starší zástavbu podél silnice do Loučné, která postupně přechází až do údolí Polavy s centrem obce. Celé panorama je však možno pozorovat až z protilehlých svahů Fichtelbergu, tedy v měřítku, ve kterém se individualita jednotlivých objektů stírá a celý urbanizovaný prostor od hotelu Nástup k Loučné působí jednotným dojmem oživení a využití krajiny k převážně rekreačním aktivitám. Podobný obraz mnohem rozsáhlejší urbanizace, a místy méně citlivé, lze pozorovat na jižních svazích Fichtelbergu, rozčleněných, stejně jako v případě Klínovce, ve vyšších částech čtenými sjezdovkami. Zástavba Oberwiesenthalu v nižších polohách svahů však má, na rozdíl od zástavby v katastru Loučné, vysloveně městský charakter.

Celkově je zřejmé, že výstavba apartmánových domů vhodně naváže na ráz rekreačně využívané části krajiny. Jejich umístění na ploše vymezené silnicemi a jinými rekreačními objekty na území extenzivně využívané louky nepovede ke změnám ve využívání krajiny a nenaruší ani ekologické funkce krajiny jako prostředí pro život a rozvoj rostlin a živočichů. Vlivy na krajinu a krajinný ráz budou tralé, ale akceptovatelné z hlediska jejich malé významnosti a velikosti.

1.9. Vlivy na kulturní a historické památky a na hmotný majetek

Kulturní ani historické památky se v okolí záměru nevyskytují, nebudou proto ani ovlivněny. Pozemky, na kterých bude záměr realizován, jsou ve vlastnictví investora. Hodnota sousedních pozemků, ani staveb na nich umístěných, se patrně nezmění, vzhledem k předurčenosti k rekreační výstavbě dané územním plánem. Cizí hmotný majetek tedy dotčen nebude. Vliv na památky a hmotný majetek je prakticky nulový.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Plocha vybraná pro výstavbu apartmánových domů navazuje na poměrně rozsáhlý areál převážně zimní rekreace kolem hotelu Nástup, u výchozích stanic lyžařských vleků na sjezdovky vedoucí po úbočí Klínovce. S tímto areálem je propojen velkými plochami parkovišť kolem silnice II/219. V sousedství pozemku připravovaného pro výstavbu je několik menších rekreačních objektů určených k individuální rekreaci. Pouze tyto sousední objekty, neobývané trvale (lze předpokládat vyšší využívání objektů v zimě, kdy nebudou stavební práce probíhat), mohou být dotčeny hlučností, prašností a ostatními vzdušnými polutanty vznikajícími při výstavbě a později existencí dalších rekreačních objektů, kterými apartmánové domy budou. Díky elektrickému vytápění a ohřevu vody v etapě využívání apartmánových domů látky

znečišťující ovzduší nebudou v podstatné míře produkovány. Ovlivnění nejbližších trvale obývaných stavení změnami ovzduší nebo nadměrnou hlučností je vyloučeno. Změny mikroklimatu a mezoklimatu nezasáhnou ani sousední rekreační objekty.

Ovlivnění vod se omezí na vypouštění přečištěných odpadních vod z domů do občasné vodoteče za silnicí III/21910 vedoucí do Loučné. To se projeví určitou stabilizací průtoků nad soutokem s větším potokem stékajícím západněji z úbočí Klínovce a do jisté míry nahradí vodu, odebíranou pro zásobování Loučné pitnou vodou z nivy tohoto většího potoka, která by jinak níže po toku infiltrovala do koryta. Ovlivnění povrchových vod, které má výrazné pozitivní aspekty, nepřesáhne lokální měřítko.

Pozemek určený k výstavbě tvoří jen extenzivně využívaný trvalý travní porost. Chráněné nebo vzácné organismy nebyly při průzkumu nalezeny. Biota na okolních pozemcích zůstane nedotčena.

Místo pro výstavbu je pohledově uzavřeno. Domy budou pozorovatelné pouze ze sousedních objektů a krátkého úseku silnice III/219100. Proporční změny v uspořádání krajiny bude možno sledovat až ze svahů Fichtelbergu a částí Oberwiesenthalu. Změna bude minimální, apartmánové domy vyplní proluku mezi stávajícími objekty.

Ovlivnění místní populace negativními vlivy je ze zdravotního hlediska i hlediska pohody možno vyloučit. Z hlediska veřejného zdraví v širším měřítku je možno očekávat těžko specifikovatelný přínos, vzhledem k umožnění rekreace většímu počtu obyvatel než by bylo možno při zástavbě území objekty individuální rekreace. Menší příspěvek záměru lze očekávat rovněž v oblasti nabídky pracovních příležitostí, které budou pro místní obyvatele vytvořeny ve sféře údržby a provozu apartmánových domů.

3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Všechny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, produkované v průběhu realizace a využívání apartmánových domů v katastru Loučné, byly klasifikovány jako malé a nevýznamné, zasahující jen bezprostřední okolí domů. Změnu ve vnímání krajiny z dálkových pohledů z úbočí Fichtelbergu a Oberwiesenthalu nelze pokládat za ovlivnění životního prostředí. Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice tedy realizací záměru generovány nebudou.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Identifikované vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly vesměs klasifikovány jako malé a nevýznamné. Jejich eliminaci zajistí zpravidla dodržování zákonných norem a předpisů. Navržená opatření lze proto pokládat za doplňková, navržená pro zvýšení ekologických a zdravotně hygienických ohledů investora.

Uvedena jsou pouze opatření pro fázi výstavby a využívání objektů, protože projekt detailně kopíruje požadavky schváleného územního plánu na využití území. Pokládá se však za samozřejmé, že některá opatření uvedená pro fázi výstavby je nutné projekčně připravit (např. opatření sub 10. a 11.)

Opatření pro období výstavby:

1. Výstavbu a dovoz materiálu na stavenišťe provádět pouze v denní době.
2. Vjezd a výjezd vozidel na stavenišťe povolit jen v jednom místě, kde bude možno v případě potřeby čistit vozidla, vyjíždějící na silnici, od bahna.
3. V případě zvýšené sekundární prašnosti zajistit kropení pojezdových ploch omezující nebo zamezující sekundární prašnost.
4. Skrývky provádět s minimálním možným předstihem před zahájením stavebních prací.
5. Zeminu ze skrývek během výstavby rychle poskytnout k využití nebo zabezpečit proti rozbuzení plevelů a nevhodných invazních rostlin.
6. Kulturní vrstvu půdy dočasně deponovat odděleně od ostatních zemin.
7. Se skrývkovou půdou nakládat dle propozic příslušného úřadu ochrany půdy.
8. Do provozního a havarijního řádu stavby začlenit postup a prostředky odstraňování havárie s únikem ropných látek.
9. Na stavenišťi pohotovostně skladovat dostatečné množství sorpčního materiálu pro případné odstranění možného znečištění zemin a podzemních vod.
10. V místě odtoku srážkových vod z parkovišť a komunikací v areálu instalovat lapač nečistot a ropných látek.
11. Bezprostředně po ukončení výstavby zajistit ozelenění ploch kolem staveb, parkovišť a komunikací vhodnými travinami, křovinami a stromy, aby nedošlo k rozvoji plevelných a invazních rostlinných společenstev.
12. Při výstavbě respektovat dřeviny v sousedství záměru a nedopustit jejich poškození nebo likvidaci.
13. Pro parkové úpravy území použít dřeviny odpovídající původní místní skladbě dřevin a krajinnému rázu.

Opatření pro období využívání:

14. U domů instalovat vedle kontejnerů na komunální odpad kontejnery na plast, sklo a papír.
15. Zajistit možnost odkládání nebezpečného odpadu (např. baterie, zářivky) do zvláštního kontejneru.
16. Zajistit řízený odtok přečištěných odpadních vod z ČOV do povrchového recipientu a tím jeho relativně rovnoměrný průtok.

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Vzhledem k malému rozsahu činností při stavbě 3 apartmánových domů nebyla zpracována akustická ani rozptylová studie, při hodnocení vlivů záměru se vychází z analogie a odborných odhadů, založených na znalosti výsledků studií zpracovaných pro záměry, kde je bez významných vlivů v provozu více zdrojů hluku a znečišťování ovzduší, zpravidla v oblastech více zatížených dopravou a permanentním znečištěním z dálkových zdrojů.

Biologický průzkum bylo možno provést pouze v časném jarním období. Stanovištní charakteristiky území, určeného pro výstavbu však velmi snižují možnost, že by v letním nebo podzimním aspektu bylo možno očekávat výskyt chráněných druhů rostlin nebo živočichů. Území je již v současném stavu možno pokládat za antropogenně ovlivněné.

Z technického hlediska není možné již při přípravě záměru zjistit skutečnou účinnost čistírny odpadních vod a lapače nečistot na odtoku dešťových vod z komunikací a parkovišť. Kontrola jejich funkce bude v gesci příslušného vodoprávního úřadu.

V ostatních případech je neurčitost při určování rozsahu ovlivnění minimální a odpovídá i minimálním očekávaným vlivům na životní prostředí.

S určitostí je možno tvrdit, že nedojde k narušení funkcí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory, při jejímž okraji je záměr umístěn, což je jediným důvodem pro zpracování tohoto oznámení a vedení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je zpracován a předložen v jediné aktivní variantě. Referenční variantou je stav při výstavbě, respektive existenci, apartmánových domů postavených v rámci 1. etapy, která již prošla zjišťovacím řízením podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, se souhlasným stanoviskem příslušného úřadu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Kopie dokumentů potvrzujících soulad navrhovaného záměru s územně plánovací dokumentací a skutečnost, že realizace záměru nepovede k ovlivnění součástí systému NATURA 2000, grafické znázornění umístění záměru, vizualizace již postavených apartmánových domů a fotografická dokumentace současného stavu území záměru a jeho okolí jsou uvedeny v části H. Přílohy tohoto oznámení.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Žádné další informace oznamovatel za podstatné z hlediska ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví nepokládá.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem je výstavba 3 apartmánových domů určených k rekreačním pobytům a příslušné infrastruktury, jako II. etapy výstavby, přičemž I. etapa představuje výstavbu 2 stejných domů. Záměr odpovídá požadavkům územního plánu na využití rekreačního potenciálu území navazujícího na svahy Klínovce s lyžařskými sjezdovkami, stanoveného preferencí výstavby rekreačních objektů hotelového a obdobného typu místo objektů individuální rekreace.

Zjišťovací řízení probíhá z toho důvodu, že území záměru leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory. CHOPAV je vyhlášena nařízením vlády č.10/79 Sb. z důvodů ochrany vyšších specifických odtoků z oblasti Krušných hor k nadlepšování vodnosti vodohospodářsky důležitých vodních toků. Potok Polava, v jehož povodí záměr leží, odtéká do Německa a nepatří mezi vodohospodářsky důležité vodní toky. V jejích hranicích se zakazuje:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha a celkem o více než 500 ha proti stavu při nabytí účinnosti tohoto nařízení,
- b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy
- d) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy ochrany jakosti vod
- e) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren
- f) provádět výstavbu zařízení k výkrmu prasat o kapacitě nad 5000 kusů, závodů na zpracování ropy a chemických závodů na bázi ropy, skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000m³, dálkovodů pro přepravu ropy a podobných látek, tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW aj.

Žádný z uvedených zákazů nebude realizací záměru překročen, k ovlivnění kvality nebo množství povrchových ani podzemních vod v patrné míře nedojde.

Vytápění objektů bude elektrické, v domech budou podzemní parkoviště. Odpadní vody budou sváděny do nově vybudované čistírny odpadních vod a přečištěné vypouštěny do malé vodoteče za silnicí, směřující k Loučné, kde se vlévá do Polavy. Srážkové vody z parkovišť a komunikací budou před vypuštěním do vodoteče vedeny přes lapač nečistot a ropných látek. Záměr se nedotkne historických nebo

kulturních památek ani cizího hmotného majetku. Ovlivnění životního prostředí bude malé a nevýznamné, v případě veřejného zdraví budou nepříznivé vlivy omezeně působící při výstavbě kompenzovány a převýšeny pozitivními účinky na rekreatanty využívající nabídku nového ubytování v rekreační oblasti.

H. PŘÍLOHY

Seznam příloh:

Příloha 1: Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

Příloha 2: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Příloha 3: Přehledná mapa s místem záměru přibližně vyznačeným červeným obdélníčkem a šipkou.

Příloha 4: Koordinační situace. Plocha záměru je vyznačena červeně.

Příloha 5: Zákres záměru do katastrální mapy. Plocha záměru vyznačena červeně.

Příloha 6: Vizualizace apartmánových domů. Domy I. etapy v šedých tónech.

Přílohy 7-9: Fotodokumentace místa záměru.

Městský úřad ve Vejprtech
stavební úřad

Tylova 870/6, 431 91 Vejprty

Č.j.: Sú/1331/2007

VYŘIZUJE: Sylva Unčovská
TEL.: 474 386 398
FAX: 474 341 143
E-MAIL: uncovska.s@vejprty.cz

Klínovec Real, s.r.o.
Nám. Českých bratří 36
460 01 Liberec V

DATUM: 26.3.2007

VYJÁDŘENÍ

Stavební úřad Městského úřadu ve Vejprtech, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"),

s d ě l u j e,

že navržená stavba vedená pod názvem:

"Apartmánové domy Klínovec Loučná II. etapa"
Loučná

na pozemku parc. č. 396/7, 396/8, 396/9 v katastrálním území Loučná pod Klínovcem je v souladu s územním plánem Města Loučná pod Klínovcem.

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
431 91 VEJPRTY
stavební úřad
okres Chomutov



Sylva Unčovská
oprávněná úřední osoba

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

GEIA Jiří Maňour
Sládkovičova 11
142 00 Praha

datum: 27.3.2007
č.ev.: 53703/07/ZPZ/N-614
vyřizuje/tel.: Miroslav Kořen / 475 657 143
e-mail: koren.m@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Apartmánové domy Klínovec Loučná II. Etapa“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti GEIA Jiří Maňour, Sládkovičova 11, 142 00 Praha ze dne 26.3.2007, toto stanovisko:

Záměr „Apartmánové domy Klínovec Loučná II. Etapa“ nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Akce je situována mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných stanovišť, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. S ohledem na charakter a její umístění nehrozí ani nepřímé ovlivnění uvedených lokalit.

Identifikační údaje:

Název akce: Apartmánové domy Klínovec Loučná II. Etapa
Kraj: Ústecký
k.ú.: Loučná pod Klínovcem
Žadatel: GEIA Jiří Maňour, Sládkovičova 11, 142 00 Praha

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona
Informace o projektu
Mapa lokality

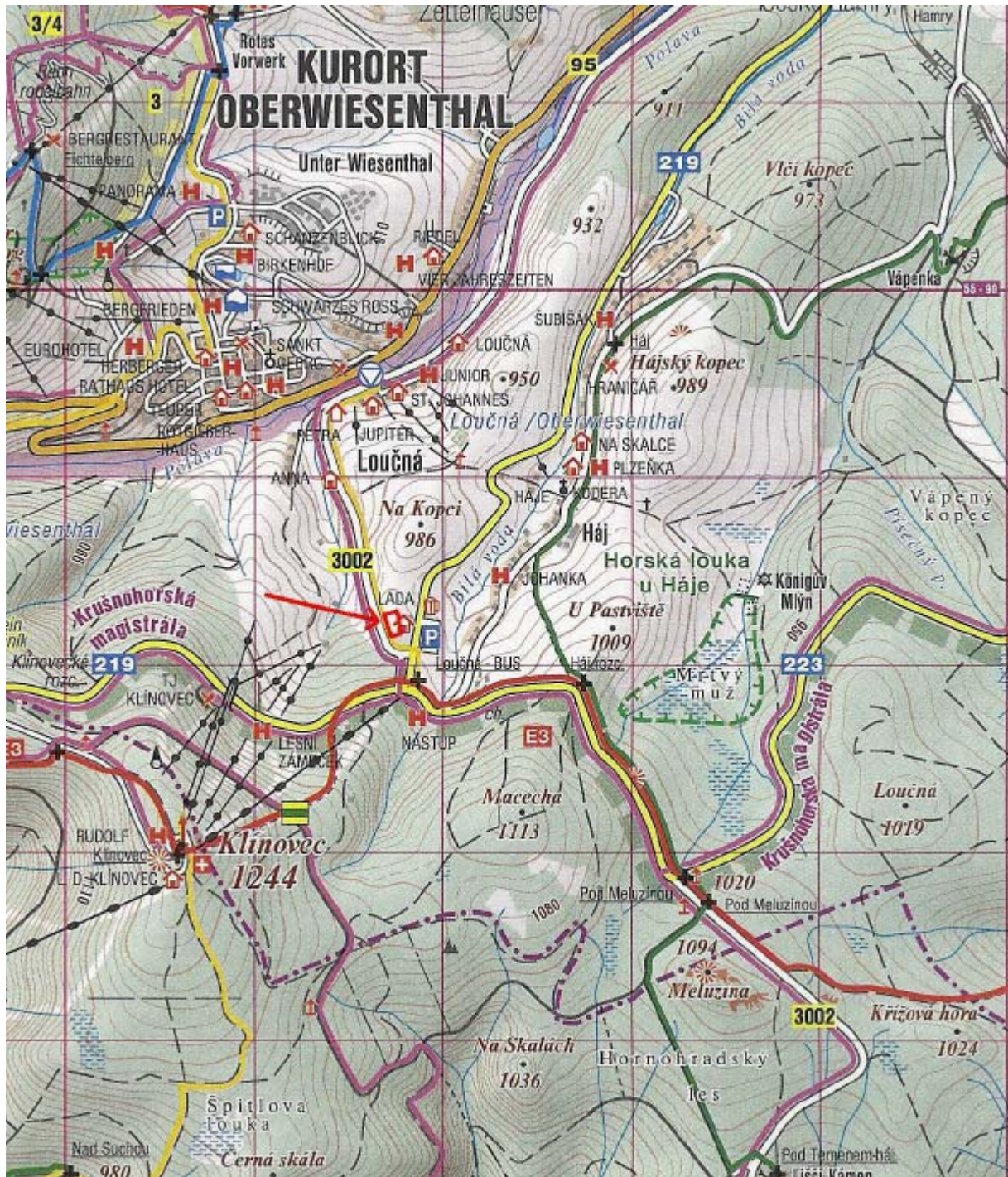
Miroslav Kořen

referent odboru životního prostředí a zemědělství

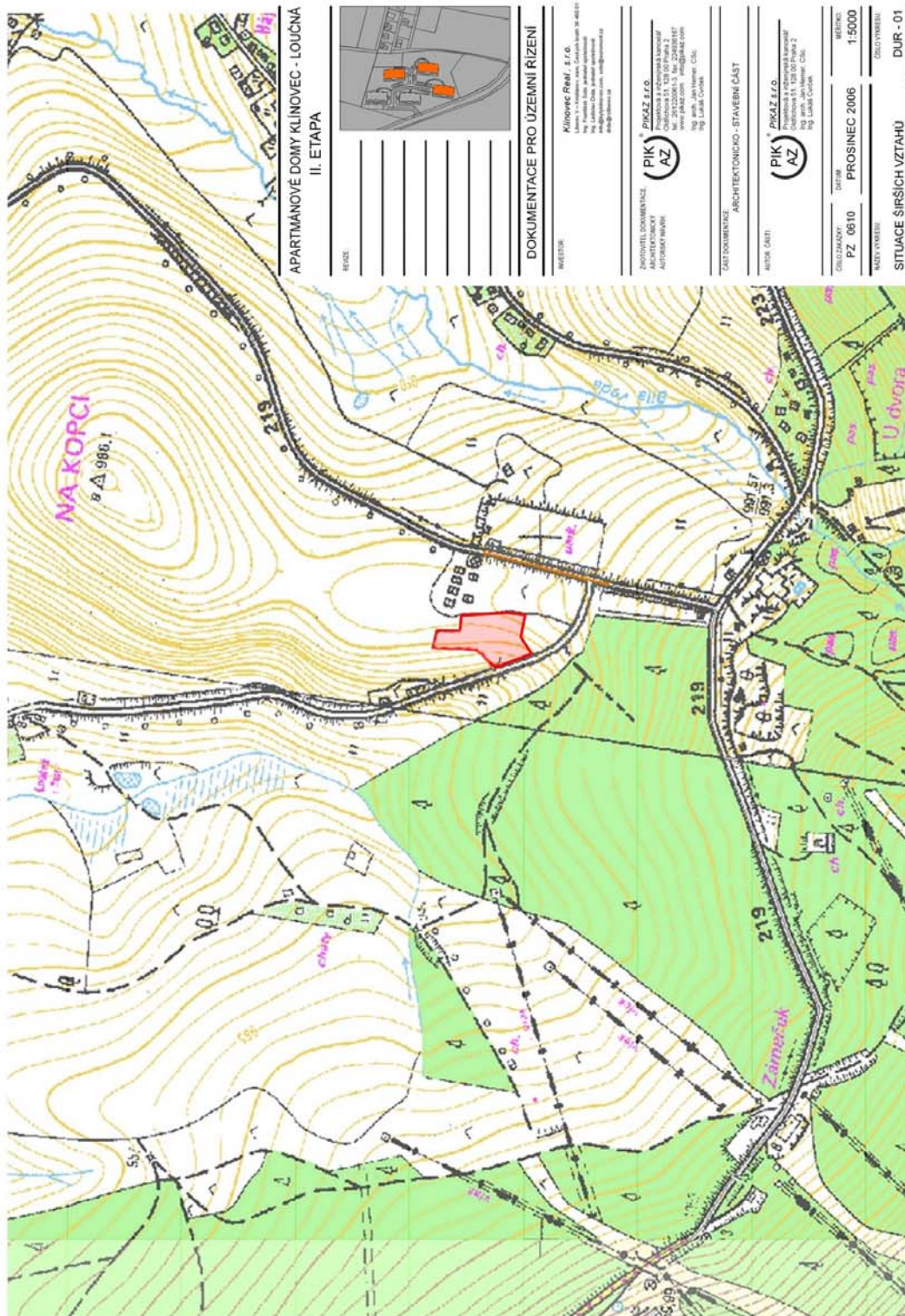
KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství

-17-

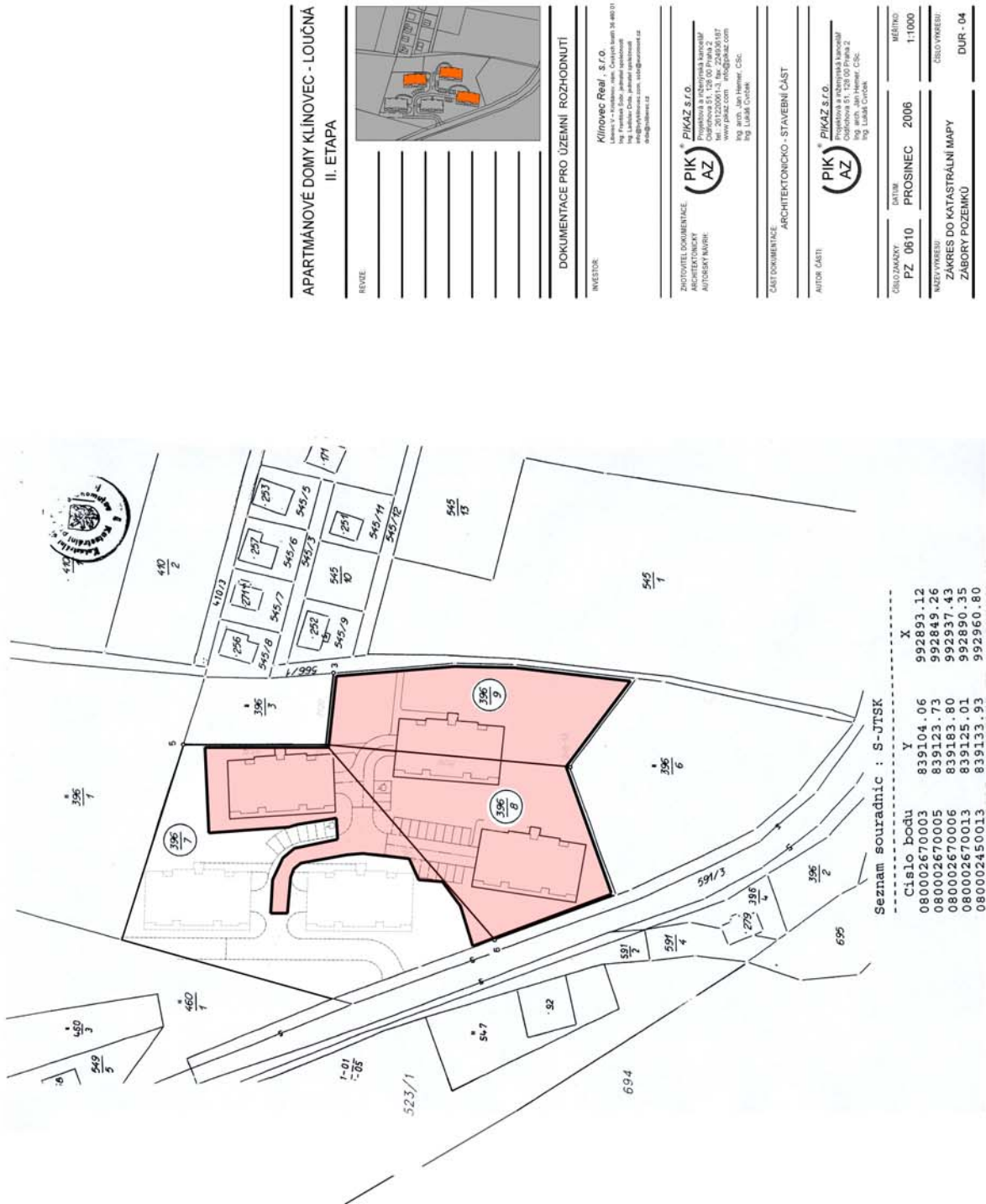
Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.



Přehledná mapa s místem záměru přibližně vyznačeným červeným obdélníčkem a šipkou.



Koordinační situace. Plocha záměru je vyznačena červeně.



Zákres záměru do katastrální mapy. Plocha záměru vyznačena červeně.



Pohled přes území záměru k východu (nahore) a západu (dole).



Pohled přes území záměru k hotelu Nástup na jihu (nahore) a Oberwiesenthalu na severu (dole). Loučná je skryta za terénní vlnou s výjimkou jediného domu u silnice.



Pohled k území záměru ze silnice II/219 přes parkoviště u hotelu Nástup před odbočkou do Loučné (nahore) a ze stejného místa do údolí Bílé vody se sídlem Háj přes druhé velkoplošné parkoviště.

Datum zpracování oznámení: 7. květen 2007

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Odpovědný řešitel:

prom. geol. Jiří Maňour, CSc.,

Sládkovičova 1306, 142 00 Praha, tel., fax: 241 724 014, tel.: 777 104 128

Spolupracovali:

Ing. Jan Lukáš, PhD.,

V Štíhlách 1311, Praha 4, tel. 241 726 347

RNDr. Milada Maňourová,

Sládkovičova 1306, 142 00 Praha, tel.: 241 724 014

Podpis zpracovatele oznámení: