

Dokumentace hodnocení záměru

Rekonstrukce a rozšíření závodu SIMONA Plast – Technik, s.r.o. Litvínov



DOKUMENTACE HODNOCENÍ ZÁMĚRU

podle § 6 zákona č. 100 /2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
v rozsahu přílohy č. 4

Rekonstrukce a rozšíření závodu SIMONA Plast – Technik, s.r.o., Litvínov

GeoVision s.r.o., Chodovická 472/4, 193 00 Praha 20
pracoviště Plzeň, Částkova 73, 326 00
e-mail: gv@geovision.cz

červenec 2008

Řešitelský tým:

Ing. Pavel Musiol, Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů, Velhartice 183, 341 42 Kolinec, tel / fax 376 584 636, e-mail: musiol@quick.cz

oprávněná osoba ke zpracovávání dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracovávání posudků hodnotících vlivy stavby, činnosti a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) s číslem osvědčení **2893/326/OPVŽP/94**, (podle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí považuje se oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb. za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - MŽP č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 cit. zákona do 2.6.2011.

Mgr. Radomír Smetana, EkoMod, Gagarinova 779, 460 01 Liberec, tel. 484840205,

e-mail: ekomod@seznam.cz

oprávněná osoba podle zákona č. 86/2006 Sb. s číslem osvědčení 2358a/740/03 ze 4.8.2003

RNDr. Svatopluk Krýsl, CSc., bytem Pod Vrškem 699/II, 339 01 Klatovy, tel. 603286082,

e-mail: analab.krysl@worldonline.cz

oprávněná osoba pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví podle §19, odst. 1 zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů s číslem osvědčení 13/2005, které vydalo rozhodnutím MZd dne 26. 8. 2005 pod č.j. **HEM-300-17.8.05/29322** s platností do 26.8.2010

RNDr. Vladimír Zýval, GeoVision, s.r.o., Chodovická 472/4, Praha 20, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň, tel. 377 241 203, e-mail: zyval@geovision.cz

Obsah	str.
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	5
ÚVOD	6
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	7
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	7
B.I.1 <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	7
B.I.2 <i>Kapacita (rozsah) záměru.....</i>	7
B.I.3 <i>Umístění záměru</i>	8
B.I.4 <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....</i>	11
B.I.5 <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí</i>	11
B.I.6 <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	11
B.I.7 <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....</i>	14
B.I.8 <i>Výčet dotčených územně samosprávních celků.....</i>	14
B.I.9 <i>Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	15
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	16
B.II.1. <i>Půda.....</i>	16
B.II.2. <i>Voda.....</i>	16
B.II.3. <i>Elektrická energie.....</i>	16
B.II.4. <i>Vytápění a vzduchotechnika.....</i>	16
B.II.5. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje.....</i>	16
B.II.6. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....</i>	17
B.II.7. <i>Stavební materiály</i>	17
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	18
B.III.1. <i>Ovzduší</i>	18
<i>Automobilová doprava</i>	20
B.III.2. <i>Odpadní vody.....</i>	21
B.III.3. <i>Odpady</i>	22
B.III.4. <i>Hluk</i>	24
B.III.5. <i>Vibrace</i>	25
B.III.6. <i>Prašnost.....</i>	25
B.III.7. <i>Záření ionizující a neionizující</i>	25
B.III.8. <i>Riziko havárií.....</i>	26
B.III.9. <i>Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny.....</i>	27
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	28
C.I.1. <i>Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání.....</i>	28
C.I.2. <i>Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů</i>	28
C.I.3. <i>Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž</i>	29
C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	31
C.II.1. <i>Základní charakteristiky</i>	31
C.II.4. <i>Hlukové poměry.....</i>	34
C.II.5. <i>Voda.....</i>	35
C.II.6. <i>Půda.....</i>	35
C.II.7. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	35
C.II.8. <i>Fauna a flóra.....</i>	36
C.II.9. <i>Územní systém ekologické stability.....</i>	37
C.II.10. <i>Krajina a krajinný ráz.....</i>	37
C.II.11. <i>Obyvatelstvo.....</i>	37

<i>C.II.12. Hmotný majetek</i>	38
<i>C.II.13. Architektonické a historické památky</i>	38
<i>C.II.14. Ochranná pásma</i>	38
<i>C.II.15. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci</i>	38
C.III. CELKOVÉ POSOUZENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ	39
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	40
D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI	40
<i>D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	40
<i>D.I.3. Vlivy na ovzduší a klima</i>	41
IMISNÍ PŘÍRŮSTEK Z VYTÁPĚNÍ AREÁLU A Z DOPRAVY	41
IMISNÍ PŘÍSPĚVEK TECHNOLOGIE	41
<i>D. I.4. Vlivy na hlukovou situaci</i>	42
<i>D. I.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody</i>	43
<i>D. I.6. Vlivy na půdu</i>	43
<i>D. I.7. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	44
<i>D. I.8. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	44
<i>D. I.9. Vlivy na krajinu</i>	44
<i>D.I.10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky</i>	44
D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ	45
D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH	45
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	45
<i>D.IV.1. Územně plánovací opatření</i>	45
<i>D.IV.2. Technická opatření</i>	45
<i>D.IV.3. Kompenzační opatření</i>	49
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ	49
D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE	51
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	51
F. ZÁVĚR	51
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	52
H. PŘÍLOHY	54

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ES	evropské společenství
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
DÚR	dokumentace pro územní rozhodnutí
EPS	elektrická požární signalizace
ES	evropské společenství
MÚK	místní účelová komunikace
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NEL	nepolární extrahovatelné látky
PE	polyetylen
PP	polypropylen
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
RL	rozpuštěné látky
SHZ	sprinklerové hasící zařízení
SZÚ	státní zdravotní ústav
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VÚMV	výzkumný ústav motorových vozidel
VÚPS	výzkumný ústav pozemního stavitelství
ZPF	zemědělský půdní fond

ÚVOD

Dokumentace hodnocení vlivu na životní prostředí pro záměr **SIMONA PLAST-TECHNIK S.R.O. LITVÍNŮV/ REKONSTRUKCE OBJEKTŮ A ZŘÍZENÍ VÝROBY** je zpracováno podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v rozsahu podle **přílohy 4** zákona. Dokumentace je vypracována na základě Závěru zjišťovacího řízení ze dne 6.3.2008- viz **přílohu H.7**.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1	<i>Obchodní jméno:</i>	ackermann architekti s.r.o.
A.2	<i>IČ:</i>	27611671
A.3	<i>Sídlo:</i>	Dobrovského 24, 170 00 Praha 7
A.4	<i>Oprávněný zástupce:</i>	Ing. arch. Thomas Ackermann
	<i>bydliště:</i>	K Brusce, 160 00 Praha 6
	<i>telefon:</i>	233 312 895

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Záměr je uváděn pod názvem: **SIMONA PLAST-TECHNIK S.R.O. LITVÍNŮV**

REKONSTRUKCE OBJEKTŮ A ZŘÍZENÍ VÝROBY

Záměr rekonstrukce objektů a zřízení výroby z plastů náleží podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 1 tohoto zákona do:

Kategorie II Záměry vyžadující zjišťovací řízení

sloupec A Ministerstvo životního prostředí

bod 10.6 „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok.“

Zařazení záměru podle přílohy č. 1 citovaného zákona potvrdilo svým dopisem Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPCC svým dopisem ze dne 23.11.2007, pod zn. 82336/ENV/07 (viz **přílohu H.7**).

Na základě výsledků zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů dospěl příslušný orgán – Ministerstvo životního prostředí k závěru, že záměr „má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona“ (čj. 15793/ENV/08, ze dne 6.3.2008) - viz **přílohu H.7**

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměr je situován do areálu, který byl postaven v roce 1981 jako opravárenský závod stavebních strojů tehdejšího státního podniku Vodní stavby. Hlavní budova areálu je tvořena trojicí železobetonových hal, které byly postaveny pro účel opravy stavebních strojů.

Obr. 1: Šikmý letecký snímek areálu od jihu



Účel rekonstrukce:

- Hala 01-02 v této hale je stávající provoz zpracování plastů – působila zde firma PTE – Litvínov, kterou v roce 2007 převzala firma SIMONA Plast – Technik s.r.o. Záměrem firmy SIMONA je rozšířit stávající úsek zpracování a provozně ho propojit s výrobou plastů situovanou do haly 03. Plocha hal je 3 300 m².
- Hala 03 v této hale bude nově umístěn provoz výroby plastů. Plocha haly 03 je 3.000 m².
- Hala 04 v této hale bude manipulační plocha a sklad. Po rekonstrukci bude mít plochu 1600 m².

Celková zastavěná plocha tak bude 7 900 m². **Celková roční produkce se předpokládá v množství 15 000 t plastových výrobků.**

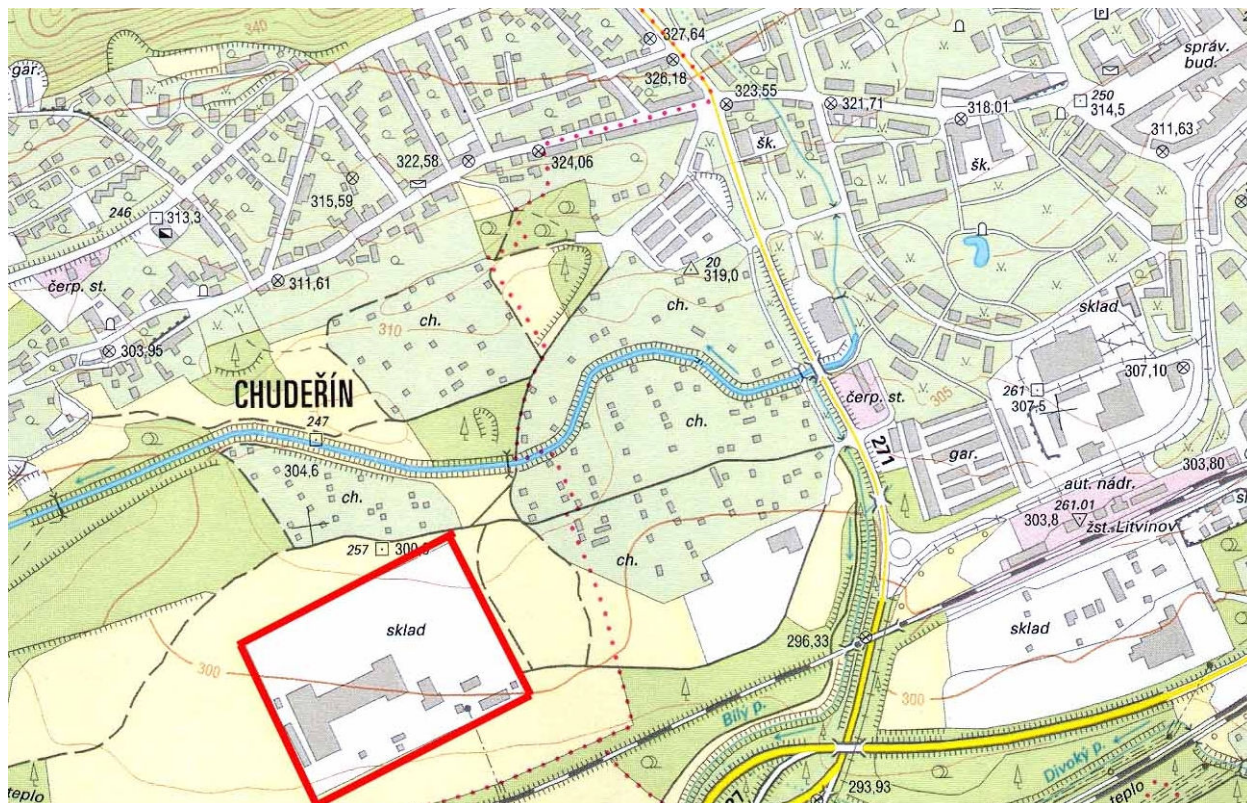
B.I.3. Umístění záměru

kraj: Ústecký
obec: Litvínov
katastrální území: Chudeřín u Litvínova (686158)

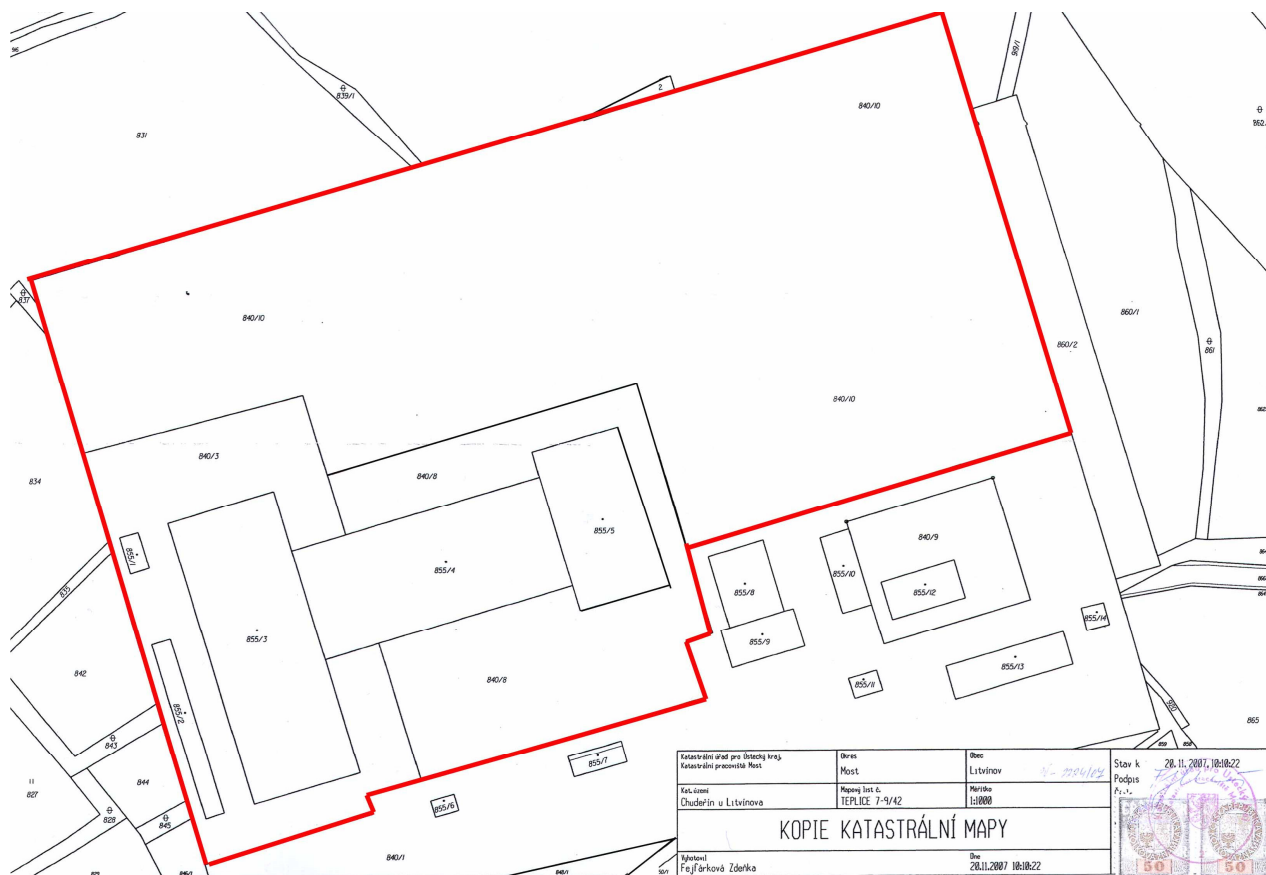
Záměr je umístěn ve stávajícím areálu (z větší části nevyužívaném) na jihozápadním okraji centrální části sídelného útvaru Litvínov. Místo se nachází na jihozápadním okraji města v areálu bývalých Vodních staveb. Je vymezeno koridorem nacházejícím se mezi ulicí Mosteckou a železniční tratí Louka u Litvínova – Most (viz **mapu obr. 2**). Území náleží do

Ústeckého kraje, správního území města Litvínov do katastrálního území Chudeřín u Litvínova. Lokalita záměru (širší vztahy) je na obr. 2 na následující straně.

Obr. 2: Přehledná mapa širšího okolí s vyznačením zájmové lokality (upraveno podle ZM ČR 1:10 000).



Obr. 3: Katastrální mapa širšího okolí s vyznačením pozemků dotčených záměrem.



Výstavbou budou dotčeny následující pozemky:

<i>Parcelní číslo katastrální území</i>	<i>výměra [m²]</i>	<i>druh</i>
A) rekonstrukce haly 01-02 stávajících prostor pro zpracování plastu:		
855/1	Chudeřín u Litvínova	77 zast. plocha a nádvoří
855/2	Chudeřín u Litvínova	381 zast. plocha a nádvoří
855/3	Chudeřín u Litvínova	3 465 zast. plocha a nádvoří
B) rekonstrukce haly 03-04 pro účely nové výroby plastů.		
855/4	Chudeřín u Litvínova	3 135 zast. plocha a nádvoří
855/5	Chudeřín u Litvínova	1 604 zast. plocha a nádvoří
C) komunikace, zpevněné plochy a zeleň.		
840/3	Chudeřín u Litvínova	5 767 ostatní plocha
840/8	Chudeřín u Litvínova	6 738 ostatní plocha
840/10	Chudeřín u Litvínova	32 756 ostatní plocha

B I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Posuzovaný záměr „SIMONA PLAST - TECHNIK, S.R.O., LITVÍNŮV/REKONSTRUKCE OBJEKTŮ A ZŘÍZENÍ VÝROBY“ sestává z rekonstrukce stávajících hal a umístění provozu plastikářské výroby sestávajícího se ze tří částí:

- ◆ vytlačování desek
- ◆ vytlačování trubek
- ◆ dílna zpracování plastů

V době zpracování této dokumentace záměru nebyla v předmětné lokalitě známa žádná kumulace s jinými záměry.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Záměr rozšiřuje stávající provoz společnosti Simona Plast – Technik, s.r.o., v Litvínově. Tato společnost provozuje identickou výrobu v SRN v Ringsheimu. Rozšíření výroby bylo umístěno v ČR z důvodů snížení výrobních nákladů a snížení přepravních vzdáleností mezi výrobou a odbytištěm produktů. Záměr je možno označit jako revitalizaci opuštěného průmyslového areálu (tzv. „brownfield“). Z uvedených důvodů nebylo variantní řešení navrhováno.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Záměrem je vybudování provozu plastikářské výroby sestávajícího se ze tří částí:

- ◆ vytlačování desek
- ◆ vytlačování trubek
- ◆ dílna zpracování plastů

Předpokládaná celková roční produkce činí 15.000 t plastových výrobků. **Navrhované strojní zařízení odpovídá nejnovějším trendům pro zpracování plastů a výrobních zařízení. Jsou zaměřeny na optimální výkon s co nejnižší spotřebou energií a materiálu. Řízení je zajištěno moderními CNC řídicími jednotkami. Strojní zařízení je speciálně konstruováno a vyrobeno pro výrobu která bude v tomto závodě. Podle prohlášení pana Michala Bayera, prokuristy společnosti SIMONA Plast – Technik, Gmbh plánované výrobní zařízení pro závod SIMONA Plast-Technik v Litvínově odpovídá nejnovějšímu stavu poznatků při zpracování plastů a aktuálnímu stavu výrobních zařízení na zpracování plastů. Výrobní zařízení jsou speciálně navržena a vyrobeny pro výrobní program, který má být v závodě Litvínov vyráběn (viz přílohu č. H10).**

Vytlačování (extruze) desek a trubek

Oba provozy jsou prakticky shodné se stejným výrobním postupem.

V části provozu „Vytlačování desek“ se z dodaného granulátu plastu pomocí zařízení na vytlačování desek vyrobí plastová deska v kontinuálním, automatickém procesu. K tomu se granulát plastu s pomocí elektrické energie nataví na cca 200°C pomocí elektrického topení a třecím teplem stále rotujícího plastifikačního šneku, s tlakem až 300 barů se kontinuálně vytlačuje přes tvářecí nástroj a tím se tvaruje v nekonečný pás. Vytlačovací lis a vytlačovací štěrbinová tryska jsou ohřívány elektrickými topnými pásy. Válce hladící stolice jsou ohřívacími a chladícími agregáty temperovány v uzavřeném vodním okruhu na cca 90°C – 110°C. Vzniká teplo vyzařováním ohříváných částí stroje a od pásu taveniny. V létě se dosahuje teplot do maximálně 40° v bezprostřední blízkosti vytlačovacího stroje. Na pracovištích, na kterých spolupracovníci stále a trvale pracují, nejsou překračovány teploty okolního prostředí 30°C. Vznik hluku od hnacích motorů vede k hladině hluku menší než 80 dB. Jakmile je pás dostatečně ochlazený, lze řezat požadované délky desek. Při výrobě trubek se stejnou technologií vytlačuje bežešvý trubní pramenec, po ochlazení je možné řezat požadovaný rozměr trubek.

Proces vytlačování je takzvaný kontinuální přetvárný proces pro plasty, který potřebuje relativně dlouhou dobu přípravy a najíždění. Je proto třeba jednou spuštěný proces bez přerušení provozovat až k dosažení předpokládaného výrobního množství. Z toho vyplývá nutnost mít personální obsazení nepřetržitě 24 hodin denně a 7 dní v týdnu. Pouze nepřetržitou výrobou je realizovatelná provozně hospodárná, smysluplná a kvalitativně vysoce hodnotná výroba.

Struktura provozu. Provoz vytlačování desek obsahuje následně uvedená oddělení:

1. materiálové hospodářství včetně skladu surovin,
2. výroba produktů - vytlačování (extruze),
3. úprava zmetků (kazového zboží),
4. sklad produktů,
5. podniková dílna – přípravná.

Materiálové hospodářství a sklad surovin. Zpracovávané suroviny jsou v převážném množství dodávány ze silových zásobníkových transportních vozidel a jsou až do zpracování mezi skladovány v pevně instalovaných stabilních silech. Asi 10 % z množství surovin je dodáváno jako pytlované zboží (pytle à 25 kg). Toto je případ u přísad (barvy) a speciálních materiálů. Pytlované zboží se skladuje na paletách na volném prostranství nebo také ve vyznačených prostorách uvnitř výrobních hal. Transport materiálu se uskuteční převážně pomocí pneumatických dopravních zařízení příslušnými potrubními systémy. Použita budou elektricky poháněná dopravní a dávkovací zařízení s moderním CNC-řízením. Tím je zaručena pro výrobu spolehlivá, kontinuální doprava materiálu.

Úprava odpadového a kazového zboží. Při najetí výrobního zařízení vzniká nejdříve určité množství neprodejných kusů desek nebo trubek. Tyto produkty se rozdrťí, surovinu lze potom opět dát do výroby. Úprava kazového zboží se provádí ve dvoustupňovém procesu. V prvním kroku se pomalu běžícím válcovým drtícím strojem kusy rozdrťí nahrubo, potom se dopravním pásem dopraví ke mlýnu a tam se upraví na zpracovatelné melivo. Toto melivo lze plnit buď do mřížových boxů nebo velkých pytlů nebo ho pomocí pneumatické dopravy transportovat k silům a tam ho, až do dalšího zpracování, skladovat. Pracovní stroje jsou elektricky poháněné. K redukci tvorby hluku jsou nainstalována drtící zařízení ve vhodných protihlukových kabinách, takže hladina hluku bude snížena na méně než 80 dB. **V analogii s obdobným provozem v Ringsheimu (SRN) tento proces není zdrojem prachu. Celkově se předpokládá recyklace do výše 10% z celkového množství zpracovávané suroviny.** Doba provozu recyklačního zařízení se předpokládá do 1 hodiny denně.

Dílna zpracování plastů.

V dílně ke zpracování plastů se vyrábí tvarovky trubek z termoplastických polotovarů jako například:

- ◆ kolena,
- ◆ odbočky,
- ◆ spojovací prvky

a zvláštní tvarovky jako:

- ◆ šachty,
- ◆ nádrže.

K tomu se používají různé postupy ke zpracování plastů - obráběcí postupy, svařování, termické tváření. Zpracovávají se polotovary (extrudované desky, extrudované trubky, spojovací tvarovky) z PE (polyetylen) a PP (polypropylen) a také díly příslušenství jako armatury, těsnění, příruby. Produkty se zhotovují v malých až středních výrobních dávkách. V dílně ke zpracování plastů se pracuje v závislosti na stavu zakázek ve dvou nebo třisměnném provozu.

Zakázka zákazníka se nejdříve zpracuje v přípravě výroby. Všechny pro výrobu potřebné údaje a informace se sestaví do výrobních podkladů a potom se dále předají výrobě. Příprava výroby sestaví naplánování pořadí zakázek a naplánování termínů. Příprava výroby je rovněž zodpovědná za včasné obstarání všech potřebných polotovarů a dílů příslušenství. Jednotlivé pracovní kroky jsou zpravidla následující:

- ◆ příprava všech potřebných polotovarů a dílů příslušenství ze skladu,
- ◆ přiřazení polotovarů na správnou velikost,
- ◆ výroba hotového produktu,
- ◆ kontrola kvality,
- ◆ dokumentace všech výrobních údajů a údajů o kvalitě,
- ◆ zabalení a příprava k zaslání.

Obráběcí postupy. Za použití soustruhů, frézovacích strojů, pil a vrtaček lze vyrobit následující tvarovky - navařovací spoje, redukce, kuželové příruby a různé zvláštní tvarovky. Prach vznikající při obrábění plastových dílů je odsáván bezprostředně u řezného nástroje, odlučo-

ván a jímán do pytlů. **Podle informací výrobce je maximální koncentrace prachových částí ve vzduchu vypouštěného uvnitř haly menší než 1mg/m³.**

Termický přetvárný proces. Kusy trubek nebo kusy desek z plastů PE nebo PP se ohřejí v elektricky ohříváné teplovzdušné peci na cca 140° příp. 160°C . Materiál ohřevem změkne a lze ho tvarovat do požadovaného tvaru. Pokud je při ochlazení fixován v požadovaném tvaru, např. pomocí ohýbačky trubek nebo zařízení, uchová si produkt po úplném ochlazení tento nový tvar. Tímto způsobem se vyrábí např. z rovných kusů trubek kolena až do úhlu 90°.

Pro všechny postupy platí, že případné zbytky plastových polotovarů nebo vadných dílů (zmetků) se k další úpravě předají do materiálového hospodářství procesu vytlačování (extruze) a tam se upraví. Tento upravený materiál lze v procesu vytlačování opět zpracovat na desky nebo trubky. Tím může být zaručeno, že minimálně 98% použitého množství surovin lze zpracovat v prodejný produkt a že kvóta případného množství odpadového materiálu je pod 2%. K ohřevu a k pohonu zařízení a strojů se používá výhradně elektrická energie. Podle informací investora nevznikají žádné spaliny, nekonají se žádné chemické reakce nebo rozklady a nevzniká žádné za významnější množství odpadního tepla. Vznik hluku od strojů nebo z činností je výrazně menší než 80dB.

Podle materiálových bezpečnostních listů (viz přílohu č. 9) předložených investorem akce budou při výrobě používány následující chemické látky:

obchodní název	výrobce	chemický název
Liten	Chemopetrol Litvínov	polyetylen (PE-HD)
Hostalen PP H2150	Basell Polyolefins Italia s.r.i.	1-propen homopolymer (směs)
Hostalen CRP 100 Blue	Basell Polyolefins Italia s.r.i.	polyetylen vysoké hustoty
Hostalen PP H2150 304850	Basell Polyolefins Italia s.r.i.	1-propen homopolymer (směs)

Z bezpečnostní listů vyplývá, že uvedené produkty nejsou podle směrnic 1999/45/ES, 67/548/EHS, 76/69/EHS (Liten též podle zákona č. 356/2003 Sb.) a následných úprav hodnoceny jako nebezpečné. Bezpečnostní listy uvedených látek jsou uvedeny v **příloze H.9**.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavebních prací	leden 2009
Ukončení stavebních prací	květen 2009

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávních celků

kraj: **Ústecký kraj**

obec: **Krajský úřad Ústeckého kraje,**
Velká hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem-centrum
Město Litvínov
Městský úřad Litvínov
nám. Míru 11
436 91 Litvínov

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů bude vydáno:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| - <i>územní rozhodnutí o umístění stavby:</i> | Městský úřad Litvínov, stavební úřad |
| - <i>rozhodnutí o přípustnosti stavby (stavební povolení):</i> | Městský úřad Litvínov, stavební úřad |
| - <i>kolaudační rozhodnutí:</i> | Městský úřad Litvínov, stavební úřad |

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

K trvalému ani dočasnému záboru pozemků (ZPF) zemědělského půdního fondu realizací záměru nedojde. K trvalému ani dočasnému záboru PUPFL (pozemky určené k plnění funkce lesa) při realizaci záměru rovněž nedojde.

B.II.2. Voda

Odběr a spotřeba pitné vody pro sociální účely byla stanovena dle vyhlášky č.428/2001 s přihlédnutím k směrnici č. 9/1973 - podle dokumentace pro územní rozhodnutí se předpokládá roční spotřeba pitné vody: **3.723 m³/rok**

B.II.3. Elektrická energie

Odběr elektrické energie. Podle dokumentace pro územní rozhodnutí se předpokládá roční spotřeba elektrické energie v množství: **8.089 MWh/rok**

B.II.4. Vytápění a vzduchotechnika

Vytápění

Potřebě tepla odpovídá spotřeba zemního plynu 55,3 m³/hod, tj. 92.000 m³/rok.

Vzduchotechnika

Vzduchotechnika nebude v provozu instalována. Větrání výrobních hal bude prováděno pomocí otvíratelných oken ve střešních světlících a pomocí elektrických ventilátorů namontovaných ve střešních světlících

B.II.5. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Podle materiálových bezpečnostních listů předložených investorem akce budou používány následující chemické látky:

obchodní název	výrobce	chemický název
Liten	Chemopetrol Litvínov	polyetylen (PE-HD)
Hostalen PP H2150	Basell Polyolefins Italia s.r.i.	1-propen homopolymer (směs)
Hostalen CRP 100 Blue	Basell Polyolefins Italia s.r.i.	polyetylen vysoké hustoty
Hostalen PP H2150 304850	Basell Polyolefins Italia s.r.i.	1-propen homopolymer (směs)

Z bezpečnostní listů vyplývá, že uvedené produkty nejsou podle směrnic 1999/45/ES, 67/548/EHS, 76/69/EHS (Liten též podle zákona č. 356/2003 Sb.) a následných úprav hodnoceny jako nebezpečné. Bezpečnostní listy uvedených látek jsou uvedeny v **příloze H.9. Předpokládané celkové množství uvedených látek je 15.000 t/rok.**

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Areál Simona Plast - Technik, s.r.o., Litvínov je komunikačně napojen na stávající ulici U Autodílen (tu bude nutno rekonstruovat v délce cca 200 m), která je napojena na novou okružní křižovatku s ulicí U Bílého Sloupu (silnice II. tř. č. 271).

Stávající haly jsou napojeny na inženýrské sítě v rozsahu původní výstavby z roku 1981 a rekonstrukce haly 02 v roce 2002. V současné době se připravuje samostatné stavební řízení přípojky 22 kV, která bude provedena ze stávajícího vedení VN u podpěrného bodu č. 6 linky VN 22 kV. Přípojka bude ukončena v hale 02 novou transformační stanicí.

B.II.7. Stavební materiály

V období výstavby se předpokládá použití běžných stavebních hmot a materiálů bez nároků na jejich speciální výrobu nebo těžbu.

Nepředpokládá se, že by vznikla potřeba otevření nového zemníku či lomu na stavební či jiný kámen. Jiné požadavky na surovinové zdroje z podkladů dokumentace pro územní rozhodnutí nevyplývají.

B.III. Údaje o výstupech**B.III.1. Ovzduší**

V rámci dokumentace hodnocení záměru byla zpracována Rozptylová studie (viz **přílohu H.4**).

Výroba

Výroba plastů v hale 03 může být zdrojem emisí některých organických látek. Pro jejich případný výskyt byly provedena rešerše odborných textů, která je uvedena v Hodnocení zdravotních rizik (viz **přílohu H.6**). Ze spektra látek byly vybrány následující látky a jejich koncentrace které se mohou vyskytnout v ovzduší výrobní haly při výrobě plastů.

Přehled látek a koncentrací v pracovním prostředí podle **přílohy H.6**

chemická látka	Extruze PP desek, 240°C, Sorbent Tenax, mg/m ³				
	1	2	3	4	5
uhlovodíky C ₅ - C ₇	0,48	0,22	1,65	0,27	0,23
uhlovodíky C ₆ - C ₈	0,37	0,74	0,35	0	0
uhlovodíky C ₇ - C ₉	0,58	0,46	1,79	1,05	0,79
uhlovodíky C ₈ - C ₁₀	0,73	0,67	2,98	0,32	0,17
uhlovodíky C ₉ - C ₁₁	1,49	1,04	5,24	0	0,23
uhlovodíky C ₁₀ - C ₁₂	0,89	0,44	2,68	0	0,14
uhlovodíky C ₁₁ - C ₁₃	1,43	0,97	5,38	0	0,87
uhlovodíky C ₁₂ - C ₁₄	2,27	0,15	6,69	0	0,23
uhlovodíky C ₁₃ - C ₁₅	0,88	0,52	1,7	0	0
xyleny	0,37	0		0	0
methyl-styren	0,16	0		0,11	0
benzen	0	0		0	0

Poznámka: 1 pozadí výrobní haly bez odsávání, ale za provozu
 2 operátor proti směru přirozeného proudění vzdušiny
 3 operátor po směru přirozeného proudění vzdušiny
 4 operátor při zapnutém odsávání
 5 pozadí výrobní haly při zapnutém odsávání

Z výše uvedených látek byly vybrány xylen a hexan, který představuje cca 50 % uhlovodíků C₆ – C₁₀. Koncentrace byla stanovena jako průměr všech naměřených hodnot pro příslušnou látku. Z předpokladu rovnoměrného rozložení této koncentrace v hale o objemu 32 000 m³ a při dvojnásobné přirozené výměně vzduchu v hale za hodinu byl stanoven hmotnostní tok emisí, unikajících do ovzduší jako fugitivní emise okny a dalšími otvory v hale.

Tento hmotnostní tok byl přiřazen plošnému zdroji představovanému plochou haly 03 (3200 m²).

Přehled látek a koncentrací unikajících při zpracování plastů podle přílohy H.6

chemická látka	1 (mg/m ³)	2 (mg/m ³)
karbonylové sloučeniny celkem	0,5	0,5
formaldehyd	0,08	0,04
acetaldehyd	0,11	0,06
karboxylové sloučeniny celkem	11,2	0,9
kyselina mravenčí	0,43	0,29
kyselina octová	0,2	0,12

Poznámka: 1) vstřikování do forem
2) extruze desek

Z uvedených látek byly vybrány formaldehyd, acetaldehyd a vyšší mastné kyseliny (karboxylové sloučeniny). Výpočet hmotnostního toku emisí vedených látek byl proveden stejně jako v předchozím případě.

Přehled emisí chemických látek z výroby plastů podle přílohy H.6

chemická látka	koncentrace [mg/m ³]	množství látky [g]	hmotnostní tok emisí [g/s]
hexan	0,316	10,13	0,0056
xylén	0,074	2,37	0,0013
formaldehyd	0,06	1,92	0,0011
acetaldehyd	0,085	2,72	0,0015
vyšší mastné kyseliny	6,05	193,6	0,1076

Vytápění

Hala 01 - vytápění je navrženo plynovými zářiči, které jsou umístěny pod stropem haly. Odvod spalin společný od dvou zářičů přes střechu. Instalovaný výkon - 147 kW.

Hala 02 - pro vytápění slouží stávající topný systém, který zajišťuje vytápění administrativy a vlastní haly 2. Pro administrativu to je závěsný plynový kotel, pro halu jsou to 2 ks stacionárních kotlů. Instalovaný výkon - 249 kW.

Hala 03 - vytápění je navrženo zpětným získáváním tepla od chladicí vody přes výměník teplovodním systémem o max. teplotě 48°C pomocí teplovzdušných jednotek.

Hala 04 - vytápění je navrženo plynovými zářiči, které jsou umístěny pod stropem haly. Odvod spalin společný od dvou zářičů přes střechu. Instalovaný výkon - 76 kW.

Pro případ kdy nebude možno využít zpětné získávání tepla (vánoční a novoroční dovolená) je pro halu 3 navržen elektrokotel pro teplovodní systém.

Tepelná bilance

Potřeba tepla celkem (max. výkon)	472 kW.
Roční potřeba tepla:	3074 GJ/rok tj. 854MWh
Roční spotřeba zemního plynu:	cca 92 tis. m ³

Emisní charakteristiky spalovacích zdrojů podle rozptylové studie – příloha H.4

Hala	instalo- vaný vý- kon	spotřeba ZP	objem spalin	emise NO _x		emise CO	
				koncent- race (EL)	hmot- nostní tok	koncent- race (EL)	hmot- nostní tok
				mg/m ³	g/s	mg/m ³	g/s
	kW	m ³ /hod	m ³ /s	mg/m ³	g/s	mg/m ³	g/s
01	147	17,2	0,0587	200	0,01174	100	0,00587
02	249	29,2	0,0996	200	0,01992	100	0,00996
04	76	8,9	0,0304	200	0,00608	100	0,00304
celkem		55,3	-				

V případě podstropních infrazářičů se spalovací zdroje. Pro výpočet rozptylu znečišťujících látek ze spalovacích zdrojů byly použity hodnoty emisních koncentrací na úrovni emisního limitu. Emisní limit jsou stanoveny nařízení vlády č. 352/2002 Sb. – **200 mg NO_x/m³, 100 mg CO/m³**.

Skutečné emise budou velice pravděpodobně výrazně nižší, nové plynové spalovací zdroje s moderní konstrukcí dosahují hodnot emisních koncentrací NO_x výrazně pod 50 % emisního limitu.

Automobilová doprava

Celkem se uvažuje 60 osobních aut (120 jízd) a 7 těžkých nákladních (14 jízd) denně. Ve špičce 20 % z denního počtu, t.j. 24 jízd osobních a 2,8 jízdy těžkých nákladních automobilů ve špičkové hodině.

Dopravně je areál napojen stávající komunikací (ulice U Autodílen) na okružní křižovatku ulic U Bílého sloupu (silnice I/271) x Mostecká. Zde se předpokládá rozpad 50/50 ve směru do města a k MÚK s komunikací I/27.

Výpočet emisního příspěvku z automobilové dopravy byl proveden pro rok 2010 (stanovení emisních faktorů). Do výpočtu byla zahrnuta příjezdová komunikace z areálu k okružní křižovatce se silnicí II/271.

Pro výpočet emisních faktorů byl použit program MEFA 06, který pro daný rok obsahuje, na základě průzkumů a statistického zpracování, skladbu vozového parku dle splnění norem EURO pro hlavní typy komunikací.

Pro výpočet emisí z automobilové dopravy byla komunikace rozdělena na úseky délky cca 15-20 m. Pro každý úsek byly stanoveny z emisních faktorů emisní charakteristiky podle skladby a intenzity dopravního proudu a podle skonu vozovky. Rychlost pohybu vozidel po komunikaci byla stanovena 50 km/h.

Emise z příjezdové komunikace podle rozptylové studie – příloha H.4

komunikace	NO ₂	CO	PM ₁₀	benzen	ben- zo(a)pyren
	g/s/m	g/s/m	g/s/m	g/s/m	µg/s/m
ulice U Autodílen	0,00001929	0,00001045	0,00000119	0,00000011	0,00000055

Hmotnostní tok emisí znečišťujících látek z parkovací plochy byl stanoven z hodnot emisních faktorů automobilové dopravy pro rok 2010 a rychlost 5 km/h. Emise ze startování vozidel byla stanovena jako násobky emisí z pohybu vozidla rychlostí 5 km/h po dobu startování. Násobky byly po konzultaci s ing. Kröblem s VÚMV stanoveny pro NO_x na jednonásobek, pro ostatní látky na trojnásobek.

Emise z parkovací a nakládací plochy podle rozptylové studie – příloha H.4

komunikace	NO ₂	CO	PM ₁₀	benzen	ben- zo(a)pyren
	g/s	g/s	g/s	g/s	µg/s
parkování v areálu	0,01119	0,00134	0,0001878	0,0000128	0,0000096

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní srážkové vody. Množství dešťových odpadních vod, které budou odváděny ze střech objektů a zpevněných ploch bylo stanoveno dle ČSN 75 6101 (Stokové sítě a kanalizační přípojky). Intenzita návrhového deště při periodicitě 0,5 a době trvání 15 minut bude 155 l/s. ha. Pro výpočet odtoku dešťových vod byl použit vzorec:

$$Q_r = \Psi * S_s * q_s$$

koeficienty odtoku byly stanoveny dle ČSN 75 6760 (Vnitřní kanalizace). Roční výška srážek pro Ústecký kraj je 735 mm.

q_s – intenzita deště

S_s - plocha střechy

Ψ – součinitel odtoku dešťových vod

Zastavěná plocha..... 3,211 ha

z toho střechy 0,821 ha, koef. odtoku 1,0

Plocha komunikací 2,390 ha, koef. odtoku 0,8

Výpočtový průtok dešťových vod :

$$Q_r = (1,0 * 0,821 * 155) + (0,8 * 2,390 * 155) = 423,615 \text{ l/s}$$

Roční objem dešťových vod :

$$Q_{\text{rok}} = 0,735 \text{ m} * 32\,110 \text{ m}^2 = \mathbf{23.601 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Dešťové odpadní vody budou odvedeny do stávající areálové kanalizace a dále stávající přípojkou DN600 do vodoteče na pozemku 844, která je v majetku Mostecké uhelné a.s.

Na pozemku budou vybudována dvě parkoviště. První, u severní strany haly č.1, pro cca 6 parkujících osobních aut, bude odvodněno do jedné sorpční vpusti, která bude napojena na stávající dešťovou kanalizaci. Druhé parkoviště s 60 parkovacími stáními a ploše cca 700m² bude odvodněno do tří sorpčních vpustí a napojeno na stávající dešťovou kanalizaci. Plochy parkovišť budou spádovány k sorpčním vpustím, které v případě úniku ropných látek zabrání jejich proniknutí do systému dešťové kanalizace a dále do vodoteče. Budou osazeny sorpčním vpusti s účinností odloučení do 0,5mg/l NEL (podle vyhlášky 61/2003).

Odpadní splaškové vody budou produkovány v odhadovaném množství **3.723 m³/rok** (množství odpovídá odhadované spotřebě pitné vody).

B.III.3. Odpady

Během rozšíření a rekonstrukce závodu vznikne stavební činností množství odpadového materiálu. Nakládání s odpady musí odpovídat následujícím předpisům, ve znění pozdějších předpisů:

- ◆ zákon č.185/2001 Sb. Zákon o odpadech ve znění pozdějších předpisů
- ◆ vyhláška č.503/2004 Sb. Katalog odpadů
- ◆ vyhláška 383/2002 Sb. Vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady

Základní povinností každého stavebníka je předcházet vzniku odpadu a omezovat jejich nebezpečné vlastnosti. V případě vzniku odpadu je pak nezbytné nakládat s odpadem dle uvedených předpisů. Ze zákona je povinna likvidovat odpad fyzická nebo právnická osoba, při jejíž činnosti odpad vzniká, nebo odborná firma smluvně zavázaná k likvidaci odpadu.

Celková bilance odpadů vzniklých v průběhu stavby není známa a bude upřesněna v dalších stupních projektové dokumentace.

Odpady, které vzniknou při stavební činnosti

kód odpadu	název odpadu	kategorie O – ostatní N - nebezpečný	přepokládané množství (t)
17	stavební a demoliční odpady (včetně zeminy vytěžené z kontaminovaných míst)		
17 01	beton, cihly tašky a keramika		
17 01 01	beton	O	není známo
17 01 02	cihly	O	„

17 01 03	tašky a keramické výrobky	O	„
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N	„
17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 (tj. neobsahující nebezpečné látky)	O	„
17 02	<i>dřevo, sklo, plasty</i>		
17 02 01	dřevo	O	„
17 02 02	sklo	O	„
17 02 03	plast	O	„
17 02 04	sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky	N	„

kód odpadu	název odpadu	kategorie O – ostatní N - nebezpečný	přepokládané množství (t)
17 03	<i>asfaltové směsi, dehet, výrobky z dehtu</i>		
17 03 01	asfaltové směsi obsahující dehet	N	„
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	„
17 04	<i>kovy včetně jejich slitin</i>		
17 04 01	měď, bronz, mosaz	O	„
17 04 02	hliník	O	„
17 04 05	železo, ocel	O	„
17 04 07	směsné kovy	O	„
17 04 11	kabely neuvedené pod č. 17 04 10 (tj. neobsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky)	O	„
17 05	<i>zemina (včet. zeminy vytěžené z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlšina</i>		
17 05 03	zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	„
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (výkopová zemina z úpravy stavební pláň)	O	„
17 06	<i>izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu</i>		

17 06 04	izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03 (tj. neobsahují azbest a nebezpečné látky)	O	„
17 09	<i>jiné stavební a demoliční odpady</i>		
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 12 a 17 09 03	O	„

Odpady, které budou vznikat při provozu

kód odpadu	název odpadu	kategorie O – ostatní N – nebezpečný	přepokládané množství (t/rok)
12	odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy kovů a plastů		
12 01	<i>odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy kovů a plastů</i>		
12 01 05	plastové hobliny a třísky	O	300
20	odpady komunální a jim podobné odpady		
20 02	<i>odpady z údržby zeleně v zahradách a parcích (včetně hřbitovů)</i>		
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad (odpad z likvidace zeleně)	O	není známo
20 02 03	ostatní nekompostovatelný odpad	O	není známo
20 03	<i>ostatní odpad z obcí</i>		
20 03 01	směsný komunální odpad	N	není známo
20 30 03	uliční smetky	O	není známo
20 30 06	odpad z čištění kanalizací	O	není známo

Lze předpokládat, že všichni povinovaní dodrží platné právní předpisy v oblasti odpadů a to jak po dobu výstavby, tak následně i při provozu navrhovaných a plánovaných objektů a zařízení. Rovněž s obaly bude nakládáno ve smyslu zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a příslušných prováděcích předpisů.

B.III.4. Hluk

Součástí dokumentace hodnocení vlivu záměru byla zpracována hluková studie (viz **přílohu H.5**), podle ní bude hlukové zatížení při **provozu záměru** generováno následujícími zdroji hluku:

- Doprava generovaná provozem areálu,
- Provoz ve výrobních halách,
- Stacionární zdroje hluku vně výrobních hal,

U všech zdrojů lze počítat s činností i v noční době. Podle výsledků matematického modelování (viz **přílohu H.5**) budou hladiny akustického tlaku ze zdrojů v areálu závodu (po jeho rekonstrukci) a z nové automobilové dopravy ve všech referenčních bodech výrazně pod hodnotou hygienického limitu v denní i v noční době.

Nárůst hluku v posuzovaných bodech bude v denní době nevýznamný. Významnější bude v noční době, a to především v místech na hranici zahrádkářské kolonie, kde se po roce 2020 připravuje výstavba rodinných domů. V ploše, kde bude tato výstavba realizována podle ÚP již v blízké době (referenční bod 4 – viz hlukovou studii) bude nárůst hluku nízký a ani v součtu s pozadím v lokalitě se nepřiblíží v noční době hodnotě 40 dB.

Zvýšenou hlukovou zátěž lze očekávat ze staveních strojů **během rekonstrukce** závodu. Jedná se o časově omezený nárůst hladiny akustického hluku po dobu výstavby (cca 4 – 5 měsíců). Při použití moderních stavebních strojů v dobrém technickém stavu úroveň hluku nepřekročí u nejbližší obytné zástavby (ve vzdálenosti cca 500 m) hygienické limity.

B.III.5. Vibrace

Vibrace budou způsobovány především při stavbě pojezdem těžkých stavebních strojů. Pro šíření vibrací je zásadní geologická charakteristika horninového podkladu. Jílovitopísčité křídové sedimenty v podloží poměrně účinně tlumí přenos vibrací na větší vzdálenosti. Pro provoz záměru nejsou zařízení, které by byly zdrojem vibrací, projektována.

B.III.6. Prašnost

Prašnost bude prakticky zvýšena jen při stavebních pracích (prach zviřený stavebními stroji a nákladními automobily). Vliv nebude významný, stavební firma bude případně využívat zkrápění, aby snížila negativní dopady.

B.III.7. Záření ionizující a neionizující

V předmětném území nejsou žádné zdroje ani zařízení, která by byla zdrojem ionizujícího záření ve smyslu § 2 písm. c) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a neionizujícího záření ve smyslu § 35 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů.

Elektromagnetické (neionizující) záření vyvolá trafostanice, úroveň tohoto záření však bude velice nízká a z hlediska vlivu na pracovníky i případné návštěvníky objektu je zcela zanedbatelná. Totéž platí o elektromagnetickém záření z počítačů, monitorů a ostatních elektronických zařízení. Během výstavby i během provozu je nutno chránit pracovníky před nepříznivým vlivem záření při svařování apod. Mimo staveniště se tento vliv neprojeví.

B.III.8. Riziko havárií

Riziko havárií při výstavbě a provozu záměru je minimální. Nelze vyloučit havárie, které jsou vždy spojeny s podobnými budovami (výbuch plynu, požár, teroristický útok). Jejich rizika budou eliminována provozními opatřeními.

Z hlediska zákona č. 245/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nejsou suroviny používané při výrobě:

obchodní název	výrobce	chemický název
Liten	Chemopetrol Litvínov	polyetylen (PE-HD)
Hostalen PP H2150	Basell Polyolefins Italia s.r.i.	1-propen homopolymer (směs)
Hostalen CRP 100 Blue	Basell Polyolefins Italia s.r.i.	polyetylen vysoké hustoty
Hostalen PP H2150 304850	Basell Polyolefins Italia s.r.i.	1-propen homopolymer (směs)

závadnými látkami ve smyslu § 39 zákona (viz bezpečnostní listy v **příloze H9**).

V technologickém zařízení bude využívání **max. 200 l** hydraulických a chladících olejů, maziv pro převody:

obchodní název	výrobce	chemická charakteristika
Azzola ZS 100	TOTAL Lubrifiants, France	produkt na bázi minerálních olejů ropného původu
Azzola ZS 46	TOTAL Lubrifiants, France	dtto
Azzola ZS 32	TOTAL Lubrifiants, France	dtto
Azzola ZS 68	TOTAL Lubrifiants, France	dtto
CARTER EP 150	TOTAL Lubrifiants, France	dtto
CARTER EP 220	TOTAL Lubrifiants, France	dtto
CARTER EP 68	TOTAL Lubrifiants, France	dtto
FIRST 5W40	TOTAL Lubrifiants, France	dtto
KAESER Sigma Fluid S-460	KAESER Kompressoren GmbH	syntetický polyalfaolefin - olej s inhibitory oxidace, koroze a aditivem

Tyto látky lze hodnotit jako nebezpečné látky podle přílohy č. 1 k zákonu č. 254/2001 Sb. (vodní zákon v znění pozdějších předpisů). S ohledem na celkové množství látek, technologické řešení provozu a jeho umístění v území **se nejedná o zacházení se závadnými látkami ve větším rozsahu (§ 2 písm.b, vyhlášky č. 450/2001 Sb.), ani o zacházení se závadnými látkami, které je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody (§ 2 písm.c, vyhlášky č. 450/2001 Sb.), tj. závod SIMONA Plast – Technik v Litvínově není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů I. a II. stupně, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, tyto látky jsou používány a jejich pohotovostní zásoby umístěny v uzavřené zastřešené hale, kde v bezprostřední blízkosti nejsou vpusti veřejné kanalizace nebo do povrchových vod. **Záměr tedy nepodléhá povinnosti zpracovat havarijní plán podle vyhlášky č. 450/2005 Sb.****

Z hlediska požární bezpečnosti je závod vybaven sprinklerovým hasícím zařízením a automatickou požární signalizací, které bude napojena na informační pult hasičského záchranného sboru, blíže viz **kap. D.IV.2.**

Pro provoz záměru bude vypracován havarijní a evakuační plán. Pracovníci budou pravidelně proškolení.

B.III.9. Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny

Pro rekonstrukci a rozšíření závodu Simona Plast – Technik v Litvínově se nenavrhují žádné významnější terénní úpravy a jakékoliv zásahy do krajiny.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Pravděpodobné původní využívání dotčeného území bylo zemědělské na velmi úrodných půdách. Zásadním způsobem bylo území ovlivněno těžbou hnědého uhlí a následnou rekultivací.

Litvínov. Osídlení v této oblasti vzniklo ve středověku, podél toků Divokého a Bílého potoka v blízkosti cest kopírujících úpatí Krušnohoří od východu na západ a prostupujících krušnohorskými svahy ve směru do Saska.

Jako ves s kostelem byl Litvínov stabilizován již v první polovině 14. století. Majetkově náležel Litvínov do državy českého rodu Hrabšiců, který ovládal značnou část území pod Krušnými horami prostřednictvím rodové větve pánů z Rýzmburka, kteří roku 1398 území prodali míšeňským markrabatům. Teprve v roce 1459 bylo území Litvínova získáno zpět králem Jiřím z Poděbrad. Během 14. a 15. století se v držení Litvínova vystřídala řada manských příslušníků šlechty. Počátkem 16. století se majetek ustálil v rukou pánů z Jahnu, kteří jej roku 1589 prodali Václavu z Lobkovic, roku 1642 se Litvínov dostal sňatkem do vlastnictví rodu Valdštejnů. K výrazné proměně Litvínova došlo po založení evropsky jedinečné manufaktury na výrobu sukna hrabětem Janem Josefem Valdštejnem. Důležitost manufaktury byla zvýrazněna privilegiem císaře Karla VI., který roku 1715 povýšil Horní Litvínov na městys s právem užívat městskou pečeť a konat výroční trh. Textilní výroba byla v Litvínově posílena roku 1757 založením cechu punčochářů. Vlněná sukna z manufaktury a vlněné punčochy s dalšími druhy pleteného zboží vzbuzovaly zájem celé Evropy. Počátkem 19. století pronikla do Litvínova hračkářská výroba.

Od roku 1852 má Litvínov statut města. Během doby se Litvínov proměnil v město charakterizované textilní výrobou, těžbou hnědého uhlí a chemického průmyslu. Po 2. světové válce se Litvínov stal významným centrem petrochemického průmyslu v Čechách.

C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Území bylo historicky pravděpodobně využíváno jako orná půda. Po těžbě hnědého uhlí a následné rekultivaci je okolí dotčeného areálu nevyužívané. Záměr je navrhován tak, aby nedošlo k dalšímu záboru ploch.

C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

C.I.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Navrhovaný soubor staveb zasahuje do územního systému ekologické stability (ÚSES) v nadregionální úrovni. Podle Nadregionálního a regionálního ÚSES ČR (územně technický podklad, BÍNOVÁ 1996) je po úbočí Krušných Hor vedena osa nadregionálního biokoridoru K 4 (Jezeří – Stříbrný Roh), a to mezofilní bučinný a horský. Ochranné pásmo (2 km od osy NRBK K4, celkem 4 km široká ochranná zóna) tohoto biokoridoru zahrnuje i plochu areálu Simona Plast - Technik. Jednotlivé skladebné prvky nadregionálního ÚSES nejsou dosud systematicky vymezeny v nižší hierarchii (v regionální a lokální úrovni). Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr rekonstrukce a rozšíření ve stávajícím areálu, nedojde k ovlivnění prvků ekologické stability krajiny na nadregionální úrovni. S ohledem na charakter okolního prostředí nebudou ovlivněny ani případné funkční prvky ÚSES na nižších hierarchických úrovních.

C.I.3.2. Zvláště chráněná území

V území dotčeném záměrem a v jeho nejbližším okolí není vyhlášeno žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění).

Na území navrhovaného souboru staveb ani v jeho blízkosti není vyhlášena ptačí oblast (ve smyslu § 45e zákona č. 114/1992 Sb.), ani v předmětném prostoru a jeho blízkosti není vyhlášena evropsky významná lokalita (ve smyslu § 45a zákona č. 114/1992 Sb.), ani se její vyhlášení nepředpokládá. Vyjádření příslušného orgánu státní správy z hlediska § 41i odst.1 (vliv na evropsky významnou lokalitu, resp. ptačí oblast) je uvedeno v **příloze H.2**.

C.I.3.3. Území přírodních parků

Dotčené území není součástí přírodního parku ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

C.I.3.4. Významné krajinné prvky

Na území navrhovaného záměru a v jeho nejbližším okolí nejsou **obligatorní významné krajinné prvky** ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Registrované významné krajinné prvky podle § 6 výše uvedeného zákona se zde též nenacházejí.

C.I.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území které bude dotčeno souborem staveb není z hlediska historického, kulturního a archeologického významné – jedná se o rekultivované území po dobývání hnědého uhlí, nepředpokládá se tedy ani výskyt archeologických nálezů.

C.I.3.6. Území hustě zalidněná

Prostor navrhovaného záměru se nachází v území s malou antropickou frekvencí. V okolí stávajícího areálu jsou nevyužívané plochy. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 400 m severně až severovýchodně od lokality, blíže ve vzdálenosti 100-200 m stejným směrem se nacházejí zahrádkářské kolonie.

C.I.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Území je charakterizováno vyšší mírou znečištění, a to vlivem zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší (např. Unipetrol Litvínov, Česká rafinářská, teplárny United Energy, ACTHERM, elektrárny Tušimice, Prunéřov a Počeradý), zejména při nepříznivých meteorologických podmínkách hlavně v zimním období při inverzním zvrstvení atmosféry. Zdrojem prachových částic jsou i blízké povrchové doly na hnědé uhlí (Důl československé armády).

Stavební konstrukce (zejména podlahy) v současné době nevyužívaných hal č. 03 a 04 jsou do jisté míry kontaminovány ropnými uhlovodíky (zjištěno vizuálně). V areálu byl proveden účelový průzkum kontaminace (KŘIVAN ET BOUŠKA, 2005) zaměřený na znečištění ropnými uhlovodíky (stanovovanými jako nepolární extrahovatelné látky - NEL). Ve vzorcích betonu z podlahových konstrukcí nebyly zjištěny výrazně zvýšené obsahy ropných uhlovodíků (pouze v jednom případě byl překročen normativ B metodického pokynu MŽP.

Vysvětlivky:

Kritéria znečištění zeminy a podzemní vody podle metodického pokynu MŽP ČR znamenají:

Normativ A: odpovídá přibližně přirozeným obsahům sledovaných látek přírodě. Pokud hodnota normativu A není překročena nejedná se o znečištění, ale o přirozené obsahy sledovaných látek. Výjimku tvoří oblasti, kde je dokumentován přirozený výskyt látek ve vyšších koncentracích. V těchto oblastech použijeme místo kritérií A tyto hodnoty.

Překročení kritérií A se posuzuje jako znečištění příslušné složky životního prostředí vyjma oblastí s přirozeným vyšším obsahem sledovaných látek. Pokud však nejsou překročena kritéria B, znečištění není pokládáno za tak významné, aby bylo nutné získat podrobnější údaje pro jeho posouzení, tedy zahájit průzkum nebo znečištění monitorovat. další postup je ponechán na rozhodnutí orgánu státní správy v místě, jenž zváží další okolnosti, které s případem souvisí a může zahájit další šetření.

Normativ B: uměle zavedené kritérium, které je pro sledovanou látku dané přibližně aritmetickým průměrem kritérií A a C. Překročení kritérií B se posuzuje jako znečištění, které může mít negativní vliv na zdraví člověka a jednotlivé složky životního prostředí. Je třeba shromáždit další údaje pro posouzení, zda se jedná o významnou ekologickou zátěž a jaká jsou rizika s ní spojená. Kritéria B jsou teda vytvořena jako intervenční hladiny, při jejichž překročení je nezbytné se znečištěním dále zabývat. Překročení kritérií B vyžaduje předběžně hodnotit rizika plynoucí ze zjištěného znečištění, zjistit jeho zdroj a příčiny a podle výsledků rozhodnout o dalším průzkumu či zahájení monitoringu.

Normativ C: překročení normativu představuje znečištění, které může znamenat významné riziko ohrožení zdraví člověka a složek životního prostředí. Závažnost rizika může být potvrzena pouze jeho analýzou. Nezbytným podkladem pro rozhodnutí o způsobu nápravného opatření jsou mimo analýzu rizika studie, které zhodnotí technické a ekonomické aspekty navrženého řešení.

V provozních objektech 03 a 04 se v některých částech kanalizace, sběrných jímkách topných kanálech a montážních jamách nacházejí zbytky kalů a nečistot s ropnými látkami,

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.II.1. Základní charakteristiky

Zájmové území se nachází jako izolovaný areál v nezastavěném území jihozápadně od centra města Litvínov. Terén je plochý (rekultivované území). Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí cca 295 - 305 m n.m.

Podle geomorfologického členění (CZUDEK A KOL., 1972, DEMEK A KOL., 1987) a podle nové, mezinárodně uznané geomorfologické regionalizace vyšších geomorfologických jednotek ČR (ČÚZK Praha 1996) a bližšího členění (BALATKA, 1995) je řešené území zařazeno do těchto geomorfologických jednotek:

systém:	Hercynský
subsystém:	Hercynská pohoří
provincie:	I Česká vysočina
subprovincie:	I₃ Krušnohorské soustava
oblast:	I₃ B Podkrušnohorská oblast
celek:	I₃ B-3 Mostecká pánev
podcelek:	I₃ B-3B Chomutovsko-teplická pánev
okrsek:	I₃ B-3B-e Komořanská kotlina

Okrsek **I₃ B-3B-e Komořanská kotlina** je mělkou tektonickou sníženinou na miocénních jílech a píscích s uhelnými slojemi při střední Bílině mezi Krušnými Horami a výběžkem Českého středohoří v místech historického Komořanského jezera (jezero zaniklo v 1. polovině 19. století v souvislosti s rozvojem důlní činnosti). Reliéf okrsku je prakticky celý pozměněn antropogenními tvary vzniklými důlní činností a následnými rekultivacemi území.

C.II.2. Klimatické poměry

Podle klasifikace klimatu patří celá tato oblast k mírně teplé oblasti. Podle podrobnější klasifikace náleží ke klimatické oblasti T 2 (QUITT, 1971) se slovní charakteristikou:

„Dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období velmi krátké, s teplým až mírně teplým i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky“.

ČÍSELNÁ CHARAKTERISTIKA PRO KLIMATICKOU OBLAST T 2:

<i>Klimatická charakteristika</i>	<i>T 2</i>
Počet letních dnů	60 - 70
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	170 - 180
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu ve °C	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci ve °C	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu ve °C	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu ve °C	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

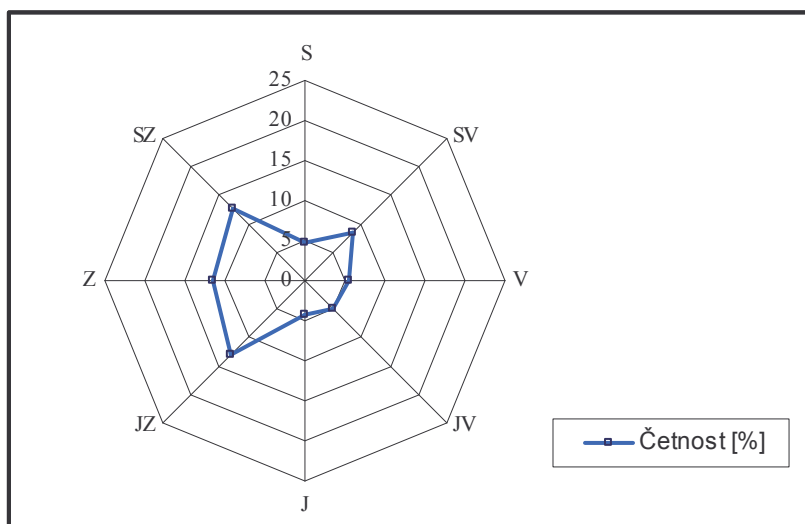
C.II.3. O vzduší

Z hlediska kvality ovzduší je údolní polohy pro Litvínov (oproti obecnému očekávání) relativně velmi nízké. V následující **tabulce** jsou uvedeny průměrné roční koncentrace vybraných znečišťujících látek, které lze v okolí areálu očekávat. Jde o koncentrace naměřené v r. 2006 na měřicí stanici ZÚ 929 Litvínov (údaje SZÚ Ústí – viz **přílohu H.6**). Měřicí stanice ZÚ 929 Litvínov (pozařová s rozsahem cca 5 – 50 km dle klasifikace ČHMÚ) je od areálu vzdálena cca 1,2 km směrem severovýchodním (do centra města).

znečišťující látka	Koncentrace (roční průměr) [µg/m ³]
NO _x	22,3
NO ₂	12,5
prach PM ₁₀	25,3
benzen	1,1
CO	---

Větrná růžice pro osm směrů větru (%)

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří
Četnost [%]	4,86	8,51	5,52	4,94	4,30	12,93	11,38	12,79	34,77



Výsledky měření imisí NO₂, PM₁₀ a benzenu v roce 2006 a 2007 [μg/m³]

Stanice		NO ₂ Litvínov		NO ₂ Most	
		2006	2007	2006	2007
hodinové hodnoty	maximální	-	-	133,7	123,2
	19 MV	-	-	95,3	86,7
	98% kvantil	-	-	71,2	63,3
roční hodnota	průměr	12,5	7,9	25,4	22,3
Stanice		PM ₁₀ Litvínov		PM ₁₀ Most	
		2006	2007	2006	2007
denní hodnoty	maximální	320,0	132,0	260,9	133,5
	36 MV	52,0	40,0	72,3	58,2
	98% kvantil	118,0	56,0	169,1	85,8
roční hodnota	průměr	31,7	23,4	40,7	30,8
stanice		CO Most			
		2006	2007		
8hod. hodnoty	maximální	3579,7	1951,8		
roční hodnota	průměr	517,0	437,5		
stanice		benzen – Most		b(a)p – Teplice ¹⁾	
		2006	2007	2006	2007
roční hodnota	průměr	1,8	1,3	2,0	1,2

Zdroj: Znečištění ovzduší na území ČR 2006, 2007 – Souhrnný roční tabulární přehled, Internetová stránka ČHMÚ Praha

¹⁾ ng/m³

V případě posuzovaných látek vykazuje imisní situace v roce 2007 (po stagnaci nebo nárůstu v minulých letech) příznivý obrat – pokles ročních koncentrací je významný, v případě tuhých látek o 20 – 30 %.

Podle imisních map ČHMÚ pro rok 2006 leží posuzovaná lokalita v území s koncentracemi:

roční koncentrace PM ₁₀	14 – 30 μg/m ³ ,
36. nejvyšší denní koncentrace PM ₁₀	30 – 50 μg/m ³ , vzhledem k umístění obce na mapě v příloze lze předpokládat hodnotu ve středu tohoto pásma, to je kolem 40 μg/m ³ .

Tyto hodnoty popisují imisní pozadí v širším území, bez zahrnutí místních významnějších zdrojů, například dopravy po blízkých komunikacích – v případě D8 především proto, že emise z této dopravy nebyly do imisního hodnocení roku 2006 dosud zahrnuty (imisní mapy pro rok 2007 nebyly dosud zveřejněny).

V případě dalších látek leží lokalita v území s ročními koncentracemi:

NO ₂	< 26 μg/m ³ ,
benzen	< 2 μg/m ³ ,
benzo(a)pyren	1 – 2 ng/m ³ .

C.II.4. Hlukové poměry

Hlukové poměry na lokalitě v současné době zjevně nepřekračují příslušné hygienické limity. Pro upřesnění současné situace v lokalitě bylo provedeno ve dvou místech měření hluku v noční době. Měřící místa byla zvolena v nejbližších ovlivněných prostorech – na hranici budoucí obytné zóny a u domu č.p. v Chudeřínské ulici.

Místa měření jsou shodná s body výpočtu (referenčními body) č. 2 a 6 na mapě (obr.č. 4) v příloze H.5.

Výsledky měření hluku v lokalitě

Místo měření	bod výpočtu	interval měření	L _{Aeq,1h} [dB]
			noc
MM 1	2	22,30 – 23,30	36,2
MM 2	5	00,15 – 01,15	41,3

Zdrojem hluku v noční době je silniční doprava na vzdálených pozemních komunikacích (I/27, II/271), v obci Chudeřín doprava po Chudeřínské ulici a místních komunikacích (Horní ulice).

C.II.5. Voda

Řešené území leží hydrologicky v povodí Bílého potoka (číslo hydrologického pořadí 1-06-03-032). VLČEK et al. (1984) uvádějí následující informace:

Bílý potok pramení na JV svazích Pestrého v nadm. výšce 798 m a ústí zleva do Bíliny u Záluží v nadm. výšce 230 m. Plocha povodí 38,8 km², délka toku 15,3 km. Hospodářsky významný tok, pstruhová voda v horním toku až po Litvínov, mimopstruhová voda od Litvínova po ústí. V dolní části toku (od Litvínova) tok přeložen do umělého koryta v důsledku důlních činností.

Mělký oběh podzemní vody je vázán na kvartérní pokryv (včetně násypů rekultivačních materiálů) podle výsledků průzkumných prací na lokalitě a v jejím okolí (KŘIVAN ET BOUŠKA, 2005) se předpokládá hloubka ustálené hladiny podzemní vody v hloubce větší než 4 m.

Hlubší oběh podzemní vody lze očekávat v hloubce okolo více než 10 m v průlinovém kolektoru vyvinutém v terciérní sedimentační formaci podkrušnohorských pánví. Hydraulické podmínky kolektoru jsou silně ovlivněny minulou těžbou uhlí. **Hlubší a mělký oběh podzemní vody s největší pravděpodobností vzájemně komunikují.**

K infiltraci srážkové vody dochází pouze v nezastavěných částech povodí. Generelní směr proudění podzemní vody je určován především geologickou stavbou pánevní výplně. Předpokládáme, že proudění mělkých podzemních vod v dotčeném území směřuje k jihu až jihovýchodu.

C.II.6. Půda

Na plochách rekultivovaných územích nacházíme **antropogenní půdy** (antropozemě) jejich mocnost není primárně dána intenzitou půdotvorných činitelů, ale mocností ornice, případně podorničí rozprostřených na lokalitě.

C.II.7. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlastnosti horninového prostředí. Původní spodní stavba dotčeného území byla tvořena sedimenty mosteckého souvrství (jíly a písky) s uhelnými slojemi terciérního stáří, které byly v minulosti exploatovány (rekultivované poddolované území).

Plošně významné plochy po celém území souboru staveb jsou tvořeny **antropogenními sedimenty** různého složení uložené v území důlní a rekultivační činností.

Procesy v horninovém prostředí: Význačné procesy nejsou předpokládány, protože se jedná o geologicky stabilní oblast.

Přírodní zdroje. V blízkém okolí se již nevyskytují ložiska nerostných surovin (vytěžené hnědé uhlí) a lokalita ani neleží v oblasti chráněné akumulace podzemních vod. Přírodní zdroje neobnovitelné se na lokalitě záměru nevyskytují.

Přírodní zdroje obnovitelné:

Přírodní zdroje neovlivněné člověkem (sluneční, větrná energie) – jejich regenerace není ovlivněna záměrem a nebude narušena.

Přírodní zdroje ovlivněné člověkem (půda, zeleň, ovzduší) – podrobně popsána v dalších charakteristikách.

C.II.8. Fauna a flóra

Z hlediska biogeografického členění patří řešené území do nereprezentativní plochy Mosteckého bioregionu - 1.1 podél jeho hranice s bioregionem Krušnohorským – 1.59 (CULEK M. ET AL., 1996).

Potenciální vegetaci tvoří převážně teplomilné doubravy (pravděpodobně svazu *Quercion petraeae*), na konvexních tvarech i s účastí šípáku (svaz *Quercion pubescenti-petraeae*). Vlhké sníženiny v Podkrušnohoří měly v minulosti rozsáhlé bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*).

Přirozenou náhradní vegetaci tvoří na méně extrémních místech travobylinná vegetace svazů *Bromion* a *Coronillo-Festucetum rupicolae*. Na ně navazují křovinné pláště svazů *Prunion spinosae* a *Prunion fruticosae*, na vlhkých stanovištích je přítomna vegetace svazů *Molinion* a *Caricion davallianae*.

Bioregion je charakteristický ochuzenou faunou hercynské kulturní krajiny s patrnými západními vlivy.

Aktuální vegetační kryt. Vlastní plocha záměru je většinou zastavěna budovami a zpevněnými plochami. Kontaktní plochy okolo areálu byly botanicky sledovány pouze orientačně v pozdně podzimním aspektu roku 2007.

Vegetační kryt kontaktních ploch v okolí areálu je tvořen mozaikou ruderálních společenstev typických pro málo až středně úživné substráty. Bylinné patro je tvořeno fragmenty ruderální louky vegetace pýro-bršlicového společenstva (*Agropyro repentis – Aegopodietum podagrariae*), společenstva pelyňko-vratičového s kopretinou vratičem (*Tanaceto-Artemisietum vulgaris tanacetosum*), místy nacházíme souvislé plochy porostlé polykormony třtiny křovištní (*Callamagrostis epigeios*). V keřovém patře se hojně prosazuje vyšší xerothermní křoviny s janovcem metlatým (*Cytisus scoparius*) a šípkem (*Rosa sp.*) Postupně se na lokalitě vyvíjejí březojívné hájky svazu *Salicion – Sambuceto nigrae*, s dominantní břízou bělokorou (*Betula pendula*), přítomnou vrbou jívou (*Salix caprea*) a bezem černým (*Sambucus nigra*), vtroušenou jabloní domácí (*Malus domestica*), třešní ptačí (*Prunus avium*) a juvenilním dubem letním (*Quercus robur*).

Uvnitř areálu se nachází vzrostlý zapojený dřevinný porost o ploše cca 120 m². Jedná se o sukcesní porost s dominancí břízy bělokoré (*Betula pendula*), přítomným topolem (*Populus sp.*) a bezem černým (*Sambucus nigra*).

Aktuální stav fauny. Při zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí nebyly prováděny speciální biologické průzkumy zaměřené na faunu dotčeného území. Z bezobratlých živočichů se v porostech kontaktních ploch dají předpokládat běžné druhy sarančí (*Orthoptera – rovnokřídlí*). Na kvetoucích rostlinách (pcháče, řebříček aj.) se mohou vyskytovat další druhy dvoukřídlého (*Diptera*), rovnokřídlého (*Orthoptera*) a blanokřídlého (*Hymenoptera*) hmyzu a motýlů (*Lepidoptera*). Dále se zde mohou vyskytovat zástupci much, ploštic a včela medonosná (*Apis mellifera*). Na kvetoucí ruderální rostliny mohou za potravou přilétat běžné druhy lučních motýlů (hnědásca a okáči) a brouků (*Coleoptera*), např. sluněčko sedmítečné *Coccinella septempunctata*.

Z běžných druhů ptáků se zde mohou vyskytovat: straka (*Pica pica*), bažant obecný (*Phasianus colchicus*) a drobní pěvci – pěnkavy a sýkory. Hnízdění na lokalitě nebylo zaznamenáno a lze předpokládat jen přelety nebo omezený výskyt v době, kdy zde mohou sbírat potravu.

S ohledem na charakter biotopů nepředpokládáme výskyt stabilních populací ohrožených druhů živočichů ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Ve zpracovávaném území nebyly zastiženy ohrožené druhy rostlin a živočichů ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb. S ohledem na stav vegetačního krytu je výskyt stabilních populací ohrožených druhů živočichů a rostlin velmi málo pravděpodobný.

C.II.9. Územní systém ekologické stability

Podle Nadregionálního a regionálního ÚSES ČR (územně technický podklad, BÍNOVÁ 1996) je po úbočí Krušných Hor vedena osa nadregionálního biokoridoru NRBK K4 (Jezeří – Stříbrný Roh), a to mezofilní bučinný a horský. Ochranné pásmo tohoto biokoridoru zahrnuje i plochu areálu Simona Plast – Technik s.r.o. Jednotlivé skladebné prvky nadregionálního ÚSES nejsou dosud systematicky vymezeny. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr rekonstrukce a rozšíření ve stávajícím průmyslovém areálu, nedojde k ovlivnění prvků ekologické stability krajiny na nadregionální úrovni. S ohledem na charakter okolního prostředí nebudou ovlivněny ani funkční prvky ÚSES na nižších hierarchických úrovních.

C.II.10. Krajina a krajinný ráz

Krajinný ráz chápáný podle § 12 zákona č. 114/1992 je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

S ohledem na situování záměru (rekonstrukce stávajících zchátralých budov a tedy revitalizace „brownfields“) ve středu rozsáhlého rekultivovaného prostoru významnější vliv na krajinný ráz vylučujeme.

C.II.11. Obyvatelstvo

Vývoj obyvatelstva v městě Litvínově ukazuje následující tabulka (ČSÚ – www.csu.cz stránky):

	Počet obyvatel k 31.12.	v tom podle pohlaví		v tom ve věku		
		muži	ženy	0 až 14 let	15 až 64 let	65 a více let
1997	28 315	13 876	14 439	4 577	19 785	3 953
1998	28 134	13 786	14 348	4 421	19 807	3 906
1999	27 995	13 735	14 260	4 325	19 788	3 882
2000	27 790	13 614	14 176	4 160	19 757	3 873
2001	27 254	13 352	13 902	4 022	19 460	3 772

2002	27 136	13 299	13 837	3 970	19 457	3 709
2003	27 022	13 229	13 793	3 887	19 450	3 685
2004	27 027	13 222	13 805	3 908	19 423	3 696
2005	27 056	13 321	13 735	3 891	19 441	3 724
2006	27 079	13 344	13 735	3 891	19 347	3 841
2007	27 118	13 401	13 717	3 893	.	3 872

Z tabulky vyplývá relativně významný úbytek žen a malých dětí, počet starších lidí (nad 64 let) má stagnující vývoj.

C.II.12. Hmotný majetek

Za hmotný majetek na lokalitě záměru lze považovat nadzemní VN elektrické vedení (22 kV), které bude přeloženo do zemní chráničky (zemní kabel).

C.II.13. Architektonické a historické památky

Podle dostupných informací nejsou v předmětné lokalitě žádné architektonické či historické památky a není známo, že by i v minulosti zde byly konány nějaké průzkumy.

Na investora se vztahují povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších změn a doplňků, kde se mu mj. ukládá alespoň dva týdny předem ohlásit počátek zemních prací příslušnému oddělení záchranných archeologických výzkumů, ohlásit okamžitě případný archeologický nálezný při provádění zemních prací, umožnit dohled a záchranný archeologický výzkum odbornému pracovníkovi určené archeologické organizace. Vzhledem k tomu, že celé území bylo vytěženo (hnědé uhlí) a následně rekultivováno včetně relativně značných překryvů hlušiny a následně ornice) je nepravděpodobné, že by mohly být při zemních pracích (např. výkopy pro inženýrské sítě) nalezeny archeologické objekty.

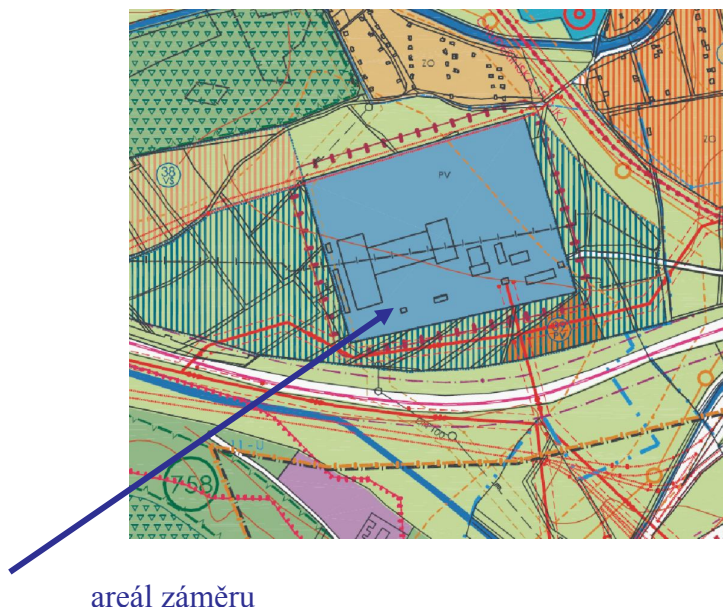
C.II.14. Ochranná pásma

V řešeném území je řada nejrůznějších typů ochranných pásem. Jedná se zejména ochranná pásma podzemních vedení a železnice. Přesné stanovení jednotlivých ochranných pásem je součástí příslušných dokumentací pro územní rozhodnutí (DÚR) pro jednotlivé stavby. Ochranné pásmo nadregionálního koridoru K 4 (Jezeří – Stříbrný Roh) je diskutováno výše v kapitole C.I.3.1.

C.II.15. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Soubor staveb rekonstrukce závodu Simona Plast – Technik, s.r.o., Litvínov **je situován v souladu s ÚP Města Litvínova**. Podle interpretace platného územního plánu města Litvínov z roku 2001 a pozdějších změn spadá dotčené území do funkční plochy PV - plochy průmyslové výroby (viz **obr. 4**).

Obr. 4: Výřez a výkresu Funkční využití území podle aktuálně patného ÚP města Litvínov



Funkční využití - základní funkce. Výrobní a skladové areály s projektovaným výrobním a logistickým okem výroby, produktů včetně definovatelného vyjádření v dopravních kapacitách a vlivu stavby na životní prostředí. Velikost hlavní provozní plochy min. 1000 m².

Soulad záměru je doložen též vyjádřením Odboru regionálního rozvoje – úřad územního plánování Městského úřadu v Litvínově - viz **příloha H.I.**

C.III. Celkové posouzení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Z předchozího textu vyplývá, že základními složkami životního prostředí, které mohou být ovlivněny, je především ovzduší. Aby bylo možné dostatečně a fundovaně posoudit kvalitu životního prostředí byla vzata v úvahu nejen vlastní lokalita, ale i její okolí, které by provozem záměru mohlo být ovlivněno. Bližší údaje jsou v příslušných přílohách (**H.4, H.5 a H.6**).

Kvalitu životního prostředí v dotčeném území lze posoudit jako průměrnou až zhoršenou, která je významně ovlivněna již existující průmyslovou a důlní činností v širším okolí.

Významně pozitivním faktem z hlediska ochrany složek životního prostředí je skutečnost, že záměr nevyvolává potřebu záboru zemědělské (ZPF) nebo lesní půdy (PUPFL) a celý záměr je koncipován jako revitalizace nevyužívaného areálu („brownfield“).

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. *Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů*

Na obyvatelstvo bude připravovaný záměr působit ve dvou základních rovinách, a to:

- při stavbě
- a při vlastním provozu.

Stavba se projeví především možným zvýšením hladiny hluku, což může být obyvatelstvem vnímáno jako snížení faktorů pohody. Nicméně nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 400 m od areálu. Během rekonstrukce se nepočítá s výraznějším objemem zemních a demoličních prací, které jsou spojeny s vyšší hlukovou zátěží. Vliv na obyvatelstvo při rekonstrukci lze hodnotit jako **málo významný, při nízké míře nejistoty**.

Při provozu rekonstruovaného a rozšířeného závodu lze předpokládat šíření termooxi-dačních produktů a pachově aktivních látek uvolňovaných při vytlačování (termický proces) desek a trubek z polyetylenu a polypropylenu. Z tohoto důvodu bylo oprávněnou osobou zpracováno Hodnocení zdravotních rizik (viz **přílohu H.6**), kde byla hodnocena předpokládaná rizika způsobená **oxidy dusíku, suspendovanými částicemi frakce PM₁₀, benzenem, oxidem uhelnatým, formaldehydem a dalšími termooxi-dačními produkty** z provozu zpracovávajícího plasty, tak i z obslužného provozu daného vytápěním areálu a vyvolanou dopravou po okolních komunikacích. Byla též věnována pozornost **pachově aktivním sloučeninám**, které mohou unikat při termickém zpracování.

Do výpočtu byly brány hodnoty imisních příspěvků z rozptylové studie, která zahrnovala jak emise těkavých látek z tepelného zpracování plastů, tak znečištění ovzduší obslužnou automobilovou dopravou a vytápěním. Pozadové koncentrace zájmových látek v ovzduší vycházely z údajů celostátního monitoringu čistoty ovzduší a vztahovaly se většinou k blízkým lokalitám (Litvínov, Most). Výpočet zdravotních rizik byl proveden pro nejvyšší koncentrace uvažovaných škodlivin uvedených v rozptylové studii.

Podle provedených propočtů nebylo dosaženo hodnot, které by se blížily obecně nepřijatelným zdravotním rizikům (podrobný popis nejistot hodnocení – viz **přílohu H.6**).

Pouze u některých látek, které mohou vznikat při tepelném zpracování plastů nelze vyloučit možný aditivní pachový účinek. Proto doporučujeme provést v rámci zkušebního provozu měření pachů s ohledem na stávající obytnou zástavbu a případně instalovat účinné odsávání s pachovými filtry. Riziko šíření pachových látek hodnotíme jako nízké, ovšem se střední mírou nejistoty.

D.I.3. Vlivy na ovzduší a klima

Realizací záměru nedojde k ovlivnění klimatických podmínek dotčeného území ani jeho širšího okolí. Vliv na **klima** hodnotíme jako **nevýznamný, při nízké míře nejistoty**.

Vliv záměru **na ovzduší byl modelován** (viz **přílohu H.4**) jak z hlediska imisního příspěvku z vytápění areálu a z dopravy, tak i z hlediska imisního příspěvku z technologie.

Imisní přírůstek z vytápění areálu a z dopravy

Hodnoty koncentrací představují **přírůstek koncentrací** k imisní situaci v lokalitě. Výsledky jsou v **příloze H.4** prezentovány v tabulkové formě pro vybrané referenční body a na izoliniových mapách.

Zdrojem **oxidu dusičitého** je jednak spalování zemního plynu ve spalovacích zařízeních závodu, jednak automobilová doprava v areálu a po příjezdové komunikaci. Tomu odpovídá i rozložení maximálních očekávaných přízemních koncentrací NO₂, které vytvářejí pás izolinií od závodu kolem příjezdové komunikace k jejímu napojení na silnici II/271. Maximální hodinové koncentrace se přibližují k hodnotě 1 µg/m³, nikde ji však nepřekračují.

Vyšší hodnoty (do 0,05 µg/m³) NO₂ se soustřeďují kolem závodu. Očekávané roční i krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého jsou velmi nízké, do 1 % imisního limitu.

Obdobně krátkodobé koncentrace **oxidu uhelnatého CO** se budou pohybovat výrazně pod imisním limitem, který je pro tuto látku 10 mg/m³. Maximální hodnoty do 5 µg/m³ nepřekročily 1 ‰ limitní hodnoty.

Zdrojem dalších látek – tuhých znečišťujících látek a uhlovodíků benzenu a benzo(a)pyrenu bude automobilová doprava. Tomu odpovídá i tvar izolinií na obr.č. 6 – 9. Očekávané koncentrace jsou vzhledem ke zdroji těchto látek (ne příliš intenzivní automobilová doprava) velmi nízké.

Maximální denní koncentrace frakce **tuhých znečišťujících látek PM₁₀** budou nejvýše v setinách µg/m³ a nepřekročí 1 % hodnoty imisního limitu. Ani přírůstek ročních koncentrací do 0,01 µg/m³ nezhorší znatelně imisní situaci v lokalitě, bude opět nižší než 1 % limitní hodnoty.

Roční koncentrace **benzenu** budou v nejbližším okolí závodu maximálně v tisícinách µg/m³ (imisní limit 5 µg/m³).

Roční koncentrace **benzo(a)pyrenu** budou v nejbližším okolí závodu maximálně v tisícinách pg/m³ (imisní limit 1000 pg/m³).

Vlivy imisního přírůstku z dopravy a vytápění na ovzduší hodnotíme **jako málo významný, při nízké míře nejistoty**

Imisní příspěvek technologie

Seznam vytipovaných chemických látek (viz hodnocení zdravotních rizik – **příloha H.6**), které mohou být uvolňovány do ovzduší z technologického procesu, je uveden v tabulce.

Přehled emisí chemických látek z výroby plastů

chemická látka	koncentrace [mg/m ³]	množství látky [g]	hmotnostní tok emisí [g/s]
hexan	0,316	10,13	0,0056
xylen	0,074	2,37	0,0013
formaldehyd	0,06	1,92	0,0011
acetaldehyd	0,085	2,72	0,0015
vyšší mastné kyseliny	6,05	193,6	0,1076

Pro tyto látky nejsou stanoveny imisní limity. Vypočítané imisní koncentrace slouží jako podklad pro hodnocení zdravotních rizik a pro hodnocení případného pachového efektu v nejbližší obytné zástavbě, které je také součástí hodnocení zdravotních rizik. **Podle provedených propočtů nebylo dosaženo hodnot, které by se blížily obecně nepřijatelným zdravotním rizikům** (podrobný popis nejistot hodnocení – viz přílohu H.6).

Vlivy imisního přírůstku z technologie na ovzduší hodnotíme **jako málo významný, ovšem se střední mírou nejistoty.**

D. I.4. Vlivy na hlukovou situaci

Na základě výpočtu provedeného v akustické studii (**příloha H.5**) lze konstatovat, že v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší stávající obytné zástavby, v nejbližším výhledovém chráněném venkovním prostoru plochy pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě a v zahrádkářské kolonii budou hlukové poměry i po rozšíření závodu Simona Plast – Technik s.r.o. Litvínov v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB pro den a $L_{Aeq, 8h} = 45$ dB pro noc.

Dále lze konstatovat, že dílčí hodnota $L_{Aeq, T}$ pouze od zdrojů hluku v areálu rekonstruovaného a rozšířeného závadu bude v chráněném prostoru na úrovni pod hygienickým limitem 50 dB pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin dne a pod hygienickým limitem 40 dB pro nejhlučnější 1 hodinu v noci.

Za jednoznačně dominantní zdroj hluku souvisejícím s provozem závodu Simona Plast – Technik s.r.o. Litvínov lze považovat větrací otvory ve střeše hal 01 – 03, chladicí věže a odtažové ventilátory na střeše hal.

Hluk z vyvolané dopravy související s provozem rekonstruovaného a rozšířeného závodu Simona Plast – Technik s.r.o. Litvínov bude v chráněném prostoru v úrovni hluboko pod hygienickým limitem $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB pro den a $L_{Aeq, 8h} = 45$ dB pro noc. Dále lze konstatovat, že vyvolaná doprava naprosto neovlivní hlukové poměry v chráněném venkovním prostoru staveb přiléhajících k dopravní trase po komunikaci II/271, I/27 a v ulici Mostecká.

Při dodržení podmínek daných Akustickou studií, které jsou rovněž citovány v **kapitole D.IV.** je možné hodnotit vliv na celkové akustické poměry jako **málo významný, při střední míře nejistoty.**

Po realizaci záměru, v době zkušebního provozu, je nutno provést měření jednotlivých zdrojů hluku v areálu a provést měření v nejbližších chráněných venkovních prostorech a prokázat

tímto měření a případným výpočtem (aktualizací akustické studie), že hlukem z provozu v areálu závodu nebudou překračovány hodnoty hygienických limitů v nejbližších chráněných venkovních prostorech ani v ploše pro budoucí bytovou výstavbu.

D. I.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Rekonstrukcí areálu nedojde ke změnám v nakládání s povrchovými vodami oproti stávajícímu a stabilizovanému stavu. Srážkové vody jsou z areálu odváděny dešťovou kanalizací do vodoteče v správě Mostecké uhelné společnosti a.s.. Splaškové vody budou odváděny do splaškové kanalizace a na čistírnu odpadních vod. Významnější ovlivnění je možno předpokládat při havarijních situacích, kdy do povrchových vod uniknou ropné, případně jiné látky přepravované po komunikaci. V dotčeném území nejsou ochranná pásma vodních zdrojů, navíc dojezdová vzdálenost od stanic Hasičského záchranného sboru je krátká. Ve smyslu § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. (o vodách) ve znění pozdějších předpisů, provoz při provozu areálu nebude docházet k zacházení se závadnými látkami, ani k zacházení se závadnými látkami, které je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové a podzemní vody – **viz kap. B.III.8.** Vliv záměru na povrchové vody je možno hodnotit jako **málo významný, při nízké míře nejistoty.**

V zimním období (při chemické údržbě zpevněných ploch) budou povrchové vody zatíženy jistým množstvím tavných vod znečištěných snadno disociovatelnými solemi (s převahou iontů Na^+ a Cl^-). Protože se v území vyskytuje průměrně 40 – 50 dnů se sněžením, hodnotíme vliv jako velmi **málo významný.**

Podzemní vody

Technologický proces výroby není spojen s využíváním podzemních vod, ani se zásahem do horninového prostředí, který by mohl vyvolat změny v hydrogeologické struktuře území. V areálu rekonstruovaného závodu nedojde k významnějšímu zvětšení rozlohy zpevněných ploch a tím ke snížení infiltrace srážkových vod do vod podzemních. Ve smyslu § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. (o vodách) ve znění pozdějších předpisů, provoz při provozu areálu nebude docházet k zacházení se závadnými látkami, ani k zacházení se závadnými látkami, které je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové a podzemní vody – **viz kap. B.III.8.** Vliv záměru na podzemní vody je možno hodnotit jako **velmi málo významný, při nízké míře nejistoty.**

Záměr má významný nepřímý pozitivní vliv na podzemní a povrchové vody. Produkce závodu bude využívána při modernizacích kanalizačních systémů. Moderní plastové kanalizační systémy postupně nahrazují staré dosluhující a velmi často netěsnící betonové kanalizační systém. Postupnou modernizací stokových sítí dochází na rozsáhlých územích k postupnému snižování znečištění podzemních vod vodami odpadními.

D. I.6. Vlivy na půdu

Záměr nepředpokládá přesuny významnější zemních hmot ani skrývku svrchní části půdního horizontu (orniční a podorniční vrstva na zemědělských pozemcích).

Celkový vliv na půdu lze hodnotit jako velmi málo významný, při nízké míře nejistoty.

D. I.7. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr nepředpokládá významnější přesuny zemních hmot.

Veškeré odpady vzniklé při výstavbě a následně z provozu a činností v celém území budou likvidovány ve smyslu platných právních norem, tj. smluvně zajištěny pro odvoz odborně způsobilou osobou (firmou) na řádně schválenou a odborně provozovanou skládkou s příslušným povolením včetně povolení IPPC (podle zákona 76/2002 Sb., o integrované prevenci v platném znění).

Celkový vliv na území a geologické podmínky lze hodnotit jako velmi málo významný, při nízké míře nejistoty

D. I.8. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizace záměru se významněji nedotkne vegetačního krytu v okolí lokality. Záměr je realizován jako rekonstrukce stávajícího objektu.

Antropicky narušované povrchy nebo povrchy pokryté ruderní vegetací nejsou biotopy příliš vhodnými pro výskyt ohrožených druhů živočichů podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Nepředpokládáme tedy výskyt stabilních populací ohrožených druhů živočichů v prostoru dotčeném souborem staveb. Z těchto důvodů lze vliv hodnotit jako **málo významný, při nízké míře nejistoty.**

Z pohledu výše uvedených skutečností lze konstatovat, že **celkový vliv na ekosystémy v celém širším slova smyslu málo významný, při nízké míře nejistoty.**

D. I.9. Vlivy na krajinu

Záměr je situován do nevyužívaného průmyslového areálu („brownfield“). Krajina v okolí záměru je významně ovlivněna člověkem – jedná se o rekultivované poddolované území. Proto lze posoudit vliv záměru na současnou krajinu **jako nevýznamný, při nízké míře nejistoty.**

D.I.10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.

Kulturní, historické a archeologické památky nebudou realizací záměru ovlivněny. Tento vliv hodnotíme jako **nevýznamný, při nízké míře nejistoty.**

Významný pozitivní vliv na hmotný majetek je rekonstrukce stávajícího areálu, kde budou upraveny stávající opuštěné budovy v dobrém stavebně technickém stavu a využity pro průmyslovou výrobu.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Z vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí (kapitola D.I.) a veřejné zdraví (příloha H.6) vyplývá, že záměr nemá žádné významnější vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a to při nízké míře nejistoty odhadu. Jedinou výjimkou je emise **látek, které mohou vznikat při tepelném zpracování plastů a kdy nelze vyloučit možný aditivní pachový účinek**. Pro vytipované látky neexistují emisní ani imisní limity a vzhledem k jejich velmi nízkým koncentracím je modelování jejich šíření zatíženo větší chybou. V analogii s obdobným závodem v Ringsheimu (SRN) hodnotíme riziko šíření pachových látek jako **nízké, ovšem se střední mírou nejistoty**. Kvůli zvýšené nejistotě odhadu bude v rámci zkušebního provozu provedeno měření pachů a případně instalováno odsávání s příslušnými pachovými filtry.

S ohledem na kapacitu záměru a relativně značné vzdálenosti od státních hranic nepředpokládáme významnější přímé přeshraniční vlivy.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Jak je již dříve zmíněno v kapitole B.III.8., rizika havárií sice existují (výbuch plynu, požár, teroristický útok), ale lze je významně zmenšit příslušnými opatřeními a dodržováním schválených provozních předpisů a norem.

Jistým environmentálním rizikem je možný únik ropných látek na parkovištích nebo komunikacích. Aby se zabránilo úniku RL do vod povrchových i podzemních, jsou navržena následující příslušná opatření (viz kapitola D.IV).

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

D.IV.1. Územně plánovací opatření

Vedení souboru staveb rekonstrukce závodu Simona Plast – Technik, s.r.o. je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Litvínova. Realizace záměru nevyžaduje žádná další územně plánovací opatření.

D.IV.2. Technická opatření

Stavební práce

Doporučuje se preferovat výběr technologií s moderním způsobem využití materiálů, surovin a energie, tzv. „čisté technologie“, tj. s minimem odpadů (recyklace, využití druhotných surovin) a dalšího ovlivnění životního prostředí (emise, hluk, atd.).

Nutné je dodržet všechny předpisy tak, aby nemohlo dojít ke znečištění podzemní vody např. ropnými látkami. V případě úniku ropných látek z dopravních prostředků nebo stavebních strojů bude znečištěná zemina sesbírána do nádob nebo PE pytlů a následně předána odborné firmě k likvidaci. Materiály a prostředky k likvidaci budou uloženy na staveništi. Jedná se zejména o sorpční rohože, absorpční granuláty, lopaty, PE pytle apod.

Z hlediska ochrany ovzduší je nutné především zabránit zvýšení prašnosti. Proto je nutné otevřené plochy bez vegetačního krytu v suchém období zkrápat. Nákladní automobily vyjíždějící na silnici I/13 musí být ještě před výjezdem očištěny. V případě, že dojde ke znečištění komunikací blátem, musí okamžitě následovat úklid – aby se zabránilo nejen prašnosti, ale i haváriím a kolizím automobilů.

Stavební práce nebudou prováděny v noční době, tj. od 21,00 do 07,00, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku a je nutné dodržet z hlediska hlukových poměrů následující předpoklady:

- Pro hlukové poměry stavebních strojů jsou v následující tabulce uvedeny doporučené hodnoty hlučnosti, které by při stavbě neměly být překročeny.

Pro stavební práce bude vypracován plán jednotlivých akcí a nasazování hlučných mechanismů, přičemž bude dbáno na to, aby nedocházelo k překrývání hlučných pracovních operací. Harmonogram bude předložen oránu ochrany veřejného zdraví.

Tabulka: Doporučené hladiny hluku pro vybrané stavební mechanismy (orientační hodnoty, které mohou být upřesněny ve vyšším stupni PD):

<i>Etapa stavby:</i>	<i>předpokládané mechanismy:</i>	$L_{Aeq,T-10m}$ (dB)	<i>Využití za den (h)</i>
Zemní práce:	Rypadlo (např. CAT 315)	82	~ 10
	Nakladač (např. UNC 060)	81	~ 10
	Velký nákladní automobil (např. T 815)	90* ($L_{ASEL-7,5m}$)	~ 10 jízd/den
	Autojeřáb	75	~ 8
	Automix	72 (při vypouštění betonu) 90* ($L_{ASEL-7,5m}$)	~ 5 jízd/den
Výstavba stavebních konstrukcí objektů, konečné úpravy:	Automix	72 (při vypouštění betonu) 90* ($L_{ASEL-7,5m}$)	~ 10 jízd/den
	Čerpadlo na betonovou směs	70	~ 8
	Rypadlo (např. CAT 315)	82	~ 3
	Malý nakladač	74	~ 5
	Autojeřáb	75	~ 8
	Ruční el. rozbrušovačka	75	~ 8
	Okružní pila (např. HOP 350)	80	~ 8
	Ponorný vibrátor	65	~ 8
	Míchačka (např. SMA 125)	65	~ 12
	Lehký nákladní automobil (např. AVIA)	87*($L_{ASEL-7,5m}$)	~ 30 jízd/den
	Vibrační válec	85	~ 12
Finišer	81	~ 12	

*... Hladina hluku L_{ASEL} (hluková expoziční úroveň) jednoho průjezdu je celková ekvivalentní hladina akustického tlaku A od průjezdu sloučená do časového intervalu 1 s. Hodnota byla stanovena pro vzdálenost referenčního bodu 7,5 m a rychlost 15 km/h (včetně startování). Tento cyklus lze považovat za výjezd ze staveniště na komunikaci I/13. V případě jízdy po veřejných komunikacích rychlostí 50 km/h bude hodnota L_{ASEL} v úrovni o 3 dB vyšší – odhad na základě měření.

Provoz záměru

Ovzduší

Zajišťování péče o kvalitu ovzduší bude v souladu s platnými předpisy na ochranu ovzduší. Stacionární zdroje znečištění budou spadat do registru středních zdrojů znečištění.

U některých látek, které mohou vznikat při tepelném zpracování plastů nelze vyloučit možný aditivní pachový účinek. Proto bude v rámci zkušebního provozu provedeno měření pachů s ohledem na stávající obytnou zástavbu a případně instalováno účinné odsávání s pachovými filtry.

Hluk

Na úrovni dokumentace pro územní rozhodnutí byla navržena technická opatření k eliminaci nebo snížení intenzity identifikovaných vlivů záměru na životní prostředí:

- Stavební konstrukce svislého pláště hal 01-02 a zejména 03 musí vykazovat min. hodnotu vážené stavební neprůzvučnosti $R'_w = 35$ dB (v prováděcím projektu musí tuto hodnotu garantovat dodavatel stavební části dle montážního předpisu, hodnota se vztahuje k již namontovanému plášti na stavbě, včetně oken a dveří tzn. záleží na těsnosti spojů jednotlivých dílů pláště). Střešní plášť s větracími světlíky s otvory musí vykazovat min. hodnotu vážené stavební neprůzvučnosti $R'_w = 24$ dB.
- **hodnoty neprůzvučnosti platí za předpokladu hladiny $L_{Aeq,T} < 80$ dB v prostoru haly 01-02 a 03 kolem technologie (garantuje podklad /4/ této studie).** V prostoru hal pod stropem (1 m od stropu) v části větracích světlíků nesmí hodnota $L_{Aeq,T}$ překročit hodnotu $L_{Aeq,T} = 74$ dB.
- V případě haly 04, kde bude prováděno skladování, postačí neprůzvučnost stěn $R'_w = 30$ dB a střechy $R'_w = 20$ dB (platí za předpokladu hladiny $L_{Aeq,T} < 75$ dB v prostoru haly).
- Větrací otvory ve střeše hal orientovat v části střešních světlíků směrem od stávající i plánované zástavby, tzn. směrem na jihozápad, resp. jihovýchod (k trati ČD a ke křižovatce komunikací II/271 a I/27. Větrání otevřenými okny neprovádět.
- Nákladní vyvolanou dopravu soustředit pouze do denní doby. V noci se předpokládá pouze vyvolaná doprava osobních automobilů zaměstnanců opouštějící 2. směnu.
- Nákladní vyvolanou dopravu (cca 14 jízd kamionů) vést po trase: ulice U Autodílen – komunikace II/271 (jižně od kruhového objezdu) – komunikace I/27.

Po realizaci záměru, v době zkušebního provozu, je nutno provést měření jednotlivých zdrojů hluku v areálu a provést měření v nejbližších chráněných venkovních prostorech a prokázat tímto měření a případným výpočtem (aktualizací akustické studie), že hlukem z provozu v areálu závodu nebudou překračovány hodnoty hygienických limitů v nejbližších chráněných venkovních prostorech ani v ploše pro budoucí bytovou výstavbu.

Voda

V území záměru bude využita stávající splašková a dešťová kanalizace Provoz kanalizačního systému a likvidace odpadních vod (včetně projektu ČOV) bude odborně zajištěn a prováděn dle projednaného a schváleného kanalizačního a provozního řádu.

Stávající odtokové poměry ze zpevněných ploch se nemění a není navrhována jejich retence.

Dešťové vody z parkovišť, komunikací a manipulačních ploch s rizikem úniku ropných látek povedou přes lapač ropných látek (RL), kde budou předčištěny.

Pro případ úniku ropných látek z automobilů je nutné, aby na místě byly uloženy materiály a prostředky k likvidaci. Jedná se zejména o absorpční granuláty, PE pytle apod.

Flóra

Zvláštní opatření nejsou navrhována. V rámci provozu areálu budou udržovány nově upravené plochy zeleně.

Fauna

Žádná opatření v této oblasti se nenavrhují.

Krajina a krajinný ráz

Žádná opatření v této oblasti se nenavrhují.

Požární zabezpečení

Výrobky z polyethylenu a polypropylénu jsou, podle projekčního předpisu, zařazeny do IV. kategorie skladovaného materiálu a podléhají pravidlům skladování materiálu této kategorie. Požární zabezpečení je řešeno komplexně v dokumentaci pro územní rozhodnutí a podle platné legislativy. Jeho hlavními součástmi jsou:

sprinklerové hasící zařízení (SHZ). Systém SHZ byl navržen, dle projekčního předpisu VdS CEA 4001 „Richtlinien für Sprinkleranlagen – Planung und Einbau“, VdS CEA 4001: 2005-09 (02) v souladu s ČSN EN 12845 a dle katalogových listů a podkladů výrobců jednotlivých komponentů. Systém SHZ bude rozdělen na čtyři části. Každá část bude tvořit samostatný hydraulický okruh a bude napojena na vlastní ventilovou stanici (řídící ventil):

- Okruh č.1 – skupina M1 – hala 01 + hala 02
- Okruh č.2 – skupina M2 – hala 03
- Okruh č.3 – skupina M3 – hala 04
- Okruh č.4 – skupina M4 – rezerva pro napojení regálového jištění.

Tři okruhy budou zabezpečovat základní (stropní nebo podhledové jištění) ochranu objektů, jeden bude sloužit jako rezerva pro případné napojení regálového jištění.

Pro daný objekt bylo, dle předpokládaného celkového počtu instalovaných sprinklerových hlavíc cca do 2 500 ks, navrženo jednoduché zásobování požární vodou se zvýšenou spolehlivostí, sestávající z jednoho nevyčerpatelného a jednoho vyčerpatelného zdroje vody. Jako nevyčerpatelný zdroj vody bude sloužit hlavní nádrž požární vody ve spojení se dvěma hlav-

ními čerpadly. Jako vyčerpátný zdroj bude sloužit ležatá tlaková nádoba s příslušenstvím.

Technologické zařízení pro čerpání a dopravu požární vody k sprinklerovým hlavicím bude situováno do dvou strojoven.

Elektrická požární signalizace (EPS) se navrhuje ve všech prostorách objektu vyjma sociálních zařízení (umývárny a toalet), v rozsahu požadavků a podmínek stanovených v ČSN 73 0875, 34 2710 a požární zprávou. Systém EPS bude adresný, sestávat se bude ze samočinných i tlačítkových hlásičů (samočinné i nad pohledy při výskytu požárního rizika např. elektroinstalací apod.), vstupně výstupních modulů umístěných na požárním vedení se zaručenou funkčností pro monitorování a ovládání a sirén napojených na vedení při požáru funkčním. Systém EPS ovládá či monitoruje některá dále uvedená zařízení:

- SHZ
- otevření vjezdových bran (závor) u nichž má dojít k otevření
- přívod plynu pro vytápění bude opatřen elektroventilem pro uzavření přívodů plynu na signál EPS.
- na signál EPS bude vypnuta veškerá provozní vzduchotechnika ve všech propojených prostorech nebo budovách.
- na signál EPS bude spuštěn akustický signál pro vyhlášení požárního poplachu.

V systému EPS budou použity adresné optokouřové hlásiče (d=12m), termo hlásiče (d=6m) a manuální hlásiče požáru u únikových cest, a lineární hlásiče. Systém EPS bude připraven pro napojení na pult centrální ochrany hasičského záchranného sboru.

D.IV.3. Kompenzační opatření

S ohledem na charakter záměru (rekonstrukce a revitalizace opuštěného průmyslového areálu) nejsou kompenzační opatření navrhována.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Podkladem pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí byly údaje předané zpracovatelům dokumentace projektanty záměru společností **ackermann architekti s.r.o.**, (Dobrovského 24, Praha 7), která je zároveň firmou, která má na starosti inženýring záměru. Technické detaily technologického procesu byly ověřovány u investora záměru společnosti SIMONA Plast technik, s.r.o. (U autodílen 23, Litvínov) a v její mateřské společnosti SIMONA AG (Teichweg 16, Kirn, SRN).

Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“, platné od roku 1998 a upravené v roce 2003 podle platné legislativy na verzi 2003. Metodika vychází z rovnice difúze, založené na aplikaci statistické teorie turbulentní difúze, popisující rozptyl příměsí z kontinuálního zdroje ve stejnorodé stacionární atmosféře. Rovnice pro rozptyl škod-

livin vychází z Gaussova normálního rozdělení trojrozměrném prostoru, kde ve směru proudění vzduchu převládá transport znečišťujících látek nad difúzí.

Tato metodika umožňuje výpočet kumulovaného znečištění od většího počtu zdrojů. Do výpočtu zahrnuje i korekce na vertikální členitost terénu. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů a doby překročení zvolených hraničních koncentrací. Počítá se stáčením směru a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru i různé třídy teplotní stability atmosféry.

Metodika umožňuje výpočet krátkodobých hodinových koncentrací a průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek. Pro CO provádí výpočet 8hodinových průměrných koncentrací a pro SO₂ a PM₁₀ umožňuje výpočet 24hodinových koncentrací. V souladu s platnou legislativou zajišťuje výpočet imisních koncentrací NO₂ a PM₁₀.

Pro hodnocení hluku z automobilové dopravy a z průmyslových zdrojů hluku byl použit program HLUK+ pásma firmy JpSoft ver. 7.16 normal „Výpočet hladiny hluku ve venkovním prostředí“, licence č. 5202 (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek). Algoritmy výpočtu hluku pozemní dopravy vycházejí z posledního vydání Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy, autorizovaného pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika České republiky ze dne 20. 11. 1991 a z novelizované metodiky pro výpočet hluku z dopravy z roku 2005, nahrazující přílohu č.1 Metodických pokynů.

Při výpočtu ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} generované ve venkovním prostředí průmyslovými zdroji hluku vychází program z metodiky, zveřejněné v materiálu „Podklady pro navrhování a posuzování průmyslových staveb – stavební akustika“ (VÚPS Praha, 1985).

V programu se uvažuje jenom se složkou hluku šířeného vzduchem. Počítají se hodnoty akustického tlaku A, deskriptorem pro vyjádření úrovně akustického tlaku A ve venkovním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku A.

Z porovnání výsledků výpočtu a výsledků měření, provedených autory programu, je možno teoretické výsledky výpočty i pro složitější dopravně-urbanistické situace zařadit do II. třídy přesnosti s chybou ± 2 dB. Velmi důležitou skutečností přitom je, že při všech ověřovaných běžných situacích je vypočítaná hodnota vždy vyšší než hodnota L_{Aeq} reálně naměřená. Hodnoty L_{Aeq} získávané na základě výpočtů postupem dle metodiky výpočtu hluku ze silniční dopravy tedy jsou na straně bezpečnosti výpočtu.

V hodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo byla hodnocena předpokládaná rizika způsobená **oxidy dusíku**, suspendovanými **částicemi frakce PM₁₀**, **benzenem**, **oxidem uhelnatým** a **formaldehydem** z provozu zpracovávajícího plasty, tak i z obslužného provozu daného vytápěním areálu a vyvolanou dopravou po okolních komunikacích. Do výpočtu byly brány hodnoty imisních příspěvků z rozptylové studie, která zahrnovala jak emise těkavých látek z tepelného zpracování plastů, tak znečištění ovzduší obslužnou automobilovou dopravou a vytápěním. Pozadové koncentrace zájmových látek v ovzduší vycházely z údajů celostátního monitoringu čistoty ovzduší a vztahovaly se většinou k blízkým lokalitám (Litvínov, Most). Výpočet zdravotních rizik byl proveden pro nejvyšší koncentrace uvažovaných škodlivin uvedených v rozptylové studii.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Záměr **SIMONA PLAST-TECHNIK S.R.O. LITVÍNNOV/REKONSTRUKCE OBJEKTŮ A ZŘÍZENÍ VÝROBY** je posuzován ve stádiu projektové dokumentace pro územní řízení. Známý způsob využití objektu dovoluje celkem přesně stanovit vlivy stavby a jejího provozu na životní prostředí. Při zkušebním provozu záměru dojde k ověření pachové zátěže okolí při výrobě a případné instalaci odsávání včetně pachových filtrů. Dále bude ověřeno, že nedochází k překračování hlukových limitů v okolních chráněných prostorech.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci částečně nevyužívaného průmyslového areálu a rozšíření stávající výroby, nebylo variantní řešení zpracováváno.

F. ZÁVĚR

Předložená dokumentace hodnotí možné vlivy záměru „**Simona Plast – Technik s.r.o., Litvínov/Rekonstrukce objektů a rozšíření výroby**“ na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 4 tohoto zákona. Realizace záměru znamená zavedení výroby v blízkosti produkce základní suroviny pro výrobu plastových desek, trub a dalších doplňkových produktů. Základní zpracovávanou surovinou je Liten (granulát vysokohustotního polypropylenu HD-PE), jehož výrobcem je nedaleký petrochemický závod Unipetrol RPA Litvínov. Společnost tím přesunuje výrobu do blízkosti zdroje základní suroviny a přibližuje ji blíže odbytším ve střední Evropě. Dále budou zpracovávány suroviny typu Hostalen. Celkový objem výroby se předpokládá ve výši 15.000 t/rok.

K dokumentaci záměru byly vypracovány následující odborné studie, které řeší vytipované dopady záměru na životní prostředí:

1. Rozptylová studie. Metodou matematického modelování byly stanoveny koncentrace znečišťujících látek v okolním prostředí. Z modelů vyplynulo, že koncentrace znečišťujících látek ze zdrojů připravovaného závodu SIMONA Plast technik v Litvínově budou výrazně pod hodnotami imisních limitů a neovlivní nadměrně blízké okolí ani nejbližší obytnou zástavbu.

Toto konstatování platí jak pro spalovací a technologické zdroje v areálu firmy, tak i pro emise z automobilové dopravy. Ani v součtu se stávajícím imisním pozadím nezpůsobí přírůstek emisí ze zdrojů závodu s rezervou překročení příslušných imisních limitů.

2. Hluková studie. Metodou matematického modelování byly stanoveny výsledné hladiny akustického hluku. Posuzované území je v současné době bez významných zdrojů hluku. Akustická situace je ovlivňována především stávající dopravou po hlavních komunikacích v území (silnice I/27, II/271, Chudeřínská ulice). Výsledné hladiny akustického tlaku v denní i v noční době budou s výraznou rezervou pod hodnotami hygienického limitu a nové zdroje hluku v areálu závodu a generovaná automobilová doprava akustickou situaci v lokalitě výrazně neovlivní.

3. **Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.** V zpracované studii vlivu záměru na obyvatelstvo byla hodnocena předpokládaná rizika způsobená **oxidy dusíku**, suspendovanými **částicemi frakce PM₁₀**, **benzenem**, **oxidem uhelnatým** a **formaldehydem** z provozu zpracovávajícího plasty, tak i z obslužného provozu daného vytápěním areálu a vyvolanou dopravou po okolních komunikacích. Do výpočtu byly brány hodnoty imisních příspěvků z rozptylové studie, která zahrnovala jak emise těkavých látek z tepelného zpracování plastů, tak znečištění ovzduší obslužnou automobilovou dopravou a vytápěním. Požadované koncentrace zájmových látek v ovzduší vycházely z údajů celostátního monitoringu čistoty ovzduší a vztahovaly se většinou k blízkým lokalitám (Litvínov, Most). Výpočet zdravotních rizik byl proveden pro nejvyšší koncentrace uvažovaných škodlivin uvedených v rozptylové studii. **Podle provedených propočtů nebylo v žádném případě dosaženo hodnot, které by se blížily obecně nepřijatelným rizikům. Realizace záměru tedy nepřináší významnou změnu proti stávajícímu stavu z hlediska zdravotních rizik.**

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Investorem záměru „**Simona Plast – Technik s.r.o., Litvínov/Rekonstrukce objektů a rozšíření výroby**“ je Simona Plast – Technik s.r.o (dceřiná firma společnosti SIMONA AG Kirn, Teichweg 16, Kirn, Spolková republika Německo), která se dlouhodobě a úspěšně zabývá plastikářskou výrobou. Rekonstrukce závodu v Litvínově znamená zavedení výroby v blízkosti produkce základní suroviny pro výrobu plastových desek, trub a dalších doplňkových produktů. Základní zpracovávanou surovinou je Liten (granulát vysokohustotního polypropylenu HD-PE), jehož výrobcem je nedaleký petrochemický závod Unipetrol RPA Litvínov. Společnost tím přesunuje výrobu do blízkosti zdroje základní suroviny a přibližuje ji blíže odbytištím ve střední Evropě. Dále budou zpracovávány suroviny typu Hostalen.

Z bezpečnostní listů vyplývá, že uvedené produkty nejsou podle směrnic 1999/45/ES, 67/548/EHS, 76/69/EHS (Liten též podle zákona č. 356/2003 Sb.) a následných úprav hodnoceny jako nebezpečné

Záměrem je rekonstrukce stávajících hal a umístění tří základních výrobních celků – vytlačování desek, vytlačování trubek a zhotovování doplňkového sortimentu (armatury).

Pro potřeby záměru byly vypracovány Rozptylová studie znečištění ovzduší, Akustická studie a Hodnocení zdravotních rizik. Celkový vliv na ovzduší a klima je hodnocen jako nevýznamný. Dokumentace stanoví podmínky, které je nutné dodržet, aby nejbližší chráněný prostor (v současné době cca 400 m od lokality) nebyl zasažen nadměrným hlukem.

Na lokalitě nebyly nalezeny chráněné druhy rostlin a živočichů.

Pozemek není v památkově chráněném území.

Na zájmovém území (zastavěné území) nejsou žádné prvky ÚSES (ani se zde nepředpokládají), ani jiná chráněná území. Lokalita se nachází mimo vymezené ptačí a evropsky významné lokality a nemá na ně tedy vliv.

Ve zkušebním provozu bude ověřeno šíření pachů z výroby a případně provedeno technické opatření – instalace odsávání s filtry, rovněž budou ověřeny výsledky hlukové studie v reálném provozu.

Záměr SimonaPlast Technik – s.r.o. Litvínov/Rekonstrukce objektů a zřízení výroby tak nepředstavuje ani při rekonstrukci areálu, ani při provozu významné ovlivnění složek životního prostředí. Je v souladu s územním plánem a doporučujeme tedy jeho realizaci.

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru z hlediska možného ovlivnění EVL a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 ve znění pozdějších předpisů.
3. Fotodokumentace
4. Rozptylová studie – volná příloha.
5. Hluková studie – volná příloha.
6. Hodnocení zdravotních rizik – volná příloha.
7. Závěr zjišťovacího řízení
8. Vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy k oznámení záměru.
9. Bezpečnostní listy použitých surovin a pomocných látek - – volná příloha.
10. Prohlášení investora o technické úrovni technologického zařízení.

Poznámka:

Volné přílohy jsou zařazeny na konci zprávy

Datum zpracování : 25. července 2008

Garant zpracování:

Ing. Pavel Musiol,

Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů, Velhartice 183, 341 42 Kolinec, tel / fax 376 584 636, 602 450 888, e-mail: musiol.pavel@gmail.com

- oprávněná osoba ke zpracovávání dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracovávání posudků hodnotících vlivy stavby, činnosti a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) **s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94**, (podle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí považuje se oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb. za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - MŽP č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 cit. zákona do 2.6.2011.

Řešitelský tým:

GeoVision spol. s r.o., pracoviště Plzeň, Částkova 73, 326 00

RNDr. Vladimír Zýval

Mgr. Radoslav Smetana, EkoMod, Nová 332, 460 10 Liberec 10,

Mgr. Radoslav Smetana,

Ondřej Dlabola

RNDr. Svatopluk Krýsl, CSc., Pod Vrškem 699/II, 339 01 Klatovy,

Technické podklady:

ackermann architekti s.r.o., (Dobrovského 24, 170 00 Praha 7),

SIMONA AG Kirn, (566 06 Teichweg 16, Kirn, Spolková republika Německo),

SIMONA Plast technik, s.r.o., (U autodílen 23, Litvínov)

SEZNAM NÁSLEDUJÍCÍCH PŘÍLOH

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru z hlediska možného ovlivnění EVL a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 ve znění pozdějších předpisů.
3. Fotodokumentace
4. Rozptylová studie – volná příloha.
5. Hluková studie – volná příloha.
6. Hodnocení zdravotních rizik – volná příloha.
7. Závěr zjišťovacího řízení
8. Vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy k oznámení záměru.
9. Bezpečnostní listy použitých surovin a pomocných látek – volná příloha.
10. Prohlášení investora o technické úrovni technologického zařízení.

Poznámka:

Volné přílohy jsou zařazeny na konci zprávy

H.I. VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

došlo dne:

30 -11- 2007

Městský úřad Litvínov

Odbor regionálního rozvoje – úřad územního plánování

náměstí Míru 11, 436 91, tel.: 476 767 600, fax: 476 767 601

ackermann architekti

Č.j. ORR/2749/Ž-250/Br/2007
Vyřizuje / linka: Petr Bryl / 686
e-mail: bryl@mulitvinov.cz
V Litvínově, dne 27.11.2007

ackermann architekti s.r.o.
Dobrovského 24
170 00 Praha 7

Závazné stanovisko

Dne 23.11.2007 obdržel Městský úřad Litvínov, odbor regionálního rozvoje – úřad územního plánování žádost o stanovisko ke stavbě „**Rekonstrukce a rozšíření závodu SIMONA Plast-Technik s.r.o. Litvínov**“ na pozemcích par. č. 855/1, 2, 3, 4, 5, 840/1, 3, 8 v k.ú. Chudeřín u Litvínova (bývalý areál Vodních staveb).

Městský úřad Litvínov, odbor regionálního rozvoje – úřad územního plánování, jako věcně a místně příslušný správní orgán státní správy na úseku územního plánování dle ustanovení § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v řízení o vydání závazného stanoviska dle § 149 odst. 1 s.ř. , ve spojení s ustanovením § 4 odst. 2 a) stavebního zákona vydává toto závazné stanovisko:

Stavba se dle územního plánu Litvínova nachází v současně zastavěném území na ploše určené pro průmyslovou výrobu. Záměr je v souladu s územním plánem Litvínova.

**MĚSTSKÝ ÚŘAD
LITVÍNOV** ®
odbor regionálního rozvoje
úřad územního plánování



Bc. Monika Černá
vedoucí odboru regionálního rozvoje

H.II. VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU STÁTNÍ SPRÁVY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLASTI

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

ackermann architekti s.r.o.

Dobrovského 24
170 00 Praha 7

datum: 13.11.2007
č.ev.: 198432/07/ZPZ/N-796
vyřizuje/tel.: Ing. Hana Pumprová / 475 657 124
e-mail: pumprova.h@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Výstavba továrny na zpracování plastů“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti ackermann architekti s.r.o., Dobrovského 24, 170 00 Praha 7, ze dne 6.11.2007, toto stanovisko:

Záměr „Výstavba továrny na zpracování plastů“ nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Akce je situována mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných stanovišť, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. S ohledem na charakter a její umístění nehrozí ani nepřímé ovlivnění uvedených lokalit.

Identifikační údaje:

Název akce: Výstavba továrny na zpracování plastů
Kraj: Ústecký
k.ú.: Chudeřín u Litvínova
Žadatel: ackermann architekti s.r.o., Dobrovského 24, 170 00 Praha 7

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona
Informace o projektu
Mapa lokality

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství

-24-
Ing. Hana Pumprová
referentka odboru
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

KÚ – ZPZ, Ing. Veltruský