

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovičká 65

V Praze dne 21. října 2008
Č.j.: 75105/ENV/08

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru:	„Výroba dicyklopentadienu a nehydrogenované C9 frakce, UNIPETROL RPA“	
Kapacita (rozsah) záměru:	Dicyklopentadien 94% (nebo dicyklopentadien 80%) Nehydrogenovaná C9 frakce	20 900 tun/rok (26 600 tun/rok) 40 000 tun/rok
Umístění záměru:	<i>kraj:</i> Ústecký <i>obec:</i> Litvínov <i>kat. území:</i> Záluží u Litvínova	
Obchodní firma oznamovatele:	UNIPETROL RPA, s.r.o.	
IČ oznamovatele:	27 59 70 75	
Sídlo (bydliště) oznamovatele:	UNIPETROL RPA, s.r.o. Záluží 1 436 70 Litvínov	

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení a současně dokumentace:	Ing. Karel Vurm CSc, osvědčení odborné způsobilosti č. 17275/4713/OEP/92
Datum předložení oznámení:	21.4.2008

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že oznámení dle přílohy č.4 zákona je nutné dopracovat především s důrazem na ochranu ovzduší, posouzení vlivu na veřejné zdraví a zohlednit a vypořádat všechny relevantní připomínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.

Datum předložení dokumentace: 30.6.2008

Zpracovatel posudku: Ing. Zdeněk Obršál
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93,
platnost prodloužena rozhodnutím MŽP
č.j. 45652/ENV/06

Datum předložení posudku: 1.9.2008

Veřejné projednání: Vzhledem k průběhu posuzování bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, od konání veřejného projednání dokumentace a posudku upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 21.4.2008 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Dne 7.5.2008 MŽP, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „příslušný úřad“), zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.
- Dne 16.6.2008 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné dopracovat především s důrazem na ochranu ovzduší, posouzení vlivů na veřejné zdraví a dále je třeba zohlednit a vypořádat všechny relevantní připomínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.
- Dne 30.6.2008 předložil oznamovatel příslušnému úřadu dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Dne 8.7.2008 rozeslal příslušný úřad dokumentaci ke zveřejnění a vyjádření příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům.
- Dne 17.7.2008 pověřil příslušný úřad zpracováním posudku Ing. Zdeňka Obršála.
- Dne 1.9.2008 obdržel příslušný úřad posudek.
- Dne 8.9.2008 byl posudek rozeslán příslušným územním samosprávným celkům a příslušným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 12.9.2008 byl posudek zveřejněn na úřední desce kraje.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Most č.j. KHSUL 23966/2008 ze dne 16.07.2008
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, č.j. 51196/ENV/08, 2287/740/08 ze dne 16.07.2008
3. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, č.j. 2288/820/08/PV ze dne 21.07.2008
4. Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí č.j. OŽP/30955/2008/GAS/VYJ-EIA ze dne 24.07.2008
5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem č.j. ČIŽP/44/IPP/0813354.001/08/UJP ze dne 28.07.2008
6. Město Litvínov – MěÚ Litvínov, odbor regionálního rozvoje č.j. ORR/1452/Br/2008 ze dne 15.07.2008
7. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. 1376/ŽPZ/2008-OV4076 ze dne 20.08.2008
8. Česká inspekce životního prostředí, územní pracoviště Most č.j. KHSUL 30732/2008P ze dne 15.9.2008
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, č.j. 64520/ENV/08, 2837/740/08 ze dne 17.9.2008
10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. 1376/ŽPZ/2008-OV4076 ze dne 14.10.2008

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předkládaný záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek. Jedná se o variantu předkládanou oznamovatelem.

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, nedochází tak k žádnému záboru ZPF ani PUPFL. Záměr je umístěn v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací města Litvínov.

V zájmovém území se nenachází žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. V rámci realizace záměru nedojde k poškození stromů a porostů rostoucích mimo les, nebo lesních porostů. Realizace záměru nebude představovat zásah do prvků ÚSES a VKP. Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou zařazenou (evidovanou) evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí národního seznamu soustavy NATURA 2000.

Z hlediska vlivů na tyto složky životního prostředí lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný.

Veškeré odpyny z výrobního zařízení, včetně zásobníků jsou zavedeny na jednotku katalytického spalování, v případě vzniku havarijního odstavení bude odpovídající množství organických par spáleno na fléře. Vlivy záměru na stávající imisní situaci zájmového území jsou malé a nevýznamné.

Nejbližší objekty obytné zástavby se nachází ve vzdálenosti cca 3 km a nemohou být výstavbou ani provozem hodnoceného záměru ovlivněny.

Vlivy výstavby a provozu záměru na veřejné zdraví hodnocené na základě výsledků rozptylové a akustické studie nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro exponované obyvatelstvo.

Při výrobě nevznikají technologické odpadní vody, srážkové vody ze zpevněné plochy, na které bude umístěno technologické zařízení, budou svedeny do jímky a po předčištění (záchyt ropných látek) budou přečerpány do kanalizace zaolejovaných vod.

Realizací záměru nedojde ke zvýšení nároků na dopravu. Na novém zařízení bude zpracovávána část lehkého a těžkého pyrolýzního benzínu, který se dnes vyrábí na ethylenové jednotce a který se používá pro následnou výrobu topného oleje. Expedice cca 60 000 tun nových výrobků za rok tak nahradí expedici stávajících cca 60 000 tun topných olejů.

Veškeré vedlejší produkty, které při výrobě dicyklopentadienu a C9 frakce vznikají, se budou vracet zpět na ethylenovou jednotku a budou následně dále zpracovávány. Produkce ostatních druhů odpadů z výroby je jak z hlediska druhů, tak i předpokládaného množství minimální.

Na základě výše uvedených skutečností lze vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví hodnotit z hlediska velikosti jako malé až nulové, z hlediska významnosti jako málo významné až nevýznamné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí:

Záměr je situován do stávajícího areálu UNI RPA na blok č.37, kde již byla předchozí výroba ukončena a zařízení bylo demontováno. V rámci výstavby bude provedena zbytková demolice základů. Záměr tudíž negeneruje žádné požadavky na nové zábory ZPF nebo PUPFL.

Realizací hodnoceného záměru bude dosaženo efektivnější využití odpovídajícího množství frakcí lehkého a těžkého pyrolýzního benzínu, které dnes na ethylenové jednotce vznikají a které se následně využívají zejména pro výrobu topného oleje. Vedlejší produkty, které při výrobě dicyklopentadienu a nehydrogenované C9 frakce vznikají se budou vracet zpět na ethylenovou jednotku a následně k dalšímu využití.

Separace dicyklopentadienu a nehydrogenované C9 frakce z lehkého resp. těžkého pyrolýzního benzínu bude prováděna rektifikací na 4 resp. 2 rektifikačních kolonách pracujících za vakua. Pro snížení možnosti tvorby peroxidů bude do zařízení dávkován roztok inhibitoru a celé výrobní zařízení, včetně zásobníků bude trvale pod inertní dusíkovou atmosférou.

Realizace záměru tudíž nemá nároky na dovoz nových surovin do závodu a rovněž tak nezvyšuje nároky na expedici výrobků ze závodu. Plnění nových výrobků bude prováděno na stávajícím zařízení, které bude rekonstruováno v rámci samostatné stavby.

Veškeré odplyny z obou výrobních linek, včetně odvodu par ze zásobníků, budou katalyticky spalovány na stávající jednotce CATOX, která je již v závodě UNI RPA dlouhodobě provozována a má dostatečnou volnou kapacitu pro spalování výše uvedených odplynů. Z předložených protokolů o autorizovaném měření spalín na výstupu z této jednotky je zřejmé, že jednotka se značnou rezervou plní stanovené emisní limity. V případě nutnosti havarijního odstavení bude odpovídající množství organických látek zneškodněno spálením na fléře.

Realizací záměru nedojde ke změně stanoveného pásma hygienické ochrany ani ke změně bezpečnostního pásma, které jsou pro areál UNI RPA stanoveny.

Další technické parametry výroby budou upřesněny v žádosti pro vydání integrovaného povolení a následně budou i tímto povolením stanoveny další podmínky provozu těchto zařízení. Ověření uvedených parametrů a hodnot bude provedeno v rámci zkušebního provozu.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva, vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení. Příslušným orgánem státní správy vzhledem k charakteru záměru nebylo požadováno doplnění variant.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy celkem 7 vyjádření k dokumentaci, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě opatření navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

Vyjádření obdržená k posudku neobsahovala žádné připomínky.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, popřípadě oznámení, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru:

„Výroba dicyklopentadienu a nehydrogenované C9 frakce, UNIPETROL RPA”

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. V dalších stupních projektové dokumentace budou upřesněna místa pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vznikajících při výstavbě a provozu zařízení a tato místa budou zajištěna v souladu s příslušnými předpisy.
2. Pro povolení k umístění staveb velkých a středních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je provozovatel povinen vyžádat stanovisko a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění (součástí podkladové části bude i odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 15, odst. 1, písm. d) zákona o ovzduší) a plnit povinnosti, stanovené v § 11 citovaného zákona a příslušnými ustanoveními nařízení vlády č. 615/2006 Sb.
3. Požádat v souladu se zákonem č. 76/2002 Sb. o vydání integrovaného povolení.

II. Podmínky pro fázi výstavby

1. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadu v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech povede v průběhu stavby řádnou evidenci.
2. Inženýrské sítě, které budou výstavbou dotčeny, budou v předstihu přeloženy.
3. Všechny mechanismy pohybující se na staveništi musí být v řádném technickém stavu, požaduje se zejména kontrola z hlediska možných úkapu ropných látek a hluku.
4. V případě úniku ropných, nebo jiných závadných látek, bude veškerá kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
5. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku na čištění vozovek v průběhu zemních prací.
6. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů“ dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění.
7. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený požární řád.

8. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doklady o jejich předání oprávněným osobám.
9. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti nově budovaných nebo rekonstruovaných jímek.
10. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.

III. Podmínky pro fázi provozu

1. Oznamovatel doloží k žádosti o zahájení zkušebního provozu doklady o provedené rekonstrukci plnění železničních cisteren a silničních cisteren na bloku č. 37 (souhlas k provozu pro tato zařízení dle stavebního zákona).
2. V rámci zkušebního provozu budou provedena autorizovaná měření emisí, rozsah měření bude předem konzultován s ČIŽP – OI Ústí nad Labem.
3. Při nakládání s chemickými látkami a přípravky budou plněny veškeré povinnosti vyplývající provozovateli ze zákona č. 356/2003 Sb. v platném znění a předpisů souvisejících.
4. Všichni pracovníci výrob DCPD a C9 frakce budou seznámeni s havarijním plánem a s požárním řádem. V případě havárie nebo požáru postupovat dle havarijního plánu a požárního řádu.
5. Důsledně budou dodržována bezpečnostní a protipožární opatření daná provozním řádem.
6. V případě havárie nebo mimořádné události informovat orgány státní správy v souladu s příslušnými právními a interními předpisy.
7. Při expedici dicyklopentadienu a C9 frakce bude preferována železniční doprava.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.



Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku