



Oznámení záměru dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Výrobní závod TGCZ 3 - expanze

Oznamovatel: Takenaka Europe GmbH
Kladenská 16
160 00 Praha 6

Zpracovatel: Ing. Jan Král a kol.
K+K environmentální průzkum s.r.o.
Vyšehradská 320/49
128 00 Praha 2

Praha, leden 2009

© K+K environmentální průzkum



OBSAH:

ÚVOD	6
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	7
A.I. OBCHODNÍ FIRMA	7
A.II. IČO	7
A.III. SÍDLO	7
A.IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
<i>B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	<i>7</i>
<i>B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru</i>	<i>8</i>
<i>B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....</i>	<i>10</i>
<i>B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	<i>10</i>
<i>B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí</i>	<i>11</i>
<i>B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	<i>12</i>
<i>B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	<i>19</i>
<i>B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....</i>	<i>19</i>
<i>B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....</i>	<i>19</i>
II. ÚDAJE O VSTUPECH	20
<i>B.II.1. Půda.....</i>	<i>20</i>
<i>B.II.2. Voda.....</i>	<i>20</i>
<i>B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....</i>	<i>21</i>
<i>B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	<i>25</i>
<i>B.II.5. Ochranná pásma</i>	<i>25</i>
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	26
<i>B.III.1. Ovzduší</i>	<i>26</i>
<i>B.III.2. Odpadní vody</i>	<i>37</i>
<i>B.III.3. Odpady.....</i>	<i>39</i>
<i>B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace.....</i>	<i>41</i>
<i>B.III.5. Doplňující údaje.....</i>	<i>46</i>
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	50
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	50
C.I.1. Ekosystémy.....	50

C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES).....	51
C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP).....	52
C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ).....	53
C.I.5. Území přírodních parků (PP)	54
C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)	54
C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	55
C.I.8. Území hustě zalidněná	56
C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.....	57
C.I.10. Staré ekologické zátěže.....	57
C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území.....	57
C.II. CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	58
C.II.1. Klima a Ovzduší	58
C.II.2. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	61
C.II.3. Hydrogeologie a Hydrologie.....	64
C.II.4. Půda.....	65
C.II.5. Geomorfologie.....	66
C.II.6. Krajina.....	67
C.II.7. Fauna a flóra	68
C.II.8. Obyvatelstvo.....	69
C.II.9. Hmotný majetek.....	69
C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ	69
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	70
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)	70
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo	70
D.I.2. Vlivy na klima a ovzduší.....	71
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	71
D.I.4. Vlivy na vodu.....	72
D.I.5. Vlivy na půdu.....	72
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje.....	73
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	73
D.I.8. Vlivy na chráněné přírodní objekty a území.....	73
D.I.9. Vlivy na krajinu a krajinný ráz.....	74
D.I.10. Vlivy na kulturní a historické památky.....	74
D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHYBNÍCH VLIVŮ	76
D.II.1. Charakteristika vlivů záměru z hlediska významnosti a velikosti	76
D.II.2. Údaje o nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	77

D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH	77
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	78
D.VI. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ	80
D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE	81
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	82
F. ZÁVĚR	83
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	84

H. Přílohy

Vyjádření

Vyjádření č. 1) Soulad s územně plánovací dokumentací

Vyjádření č. 2) Vyjádření k možnosti vlivu záměru na EVL a Ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Mapová a obrazová dokumentace

Mapa č. 1) Přehledná situace

Mapa č. 2) Koordinační situace TGCZ, M = 1: 4000

Mapa č. 3) Koordinační situace TGCZ3 – expanze, M = 1: 1500

Výkres č. 1) Schéma výrobního procesu

Výkres č. 2) Výkres umístění technologických linek v hale, stávající stav

Výkres č. 3) Výkres umístění technologických linek v hale, stav po realizaci záměru

Výkres č. 4) ÚSES, M = 1: 10 000

Výkres č. 5) Fotografie výrobků

Schema č. 1) Výrobní linka Sponge Line

Schema č. 2) Výrobní linka Dual Line

Schema č. 3) Dopalovací zařízení

Měření emisí ve stávajícím provozu

Měření č. 1) Sponge Line – posilikování, za filterm

Měření č. 2) Dual Line 1 – za ventilátory, měření TOC, CO, NO_x, SO₂, a TZL

Měření č. 3) Dual Line 1 – měření H₂S a NH₃

Měření č. 4) Dual Line 2 – za ventilátory, , měření TOC, CO, NO_x, SO₂, a TZL

Měření č. 5) Dual Line 2 – měření H₂S a NH₃

Měření č. 6) DESMA – vulkanizační linka, vstřikovací lisy, měření TOC

Měření č. 7) WK-VOC-SYSTEM – centrální dopalovací zařízení, , měření TOC, CO, NO_x, SO₂, a TZL

Měření č. 8) WK-VOC-SYSTEM – měření H₂S a NH₃

Dokumenty

Dokument č. 1) Bezpečnostní listy používaných surovin

Dokument č. 2) Povolení k uvedení zdroje do trvalého provozu a protokol o kontrolním zjištění

Specializované studie

Studie č. 1) Rozptylová studie znečištění ovzduší

Studie č. 2) Akustická studie

Studie č. 3) Měření pachových látek ve stávajícím provozu

Studie č. 4) Studie pachových látek po realizaci záměru

Studie č. 5) Havarijní plán pro TGCZ I., II. a III.

Úvod

Záměrem firmy Toyoda Gosei Czech je zvýšení výrobní kapacity v hale TGCZ 3 v Klášterci nad Ohří. V závodě TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými páskami, uretanovými nebo silikonovými páskami, plastovými svorkami a podobně.

V současné době v závodě TGCZ 3 probíhá výroba, která byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v dubnu 2004 (kód záměru OV4016). Firma TGCZ plánuje zvýšení výrobní kapacity cca na čtyřnásobek oproti kapacitě uvedené v Oznámení z roku 2004. Bude se jednat pouze o zvýšení výrobních kapacit, součástí předkládaného záměru není nová výstavba. Výrobní kapacita bude zvýšena instalací dalších výrobních linek ve stávající hale a navýšením počtu zaměstnanců. Najíždění výroby bude postupné, dosažení maximální kapacity bude v roce 2013.

Popis technologie výroby:

Prvním krokem výrobního procesu je výroba pryžových profilů. V TGCZ 3 se vyrábí tři různé pryžové profily: mechová pryž na lince Sponge line a pryž obsahující plechový pásek na lince Dual line. V druhé fázi výrobního procesu je pryžový profil zpracován na dalších linkách, kde je nařezán potřebné délky a z nich jsou vyráběna jednotlivá těsnění oken, dveří, víka kufru atd. Při výrobě je těsnění slepované, broušené, jsou do něj vrtány otvory, nanášen uretan a další výrobní kroky, které jsou popsány v kapitole B.I.6.

V současné době jsou v hale TGCZ 3 instalovány Dual line 1 a 2 a Sponge line 1, celkem tři linky na výrobu pryžových profilů. Dále jsou instalovány linky na zpracování těchto profilů. Záměrem je instalace dalších tří výrobních linek: Dual line 3, Sponge line 2 a Glass run 1. Na lince Glass run bude vyráběna tvrzená pryž.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

Takenaka Europe GmbH

A.II. IČO

64355535

A.III. Sídlo

Kladenská 16, 160 00 Praha 6

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Arch. Václav Sobolík

Tel: +420 235 094 511

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

TGCZ 3 – zvýšení výrobní kapacity

Navržený záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění do kategorie II (tj. záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu 7.1. Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok.

Příslušným úřadem je MŽP.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Bilance ploch

Plocha (stávající i budoucí zástavba)	m ²	%
zastavěná plocha (budovy)	17 570,34	35 %
zpev. plochy (štěrk)	1 422,58	3 %
zpev. plochy (asfalt)	9 374,73	19 %
Zeleň	21 154,35	43 %
Celkem	49 522,00	

Velikost zastavěné a zpevněné plochy zůstává beze změny.

Objem výroby, spotřeba surovin

I. fáze - výroba pryžových profilů

č.	Název linky	Kapacity dle původní EIA		2007		2013	
		počet ks/měsíc	kg/měsíc	počet ks/měsíc	kg/měsíc	počet ks/měsíc	kg/měsíc
3	Sponge line	107333	39430	37322	10274,37	391783	205468
4	Glass run	107333	33204	0	0	223200	163680
5	Dual line	137666	132817	124512	110057	409803	356969
6a	AirCleanHose (Desma)	0	0	18653	7271	56241	19979
			205451	180487	127603	1081027	746096

II. Fáze - výroba výrobků z pryžových profilů (tj. dochází ke zpracování profilů vyrobených v I. fázi)

č.	Název linky	Kapacity dle původní EIA		2007		2013	
		počet ks/měsíc	kg/měsíc	počet ks/měsíc	kg/měsíc	počet ks/měsíc	kg/měsíc
6	Door Weather strips	107 333	39 430	37322	10274	349533	195295
8	Openning Trim Weather strips	107 333	101 688	124512	109967	390553	356755
7	TPV Glass Run	107 333	33 204	0	0	223200	163680
9	Back Door Weather strips	30 333	31 129	0	90	19250	214
11	Quarter Window	21 000	3 885	0	0	38500	11550
10a	Seal Hood	0	0	0	0	38500	6160
6a	ACH	0	0	18653	7271	56241	19979
10b	Boot Seal	0	0	0	0	3750	4013
Celkem kg/měs		373 332	209 336	180 487	127 603	1 119 527	757 646
Celkem t/rok			2 512		1 531		9 092

Schéma výroby s označením jednotlivých linek je přiloženo jako Výkres č. 1.

Spotřeba veškerých surovin a materiálů je podrobně rozepsána v kapitole B.II.3.d.

Počet zaměstnanců, směnnost a provozní dobaa) současný stav:

provoz	počet zaměstnanců	směnnost	provozní doba
výroba	213 osob	2 směny	24 hod
administrativa	17 osob	1 směna	8 hod

b) stav po realizaci:

provoz	počet zaměstnanců	směnnost	provozní doba
výroba	390 osob	3 směny	24 hod
administrativa	25 osob	1 směna	8 hod

Po realizaci záměru dojde k navýšení počtu zaměstnanců o 185 osob a zvýšení počtu směn ze 2 na 3.

Vyvolaná doprava do areálua) současný stav:

Doprava	počet jízd za den
Osobní	200
Nákladní	10
Celkem	210

Parkoviště a zpevněné plochy

druh	počet
osobní automobily	60 parkovacích stání
kamiony	1 manipulační plocha

b) stav po realizaci záměru:

Doprava	počet jízd za den
Osobní	400
Nákladní	30
Celkem	430

Počet parkovacích míst zůstane po realizaci záměru stejný. Navýšení parkovacích míst by se řešilo až po vyčerpání volných parkovacích kapacit u hal TGCZ1 a TGCZ2. To však není předmětem tohoto oznámení.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Ústecký
město:	Klášterec nad Ohří
katastrální území:	Vernéřov

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem firmy Toyoda Gosei Czech, s.r.o. je zvýšení výrobní kapacity v hale TGCZ 3 v industriálním parku Verne v Klášterci nad Ohří. V závodě TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými páskami, uretanovými nebo silikonovými páskami, plastovými svorkami a podobně.

V současné době v závodě TGCZ 3 probíhá výroba, která byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v dubnu 2004 (kód záměru OV4016). Firma TGCZ plánuje zvýšení výrobní kapacity cca na čtyřnásobek oproti kapacitě uvedené v Oznámení z roku 2004. Bude se jednat pouze o zvýšení výrobních kapacit, součástí předkládaného záměru není nová výstavba.

Kumulace vlivů provozu záměru je možný s dalšími objekty v industriálním parku Verne. Jedná se o haly těchto investorů: AD – TECH s.r.o. (zpracování polotovarů z oceli a barevných kovů), Alfa Technic s.r.o. (opravy motorových vozidel), Arian Naturdärme Tschechien s.r.o. (výroba a zpracování přírodních střívek), Donaldson CZ s.r.o. (výroba strojů a zařízení pro vzduchotechniku), Eurofoam Bohemia s.r.o. (výroba výplňového materiálu do sedaček), F+R+K s.r.o. (výroba ocelových výrobků), Hutz-El s.r.o. (výroba strojních součástí), Interplast CZ (výroba a montáž plastových dílů), Kecip s.r.o. (výroba školního a kancelářského nábytku), Metob automotive innovation s.r.o. (výroba pro automobilový průmysl), MK – mont illumination (výroba světelné vánoční výzdoby), Pittsburgh Corning ČR s.r.o. (výroba tepelných izolací z pěnového skla). V současnosti jsou připraveny další plochy, takže lze předpokládat, že zde budou průmyslové závody přibývat. Z možných kumulativních jevů se jedná především o nárůst emisí a hluku z dopravy a bodových zdrojů emisí a hluku ve výrobních halách.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

B.I.5.a. Umístění záměru

Záměr je situován do průmyslové zóny Verne, která se nachází ve správním obvodu města Klášterce nad Ohří, v lokalitě bývalé obce Verněřov. Území bylo v minulosti stavebně připravováno pro využití jako odkaliště popílku elektrárnami Pruněřov I. a II. Na základě usnesení vlády České republiky č. 443 ze dne 30.10. 1991 byla výstavba odkaliště Verněřov zastavena. Území bylo navrženo k rekultivaci s následným vybudováním průmyslové zóny. V roce 1994 byl industriální park zakotven v územním plánu sídelného útvaru Klášterec nad Ohří a o čtyři roky později v roce 1998 byl Zastupitelstvem města schválen územní plán průmyslové zóny Klášterec nad Ohří – Verněřov.

Jelikož záměr bude proveden v již stojící hale, stávající využití parcel se měnit nebude. Jedná se o tyto parcely v katastrálním území Verněřov, které jsou podle druhu pozemku rozděleny takto:

Zastavěná plocha a nádvoří : 910/6 (11322 m²), 910/53 (9322 m²)

Ostatní plocha: 910/7 (4032 m²), 910/30 (16698 m²), 910/58 (151 m²)

Orná půda: 910/3 (9432 m²), 910/5 (1930 m²), 1302/1 (9603 m²)

B.I.5.b. Zdůvodnění potřeby záměru

Firma Toyoda Gosei Czech připravuje zvýšení výrobních kapacit ve svých evropských pobočkách a proto musí zvýšit výrobní kapacitu i jednotlivých komponentů. Proto je záměrem společnosti Toyoda Gosei Czech rozšíření výrobní kapacity v závodě TGCZ3, kde jsou vyráběna pryžová těsnění pro automobilový průmysl. Jedná se o těsnění pro víka motorů, dveře a okna osobních automobilů. Z technologických operací bude aplikováno např. protlačování, vulkanizace, laserové značení a aplikace nátěrových hmot.

B.I.5.c. Přehled zvažovaných variant

V souladu s § 7 odst. 5) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení:

- A. Nulová varianta – zachování stávajícího stavu, tj. ponechat současnou kapacitu výroby v hale TGCZ 3 na úrovni popsané v EIA z roku 2004, tj. 2508 t/rok zpracovaných surovin.

- B. Navržená varianta záměru – aktivní varianta, tj. instalace technologických linek a zvýšení objemu výroby na 9168 t/rok zpracovaných syntetických kaučuků.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Technické řešení - stavba

Výrobní hala je v půdorysném rozměru 84 x 174 m. Na východní straně výrobní haly je umístěn administrativně-sociální přístavek o půdorysné ploše 96 x 18 m, z čehož severní rohový modul 24 x 18 m je vyhrazen pro elektrorozvodnou a kompresorovnu. Na tento přístavek navazuje budova s rozměry 54 x 18 m, která slouží jako sklad. Všechny části tvoří jeden celek. Výška výrobní haly je 7,6 m a výška přístavku 5,9 m. Na severní straně je k hale přistavěno centrální dopalovací zařízení WK – VOC – systém.

K objektu přiléhají odpovídající parkovací plochy, 60 stání pro osobní automobily a manipulační plocha pro zásobování a expedici kamiony. Srážkové odpadní vody jsou zachyceny stávající retenční nádrží průmyslové zóny. Z celkové plochy 4,9 ha je 43 % plochy areálu ozeleněno. Zastavěná plocha je 17 570,34 m² a zpevněná 9374,73 m².

Výrobní závod je napojen přípojkou na stávající řad DN 350 vedoucí z vodojemu Jezerní vrch. Do výrobního haly je přiveden zemní plyn z infrastruktury průmyslové zóny pouze pro technologické účely. Vytápění je řešeno horkovodem. Areál je napojen na elektrickou síť průmyslové zóny.

V rámci posuzovaného záměru nedojde k nové výstavbě.

Technologické řešení

Proces je založen na tvarování, formování a zpracování pryžových pásů na těsnění pro automobilový průmysl. Základní používané suroviny jsou termoplastové elastomery (TPO), mechová a pevná pryž ve formě granulí nebo pelet. Na pracovní místo jsou dováženy na paletách, buď v objemových nádobách nebo pytlích. Dále je používán kovový pásek, silikonový olej, silikonová emulze na vodní bázi, chladicí voda, zemní plyn pro ohřev na technologii a spalování VOC. Technologická zařízení jsou sestavena z protlačovacích lisů, vulkanizačních zařízení, horkovzdušných a sušících pecí, chladících komor, laserových značkovačů, formovacích zařízení, lisovacích zařízení, drážkových strojů, nůžek, vstřikovacích lisů a dopravníkového zařízení.

Vytvrzování pryže se provádí procesem zvaným vulkanizace, při kterém se pryž zpracovává pomocí síry a sloučenin síry a dochází ke změně jejích fyzikálních vlastností. Při použití

organických urychlovačů se minimalizuje potřeba síry, doba vulkanizace se snižuje z hodin na minuty a získá se stejnoměrnější produkt.

Prvním krokem výrobního procesu je výroba pryžových profilů. V TGCZ 3 se vyrábí tři různé pryžové profily: mechová pryž na lince Sponge line (linka č. 3) a pryž obsahující plechový pásek na lince Dual line (linky č. 5). V druhé fázi výrobního procesu je pryžový profil zpracován na dalších linkách, kde je nařezán potřebné délky a z nich jsou vyráběna jednotlivá těsnění oken, dveří, víka kufru atd (linky č. 6, 6a, 8, 9, 10a, 10b). Na těchto linkách je těsnění slepované, broušené, jsou do něj vrtány otvory, nanášen uretan a další výrobní zkroky, které jsou popsány v dalších odstavcích..

V současné době jsou v hale TGCZ 3 instalovány Dual line 1 a 2 a Sponge line 1, celkem tři linky na výrobu pryžových profilů. Dále jsou instalovány linky na zpracování těchto profilů. Záměrem je instalace dalších tří výrobních linek na pryžové profily: Dual line 3, Sponge line 2 a Glass run 1. Na lince Glass run bude vyráběna tvrzená pryž bočních skel (linka č. 4). V rámci záměru budou instalovány i další linky na zpracování pryžových profilů (linky č. 6, 6a, 7, 8, 9, 10a, 10b)

V následujícím přehledu je dále uveden základní popis jednotlivých technologií ve výrobních linkách. Schéma výrobního procesu je uvedeno v příloze jako Výkres č. 1. Schématické náčrtky jednotlivých linek jsou uvedeny v příloze jako Schéma č. 1 až 4.

Popis výroby:

1)Hlavní sklad + 2)Sklad pryže

V hlavním skladu jsou skladovány základní suroviny, především termoplastové eleastomery (TPO). Ve skladu pryže jsou skladovány elastomery TPO před použitím ve výrobě, sklad pryže má regulovanou teplotu přibližně na 25°C.

Linka č. 3) Protlačování mechové pryže (Sponge line)

Na stávající výrobní lince SPONGE LINE 1 jsou pro automobily vyráběny dveřní těsnící gumové pásy z mechové pryže se silikonovým povrchem.

Mechová pryž je dodávána k protlačovacímu lisu jako páska ze skladu pryže. Teplota nádob a spirál protlačovacího lisu je regulována na přibližně 60°C. Pryžový materiál je lisovaný při teplotě okolo 90°C. Vylisovaný profil je vulkanizovaný mikrovlnami (UHF) a potom horkým vzduchem při 240°C ve 3 vytvrzovacích pecích (HAV1, HAV2, HAV3).

Vulkanizace je v podstatě vytvrzování pryže vedoucí ke změně fyzikálních vlastností absorpcí síry do pryže. Proces vulkanizace fixuje pryž v její konečné formě. Po vulkanizačním procesu je teplota pryžového profilu okolo 200°C, je třeba ho zchladit na přibližně pokojovou teplotu v lázni s chladící vodou.

Každá vytvrzovací pec (HAV) má vlastní dopalovací jednotku. Spaliny z těchto 3 dopalovacích jednotek jsou vedeny do centrálního dopalovacího zařízení. Kromě odtahu od vlastních dopalovacích jednotek je prováděno odsávání před pecemi a mezi pecemi - celkem 5 odsávacích potrubí. Ty jsou vedeny přes protipožární ochranné zařízení s vodní clonou (Bukubuku) do centrálního dopalovacího zařízení. Z vytvrzovacích pecí pokračuje materiál dále směrem k silikonovacímu boxu. Nad prostorem mezi vytvrzovací pecí a silikonovacím boxem je digestoř pro odsávání vzduchu. Vzduch z digestoře je napojen na potrubí pro odsávání ze silikonovacího boxu. Silikonovací box je uzavřená kabina, v které je vlastní silikonovací jednotka. V zásobníku vedle boxu je neustále automaticky promícháván tekutý silikon a odtud je zubovým čerpadlem vháněn do trysek, kde se míchá se vzduchem. Silikonová emulze je kontinuálně nanášena v silikonovací jednotce 4 až 5-ti tryskami na povrch vyráběného gumového těsnění. Každá tryska dávkuje 8 ml/min. Nad prostorem nanášení silikonu v místě odsávání ze silikonovací jednotky jsou umístěny odsávací digestoře pro zachyt přebytečného silikonu. Ze silikonovací jednotky je odpadní vzduch odváděn k filtru Niderman FilterMax C25 vestavným ventilátorem. Před filtrem je připojeno i odsávání z další digestoře, kterou se odsává vzduch nad vyrobeným materiálem mezi vytvrzovací pecí a silikonovacím boxem, tak jak již bylo výše popsáno. Silikon nanesený na povrch gumového pásu je vytvrzován ve vytvrzovací peci, která má 2 odtahy do centrálního dopalovacího zařízení.

Spotřeba základního nátěru se minimalizuje tím, že se nejdříve aplikuje tento materiál na profil pomocí zubového čerpadla, následuje kartáčování a válcování, čímž se zajistí optimální tloušťka. Uretan se aplikuje podobným způsobem, ale v tomto případě je základem materiálu voda na rozdíl od základu organického rozpouštědla, čímž se snižuje potenciální únik těkavých organických sloučenin. Aplikace silikonu je podobná předchozím aplikacím základního nátěru a lepidla, kdy roztok silikonu v organickém rozpouštědle se aplikuje na povrch ve formě kapek, následuje kartáčování a válcování. Tím se zajistí, že použití rozpouštědla, a tedy i jeho únik do ovzduší, je minimální.

V poslední fázi výroby je použito laserové značení k uvedení datumu a času výroby. Na vrtacím stroji se do profilu vyvrtá otvor, který slouží jako odzdušňovací otvor při montáži těsnění do auta. Nakonec se profil uřízne na určitou délku pomocí řezacího stroje nebo se svine do krabice. Pro tento proces je použito několik ventilačních zařízení. Tato zařízení jsou instalována u protlačovacího lisu, vulkanizačního procesu (UKV, HAV) a laserového značení.

V současnosti je provozována jedna linka Sponge line 1. Záměrem je instalace druhé Sponge line 2 (shodné se stávající linkou). Schéma výrobní linky Sponge line je přiloženo k Oznámení jako Schéma č. 1. Měření emisí na lince Sponge line – posilikonování z 23.9.2008 je přiloženo jako Měření č. 1

Linka č. 4) Protlačování vodící lišty bočních skel (Glass Run)

TPV materiál (termoplast) bude dodán k protlačovacímu lisu jako páska ze skladu pryže. Teplota nádob a spirál protlačovacího lisu je regulována na přibližně 60°C. TPV materiál je lisovaný při teplotě okolo 90°C. Vylisovaný profil bude vulkanizovaný mikrovlnami (UHF) a 240°C horkým vzduchem (HAV). Po vulkanizačním procesu bude teplota profilu okolo 200°C, je třeba ji zchladit na přibližně 60°C v lázni s chladící vodou. Poté se použije laserové značení k uvedení datumu a času výroby. Povrch je zbroušen, abychom získali dobrou přilnavost pryže s uretanem. Stříkácí pistolí se nanese základní vrstva. Potom je ve stříkácí kabině nanášen uretan. Uvnitř kabiny jsou instalovány 3 stříkácí pistole. Poté pryžový profil prochází skrz vypalovací pece, které jsou regulovány na přibližně 140°C – 200°C (postupné zvyšování teploty), na 5 minut. Pak se profil ochladí na pokojovou teplotu pomocí chladícího vzduchu. Po ochlazení se profil uřízne na určitou délku pomocí řezacího stroje. Pro tento proces je použito několik ventilačních zařízení. Tato zařízení jsou instalována u protlačovacího lisu, vulkanizačního procesu (UHF, HAV), laserového značení, nanášení základní vrstvy, nanášení uretanu, vypalovacího procesu.

Jedná se o linku, která bude v rámci záměru nově instalována.

Linka č. 5) Protlačování dvojité pryže s kovovou výztuhou (Dual Line)

Kovový plech o tloušťce 0,5 mm a šířce 32 mm je do procesu odmotáván z cívky. Z kovové výztuhy se pomocí plynového hořáku odstraní olej. Na plechovou výztuhu je nanášená pevná a mechová pryž na společném protlačovacím lisu. Oba pryžové materiály jsou dodány jako pásy ze skladu. Teplota nádob a spirál protlačovacího lisu je regulována na přibližně 60°C. Oba materiály jsou lisovány při teplotě okolo 90°C. Vylisovaný profil je vulkanizovaný při teplotě 200°C během 3 minut pomocí mikrovln (UHF) a 250°C horkým vzduchem (HAV). Teplotu je třeba zchladit na přibližně 100°C ve vodní lázni. U vybraných materiálů se navíc provádí protlačování termoplastické pryže do pevné pryže s následnou aplikací silikonového roztoku a následným zchlazením. Další krok je vyznačení data a času výroby laserem. Při konečném formovacím procesu bude profil vytvarován do tvaru „U“ pomocí 4 válcových jednotek. Silikon ředěný vodou je nanesen pomocí stříkání na mechovou část, aby se vytvořil hladký povrch. Pro vytvrzení silikonu profil projde horkovzdušnou pecí vyhřátou na 150°C a pak je opět zchlazen na pokojovou teplotu. Na vrtacím stroji se do profilu vyvrtá otvor, který

slouží jako odvodušňovací otvor při instalaci těsnění na auto. Nakonec se profil uřízne na určitou délku pomocí řezacího stroje.

Na lince jsou za sebou umístěny nejdříve mikrovlnná pec UHF na napěnění, potom 3 vytvrzovací pece (HAV 1, HAV 2, HAV 3). Mikrovlnná pec UHF má vlastní dopalovací zařízení, které se skládá z hořáku na zemní plyn, spalovací komory, přívodu vzduchu a odvodu spalin. Teplo vyvíjené hořákem topného agregátu slouží k ohřevu cirkulujícího vzduchu pro vulkanizaci. Odpařené těkavé organické látky – VOC vznikající při vulkanizaci jsou vedeny z prostoru vulkanizéru do spalovací komory agregátu, kde jsou spalovány. Emise VOC vznikající při vulkanizaci jsou takto likvidovány přímo na výrobních linkách. Z mikrovlnné pece UHF je vzduch odváděn do vlastní dopalovací jednotky. Dále je mezi mikrovlnnou pecí UHF a další vytvrzovací pecí HAV 1 odtah, který se napojuje na odtah za vlastní dopalovací jednotkou. Odpadní vzduch z těchto dvou napojených potrubí je dále ventilátorem dopravován přes protipožární ochranné zařízení s vodní clonou (Bukubuku).

Každá vytvrzovací pec HAV má vlastní interní dopalovací zařízení s ventilátorem a integrované protipožární klapky. Interní dopalovací zařízení – topný agregát se skládá z hořáku na zemní plyn, spalovací komory, přívodu vzduchu a odvodu spalin. Teplo vyvíjené hořákem topného agregátu slouží k ohřevu cirkulujícího vzduchu pro vulkanizaci. Odpařené těkavé organické látky – VOC vznikající při vulkanizaci jsou vedeny z prostoru vulkanizéru do spalovací komory agregátu, kde jsou spalovány. Emise VOC vznikající při vulkanizaci jsou takto likvidovány přímo na výrobních linkách. Spaliny z těchto 3 dopalovacích jednotek jsou vedeny potrubím do společného odtahu pro Dual Line a vypouštěny do ovzduší.

Dále je na lince DUAL LINE provedeno odsávání odpadního vzduchu, který je veden do centrálního dopalovacího zařízení. Jedná se o digestoř nad TPO LAMINATOR o odtah z pokapávání silikonem a další odtah z linky na dosušení po pokapávání silikonem.

Aplikace silikonu je podobná jako u Sponge Line, roztok silikonu v organickém rozpouštědle se aplikuje na povrch ve formě kapek, následuje kartáčování a válcování. Tím se zajistí, že použití rozpouštědla, a tedy i jeho únik do ovzduší, je minimální.

V současnosti jsou porovozovány 2 linky Dual Line 1 a Dual Line 2.. Záměrem je instalace třetí Dual Line 3 (shodné se stávajícími linkami). Schéma výrobních linek Dual Line 1 a 2 je přiloženo k Oznámení jako Schéma č. 2 a 3. Měření emisí na lince Dual Line 1 z 23.9.2008 a 10.11.2008 je přiloženo jako Měření č. 2 a Měření č. 3. Měření emisí na lince Dual Line 2 z 23.9.2008 a 10.11.2008 je přiloženo jako Měření č. 4 a Měření č. 5.

Linka č. 6) Výroba těsnící pásky dveří (Door Weather Strip)

Při výrobním procesu na této lince jsou do gumového profilu vkládány plastové svorky (kolíčky). Nejprve jsou do pryžového profilu navrtané otvory o průměru 3 mm, kam se potom zasouvají plastové svorky, profily se pak uříznou na určitou délku pomocí řezacího stroje.

Profil (A) a (B) je spojen nalisováním objímky z mechové pryže. Na spodní část profilu (A) bude nanášena základní vrstva, abychom získali dobrou přilnavost profilu pro oboustrannou lepicí pásku. Po nalepení pásky obsluha odstraní nadbytečnou pryž z vylisovaného kusu pomocí nůžek. Silikon je nanášen na celý výrobek, aby se vytvořil hladký povrch. Pro vytvrzení silikonu prochází hotový výrobek horkovzdušnou pecí. Na této lince jsou odsávání vzduchu instalována u nanášení základní vrstvy, z nanášení silikonu a vytvrzovacího procesu.

Jedná se o stávající linky. Počet těchto linek bude v rámci záměru navýšen.

Linka č. 6a.) Výroba vzduchových hadic (Air Clean Hose) - Desma

Ve výrobní Výroba vzduchových hadic probíhá ve vstřikovacích lisech. Pro výrobu je použita mechová pryž, která byla vulkanizovaná ve výrobní lince č. 3 (Sponge line). Pryž se mírně liší pro hadice pro benzínové a dieselové motory.

V současné době jsou v hale TGCZ3 provozovány čtyři vstřikovací a vulkanizační lisy Desma. Pryž ve formě pásky prochází přes podavač do extrudéru, kde je materiál extrudován při teplotě 80°C. Z extrudéru se pásky vtláčí do formy pro vulkanizaci materiálu při teplotě cca 180°C. Po uplynutí stanoveného časového limitu se forma otevře a obsluha vyjme hotový výrobek. Při otevření formy a následně po vyjmutí výrobku dochází k úniku emisí z horkého materiálu. V tomto pracovním prostoru je odpadní vzduch trvale odsáván. Odpadní vzduch je sveden sběrným potrubím všech 4 lisů do společného potrubí a odsáván jedním společným ventilátorem na střeše haly a vypouštěn do ovzduší.

V současnosti jsou provozovány 4 vstřikovací lisy Desma. V rámci záměru nebudou instalovány nové vstřikovací lisy Desma. Měření emisí na společném potrubí lisů Desma z 24.10.2008 je přiloženo Měření č. 6.

Linka č. 7) Výroba vodící lišty bočních skel (TPV Glass Run)

Protlačované profily budou částečně nařezávány a poté tvarovány do požadovaného tvaru zahřátím ve formě s injektáží. K profilu se připojí smyčková spojka, která je z termoplastické pryže. Připojí se pás z porézní mechové pryže a na vytvářený výrobek se aplikuje v nátěrové kabině pomocí štětky silikonový roztok. Do profilu se nakonec vstříkne těsnící tmel pomocí tmelové ruční pistole. Větrací zařízení bude instalováno u procesu nanášení silikonu, aby se odvětraly páry z rozpouštědel.

Jedná se o linku, která bude v rámci záměru nově instalována.

Linka č. 8) Výroba těsnící lišty pro lemování otvorů (Opening trim Weather strip)

Linka č. 9) Výroba těsnící pásky zadních dveří (Back Door Weather strip)

Linka č. 10a) Výroba těsnící pásky víka kufru (Seal Hood)

Linka č. 10b) Výroba těsnící pásky víka motoru (Boot Seal)

Výrobní procesy na linkách 8, 9, 10a a 10b je shodný.

Pro snadnou montáž lišt do karoserie se nátěrem na profil nanese značka. Aby se zabránilo deformování dutých profilů v rozích, je do nich vložena pěnová vycpávka pomocí vzduchové pistole. Při procesu drážkování se konce dutého profilu odříznou pomocí drážkovacího stroje. Jednotlivé díly jsou spojeny pryží při tzv. formování. Pro proces formování (tj. spojování konců profilů) se používá mechová pryž a lisovací stroj. Teplota formy je 180°C. Po lisování obsluha odstraní nadbytečnou pryž z vylisovaného kusu pomocí nůžek. U procesu 9) se navíc provádí automatické dávkování těsnícího tmelu.

Jedná se o stávající linky. Počet těchto linek bude v rámci záměru navýšen.

11) Těsnění pro zadní boční okna (Quarter window)

Tyto výrobky jsou v TGCZ3 pouze skladovány, nejsou zde vyráběny.

12) Kontrola + expedice

Po kontrole jsou výrobky předány do expedice, kde se provede jejich balení a označení. Takto hotový výrobek je připraven na přepravu k odběrateli.

WK - Centrální dopalovací zařízení

Vedle severní strany haly TGCZ3 společnosti Toyota Gosei Czech s.r.o. bylo nainstalováno a je provozováno centrální dopalovací zařízení WK - VOC - SYSTEM. Centrální dopalovací zařízení slouží na čištění odpadního vzduchu z výrobních linek v hale TGCZ 3.

Dopalovací zařízení VOC pracuje na principu tepelné oxidace, tj. přímého spalování odpadního plynu ve spalovací komoře. Systém je doplněn o kontinuálně se otáčející rotor (ZEOLITH ROTOR), na němž je aplikována vrstva zeolitu. Na vrstvě zeolitu dochází k adsorpci VOC obsazených v odpadním plynu a po otočení rotoru zpětně k desorpci těchto látek v koncentrované formě a jejich následnému spálení ve spalovací komoře při teplotě 750 °C.

V zařízení WK - VOC SYSTEM je odpadní vzduch nejdříve čištěn přes prachové filtry (filter F 0,2 a filter F 0,1). Dále je část odpadního vzduchu (51 000 Nm/h) vyčištěna přes ZEOLITH ROTOR a vyčištěný odpadní vzduch je vypouštěn do společného komína (clean gas). Další část nevyčištěného odpadního vzduchu (4 000 Nm/h) je odbočena ještě před čištěním v ZEOLITH ROTOR a je použita k desorpci ze zeolitu. Tato část vzduchu se po ohřátí vrací zpět přes desorpční část ZEOLITH ROTOR a je využita pro odstranění škodlivin desorpcí ze ZEOLITH ROTOR (desorption air). Tento odpadní vzduch se zvýšenou koncentrací VOC je spalován ve spalovací komoře (combustion chamber) pomocí hořáku na zemní plyn. Spaliny jsou vypouštěny do společného komína.

Schéma centrálního dopalovacího zařízení je v příloze jako Výkres č. 5. Měření emisí na výduchu z centrálního dopalovacího zařízení ze dne 23.9.2008 a 10.11.2008 je uvedeno jako Měření č. 7 a 8.

Výše popsané procesy jsou provozovány v souladu se zavedenou praxí, která byla vyvinuta v mateřské skupině a je možné ji považovat za standardní průmyslovou praxi, se zlepšením tam, kde je to vhodné.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení instalace technologie:	6/2009
Zahájení provozu technologie:	10/2009
Termín dosažení maximální kapacity výroby:	6/2013

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj:	Ústecký kraj
Město:	Klášterec nad Ohří
k.ú.:	Vernéřov

Nejbližší obytná zástavba okrajových částí Klášterce nad Ohří se nachází v dostatečné vzdálenosti, cca 1km západně od výrobního závodu. Cca 620m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Posuzování záměru zajišťuje krajský úřad, v tomto případě odbor Životního prostředí a zemědělství krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem.

O tom, jakým způsobem proběhnou správní řízení ve věcech umístění, povolení a trvalého užívání stavby rozhodne věcně a místně příslušný stavební úřad. V tomto případě to bude Stavební úřad města Klášterec nad Ohří, nám. Dr. E. Beneše 85.

II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Záměr se nachází na parcelách č. 910/3; 910/5; 910/6; 910/53; 910/7; 910/30; 910/58; 1302/1.

číslo parcely	Výměra [m ²]	Vlastník	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany nemovitosti
910/3	9432	Toyoda Gosei Czech, s.r.o.	orná půda		zemědělský půdní fond
910/5	1930	Město Klášterec nad Ohří	orná půda		zemědělský půdní fond
910/6	11322	Toyoda Gosei Czech, s.r.o.	zastavěná plocha a nádvoří		
910/7	4032	Toyoda Gosei Czech, s.r.o.	ostatní plocha	jiná plocha	zemědělský půdní fond
910/30	16698	Toyoda Gosei Czech, s.r.o.	ostatní plocha	ostatní komunikace	
910/53	9322	Toyoda Gosei Czech, s.r.o.	zastavěná plocha a nádvoří		
910/58	151	Toyoda Gosei Czech, s.r.o.	ostatní plocha	ostatní komunikace	
1302/1	9603	Město Klášterec nad Ohří	orná půda		zemědělský půdní fond

Parcely 910/3,5 a 1302/1 leží mimo oplocení areálu, pozemky dnes nejsou využívány. Jedná se o rezervu pro případný rozvoj.

Realizací záměru nedojde k záboru půdy náležející do ZPF nebo PUPFL. Záměr nebude mít vliv na půdu.

B.II.2. Voda

Výrobní závod je napojen na přípojku řadu DN 350 vedoucí z vodojemu Jezerní vrch. Výrobní závod je a bude zásobován pouze pitnou vodou. Napojení se nemění.

a) Odběr vody bez realizace záměru

Spotřeba vody v roce 2007 byla 1790 m³/rok.

b) Odběr vody po realizaci záměru

Předpokládaná spotřeba vody v roce 2013 je cca 5370 m³/rok.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.II.3.a Elektrická energie

a) Odběr elektrické energie bez realizace záměru

V roce 2007 byla spotřeba el. energie 3 459 MWh/rok .

b) Odběr elektrické energie po realizaci záměru

Předpokládaná roční bilance el. proudu v roce 2013 je cca 17 295 MWh/rok .

B.II.3.b Zemní plyn

a) Odběr plynu bez realizace záměru

V roce 2007 byl odběr zemního plynu 369 535 m³/rok .

b) Odběr plynu po realizaci záměru

Předpokládaná spotřeba zemního plynu v roce 2013 je cca 2 739 070 m³/rok .

B.II.3.c Teplo

a) Odběr tepla bez realizace záměru

Vytápění je řešeno horkovodem. V roce 2007 byl odběr tepla 6697 GJ.

b) Odběr tepla po realizaci záměru

Způsob ani množství odebíraného tepla se nezmění. Velikost vytápěné haly se nemění.

B.II.3.d Suroviny

Objem výroby a spotřeba surovin:

I. fáze - výroba pryžových profilů

č.	Název linky	Kapacity dle původní EIA		2007		2013	
		počet ks/měsíc	kg/měsíc	počet ks/měsíc	kg/měsíc	počet ks/měsíc	kg/měsíc
3	Sponge line	107333	39430	37322	10274,37	391783	205468
4	Glass run	107333	33204	0	0	223200	163680
5	Dual line	137666	132817	124512	110057	409803	356969
6a	AirCleanHose (Desma)	0	0	18653	7271	56241	19979
			205451	180487	127603	1081027	746096

II. Fáze - výroba výrobků z pryžových profilů (tj. dochází ke zpracování profilů vyrobených v I. fázi)

č.	Název linky	Kapacity dle původní EIA		2007		2013	
		počet ks/měsíc	kg/měsíc	počet ks/měsíc	kg/měsíc	počet ks/měsíc	kg/měsíc
6	Door Weather strips	107 333	39 430	37322	10274	349533	195295
8	Opening Trim Weather strips	107 333	101 688	124512	109967	390553	356755
7	TPV Glass Run	107 333	33 204	0	0	223200	163680
9	Back Door Weather strips	30 333	31 129	0	90	19250	214
11	Quarter Window	21 000	3 885	0	0	38500	11550
10a	Seal Hood	0	0	0	0	38500	6160
6a	ACH	0	0	18653	7271	56241	19979
10b	Boot Seal	0	0	0	0	3750	4013
Celkem kg/měs		373 332	209 336	180 487	127 603	1 119 527	757 646
Celkem t/rok			2 512		1 531		9 092

Spotřeba materiálu

Linka	Popis materiálu	Kapacita dle pův. EIA	2007	2013
		kg/měsíc	kg/měsíc	kg/měsíc
5. Sponge line	ocelová páska	486703	296 770 m	1780620 m
	Ocelová páska	185861	113 330 m	679980 m
6. Weather strip	plastový kolíček	810	494	10 000
	sponka	2439	1 487	30 000
7. Glass Run	Termoplast	3885	0	1500
9. Opening trim	svorka	148	90	6000

Schéma výroby s označením jednotlivých linek je přiloženo jako Výkres č. 1.

Množství zpracovaných surovin

Linka č.	Surovina	Popis suroviny	Složení přípravku	Spotřeba dle původní EIA	spotřeba 2007	spotřeba 2013	VOC %	pořadí bezp.listu
5,6	SD-8000 - Silicon	roztok silikon. pryskyřice	roztok silikonové pryskyřice - hlavní složkou je nízkovroucí , hydrogenovaný benzín, xylen, ethylbenzen, 2-ethylhexan-1,3-diol	8,25	5	30	80%	1
5,6	SH200-1000	silikon	poly(dimethylsiloxan)	25	15	90	0%	2
5,6	Actrel1101V	čistící prostředek	alifatický cykloparafinovaný uhlovodík, nízkovroucí hydrogenovaný benzín	825	500	3 000	100%	3
3,5	Chemlok 459 XL	aktivátor	roztok toluenu a xylenu s příměsí ethylbenzenu	330	200	1 200	100%	4
3,5	TPO (YARIS) 140B	termoplastický elastomer	polypropylen, oxid titaničitý, saze, pigment, K a Zn stearát, N,N-ethlyendi(stearát)	33000	20 000	120 000	5%	5
3,5	TPO Material WT491 136B	termoplastický elastomer	polypropylen, oxid titaničitý, saze, pigment, K a Zn stearát, N,N-ethlyendi(stearát)	8250	5 000	30 000	5%	6
3,5	TPO Material WT491 454B	termoplastický elastomer	polypropylen, oxid titaničitý, saze, pigment, K a Zn stearát, N,N-ethlyendi(stearát)	330	200	1 200	5%	7
3,5	TPE Material WT455	termoplastický elastomer	poly(etylen-co-1-buten) a uhličitan vápenatý	825	500	3 000	5%	8
3,4,5,6	ET8610A-15K	silikon	vodná emulze modifikovaného polydimethylsiloxanu, emulgátorů a konzervačních prostředků	495	300	1 800	0%	9
3,4,5,6	ET8610B-15K	povrchová úprava pryže	obsahuje 1,2-benzisothiazol-3(2H)-on	17	10	60	0%	10
3,4,5,6	ET8610C-15K	základní nátěr	polysiloxan funkcionalizovaný zavedením aminoskupin	248	150	900	10%	11
3,4,5,6	ET8610D-1K-10P	katalyzátor	směs dibutylcín-dilaurátu a dibutylcín-oxidu	83	50	300	90%	12
1-12	Metaflux 75-27	intenzivní čistič	směs terpenů a izopropanolu	33	20	120	90%	13
1-12	SP - 10	čistící prostředek	směs rozpouštědel a barviv	83	50	300	85%	14

Linka č.	Surovina	Popis suroviny	Složení přípravku	Spotřeba dle původní EIA	spotřeba 2007	spotřeba 2013	VOC %	pořadí bezp.listu
1-12	NO1 EX	odmašťovací přípravek	směs lehkého ropného destilátu a hexanu	83	50	300	100%	15
6	EPDM (Petrol)	termoplastický elastomer	syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	6600	4 000	24 000	5%	16
3	Door W/S Sponge	termoplastický elastomer	syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	24750	15 000	90 000	5%	17
4,5	Dual Solid	termoplastický elastomer	syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	107250	65 000	390 000	5%	18
5	Dual Sponge	termoplastický elastomer	syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	16500	10 000	60 000	5%	19
5	Dual Cover (Solid)	termoplastický elastomer	syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	8250	5 000	30 000	5%	20
3,4,5	Ball Form EPDM WS	termoplastický elastomer	syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	3300	2 000	12 000	5%	21
6	CR Compound for High Temperatu	termoplastický elastomer	syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	3300	2 000	12 000	5%	22
6	General CR Compound	termoplastický elastomer	syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	3300	2 000	12 000	5%	23
1-12	Motip Brake Cleaner	čistící prostředek	nízkovroucí hydrogenovaný benzín, propan, butan, isobutan	33	20	120	90%	24
3,4	Uretan 8400-416	poyluretan		1650	1 000	6 000	0%	
Celkem spotřeba surovin (kg/měsíc)				219 566	133 070	798 420		
CELKEM spotřeba surovin (t/rok)				2 635	1597	9581		
Celkem synt.pryž (t/rok)				2512	1531	9092		

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravně je areál výrobního závodu TGCZ 3 napojen na vnitroareálovou komunikaci závodu TGCZ 2 a dále na páteřní komunikaci průmyslové zóny Verne, která je napojena na silnici I/13 (Klášterec nad Ohří, Chomutov).

V TGCZ probíhá výroba v dvousměnném provozu. Špička příjezdů a odjezdů je v době střídání směn.

a) Doprava - období před realizací záměru

Stávající dopravní zatížení

doprava	počet jízd za den
osobní	200
nákladní	10
celkem	210

b) Doprava - období po realizaci záměru

Předpokládané dopravní zatížení

doprava	počet jízd den
osobní	400
nákladní	30
celkem	430

Po realizaci záměru se zvýší doprava o 200 jízd OA/den a 20 jízd NA/den. Doprava je vedena přímo na komunikaci I/13 a nevede kolem obytné zóny.

Napojení na inženýrské sítě

Realizace záměru nebude vyžadovat vytvoření nových přípojek na inženýrské sítě.

B.II.5 Ochranná pásma

Zájmové území výstavby není z hlediska ochrany vod zařazeno do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod či PHO vodního zdroje. Zájmové území výstavby není navrhováno v ochranném pásmu VN SME (22 kV, ochranné pásmo 20 m), které prochází po západním okraji průmyslové zóny. Na zájmové území rovněž nezasahuje ochranné pásmo komunikace I/13 Karlovy Vary – Klášterec nad Ohří – Kadaň – Chomutov.

III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

a) Současný stav

Pro stávající zdroje znečištění ovzduší bylo vydáno povolení k uvedení zdroje do trvalého provozu, které je součástí příloh jako Dokument č. 2.

V průběhu roku 2008 bylo Výzkumným ústavem pro hnědé uhlí a.s. realizováno měření koncentrací emisí TOC, CO, NO_x, SO₂, H₂S a NH₄ z výrobních procesů SPONGE LINE a DUAL LINE 1 a 2. Za výrobní halou byly měřeny koncentrace emisí znečišťujících plyných látek TOC, CO, NO_x, H₂S, NH₄ SO₂ a tuhých látek TZL z centrálního dopalovacího zařízení WK - VOC – SYSTEM. Dále bylo provedeno měření TOC na lince DESMA (air clean hose). Tato měření jsou součástí příloh Oznámení jako Měření č. 1 až 8. následující kapitole uvádíme vybrané části těchto měření.

SPONGE LINE:

Výsledky měření emisí ze SPONGE LINE – posilikonování v roce 2008 a porovnání s emisními limity:

Emise znečišťujících látek	minimum z dílčích naměrů TZL a středních hodnot za každých 30 minut měření plyných emisí	maximum z dílčích naměrů TZL a středních hodnot za každých 30 minut měření plyných emisí	naměřené hmotnostní koncentrace příslušné znečišťující látky pro porovnání s emisními limity (průměr za celé měření)	stanovené emisní limity podle vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb. příloha č.2 odst. 4.2.4. v platném znění	120% emisního limitu příslušné znečišťující látky
Tuhé látky TZL [mg/m ³]**	1,4	2,2	1,8	3	4
Celkový organický uhlík (TOC) [mg/m ³]**	0,5	1,2	0,8	50	60

[mg/m³]** koncentrace ve vlhkém plynu za normálních podmínek (101,32 kPa, 0 °C)

DUAL LINE 1 a 2

Výsledky měření emisí z DUAL LINE 1 v roce 2008 a porovnání s emisními limity:

Emise znečišťujících látek	minimum z dílků náměrů TZL a středních hodnot za každých 30 minut měření plynných emisí	maximum z dílků náměrů TZL a středních hodnot za každých 30 minut měření plyných emisí	náměřené hmotnostní koncentrace příslušné znečišťující látky pro porovnání s emisními limity (průměr za celé měření)	stanovené emisní limity, Obecné emisní limity podle vyhlášky MŽP č.356/2002 Sb. příloha č.1. a Specifické emisní limity pro TOC vyhl. MŽP č. 355/2002 Sb. příloha č.2 bod 13.3.	120% emisního limitu příslušné znečišťující látky
Tuhé látky TZL [mg/m ³]**	4,76	7,53	5,96	200	240
Oxid siřičitý SO ₂ [mg/m ³]**	20,44	28,52	24,01	2500	3000
Oxidy dusíku NOx [mg/m ³]**	9,48	12,11	10,88	500	600
Oxid uhelnatý CO [mg/m ³]**	29,82	39,18	34,58	800	960
Celkový organický uhlík (TOC) [mg/m ³]**	13,1	17,0	14,97	20	24

[mg/m³]** koncentrace ve vlhkém plynu za normálních podmínek (101,32 kPa, 0 °C)

Výsledky měření emisí amoniaku a sulfanu z DUAL LINE 1 v roce 2008 a porovnání s emisními limity:

veličina	rozměr	AMONIAK
průměr hmotn.koncentrace	mg/m ³	0,386
emisní limit	mg/m ³	50
hmotnostní tok	g/h	0,557
emisní limit	g/h	500

veličina	rozměr	SULFAN
průměr hmotn.koncentrace	mg/m ³	0,344
emisní limit	mg/m ³	10
hmotnostní tok	g/h	0,536
emisní limit	g/h	100

Výsledky měření emisí z DUAL LINE 2 v roce 2008 a porovnání s emisními limity:

Emise znečišťujících látek	minimum z dílčích měření TZL a středních hodnot za každých 30 minut měření plyných emisí	maximum z dílčích měření TZL a středních hodnot za každých 30 minut měření plyných emisí	naměřené hmotnostní koncentrace příslušně znečišťující látky pro porovnání s emisními limity (průměr za celé měření)	stanovené emisní limity, Obecné emisní limity podle vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb. příloha č.1. a Specifické emisní limity pro TOC vyhl. MŽP č. 355/2002 Sb. příloha č.2 bod 13.3.	120% emisního limitu příslušně znečišťující látky
Limitní látky TZL [mg/m ³]*	15,09	17,15	16,11	200	240
Oxid siřičitý SO ₂ [mg/m ³]**	24,79	28,75	27,16	2500	3000
Oxidy dusíku NO _x [mg/m ³]**	9,31	9,93	9,64	500	600
Oxid uhelnatý CO [mg/m ³]**	34,84	40,77	38,38	800	960
Celkový organický uhlík (TOC) [µg/m ³]**	16,3	19,5	18,16	20	24

[mg/m³]** koncentrace ve vlhkém plynu za normálních podmínek (101,32 kPa, 0 °C)

Výsledky měření emisí amoniaku a sulfanu z DUAL LINE 2 v roce 2008 a porovnání s emisními limity:

veličina	rozměr	AMONIAK
průměr hmotn.koncentrace	mg/m ³	0,285
emisní limit	mg/m ³	50
hmotnostní tok	g/h	0,686
emisní limit	g/h	500

veličina	rozměr	SULFAN
průměr hmotn.koncentrace	mg/m ³	0,243
emisní limit	mg/m ³	10
hmotnostní tok	g/h	0,585
emisní limit	g/h	100

WK - VOC - SYSTEM

Výsledky měření emisí z centrálního dopalovacího zařízení WK - VOC - SYSTEM v roce 2008 a porovnání s emisními limity:

Emise znečišťujících látek	minimum z dílčích měření TZL a středních hodnot za každých 30 minut měření plynných emisí	maximum z dílčích měření TZL a středních hodnot za každých 30 minut měření plynných emisí	naměřené hmotnostní koncentrace příslušné znečišťující látky pro porovnání s emisními limity (průměr za celé měření)	stanovené emisní limity, Obecné emisní limity podle vyhlášky MŽP č.356/2002 Sb. příloha č.1. a Specifické emisní limity pro TOC u TZL vyhl. MŽP č. 355/2002 Sb. příloha č.2 bod 13.3.(TOC) a 4.2.4.(TZL)	120% emisní limitu příslušné znečišťující látky
Tuhé látky TZL, [mg/m ³]**	1,76	1,87	1,81	3	4
Oxid siřičitý SO ₂ [mg/m ³]**	3,01	4,08	3,53	2500	3000
Oxidy dusíku NO _x [mg/m ³]**	14,05	14,75	14,45	500	600
Oxid uhelnatý CO [mg/m ³]**	8,59	9,80	9,41	800	960
Celkový organický uhlík (TOC) [mg/m ³]**	4,2	5,9	5,40	20	24

[mg/m³]** koncentrace ve vlhkém plynu za normálních podmínek (101,32 kPa, 0 °C)

Výsledky měření emisí amoniaku a sulfanu z WK - VOC - SYSTEM v roce 2008 a porovnání s emisními limity:

veličina	rozměr	AMONIAK
průměr hmotn.koncentrace	mg/m ³	< 0,185
emisní limit	mg/m ³	50
hmotnostní tok	g/h	< 9,51
emisní limit	g/h	500

veličina	rozměr	SULFAN
průměr hmotn.koncentrace	mg/m ³	< 0,0789
emisní limit	mg/m ³	10
hmotnostní tok	g/h	< 4,05
emisní limit	g/h	100

< - takto označené údaje jsou pod mezí stanovitelnosti a nevyjadřují reálnou hodnotu

DESMA – Air Clean Hose

Výsledky měření emisí z vulkanizační linky DESMA v roce 2008:

<u>Emise znečišťujících látek</u>	minimum ze středních hodnot za každých 30 minut měření plyných emisí	maximum ze středních hodnot za každých 30 minut měření plyných emisí	střední hodnota hmotnostní koncentrace příslušné znečišťující látky pro porovnání s emisními limity (průměr za celé měření)	hmotnostní tok	měrná výrobní emise znečišťující látky vztahovaná na spotřebu surové gumy
jednotky :	[mg/m ³]**	[mg/m ³]**	[mg/m ³]**	[kg/h]	[g/kg] ****
Uhlíkovodíky vyjádřené jako (TOC) celkový organický uhlík	0,4	0,9	0,6	0,00324	0,068

Jednorázovými měřeními byla prokázána schopnost všech uvedených zařízení plnit emisní limity.

b) Etapa provozu

Pro Oznámení byla Ing. J. Pilátem vypracována rozptylová studie. Tato studie je přiložena jako Studie č. 1. V následující kapitole uvádíme vybrané části textu Rozptylové studie.

Studie charakterizuje emisní vydatnosti škodlivin z plošných a liniových zdrojů znečištění ovzduší souvisejících s provozem závodu TGCZ 3. Přírůstky imisních koncentrací porovnává se stávající úrovní znečištění ovzduší a přípustnými hygienickými limity tak, aby bylo možné provést komplexní popis předpokládaných vlivů na ovzduší.

Hodnocení vlivu škodlivin je řešeno programem SYMOS 97, verze 2003, který umožňuje posoudit kumulativní působení více zdrojů na delší vzdálenosti. Při posuzování zdrojů a vlivů znečištění ovzduší je brán ohled na maximálně nepříznivé podmínky, na jejich proměnlivost místní i časovou.

Novými zdroji emisí budou nově instalované linky SPONGE LINE 2, DUAL LINE 3 a linka GLASS RUN. Výsledky měření ze stávajících linek jsou podkladem pro stanovení navýšení emisí vlivem provozu nových linek.

Hodinové emise TGCZ 3 po rozšíření provozu podle výsledků měření emisí

Zdroj emisí	Objemový														Provozní hodiny	Směnnost počet směn	Výška komínů	
	průtok	TOC		TZL		CO		NOx		SO2		H2S		NH3				
	Nm3/h	mg/m3	kg/h	mg/m3	kg/h	mg/m3	kg/h	mg/m3	kg/h	mg/m3	kg/h	mg/m3	kg/h	mg/m3				kg/h
DESMA vstříkovač lísy	5400	0,6	0,0324													6000	3	10
SPONGE LINE 1 posilikonování	3100	1,2	0,004	1	0,0031											4000	2	9
SPONGE LINE 2 posilikonování	3100	1,2	0,004	1	0,0031											6000	3	9
DUAL LINE 1 vulkanizace pryže	1950	16,6	0,032	11	0,0215	36,5	0,071	10,26	0,02	25,6	0,05	0,294	0,0006	0,336	0,0007	6000	3	10
DUAL LINE 2 vulkanizace pryže	1950	16,6	0,032	11	0,0215	36,5	0,071	10,26	0,02	25,6	0,05	0,294	0,0006	0,336	0,0007	5000	2,5	10
DUAL LINE 3 vulkanizace pryže	1950	16,6	0,032	11	0,0215	36,5	0,071	10,26	0,02	25,6	0,05	0,294	0,0006	0,336	0,0007	6000	3	10
Glas Run	na WK-VOC																	
WK - VOC - systém centrální dopalovací zařízení	100 000	10	1	1,86	0,186	15,6	1,561	13,8	1,38	5,8	0,58	0,079	0,08	0,185	0,0185	6000	3	12
Součty			1,1364		0,2567		1,774		1,44		0,73		0,0098		0,0206			

* Air Clean Hose – výroba vzduchových hadic

Roční emise TGCZ 3 po rozšíření provozu podle výsledků měření emisí

Zdroj emisí	Objemový		TOC	TZL	CO	NOx	SO2	H2S	NH3	Provozní							
	průtok	hodiny															
	Nm3/h	za rok															
DESMA	5400	19,44	0,00324													6000	
vstříkovací lisy																	
SPONGE	3100	16	0,004	12,4	0,0031												4000
LINE 1																	
posilikonování																	
SPONGE	3100	24	0,004	18,6	0,0031												6000
LINE 2																	
posilikonování																	
DUAL LINE 1	1950	192	0,032	129	0,0215	426	0,071	120	0,02	300	0,05	3,6	0,0006	4,2	0,0007		6000
vulkanizace pryže																	
DUAL LINE 2	1950	160	0,032	107,5	0,0215	355	0,071	100	0,02	250	0,05	3	0,0006	3,5	0,0007		5000
vulkanizace pryže																	
DUAL LINE 3	1950	192	0,032	129	0,0215	426	0,071	120	0,02	300	0,05	3,6	0,0006	4,2	0,0007		6000
vulkanizace pryže																	
Glas Run	Na WK-VOC																
WK - VOC - systém	100 000	6000	1	1116	0,186	9366	1,561	8280	1,38	3480	0,58	480	0,08	111	0,0185		6000
dopalovací zařízení																	
Součty		6603,44	1,1364	1512,5	0,2567	10573	1,774	8620	1,44	4330	0,73	490,2	0,0098	122,9	0,0206		

Pro snížení emisí VOC je instalováno dopalovací zařízení WK-VOC - systém o vzduchovém výkonu 55 000,- m³/hod. V současné době toto zařízení snižuje emise organických těkavých látek s účinností 95 až 98 %. Z měření emisí za současného stavu vycházejí emisní koncentrace TOC 5 - 6 mg/m³. Vzhledem k navýšení emisí organických těkavých látek v souvislosti s navýšením výroby se dá očekávat navýšení emisních koncentrací na úrovni 10 mg/m³ při účinnosti dopalovacího zařízení 95% až 98%.

Po realizaci záměru a zvýšení objemu výroby předpokládáme stejnou účinnost redukce emisí organických těkavých látek na stejném nebo obdobném zařízení. To pak znamená celkové emise po rozšíření provozu na úrovni cca 6,6 t/rok.

V případě, že bude dopalovací zařízení po realizaci záměru dosahovat emisních limitů požadovaných legislativou, budou emise maximálně 12,678 t/rok. Protože použitím dopalovacích zařízení je dosahováno nižších koncentrací než jsou emisní limity, předpokládáme emise TOC do 6,6 tun TOC za rok.

Rekapitulace celkových emisí t/rok

Emise	EIA z roku 2004 pro stav 2008	Rok 2007 současný stav	Rok 2013 výhled	Navýšení v roce 2013 oproti EIA z roku 2004 pro předpokládaný stav roku 2008
CO	0,422	5,11	10,6	10,2
NO _x	2,534	4,36	8,62	6,1
TOC	2,92	1,13	6,6	3,7
SO ₂	1,682	2,29	4,33	2,65
TZL	--	0,805	1,51	1,51
H ₂ S	0,00009	0,246	0,49	0,49
NH ₃	0,009	0,0633	0,123	0,11

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že největší roční emise se dají očekávat po navýšení výroby v roce 2013 u zařízení sledovaných měření emisí u oxidu uhelnatého 10,6 t/rok, u oxidu dusíku 8,62 t/rok, u TOC 6,8 t/rok, u SO₂ 4,33 t/rok, u TZL 1,51 t/rok u H₂S 0,49 t/rok a NH₃ 0,123 t/rok.

Z toho příspěvek nových zařízení SPONGE LINE 2, DUAL LINE 3, Glas run a nového zařízení WK-VOC systém (vzduchový výkon 45 000 m³/hod.) bude činit oproti výpočtům v materiálu EIA z roku 2004 (zpracovatel Tebodín Czech Republic s.r.o.) u oxidu uhelnatého 10,2 t/rok, u oxidu dusíku 6,1 t/rok, u TOC 3,7 t/rok, u SO₂ 2,65 t/rok, u TZL 1,51 t/rok u H₂S 0,49 t/rok a NH₃ 0,11 t/rok.

Liniovými zdroji znečištění ovzduší je pohyb automobilů po vnitroareálové komunikaci závodu a dále na páteřní komunikaci průmyslové zóny VERNE, která je napojena na silnici I/13. Rozpad dopravy na komunikaci I/13 od výjezdu z areálu závodu je uvažován z 50 % ve směru na Klášterec nad Ohří a z 50 % na Chomutov. Po realizaci záměru se zvýší doprava na 200 jízd OA/den a 20 jízd NA/den.

V následující tabulce uvádíme emisní toky znečišťujících látek z osobní a nákladní automobilové dopravy na liniových zdrojích.

Emisní vydatnosti dopravy na liniových zdrojích - příspěvek navýšení provozu:

Zdroj emisí	Emise NO _x g/s/m	Emise PM ₁₀ g/s/m	Emise benzenu g/s/m
Areálová komunikace	0,00003241	0,00000210	0,00000097
Komunikace I/13	0,00001620	0,00000105	0,00000048

Zhodnocení příspěvků k imisním koncentracím PM₁₀

Naměřené hodnoty 36. nejvyšší denní imise tuhých znečišťujících látek PM₁₀ se na imisní stanici v Tušimicích pohybují v posledních třech letech v intervalu 46,6 až 67,3 µg/m³. Imisní limit denní pro prachové částice PM₁₀ je stanoven na 50 µg/m³. Tento imisní limit nesmí být překročen více než 35x za kalendářní rok. Naměřené hodnoty 36. nejvyšší denní imise v letech 2005 a 2006 stanovený imisní limit na imisní stanici Tušimice překračují, v roce 2007 byl imisní limit splněn.

Území pod správou stavebního úřadu Městského úřadu Klášterec nad Ohří je zahrnuto podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP mezi oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, s odůvodněním překročení imisního limitu PM₁₀ denního na 17,9 % území. Jedná se o vymezení oblastí na základě dat z roku 2006.

Dle výsledků modelování příspěvků k nejvyšším denním imisím v zájmové lokalitě se výsledné hodnoty pohybují v intervalu 0,2 až 4,0 µg/m³, v místě nejbližší obytné zástavby tyto hodnoty potom činí nejvýše 0,7 µg/m³. Výsledné příspěvky posuzovaného záměru se tak mohou v budoucnu spolupodílet na překračování imisního limitu. Vlastní podíl posuzovaného záměru na tomto případném překračování však bude přijatelný.

V případě průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ není dodržování imisního limitu na nejbližší imisní stanici Tušimice problematické, nepředpokládáme jeho překračování ani v zájmové lokalitě. Imisní limit roční pro prachové částice PM₁₀ je stanoven na 40 µg/m³.

Dle výsledků modelování se bude v místech nejbližší obytné zástavby příspěvek k PM_{10roc} posuzovaného záměru pohybovat v řádu nejvýše setin µg/m³. Tyto příspěvky nezpůsobí překročení platného imisního limitu pro roční průměr PM₁₀.

Zhodnocení příspěvků k imisním koncentracím oxidu dusičitého

Maximální hodinová imise oxidu dusičitého se na imisní stanici v Tušimicích pohybují v intervalu 65,8 až 84,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro hodinový průměr je legislativně stanoven na 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ s tím, že dovolený počet překročení imisního limitu je 18 x v roce. Imisní limit naměřené hodnoty na nejbližší imisní stanici v Tušimicích plní s velkou rezervou. Plnění imisního limitu můžeme předpokládat i v zájmové oblasti výrobního závodu TGCZ.

Příspěvky ke stávající imisní situaci činí v zájmové lokalitě 0,2 až 2,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v místě nejbližší obytné zástavby pak maximálně 0,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tyto nízké příspěvky k maximálním hodinovým imisím NO_2 nezpůsobí překročení imisního limitu.

V případě průměrných ročních imisí naměřených na imisní stanici Tušimice je v posledních letech imisní limit pro $\text{NO}_{2\text{roc}}$, který je stanovený na 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, plněn s velkou rezervou. Naměřené hodnoty se v posledních třech letech pohybují v intervalu 14,1 až 16,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Z výsledků modelování vyplývá, že příspěvky k průměrným ročním imisím oxidu dusičitého se budou v zájmové lokalitě pohybovat v rozmezí 0,05 až 0,12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v místě nejbližší obytné zástavby pak maximálně 0,017 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tyto příspěvky můžeme označit za velmi malé.

Zhodnocení příspěvků k imisním koncentracím oxidu siřičitého

Naměřené nejvyšší hodinové imise oxidu siřičitého na stanici Tušimice se v posledních třech letech pohybují v intervalu 109,7 až 187,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit je pro hodinový průměr stanoven na 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a jeho plnění není tedy problematické. Modelované příspěvky posuzovaného záměru se v zájmové lokalitě pohybují v intervalu 1 - 12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšších příspěvků je dosahováno v areálu závodu. V oblasti nejbližší obytné zástavby v obci Ciboušov budou příspěvky k maximálním hodinovým imisím SO_2 nejvýše 1,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Nejvyšší denní imise, pro které je též stanoven imisní limit, se na nejbližší imisní stanici v Tušimicích v posledních třech letech pohybují v intervalu 36,3 až 63,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek záměru dle výsledku modelování činí u nejbližší obytné zástavby nejvýše 1,37 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vypočtené hodnoty imisních příspěvků oxidu siřičitého nezpůsobí překročení imisních limitů pro tuto škodlivinu.

Zhodnocení příspěvků k imisním těkavým organickým látek

Příspěvky posuzovaného záměru k maximálním hodinovým imisním koncentracím sumy VOC_s činí v místech nejbližší obytné zástavby dle výsledků modelování 2,4 až 2,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Sumu těkavých organických látek tvoří zejména xylen a toluen. Maximálních hodnot je dosahováno v nejbližším okolí výrobního závodu, se vzdáleností od zdroje hodnoty imisních příspěvků exponenciálně klesají. Imisní limit není pro jednotlivé výše uvedené těkavé látky

ani pro jejich sumu legislativně stanoven. Každá z těchto sloučenin má zcela specifické zdravotní účinky, a proto nelze z tohoto důvodu imise hodnotit sumárně.

Čichový práh pro m-xylen se uvádí 4 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro o-xylen až 739 500 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, čichový práh pro toluen je 1 00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jedná se o hodnoty o více než tři řády vyšší než vypočtené příspěvky sumy VOC.

Pro xylen ani toluen není stanoven imisní limit. Doporučená referenční koncentrace vydaná SZÚ z 15. 4. 2003 podle § 45 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší uvádí pro xyleny referenční koncentraci pro roční průměr 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tato hodnota referenční koncentrace vychází z referenční koncentrace US EPA. Přípustný expoziční limit pro směs xylenů v pracovním prostředí (PEL) pro osmihodinovou pracovní dobu činí dle Nařízení vlády č. 361/2007 Sb. 200 mg/m^3 , nejvyšší přípustná koncentrace v pracovním prostředí NPK-P je pak 400 mg/m^3 . Doporučená referenční koncentrace US EPA uvádí pro xyleny referenční koncentraci pro roční průměr 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Doporučená referenční koncentrace vydaná SZÚ z 15. 4. 2003 podle § 45 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší uvádí pro toluen referenční koncentraci pro týdenní průměr 260 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvky výrobního závodu k maximálním hodinovým imisím sumy VOC dosahují v referenčních bodech u nejbližší obytné zástavby 2,4 až 2,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, příspěvky k průměrným ročním imisím pak 0,027 až 0,04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tyto hodnoty jsou o několik řádů nižší než čichové prahy a doporučené referenční koncentrace pro jednotlivé těkavé organické látky.

Zhodnocení příspěvků k imisním benzenu

Dle výsledků měření na imisních stanicích Tušimice a Most není plnění imisního limitu pro roční imisi benzenu, který je stanoven na 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, problematické.

Příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním imisím benzenu ve sledované oblasti dosahují nejvýše 0,025 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V současné době je v zájmové oblasti imisní limit plněn, příspěvky záměru nezpůsobí překročení tohoto imisního limitu.

Shrnutí výsledků rozptylové studie:

V rámci této rozptylové studie byly zhodnoceny emisní a imisní příspěvky způsobené zvýšením výrobní kapacity v hale TGCZ 3 v Klášterci nad Ohří.

Uvažovaný záměr zvýšením výrobní kapacity v hale TGCZ 3 v Klášterci nad Ohří produkuje jako zdroj znečištění ovzduší škodliviny jako jsou především suspendované částice PM10, oxidy dusíku, oxid siřičitý, těkavé organické látky a benzen.

Příspěvky posuzovaného záměru k průměrným ročním i k maximálním krátkodobým imisím oxidu dusičitého, PM10, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a benzenu lze označit za nevýznamné. Vlivem realizace záměru dojde k zanedbatelným přírůstkům imisních

koncentrací. Vzhledem k současnému překračování imisních limitů pro maximální denní imisi PM10 v zájmové lokalitě může v budoucnu docházet k překračování tohoto imisního limitu. Provoz uvažovaného záměru se na tomto překračování může spolupodílet. Hodnoty příspěvků posuzovaného záměru jsou však naprosto zanedbatelné.

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr co do velikosti vlivu označit za přijatelný.

B.III.2. Odpadní vody

B.III.2.a. Splaškové vody

Splaškové vody vznikají v sociálních zařízeních (toalety, umývárny a sprchy, kuchyňky). V území průmyslového parku je zřízena oddílná kanalizační soustava. Splaškové odpadní vody jsou vedeny gravitačně kanalizačním řadem podél základních – páteřních komunikací s tím, že v místech připojení jednotlivých objektů jsou provedeny odbočky s revizními šachtami, které jsou připojovacím bodem splaškové kanalizace. Splašková kanalizace průmyslové zóny Verněřov se skládá z hlavní stoky „A“ a do ní před čistírnou napojených stok „A1“ a „A2“. Stoka „A“ odvádí splaškové vody z objektů podél páteřní komunikace směrem k ČOV. Splašková kanalizace je vedena do mechanicko-biologické ČOV s aerobní stabilizací kalu, která je vybudována v jižní části průmyslového parku. Vyčištěné vody jsou vedeny do recipientu, kterým je Hradištský potok.

a) Současný stav

Množství splaškových odpadních vod odpovídá spotřebě pitné vody v těchto zařízeních, tj. 1785 m³/rok.

b) Stav po realizaci záměru

Předpokládané množství splaškových vod bude cca 5370 m³/rok. K navýšení množství odpadních vod dojde nárůstem počtu zaměstnanců.

B.III.2.b. Technologické vody

a) Současný stav

Parametry vod ze všech technologií (kromě Sponge line) nevyhovují kanalizačnímu řádu. Tyto vody nejsou vypouštěny do veřejné kanalizace v průmyslové zóně, a jsou zadržovány

v nádrži. Množství technologických odpadních vod je cca 5 m³/rok. Vody jsou jednou až dvakrát ročně odváženy autorizovanou firmou k likvidaci mimo průmyslový závod.

Výsledky měření znečišťujících látek v odpadních vodách z jednotlivých technologií:

Dual 2 coating bath 1 (cooling)

ukazatel	jednotky	hodnota
pH		8,7
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	1200
dusík celkový	mg/l	42,8
extrahovatelné látky	mg/l	42
nepolární extrahovatelné látky	mg/l	24

Protect fire MK spaye

ukazatel	jednotky	hodnota
pH		7,1
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	2700
dusík celkový	mg/l	115
extrahovatelné látky	mg/l	350
nepolární extrahovatelné látky (ropné)	mg/l	210

Sponge coating bath

ukazatel	jednotky	hodnota
pH		7,9
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	230
dusík celkový	mg/l	8,5
extrahovatelné látky	mg/l	5,1
nepolární extrahovatelné látky (ropné)	mg/l	1,0

Dual 2 coating bath 2

ukazatel	jednotky	hodnota
pH		8,6
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	400
dusík celkový	mg/l	21,6
extrahovatelné látky	mg/l	2,6
nepolární extrahovatelné látky (ropné)	mg/l	0,52

b) Stav po realizaci záměru

Předpokládané množství technologických odpadních vod bude cca 20 m³/rok. Tyto odpadní vody budou 6 -7x ročně odváženy autorizovanou firmou k likvidaci mimo průmyslový závod.

B.III.2.c. Dešťové vody

V areálu průmyslového parku je vybudována oddílná dešťová kanalizace, která je vedena podél páteřních komunikací. Veškeré dešťové vody ze střech a zpevněných ploch jsou do kanalizace napojeny přímo. Dešťové vody z manipulačních ploch pro nákladní automobily a parkoviště jsou odkanalizovány samostatnou kanalizací a před zaústěním do dešťové kanalizace předčištěny v odlučovači ropných látek, který spolehlivě zabrání každému havarijnímu úniku ropných látek a díky sorpčnímu stupni zajistí vyčištění na hodnotu RoL pod 1 mg/l. Dešťové vody z odvodňovacích obvodových kanálů a příkopů jsou předčištěny ve vpustích s lapačem splavenin.

Po realizaci záměru nedojde ke změně povrchového odtoku srážkových vod, protože nedojde ke změně ve využití ploch.

B.III.3. Odpady

Pro nakládání s odpady má provozovatel jako původce odpadů uzavřenou smlouvu s firmou Green Metal Czech s.r.o.

Nakládání s odpady se řídí povinnostmi dle platné právní úpravy (zákon č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů). Zejména se jedná o vedení evidence odpadů, hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady a plnění dalších povinností. Režim nakládání s odpady je upraven interní směrnici (provozním řádem). Při provozu areálu je přednostně uplatňováno kritérium minimalizace množství odpadů a předcházení jejich vzniku.

Při provozu výrobního závodu vznikají odpady z výroby široké škály těsnících pásků a těsnících pásek pro automobily tj. odpady ze zpracovávání termoplastové pryže, jejího potahování silikony, lepidly a tmelem, odpady z lakování, neshodné výrobky, odpadové obaly, směsný komunální odpad, odpad zářivek apod. Řešení problematiky odpadového hospodářství vychází z důsledného třídění odpadů v místě jejich vzniku, podle charakteru odpadů a jejich následného stejného způsobu využití nebo zneškodnění. Odpady jsou tříděny na využitelné a nevyužitelné. Využitelné odpady jsou tříděny odděleně, podle jednotlivých druhů, nevyužitelné odpady jsou tříděny podle charakteru odpadů a následného způsobu nakládání (skládkování, spalování apod.). Odpady jsou shromažďovány v místě vzniku odděleně podle druhu odpadu do sběrných nádob a odtud jsou průběžně odstraňovány a odváženy do shromazdišť odpadů v skladových halách. Odtud jsou odpady odváženy ke zneškodnění. Zvláštní pozornost je věnována skladování nebezpečných odpadů, pro které jsou ve shromazdištích vymezeny oddělené, uzavřené plochy (zabezpečení proti neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady, zamezení havarijnímu úniku atd.). Odpady jsou shromažďovány do speciálně k tomuto účelu určených a

označených nádob a kontejnerů, které odpovídají požadavkům pro sběr ostatních a nebezpečných odpadů.

a) Stávající stav:

Bilance vznikajících odpadů v roce 2007:

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Množství t/rok	Kategorie odpadu
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	1,0	N
14 06 02	Jiná halogenovaná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	0,2	N
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	1,	N
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	2	N
13 02 08	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	0,4	N
13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	9,0	N
07 02 17	Odpady obsahující silikony neuvedené pod číslem 07 02 16	186	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	42	O
15 01 02	Plastové obaly	1,6	O
15 01 03	Dřevěné obaly	8,0	O
15 01 04	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	0,1	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	2	N
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	0,3	O
17 04 05	Železo a ocel	3,185	O
07 02 99	Odpady jinak blíže neurčené/ odpady pryže	127	O/N
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	0,01	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	26,	O
	Celkem (t/rok)	411	

Vysvětlivky: O – ostatní, N - nebezpečný

b) Stav po realizaci**Předpokládaná bilance vznikajících odpadů v roce 2013:**

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Množství t/rok	Kategorie odpadu
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	7	N
14 06 02	Jiná halogenovaná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	1,5	N
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	6,0	N
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	12	N
13 02 08	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	2,160	N
13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	56	N
07 02 17	Odpady obsahující silikony neuvedené pod číslem 07 02 16	1117	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	254	O
15 01 02	Plastové obaly	9,6	O
15 01 03	Dřevěné obaly	48	O
15 01 04	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	0,5	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	12,0	N
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	1,7	O
17 04 05	Železo a ocel	19	O
07 02 99	Odpady jinak blíže neurčené/ odpady pryže	762	O/N
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	0,06	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	160	O
	Celkem (t/rok)	2470	

Vysvětlivky: O – ostatní, N - nebezpečný

B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace**Hluk**

Problematika hluku je podrobně zpracována v hlukové studii, která je přílohou tohoto oznámení jako studie č 2. Tato studie byla zpracována pro účely Oznámení Ing. J. Králíčkem. V následující kapitole uvádíme vybrané části textu Hlukové studie.

Liniové zdroje hluku:

Mezi liniové zdroje hluku patří automobilová doprava související s provozem výrobního závodu. Jedná se o provoz osobních i nákladních automobilů.

Osobní automobily používají zaměstnanci a návštěvníci závodu. Pro parkování osobních automobilů je v severovýchodní části areálu závodu vybudováno parkoviště tvořené 60 parkovacími místy. Nákladní automobily zajišťují dovoz surovin a odvoz hotových výrobků, odpadů apod.

Doprava	Počet jízd za 24 hodin dne			
	Současný stav		Stav po realizaci záměru	
	Počet aut	Počet jízd	Počet aut	Počet jízd
Osobní	100	200	200	400
Nákladní	5	10	15	30
Celkem	105	210	215	430

Dopravně je areál výrobního závodu TGCZ 3 napojen na obslužnou komunikaci závodu TGCZ 2 situovaného severovýchodně od tohoto závodu a dále na páteřní komunikaci průmyslové zóny Verne, která je napojena na komunikaci I/13.

S ohledem na vazby výrobního závodu je uvažováno rozdělení směrů dopravy pro kamiony, lehké nákladní automobily i osobní automobily 50 % komunikace I/13 směr Klášterec nad Ohří a 50% komunikace I/13 směr Chomutov.

Bodové zdroje hluku:

V následujícím přehledu jsou uvedeny zdroje hluku související se stávajícím provozem haly TGCZ 3, které mohou ovlivnit hlukové poměry ve venkovním prostoru. Jedná se o bodové zdroje hluku – vyústění VZT pro větrání a vytápění objektu, chladicí věž, kompresorovna, dopalovací zařízení.

Zdroj	Počet v provozu	L _{W,A} (dB)	umístění
VZT jednotka pro větrání a vytápění vyr. plochy	7	70	střecha
Výdech technologického odsávání výrobní plochy	3	80	střecha
Výdech technologického odsávání výrobní plochy	5	74	střecha
Výdech technologického odsávání výrobní plochy	7	70	střecha

Zdroj	Počet v provozu	$L_{W,A}$ (dB)	umístění
plochy			
Výduch technologického odsávání výrobní plochy	1	67	střecha
Výduch technologického odsávání výrobní plochy	12	63	střecha
VZT jednotky pro větrání sociálně administrativního přístavku - sání	2	85	střecha
VZT jednotky pro větrání sociálně administrativního přístavku - výduch	2	85	střecha
VZT jednotka pro větrání přístavku pomocných provozů	2	85	střecha
Žaluzie (sání) ve stěně kompresorovny	2	72	fasáda
Ventilátor (odtah) pro kompresorovnu	2	74	střecha
Žaluzie (sání) ve stěně transformátorovny	2	70	fasáda
Ventilátor (odtah) pro transformátorovnu	2	72	střecha
Chladicí věž	1	96	terén
Ventilátor (odtah) pro sklad olejů	1	65	střecha
Žaluzie (sání) ve stěně skladu olejů	1	64	fasáda
Dopalovací zařízení – sací a spalovací část	1	100	Před fasádou na terénu
Dopalovací zařízení – vyústění komínu pro vypouštění vyčištěného vzduchu	1	90	Nad střechou

Po rozšíření výroby lze předpokládat na střeše objektu haly nové VZT vyústky – cca 4 ks s hodnotou $L_{W,A} = 85$ dB.

Poznámka: $L_{W,A}$ je celková hladina akustického tlaku A

Hluk, který je vyzařován do venkovního prostoru od provozu zařízení v technologickém prostoru stávajícího i rozšířeného provozu v hale TGCZ 3 na základě vzduchové průzvučnosti venkovního pláště (plošný zdroj hluku), lze charakterizovat dílčí hodnotou hladiny akustického tlaku A ve vzdálenosti do 30 m od stěny haly (při hodnotě $R'_w = 30$ dB venkovního pláště haly) v úrovni ≤ 45 dB (hladina akustického tlaku A po prostoru haly je v úrovni $L_{Aeq,T} < 85$ dB). Vliv hluku na okolní prostředí z vnitřních zdrojů – od technologie prostřednictvím obvodového pláště (plošné zdroje hluku) se tedy neuplatní.

Dalším plošným zdrojem hluku v areálu TGCZ3 je parkoviště pro osobní automobily a plocha pro vykládku materiálu a nakládku hotových výrobků.

Vyhodnocení hluku ve venkovním prostoru v oblasti po zvýšení výrobní kapacity:

Pro zhodnocení hlukové situace ve venkovním prostoru byly stanoveny následující sledované body č. 1 - 4:

Sledovaný bod č.:	Umístění:
1	Na severovýchodní hranici chatové kolonie, bod v úrovni 4 m nad terénem
2	2 m před východní fasádou rodinného domu na východním okraji Klášterce nad Ohří – část Ciboušov, bod v úrovni 4 m nad terénem.
3	Na západní hranici areálu závodu TGCZ 3, bod ve výšce 4 m.
4	10 m od osy komunikace I/13, úsek Klášterec nad Ohří – křižovatka I/13xII/224

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtu hluku ve sledovaných bodech č. 1 – 4 pro stávající stav výroby v závodě TGCZ 3 – varianta 0 a pro stav po zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3 – varianta 1:

Sledovaný bod	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A			
	Varianta 0 - stávající stav výroby v hale TGCZ 3		Varianta 1 – stav po plánovaném rozšíření výroby v hale TGCZ 3	
	Den $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Noc $L_{Aeq,8h}$ (dB)	Den $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Noc $L_{Aeq,8h}$ (dB)
1	55,8	48,4	55,8	48,8
2	43,9	36,6	43,9	36,8
3	43,2	42,2	44,4	43,6
4	67,9	60,8	67,9	60,9

V následující tabulce jsou uvedeny dílčí hodnoty $L_{Aeq,T}$ ve sledovaných bodech č. 1 - 4 pouze od zdrojů hluku souvisejících se závodem TGCZ 3 při stávajícím provozu a po plánovaném rozšíření výrobní kapacity závodu TGCZ 3:

Sledovaný bod č:	Varianta 0 - stávající stav výroby v hale TGCZ 3				Varianta 1 – stav po plánovaném rozšíření výroby v hale TGCZ 3			
	Pouze zdroje hluku v areálu závodu TGCZ3 (stacionární, doprava na areál.komun.)		Vyvolaná doprava na veřej. komun. v oblasti		Pouze zdroje hluku v areálu závodu TGCZ3 (stacionární, doprava na areál.komun.)		Vyvolaná doprava na veřej. komun. v oblasti	
	8 nejhluč. hodin dne $L_{Aeq,8h}$ (dB)	1 nejhluč. hodina v noci $L_{Aeq,1hh}$ (dB)	Den $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Noc $L_{Aeq,8h}$ (dB)	8 nejhluč. hodin dne $L_{Aeq,8h}$ (dB)	1 nejhluč. hodina v noci $L_{Aeq,1hh}$ (dB)	Den $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Noc $L_{Aeq,8h}$ (dB)
1	30,1	30,0	31,0	33,1	32,2	32,1	34,4	36,6
2	31,8	31,8	<20	<20	32,3	32,3	<20	20,3
3	42,6	42,2	<20	<20	44,2	43,8	<20	<20
4	27,0	27,0	43,2	45,2	29,0	29,0	46,5	48,7

Závěr hlukové studie:

- V chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby (sledovaný bod č. 2) budou hlukové poměry i po předpokládaném zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3 v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB pro den a $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro noc. V chráněném venkovním prostoru chatové kolonie (sledovaný bod č. 1 – leží v blízkosti I/13) budou hlukové poměry i po předpokládaném zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3 v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq, 16h} = 60$ dB pro den a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro noc.
- Dílčí hodnota $L_{Aeq,T}$ pouze od zdrojů hluku v areálu rozšířeného závodu bude ve sledovaných bodech č. 1 a 2 v úrovni pod hygienickým limitem 50 dB pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin dne a pod hygienickým limitem 40 dB pro nejhluchnější 1 hodinu v noci.
- Dílčí hodnota $L_{Aeq,T}$ pouze od vyvolané dopravy související s provozem závodu TGCZ3 po předpokládaném navýšení výrobní kapacity bude v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby kolem hlavní komunikace I/13 v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq,16h} = 60$ dB pro den a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro noc.

Zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3 v industriálním parku Verne v Klášterci nad Ohří prokazatelným způsobem nezhorší stávající hlukové poměry v oblasti u nejbližší obytné zástavby části Ciboušov Klášterce nad Ohří, v chatové kolonii a u zástavby přilehlé k hlavní komunikaci I/13, kterou vede trasa vyvolané dopravy.

Vibrace

Provoz výrobního závodu není zdrojem významných vibrací. Vibrace, které mohou vznikat v souvislosti s provozem objektů jsou eliminovány pružným uložením od konstrukce objektu a gumovými tlumícími prvky.

B.III.5 Doplnující údaje

B.III.5.a Zápach

a) Stávající stav:

Pro účely Oznámení bylo zpracováno měření pachových látek firmou ODOUR, s.r.o., která je součástí příloh jako Studie č. 3. Koncentrace pachových látek byla stanovena dynamickou olfaktometrií.

Předmětem jednorázového autorizovaného měření emisí pachových látek bylo pracovní prostředí výrobní haly TG3 – výrobní proces SPONGE a DUAL, odtah od výrobní linky a odtah z centrální dopalovací jednotky.

Výsledky měření:

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek c_{OD} [$ou_E \cdot m^{-3}$]	Emisní tok pachových látek $q_{OD}^{20^\circ C}$ [$ou_E \cdot s^{-1}$]
V11	Za interním dopalovacím systémem výrobní linky	9:22 – 9:27	912	68
V12		9:51 – 9:56	1 085	81
V13		10:10 – 10:15	1 351	101
Průměrná hodnota (geometrický průměr)			1 102	83

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek c_{OD} [$ou_E \cdot m^{-3}$]	Emisní tok pachových látek $q_{OD}^{20^\circ C}$ [$ou_E \cdot s^{-1}$]
V21	Pracovní prostředí výrobní haly TG3	9:10 – 9:15	PDL	NV
V22		9:40 – 9:45	PDL	NV
V23		10:02 – 10:07	29	NV
Průměrná hodnota (geometrický průměr)			NV	NV

PDL – pod detekčním limitem olfaktometru

NV – nelze vypočítat

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek c_{OD} [$ou_E \cdot m^{-3}$]	Emisní tok pachových látek $q_{OD}^{20^\circ C}$ [$ou_E \cdot s^{-1}$]
V31	Za centrální dopalovací jednotkou haly TG3	10:30 – 10:35	181	1 974
V32		10:57 – 11:02	136	1 483
V33		11:18 – 11:23	242	2 639
Průměrná hodnota (geometrický průměr)			181	1 977

Přípustnou míru obtěžování zápachem stanovuje vyhláška MŽP č. 362/2006 Sb. jako stav pachových látek ve vnějším ovzduší, kterého je třeba dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, odstraněním nebo omezením obtěžujícího pachového vjemu. Překročení přípustné míry obtěžování zápachem se posuzuje na základě písemné stížnosti osob bydlících nebo pracujících v oblasti, ve které k obtěžování zápachem dochází.

b) Stav pro realizaci záměru:

Pachová studie byla zpracována firmou Odour s.r.o. pro účely Oznámení. Tato studie je přiložena jako Studie č. 4. V následující kapitole uvádíme závěr Pachové studie.

Za použití současné technologie nebyly ani v okolí výrobní haly, ani v pracovním prostředí naměřeny žádné koncentrace pachových látek.

Naměřené emise pachových látek na shodné technologii vykazaly velmi nízké koncentrace pachových látek, které byly chemického, nikoliv sirného charakteru (typický zápach pro vulkanizaci) a zápach byl způsoben především emisemi spalinových plynů. Množství pachových látek po zvýšení výrobní kapacity, tj. po realizaci záměru bude při kvalitě dopalování emisí VOC na takové úrovni jako je dnes, nevýznamné.

Navržený náměr lze bez obav doporučit jako bezproblémový z hlediska emisí pachových látek.

B.III.5.b Rizika havárií

Při dodržování bezpečnostních a provozních předpisů při provozu areálu je vznik havárií velmi málo pravděpodobný. Při realizaci záměru i provozu zařízení jsou uplatňována opatření protipožární bezpečnosti a opatření pro zajištění bezpečnosti práce.

Havarijní plán pro nakládání s nebezpečnými látkami je pro všechny objekty TGCZ společný. Nebezpečné chemické látky jsou uskladněny ve skladech v halách TG I., TG II. a TG III. V životním prostředí není většina uskladněných látek biologicky odbouratelná. Při vypuštění do vodních toků se vytváří film, který způsobuje úhyn ryb a dalších živočichů. V čistírně odpadních vod může přítomnost těchto chemikálií způsobit zničení její biologické části.

Ve skladech jsou přijata technická i organizační opatření, aby nemohlo dojít k úniku nebezpečných látek. Místnosti jsou vybaveny přívodem pitné vody na případné umytí potřísněných částí těla nebezpečnými chemickými látkami a přípravky. Sklad je uzamykatelný, tím je zabráněno vstupu neoprávněných osob. Sklady mají vyspárovanou betonovou podlahu do bezodtoké betonové havarijní jímky. Sklad TG I. je vybaven vzduchotechnikou na výměnu vzduchu, havarijní soupravou pro případ úniku nebezpečných chemických látek a přípravků a elektronickým měřicím zařízením, které měří obsah chem. látek v ovzduší skladu. V případě překročení stanovené koncentrace toto zařízení spíná přídavnou ventilaci a signalizuje zmíněný stav na ovládacím panelu, který je umístěn mimo sklad.

Pod každým strojním zařízením umístěným ve výrobní hale, je odtoková jímka, která ústí do technologické kanalizace, která je opatřena lapolem pro ropné látky. Odtoková jímka je využita pouze v případě protržení olejové vany daného zařízení.

Parkoviště a nákladní plochy pro kamiony jsou vybaveny vpustěmi do vnitroareálové splaškové dešťové a technologické kanalizace. Ta je opatřena odlučovači ropných látek.

Požární riziko vyplývá z II. třídy nebezpečnosti. K požáru může dojít z těchto důvodů:

- Porušení zákazu kouření nebo manipulací s otevřeným ohněm v ochranném pásmu.
- Nefunkčními částmi zařízení nebo prošlými revizemi zařízení.
- Působením statické elektřiny – nefunkční uzemnění.

Ekologické riziko vyplývá z faktu, že v běžném životním prostředí není většina uskladněných látek biologicky odbouratelná. U tekutých látek se při vypuštění do vodních toků vytváří film, který způsobuje úhyn ryb a dalších živočichů. V čistírně odpadních vod může přítomnost těchto chemikálií způsobit zničení její biologické části.

Kombinované riziko – jde o současný požár a vylití většího množství chemikálií s možností úniku do kanalizace.

Pro výše uvedená rizika v areálu TGCZ byl vypracován firmou TG Safety Systems Czech s.r.o. Havarijní plán, který byl vzat na vědomí dne 22.7.2004 odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje. Firma Toyoda Gosei Czech, s.r.o. tento havarijní plán aktualizovala dne 11.11.2007.

Záření

Radioaktivní záření – V objektech výrobního areálu se neprovozují žádné zdroje ionizujícího záření s radioaktivními zářiči.

Záření elektromagnetické – Vzniká při operaci laserové značení. V technologii jsou uplatněny příslušné zásady bezpečnosti práce a jsou splněny požadavky Směrnice ministerstva zdravotnictví ČSR č. 61 (Hygienické předpisy-č.j. HEM-344.7, 1981) o hygienických zásadách při práci s lasery. Konstrukční řešení technologie laserového značení odpovídá příslušným bezpečnostním předpisům. Pracoviště je označeno příslušným bezpečnostním značením, v souladu s výše citovanou Směrnicí. Pro pracoviště s výpočetní technikou (resp. monitory) jsou uplatněny požadavky bezpečnosti práce tj. jsou používána schválená zařízení, uspořádání pracovišť je navrženo dle příslušných hygienických předpisů.

Záření ultrafialové – V objektech výrobního areálu se neprovozují žádné zdroje ultrafialového záření.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Předkládaný záměr je situován do průmyslové zóny Verne u Klášterce nad Ohří. Jedná se o rozšíření výroby instalací nových linek ve stávající hale.

Průmyslová zóna Verne není v současné době nadměrně zatěžována hlukem. Průmyslová zóna je ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě umístěna velmi výhodně. Nejbližší obytná zástavba je situována cca 1 km od průmyslové zóny.

Ze srovnání naměřených imisních koncentrací škodlivin v ovzduší na nejbližších měřících imisních stanicích s imisními limity dle zákona č. 86/2002 Sb. vyplývá, že imisní limity hlavních škodlivin jsou v posledních letech s rezervou splněny.

Záměr respektuje územní systém ekologické stability krajiny a neovlivňuje žádné chráněná území, přírodní park nebo významný krajinný prvek.

Situování záměru není umístěno v prostoru archeologického zájmu ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

V území navrhované výstavby nebyly zjištěny staré ekologické zátěže půdy a horninového prostředí.

Z hlediska stávající zátěže životního prostředí se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení.

C.I.1. Ekosystémy

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací, a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase. V naší přírodě se nacházejí dva typy ekosystémů:

a) přirozený – přirozený přírodní ekosystém s minimálními nebo žádnými zásahy člověka. Druhově bohaté území s nižší produkcí. Jsou schopné autoregulace a vývoje, při částečném porušení mají možnost obnovy

b) umělý – dnes převažující typ ekosystému. Vznikl zásahem člověka. Lze mezi ně zařadit pole, louky, zahrady, parky, lesy, rybníky, přehrady, akvária... . Druhově méně početné, proto nestabilní, snadno narušitelné, nejsou schopny autoregulace.

Ekosystém zájmového území lze zařadit do umělých ekosystémů. Tyto ekosystémy bez zásahů lidského faktoru nelze udržet v odpovídajícím stavu a snadno podléhají náletům invazních druhů rostlin a postupně celkové ruderalizaci stanoviště. Na většině území

plánovaného záměru jsou zastavěné či zpevněné plochy a na zbytku jsou plochy s nepůvodní vegetací

V místě záměru se nenachází ekosystémy vyžadující zvláštní ochranu.

C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je chápán jako vzájemně propojená soustava přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je tvořen biocentry a biokoridory a interakčními prvky.

Nadregionální ÚSES

Kostrou systému ekologické stability v okolí zájmového území výstavby jsou nadregionální biokoridory (NRBK) K 3 – Studenec až Jezeří, osa teplomilná doubravní a mezofilní hájová (vzdálenost cca 2 km severním směrem) a K 41 – Svatošské skály až Úhošť, osa vodní, která vede po toku řeky Ohře (vzdálenost cca 2 km jižním směrem). Ochranná pásma NRBK nezasahují na území Průmyslového parku Verne. Nadregionální biocentrum (NRBC) 15 – Úhošť zahrnuje široké spektrum ekosystémů teplomilných doubravních přes mezofilní hájová, stepní lada a lada s dřevinami po luční a slatinné, často s převážně přírodními a přirozenými společenstvy. Toto biocentrum se rozkládá jižně od zájmového území ve vzdálenosti cca 4 km.

Nejbližšími prvky regionálního ÚSES jsou regionální biocentra (RBC) 1183 – Široký potok a 1154 Černý vrch, hrad Egrberk. Všechny tyto prvky regionálního ÚSES jsou převážně funkční, určené k vymezení. RBC Široký potok o rozloze 25 ha je od zájmového území výstavby je vzdáleno cca 3 km západně, jde lesní společenstvo převážně přírodě blízké s převahou smrku. Toto RBC leží na NRBK K3. RBC 1154 Černý vrch, hrad Egrberk o rozloze 50 ha a vzdáleným cca 4 km jihozápadně od zájmového území představuje lesní společenstva s hlavním zastoupením dubu a skály, rozkládá se na NRBK K 41 – jeho ose mezofilní bučinné.

Lokální ÚSES

Území průmyslové zóny Verne leží v oblasti pokryté ÚSES lokální úrovně. Součástí prací na Územním plánu bylo vypracování ÚSES. Místní (lokální) ÚSES byl zpracován pro k. ú. Verněřov v roce 1995 RNDr. Tesařovou a Ing. arch. Fikarovou. ÚSES byl schválen společně s Územním plánem a byl dopracován až do stupně realizačních projektů pro jeho jednotlivé části. ÚSES byl realizován a je v současné době funkční. Bývá uváděn i jako dobrý příklad začlenění přírodních prvků do průmyslových zón a příklad jejich možné symbiózy. Samotné území záměru na lokalitě A4 není součástí navrženého územního systému ekologické stability, biokoridory probíhají mimo jeho území. Prvky místního ÚSES, které jsou vymezeny v blízkosti lokality jsou lokální biokoridory (LBK) číslo 29/15 a 27/29 a lokální biocentrum

(LBC) – Na obnoveném potoce, pořadové číslo 29. LBC – Na obnoveném potoce, pořadové číslo 29 se nachází severně od hranic pozemku v přibližné vzdálenosti 1 km. Jedná se o místa se zvýšenou vlhkostí a s porostem listnatých stromů – geobiocenologická typizace: Vegetační stupeň – 2, Trofická úroveň – B, Hydrická řada – 4. Přibližná rozloha je 3 ha. LBK 29/15 a 27/29 jsou opět společenstva spíše mokřých stanovišť. Biokoridor 29/15 je veden podél melioračních kanálů severně od lokality. Biokoridor 27/29 je veden východně v oblasti bezejmenné vodoteče. Na oba tyto biokoridory navazují interakční prvky, a to na LBK 29/15 navazuje interakční prvek (IP) 11 a na LBK 27/29 IP 9. IP 9 sousedí také s LBC 29 a tvoří pro něj do určité míry ochranné pásmo. Vzhledem k vzdálenosti od zájmového území je nutné při všech činnostech dbát zvýšené ochrany, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění prvků ÚSES. Linie ÚSES respektují malé vodní toky, jejich doprovodné břehové porosty a lokální mokřady. V současné době jsou některé části realizovaného ÚSES, zejména biocentrum v severní části území průmyslové zóny, navržené až do podoby významného krajinného prvku a vyskytují se zde druhy chráněných vstavačovitých rostlin, obojživelníci a rovněž ornitologicky chráněné druhy. Všechna biocentra a biokoridory i VKP se nacházejí v dostatečné vzdálenosti a nebudou realizací záměru dotčeny (viz výkres č. 4). Z hlediska krajinného rázu lokalita není součástí území, kde je krajinný ráz chráněn.

C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Na řešeném nejsou žádné registrované prvky VKP a realizací stavby nebudou negativně ovlivněny žádné významné krajinné prvky v okolí lokality posuzovaného záměru. Významné krajinné prvky ze zákona se částečně kryjí se skladebnými prvky ÚSES. Specifikace a popis prvků ÚSES je v kapitole Územní systém ekologické stability. Mezi významné krajinné prvky v okolí zájmového území můžeme zařadit památné stromy:

Dub u Pavlova - stáří 200 let, roste na severovýchodním úpatí pahorku u bývalé obce Pavlov.

Mikulovická lípa - stáří 300 let, roste na křižovatce v bývalé obci Mikulovice.

rybník v Mikulovicích

Další významné prvky (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera) v okolí záměru:

tok a niva Hradištského potoka

řeka Ohře

rybník u Rašovic

rybníček nad Rašovicemi

Jezerní hora

Špičák

C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V areálu výstavby ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné chráněné části přírody (zvláště chráněné území, naleziště popř. chráněné stromy ani jejich ochranná pásma) ve smyslu zák. č. 114/92 Sb.

Nejbližší ZCHÚ (zvláště chráněné území) v okolí zájmového území jsou ve vzdálenosti cca 1,5 – 3 km od zájmového území:

NPP Ciboušov (4,96 ha) ve vzdálenosti cca 1,5 km severoseverovýchodně – naleziště drahokamových odrůd křemence (Svatováclavská kaple na Pražském hradě)

NPP Doupňák (12,80 ha) ve vzdálenosti cca 2,8 km severovýchodně – naleziště drahokamových odrůd křemence

Vzdálenější ZCHÚ do vzdálenosti cca 5 km od zájmového území:

PP Rašovické skály (35,00 ha) ve vzdálenosti cca 3,7 km jižně – skalnaté svahy s teplomilnými společenstvy

PP Mravenčák (1,50 ha) ve vzdálenosti cca 4,2 km jihozápadně – skalnatý vrcholek s kolmou stěnou s teplomilnou stepní květenou

PP Lokalita břízy ojcovské u Volyně (1,49 ha) ve vzdálenosti cca 4,5 km severně

NPR Úhošť (114,57 ha) ve vzdálenosti cca 4,6 km jihovýchodně – výrazná dominanta čedičové tabulové hory se vzácnými teplomilnými společenstvy

PP Kokrháč (9,29 ha) ve vzdálenosti cca 5 km severovýchodně – ukázka selektivního větrání ortorul s reliktním borem a výskytem medvědice lékařské

Zájmová lokalita není součástí chráněné krajinné oblasti (CHKO). Nejbližší výběžek CHKO Slavkovský les je vzdálený více než 20 km.

C.I.5. Území přírodních parků (PP)

Přírodní parky jsou podle z. č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů zřizovány k ochraně území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, a které není zvláště chráněno podle části třetí zákona, o ochraně přírody a krajiny. Jsou vyhlášovány příslušným orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém se stanovuje omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo narušení stavu tohoto území, resp. krajinného rázu.

V okolí zájmového území existuje přírodní park ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny – Prunéřovské údolí, který se rozkládá celým údolím Prunéřovského potoka od „Ušáku“ přes Volyni, Výsluní nad Kýšovice a zpět přes Místo o rozloze 1 585,24 ha. Od záměru je vzdálen cca 4,8 km.

C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody: směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“) a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“). Směrnice ve svých přílohách vyjmenovávají, pro které druhy rostlin, živočichů a typy přírodních stanovišť mají být lokality soustavy Natura 2000 vymezeny.

Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Podle směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti – PO (v originále Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích evropsky významné lokality – EVL (v originále Sites of Community Importance – SCI). Společně tvoří tyto dva typy lokalit soustavu Natura 2000.

Ptačí oblasti:

PO Doupovské hory – J 2 km – Předmětem ochrany je zde populace čápa černého, včelojeda lesního, výra velkého, motáka pochopa, chřástala polního, lelka lesního, žluny šedé, datla černého, pěnice vlašské, ťuhýka obecného, lejska malého a jejich biotopy

Evropsky významné lokality:

EVL Doupovské hory – J 2 km - Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin

EVL Podmílesy – SZ 1,5 km - Zásadním biotopem území je téměř souvislý údolní jasanovo-olšový luh. Lužní les je místy provázen dubo-habrovým hájem. Z lesních biotopů jsou významněji zastoupeny ještě acidofilní bučiny, dále pak suťový les tvořící mozaiku se štěrbinovou vegetací silikátových skal a drovin a suchá acidofilní doubrava.

V kontaktu s lužním lesem jsou na mnoha místech nelesní společenstva představovaná hlavně mezofilními ovsíkovými loukami a na některých místech i podhorskými smilkovými trávníky

EVL Louky u Volyně – SSV 4,6 km - Luční společenstva jsou tvořena především horskými a podhorskými smilkovými trávníky, které se střídají s mezofilními ovsíkovými loukami. Severovýchodní výběžek, jehož osou je bezejmenný potok, je tvořen lesním porostem lužního charakteru. Součástí území je i PP Lokalita břízy ojcovské u Volyně, která je zřejmě jedinou lokalitou výskytu tohoto druhu břízy v ČR.

EVL Louky pod Louchovem - SSZ 3,3 km - Dominující složkou bioty jsou horské a podhorské smilkové trávníky, které se střídají s horskými trojštětovými loukami. V jižním cípu území tvoří smilkové trávníky mozaiku se suchými acidofilními trávníky s populací vstavačů *Dactylorhiza sambucina*. Územím také protéká potůček, který je provázen jasanovo-olšovým luhem a mimo les na podmáčených místech vlhkou pcháčovou loukou v mozaice s porosty mokřadních vrb.

C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V lokalitě výstavby průmyslového parku Verne se nenalézají žádné architektonické památky, technické ani historické památky. Archeologická ani paleontologická naleziště nebyla v dané lokalitě zjištěna.

Historie:

První doložené zmínky o osídlení jsou spojovány s řádem postoloprtských benediktinů, kteří v místě dnešního Klášterce někdy mezi lety 1150 až 1250 vybudovali probošství, tzv. malý klášter -claustrillum. Po benediktech se majetek dostal do rukou královských, později se zde v držení panství střídaly šlechtické rody Schonbrunů, Fictumů a počátkem 17. století se zde usadili Thunové. Za jejich působení získal Klášterec na významu. Zámek se sálou

terrenou a anglickým parkem dostaly svou dnešní podobu, město bylo obohaceno o stavby kostelů a plastiky, které jsou ozdobou historické části. Thunové měli také hlavní podíl na vzniku továrny na porcelán v r. 1794, druhé nejstarší v Čechách.

Nejbližší památkou je kaple sv. Mikuláše se hřbitovem stojící na vršku na území obce Mikulovice cca 1 km od zájmového území.

V nejbližším okolí – tj. na území města Klášterec nad Ohří se nalézají tyto významné architektonické a historické památky: zámek s barokní zahradou, náměstí s historickými stavbami ze 17. až 19. st., kostely Nejsvětější Trojice a Panny Marie a hrobka rodiny Thunů.

Zámek Klášterec nad Ohří – Jádrem stavby byl opevněný panský dům z roku 1514, později opevněný a rozšířený. Hranolová věž s renesančními klenbami v přízemí spolu s přilehlým křídlem byly později vtěleny do barokní novostavby, jejímiž stavebníky byli již Thunové. Po třicetileté válce byl roku 1666 obnoven italským stavitelem Rossim da Luca, který dal staré renesanční architektuře raně barokní podobu. Zámek byl později ještě třikrát přestavován: v roce 1784, v roce 1817 doplnila jižní křídlo terasa a v roce 1858, kdy dostal zámek nynější pseudogotickou podobu. Kolem čtyřkřídlého jednopatrového zámku s obdélným nádvořím byla založena v 17. století (souběžně s přestavbou zámku) barokní zahrada se sallou terrenou a sochařskou výzdobou od Jana Brokoffa. Ve stejném době byl založen i cenný anglický park.

Náměstí v Klášterci nad Ohří – Náměstí zdobí nově rekonstruované měšťanské domy z 18. a 19. století, barokní morový sloup a lví fontána ze 17. st. a radnice z poloviny 19. století. Je to rohová stavba s osmibokou věží zakončená cimbuřím v pseudorenesančním stylu.

Kostel Nejsvětější Trojice – Barokní farní kostel, který byl dokončený r. 1670 podle plánů italského architekta Carla Luraga, je dominantou starého města.

Thunská hrobka – Hrobka byla budována současně s farním kostelem Nejsvětější Trojice. V druhé polovině 18. století byla krypta uzavřena, protože se s pohřbíváním v kryptách přestalo. V r. 1861 bylo přistoupeno k adaptaci krypty a to včetně výstavby budovy nad novým schodištěm do krypty zvenčí a postavení poměrně vysoké ohradní zdi, oddělující prostor před dlouhou boční stěnou kostela s novou panskou oratoří a kryptou.

Kostel Panny Marie – Hřbitovní kostel je barokní dílo kadaňského stavitele Kosche z počátku 18. století, které má cenný původní interiér. V sousedství je hřbitovní kaple z roku 1764.

Asi 1,5 km od záměru se nalézá zámek Verněřov. Původní tvrz byla v 17. st. přestavěna na barokní stavbu a poté byla ještě několikrát upravována. Vesnice Verněřov byla stejně jako blízké Mikulovice zbourána kvůli výstavbě elektrárny Pruněřov.

C.I.8. Území hustě zalidněná

Nejedná se o území hustě zalidněné.

C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Z hlediska stávající zátěže životního prostředí se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení s jedinou výjimkou. Nejvyšší denní imise tuhých znečišťujících látek PM₁₀ se na imisní stanici v Tušimicích pohybují v posledních třech letech v intervalu 46,6 až 67,3 µg/m³. Imisní limit denní pro prachové částice PM₁₀ je stanoven na 50 µg/m³. Tento imisní limit nesmí být překročen více než 35x za kalendářní rok. Naměřené hodnoty 36. nejvyšší denní imise v letech 2005 a 2006 stanovený imisní limit na imisní stanici Tušimice překračují, v roce 2007 byl imisní limit splněn.

Území pod správou stavebního úřadu Městského úřadu Klášterec nad Ohří je zahrnuto podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP mezi oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, s odůvodněním překročení imisního limitu PM₁₀ denního na 17,9 % území. Jedná se o vymezení oblastí na základě dat z roku 2006.

C.I.10. Staré ekologické zátěže

V území navrhované výstavby nebyly zjištěny staré ekologické zátěže půdy a hromadného prostředí. Nejbližšími v současné době známými a registrovanými ekologickými zátěžemi jsou území označovaná jako Pruněřov IIIB (3,3 km V od záměru, nízké lokální riziko) a Pruněřov A1-A2 EPRU (4,6 km SV, nízké bodové riziko).

C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémní poměry v zájmové lokalitě nebyly zjištěny.

C.II. CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Klima a Ovzduší

Klima

Řešené území se nachází v podnebné oblasti mírně teplé, okrsek B2 charakterizovaný jako mírně teplý, mírně suchý s převážně mírnou zimou. Průměrná roční teplota 7-8°C. Průměrné roční srážky činí 500 mm.

Rozhodujícím činitelem pro rozptyl škodlivin v atmosféře jsou vedle množství emisí klimatické podmínky. Klasifikace meteorologických situací pro potřeby výpočtu rozptylových studií se provádí podle rychlosti větru a stability přízemní vrstvy atmosféry.

Jednotlivé stabilitní třídy můžeme charakterizovat následovně:

I. stabilitní třída superstabilní

- vertikální výměna vzduchu prakticky potlačena, tvorba silných inverzních stavů. Výskyt v nočních a ranních hodinách, především v chladném období. Maximální rychlost větru 2 m.s⁻¹.

II. stabilitní třída stabilní

- vertikální výměna ovzduší je stále nevýznamná, také doprovázena inverzními situacemi. Výskyt v nočních a ranních hodinách po celý rok. Maximální rychlost větru 3 m.s⁻¹.

III. stabilitní třída izotermní

- projevuje se již vertikální výměna ovzduší. Výskyt větru v neomezené síle. V chladném období lze očekávat v dopoledních a odpoledních hodinách, v létě v časných ranních a večerních hodinách.

IV. stabilitní třída normální

- dobré podmínky pro rozptyl škodlivin, bez tvorby inverzních stavů, neomezená síla větru. Vyskytuje se přes den v době bez významného slunečního svitu. Společně se III. stabilitní třídou mají v našich podmínkách výrazně vyšší četnost než ostatní třídy.

V. stabilitní třída konvektivní

- projevuje se vysokou turbulencí ovzduší ve vertikálním směru, která může způsobovat nárazový výskyt vysokých koncentrací znečišťujících látek. Maximální rychlost větru 5 m.s⁻¹. Výskyt v letních měsících při vysoké intenzitě slunečního svitu.

Větrná růžice

Odborný odhad (dle rozptylové studie, která je uvedena v příloze tohoto Oznámení jako Studie č. 1) větrné růžice pro řešenou lokalitu ve výšce 10 m nad terénem v %:

Celková růžice										
m.s-1	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	3,76	8,32	6,51	5,53	4,39	6,82	7,64	4,98	25,98	73,93
5,0	2,72	3,46	1,40	1,48	0,61	4,24	4,42	4,08		22,41
11,0	0,52	0,22	0,08	0,00	0,00	0,94	0,95	0,95		3,66
součet	7,00	12,00	7,99	7,01	5,00	12,00	13,01	10,01	25,98	100,00

Rozborem větrné růžice zjišťujeme, že nejvyšší četnosti větrů jsou ze západního, severozápadního a jihozápadního směru, případně severovýchodního směru. Celková četnost výskytu JZ, Z a SZ větrů je 35,02 %, tj. 128 dní ročně. Významný je též vítr SV, jehož četnost 12 % odpovídá době cca 44 dní. Výskyt ostatních směrů je pod 10% celkové četnosti. Poměr zastoupení klidového stavu označeného jako calm je také významný, představuje 25,98 % celkové četnosti.

Z hlediska rychlosti větru, která má také značný vliv na rozptyl emisí, je rozdělení následující:

- vítr do rychlosti $2,5 \text{ m.s}^{-1}$, tj. I. rychlostní třída, se vyskytuje 73,93 %, tj. 270 dní ročně
- vítr ve II. rychlostní třídě o rychlosti $2,6 - 7,5 \text{ m.s}^{-1}$, má výskyt 22,41 %, tj. 82 dní za rok
- vítr ve III. rychlostní třídě o rychlosti větší než $7,5 \text{ m.s}^{-1}$, je zastoupen 3,66 %, tj. 13 - ti dny.

Ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení škodlivinami znečišťujícími ovzduší jsou výsledky měření na imisních stanicích. Nejbližší imisní stanice je stanice UTUS Tušimice (staré číslo ISKO 1002). Jedná se pozadovou stanici umístěnou ve venkovské průmyslové a zemědělské zóně. Stanice je umístěna na pozemku meteorologické observatoře ČHMÚ v otevřené krajině, v rovině mimo zástavbu. V okolí jsou pole, výsypky a doly. Imisní stanice je od zájmové lokality vzdálena 10 km jihovýchodním směrem.

Další blízkou imisní stanicí je UCHMA Chomutov (staré číslo ISKO 1001). Jedná se pozadovou stanici umístěnou v městské obytné zóně. Stanice je umístěna ve městě na volném prostranství obklopené rodinnými domky, mimo přímé ovlivnění dopravou. Cílem stanice je stanovení reprezentativních koncentrací pro osídlené části území. Imisní stanice je od zájmové lokality vzdálena 20 km východním směrem.

Naměřené imisní koncentrace oxidu dusičitého v letech 2005 – 2007 na těchto dvou imisních stanicích jsou spolu s příslušným imisním limitem uvedeny v tabulkách níže.

Naměřené imisní koncentrace oxidu dusičitého ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Imisní stanice	Rok	Nejvyšší hodinová imise $I_{H_h} = 200$	19 MV hodinové imise	Průměrná roční imise NO_2 $I_{H_r} = 40$
UTUS Tušimice	2005	65,8	53,2	15,9
	2006	84,7	73,8	16,2
	2007	71,2	53,0	14,1
UCHMA Chomutov	2005	102,5	84,9	24,8
	2006	148,1	102,7	26,0
	2007	89,5	75,4	23,0

Z výše uvedené tabulky naměřených koncentrací oxidu dusičitého na nejbližších imisních stanicích vyplývá, že průměrné roční imisní koncentrace v letech 2005 - 2007 se pohybují v rozmezí 14,1 až 26,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Plnění imisního limitu stanoveného na 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ tak není problematické.

Krátkodobý hodinový imisní limit činí 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Tato hodnota nesmí být překročena více než 18krát za kalendářní rok. Na imisní stanici Chomutov a Tušimice naměřené hodnoty splňují předepsaný maximální krátkodobý imisní limit 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ s velkou rezervou.

Další sledovanou škodlivinou jsou tuhé znečišťující látky frakce PM_{10} . V následující tabulce jsou uvedeny naměřené hodnoty imisí PM_{10} za poslední tři roky.

Naměřené imisní koncentrace tuhých znečišťujících látek PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Měřicí stanice	Rok	Nejvyšší denní imise PM_{10}	36. nejvyšší hodnota denní imise PM_{10} $I_{H_d} = 50$	Průměrná roční imise PM_{10} $I_{H_r} = 40$
UTUS Tušimice	2005	137,8	67,3	36,5
	2006	169,8	55,9	30,7
	2007	142,8	46,6	24,6
UCHMA Chomutov	2005	121,5	57,7	32,2
	2006	245,2	54,9	32,1
	2007	153,0	47,3	25,1

Imisní limit denní pro prachové částice PM_{10} je stanoven na 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tento imisní limit nesmí být překročen více než 35x za kalendářní rok. Na imisní stanici v Chomutově i v Tušimicích je plnění denního imisního limitu problematické. Překračování imisního limitu denního stanoveného pro PM_{10} však není neobvyklé. Např. v roce 2006 byl limit překračován na 94 stanicích z celkového počtu 148 stanic v ČR (63,5 %), v roce 2007 byl limit překračován na 54 stanicích z celkového počtu 155 stanic (34,8 %).

Imisní limit pro roční průměr suspendovaných částic PM_{10} je stanoven na 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Plnění tohoto limitu na imisní stanici Chomutov ani Tušimice problematické není.

Území pod správou Stavebního úřadu Městského úřadu Klášterec nad Ohří je zahrnuto podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP č. 4/2008 mezi oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, s odůvodněním překročení imisního limitu PM_{10} denního na 17,9 % území (jedná se o vymezení oblastí na základě dat z roku 2006).

Další sledovanou a pro posuzovaný zdroj relevantní škodlivinou je oxid siřičitý. Pro tuto znečišťující látku je stanoven imisní limit hodinový a denní. Naměřené hodnoty ze stanice Tušimice jsou uvedeny v následující tabulce.

Naměřené imisní koncentrace oxidu siřičitého ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Měřicí stanice	Rok	Nejvyšší hodinová imise $I_{H_h} = 350$	Nejvyšší denní imise $I_{H_d} = 125$
Tušimice	2005	109,7	36,3
	2006	129,7	63,0
	2007	187,5	63,0

Z naměřených hodnot imisí oxidu siřičitého uvedených v tabulce je zřejmé, že maximální hodinové imise v rozmezí 109,7 až 187,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ splňují s rezervou imisní limit 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Také naměřené hodnoty nejvyšší denní imise (36,3 až 63,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) splňují příslušný imisní limit 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ s velkou rezervou.

Další sledovanou znečišťující látkou je benzen. V následující tabulce jsou uvedeny naměřené hodnoty imisí benzenu na stanici Tušimice a Most za poslední tři roky (imisní stanice Chomutov koncentrace benzenu v ovzduší nesleduje). Imisní limit legislativně stanovený pro benzen na 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ se vztahuje na dobu průměrování 1 rok.

Naměřené imisní koncentrace benzenu ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Měřicí stanice	Rok 2005	Rok 2006	Rok 2007
Tušimice	1,5	3,2	1,8
Most	1,7	1,8	1,3

Výsledky měření na imisních stanicích Tušimice a Most nesignalizují překračování imisního limitu pro benzen. V zájmové lokalitě pro výstavbu industriálního parku můžeme očekávat též imisní rezervu.

C.II.2. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické poměry

Posuzované území se nachází na rozhraní dvou geologických jednotek a to Krušnohorského krystalinika a platformní jednotky komplexu tercierních neovulkanitů Doupovských hor. Krušnohorské krystalinikum je součástí vyšší geologické jednotky zvané Krušnohorská

oblast, dělené na tři základní strukturní patra. Vlastní zájmové území se nachází v dílčí jednotce Krušnohorského krystalinika zvané krušnohorská skupina. Je to velmi složitý komplex vesměs dvojslídnych tzv. svrchních šedých rul, střídajících se a přecházejících v nejrůznějších formách do skupiny červených rul a migmatitů. Dle geologické mapy se konkrétně jedná o drobnou až středně zrnitou muskovitickou až dvojslídnu ortorulu až migmatit spodnopaleozoického až svrchnopaleozoického stáří. Komplex neovulkanitů Doupovských hor vznikl v 1. neovulkanické fázi (oligocén – miocén, 35 – 17 mil. let) jako jednoduchý stratovulkán s centrálně situovaným přívodním kanálem u Doupova. Na stavbě stratovulkánu se podílí z 20% lávy a z 80% pyroklastika. Výlevy láv začínají ultrabazickými leucity, dále nastupují bazické vyvřeliny tefritového charakteru a nakonec bezolivínické čediče. Vedlejšími přívodními kanály zasahuje do svého okolí tvořeného krušnohorským krystalinikem, kde může tvořit i výrazné dominanty (vrch Šumná) a následně akumulace sopečných vyvřenin (popely). Z kvartérních hornin vyskytujících se v širším zájmovém území jsou to především proluviální kužele lemující úpatí Krušných hor. Skalní podklad širšího území budují horniny oháreckého krystalinika. Převážně jsou zde zastoupeny dvouslídne a biotitické ortoruly, které místy přecházejí do migmatitů. Ve svrchních partiích skalního podkladu bývají ruly postiženy intenzivní kaolinizací. Mocnost kaolinizované zóny kolísá od několika metrů do desítek metrů v závislosti na intenzitě tektonického postižení horniny. Archivními vrty mimo vlastní staveniště byl zastižen povrch kaolinizovaných rul v hloubce 40 až 55 m pod povrchem terénu. Ohárecké krystalinikum je v celém širším okolí i v prostoru budoucího staveniště překryto souvrstvím pyroklastik patřícím k I. neovulkanické fázi stáří miocén -oligocén. Jsou to pyroklastické a smíšené, vulkanicko -fluviální sedimenty, tufy a tufity s obsahem čedičových úlomků. Méně často se v souvrství vyskytují nepravidelné polohy čedičových hornin. Tufy a tufity jsou většinou rozložené na písčité jíly a jíly s drobnými pevnějšími zrny a úlomky. Zejména při povrchu souvrství lze tyto uloženy charakterizovat jako tufitické jíly většinou pestrých barev, od okrové přes odstíny červenohnědé a cihlově červené. Jejich konzistence bývá většinou tuhá až pevná, v hlubších partiích tvrdá. Tufitické jíly s přibývajícím obsahem tvrdých úlomků přecházejí do poloh charakterizovaných jako tufity a tufy. Rozdíl mezi těmito horninami je v tom, že tufy vznikly stmelením vulkanického popela na souši, zatímco tufity vznikly ve vodním prostředí přeplavením vulkanického popela, takže často obsahují další příměsi (slídu, křemen, živec a pod.). Kvartérní pokryv tvoří v zájmovém území deluviální a proluviální uloženiny charakteru písčitého jílu a písčité hlíny s ojedinělými valouny křemene. Mocnost kvartérních uloženin zjištěná sondami je od 1,0 do 3,8 m. Nejsvrchnější vrstvu kvartéru tvoří humózní vrstva mocná 0,2 až 0,3m. Významnou součástí tufitických jílu jsou jílové minerály ze skupiny montmorilonitu. Ty významně ovlivňují obsah vody v hornině a jejich objemovou hmotnost.

Surovinové a jiné přírodní zdroje

Řešené území nezasahuje do žádného chráněného ložiska nerostných surovin. V okolí posuzované lokality se nachází řada dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území a výhradních ložisek nerostných surovin.

Ložiska nerostných surovin:

Číslo	Název ložiska	Plocha (ha)	Surovina	Stav využití	Vzdálenost od lokality
B3 019800	Mikulovice u Vernéřova	2,45	Stavební kámen	Současná povrchová	Cca 2 km JV
DP 700258	Mikulovice	19,50			
B3 167500	Louchov	19,85	Stavební kámen	Dřívější povrchová	Cca 4 km SZ
DP 700958	Louchov	20,33			
B3 250100	Tušimice - Libouš	4227,2	Uhlí hnědé	Současná povrchová	Cca 4,5 km V
DP 300062	Tušimice	4227,2			
CHLÚ07680001	Kralupy	13,76			
CHLÚ07680002	Kralupy I.	5,00			
CHLÚ07680003	Kralupy II.	2,02			
B3 250200	Kralupy u Chomutova	6,41	Kaolin pro	Současná povrchová	Cca 7,5 km V
DP 300062	Merkur Tušimice		papírenský průmysl		
CHLÚ16710000	Hradiště	137,19	Fluorit –barytová surovina	dřívější hlubinná	cca 3 km S

Vysvětlivky: B3 – výhradní ložiska DP – dobývací prostory CHLÚ – chráněné ložiskové území

Poddolovaná území

Dle Registru poddolovaných území (MŽP ČR -Geofond ČR, mapa LNS ČR) se v zájmovém území nenacházejí poddolovaná území. Tato území jsou vymezená dle Registru poddolovaných území (MŽP ČR prostřednictvím Geofondu ČR, 1996). Registr představuje informační soustavu, která upozorňuje na skutečnost, že na vymezených plochách existovala nebo existuje hornická činnost, jejíž výsledky se mohou projevit na povrchu. Poddolovaným územím se rozumí každé území, ve kterém byla hloubena nebo ražena

hlubinná důlní díla. Hranice poddolovaného území se však nacházejí v blízkosti zájmového území (stovky metrů). Je to poddolované území č.0144092 „Chomutov -Verněřov“ o ploše 35,8 ha a neznámého stáří, kde se dříve těžily nerudy. Vzdálenější poddolovaná území se nachází ve vzdálenosti cca 1,5 až 2 km severozápadním směrem a jedná se poddolovaná území č.0144091 „Verněřov – Dolský mlýn“ – ojedinělá štola neznámého stáří, kde se dříve těžily rudy a č. 0144028 „Rusová 3 – Lysá hora“ – systém štol s těžbou rud do 19. století p rozloze 14,3 ha.

Radonové riziko

V zájmovém území je v oblasti středního radonového rizika. Opatření proti pronikání radonu do objektu byla provedena v rámci výstavby.

C.II.3. Hydrogeologie a Hydrologie

Vodní toky a povrchová voda

Z hydrologického hlediska náleží zájmové území do povodí řeky Ohře. Veškeré toky pocházející z Krušných hor směřují v původním režimu k její údolnici a jsou zde řekou akumulovány. Na vlastním zájmovém území a v jeho bezprostředním okolí se vyskytují celkem tři vodoteče. Nejvýraznější z nich je Hradištský potok, pramenící na svazích Lysé hory (875 m n.m.) a protékající v poměrně úzké údolnici intravilánem bývalé obce Verněřov. Zájmové území protínají dva bezejmenné potoky, které se do Hradištského potoka vlévají v blízkosti bývalé obce Mikulovice. Ve střední ploché části území dochází k přirozené akumulaci po svahu přítékajících povrchových vod v mělkých depresích vzniklých v souvislosti s úpravami terénu. Jsou to především cizí povrchové vody přítékající ze svahu nad zájmovým územím, dále vody vybřezující z postupně zarůstajících a zanášených potoků a vody vyvěrající z porušených drénů původního systematického odvodnění porušené jak zemními pracemi (úpravy terénu, výkop trasy gravitačního přivaděče), tak v důsledku zanedbání pravidelné péče. To má za následek převlhčování povrchových vrstev horninových profilů. Nejbližší vodní tok je bezejmenná vodoteč, která se levostranným přítokem řeky Ohře.

Podle hydrologické mapy zájmové území náleží k povodí č. 1-13-02 Teplá a Ohře od Teplé po Libocký potok. Území charakterizuje celoroční úhrn srážek 486 mm, vegetační úhrn IV. – X. činí 292 mm, celoroční průměrný výpar z volné hladiny dosahuje 760 mm. Průměrná teplota je 8,0°C, ve vegetačním období je 14,2°C. Původně odvodňoval celé širší území Krušnohorský potok a několik drobných bezejmenných potoků. V současnosti, po provedení rozsáhlých terénních úprav, je zájmové území odvodňováno uměle vybudovanými

vodotečemi. Řeka Ohře má ráz podhorské říčky a náleží do parmového pásma, potoky jsou obydleny společenstvy pstruhového pásma.

Podzemní voda

Ustálená hladina podzemní vody je v hloubce 2,20 až 7,10m pod terénem v rozmezí kót 348,81 až 356,79 m n.m. Jedná se o podzemní vodu vápenato-uhličitanového charakteru. Podzemní voda má slabě zásaditou reakci (pH 7,5) a střední mineralizaci (měrná vodivost 149 MS/m). Neobsahuje agresivní CO₂ a má nízký obsah agresivně působících síranových iontů (SO₄ = 250 mg/l), což je slabá agresivita, stupeň Ia.

Podzemní vodní zdroje hromadného zásobování pitnou vodou ani soukromé či jiné studny se ve vlastním zájmovém území nevyskytují.

C.II.4. Půda

V posuzované oblasti se vyskytuje několik typů pokryvných půd. Jedná se o tři typy černozemě (ČM) a popřípadě i nivní půdy. Černozemě jsou rozšířeny v našich nejsušších a nejteplejších oblastech, kde vznikly v raných obdobích postglaciálu pod původní stepí a lesostepí. V dnešní době se uchovávají ve své původní podobě převážně jen díky zemědělské kultivaci. Roční úhrn srážek v černozemních oblastech činí 450 – 650 mm a průměrná roční teplota je nad 8°C. Matečným substrátem jsou většinou spraše, jen místy se uplatňují zvětraliny slínovců, vápnité terciérní jíly nebo vápnité písky. Nadmořská výška jejich výskytu zpravidla nepřesahuje 300 m a utváření terénu je převážně rovinaté. Hlavním půdotvorným procesem při vzniku černozemí byla intenzivní humifikace, která probíhala pod stepní vegetací (černozemní půdotvorný pochod). Pro půdní profil je charakteristický nápadně mocný, tmavě zbarvený humusový horizont zasahující do hloubky 60 – 80 cm. Tento horizont se vyznačuje odolnou vodostálou strukturou a hojným edafonem. Půdy jsou nejčastěji středně těžké, bez skeletu, s vyšším obsahem kvalitního humusu, neutrální reakcí a velmi dobrými sorpčními vlastnostmi a fyzikálními vlastnostmi. Nivní půdy jsou zastoupeny převážně v nížinách a na plochých dnech údolí řek. Typické pro výskyt těchto půd je rovinaté území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových variant. Vznikaly pod lužními lesy, druhotně pod údolními loukami na říčních náplavech. Vývojově se jedná o velmi mladé půdy, kde byla půdotvorným procesem periodicky přerušovaná akumulace zeminného, prohumózněného materiálu ukládaného při záplavách. Humózní horizont je nevýrazný, matečný substrát má barvu hnědou až hnědošedou. Obsah humusu je středně velký a má příznivé složení. Půdní profil je prohumózněn do hloubky. Půdní reakce je kyselá až neutrální, sorpční schopnosti i fyzikální vlastnosti jsou dobré. Zrnitostní složení kolísá v závislosti na vzdálenosti od řečiště a na rychlosti toku. Vyjma období záplav nejsou tyto půdy nadbytečně vlhké a glejový proces probíhá až hluboko v půdním profilu. Glejový

proces je podmíněn trvale zvýšenou hladinou podzemní vody, kde v anaerobních podmínkách probíhá za přítomnosti velkého množství organických látek redukce manganu a železa a rozpad minerálů.

Kvalita zemědělské půdy je podrobněji charakterizována BPEJ (bonitovaná půdně-ekologická jednotka).

V zájmovém území se nachází tyto BPEJ:

20401 (9408 m²) je zařazena do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu

20501; 20700 a 20710 (24; 10179 a 1354 m²) jsou zařazeny do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu

Ve III. třídě ochrany jsou vymezeny půdy (stanoviště) v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou funkcí produkční i průměrnými charakteristikami pro ochranu vod.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s podprůměrnými charakteristikami zvláště produkčními.

C.II.5. Geomorfologie

Začlenění zájmového území Průmyslového parku Verne podle geomorfologické mapy (1986):

System: Hercynský

Subsystem: Hercynská pohoří

Provincie: Česká Vysočina

Subprovincie: Krušnohorská

Oblast: Krušnohorská hornatina

Podkrušnohorská oblast

Celek: Krušné hory

Doupovské hory

Mostecká pánev

Z regionálního hlediska se zájmové území nachází v severozápadní části České vysočiny, která se nazývá krušnohorská soustava, na rozhraní tří celků – krystalinika Krušných hor, vulkanitů Doupovských hor a terciární chomutovské části severočeské hnědouhelné pánve. Po stránce geomorfologické můžeme Krušné hory na území ČR rozdělit do tří základních částí, které se vzájemně liší celkovým utvářením reliéfu a nadmořskou výškou. Jsou to části jihozápadní (oblast klínovecká), střední (v ní se nachází zájmové území) a část severovýchodní. Severně od Klášterce nad Ohří je výrazný pruh nižšího území směru SV-JZ, který tvoří terénní stupeň o výšce okolo 600 m n.m. Od vyššího reliéfu Krušných hor je oddělen až 120 m vysokým svahem. Jižně od obce Místo se povrch nižšího stupně pozvolna

sklání k východu. Základní rysy reliéfu Krušných hor, které jako celek tvoří výrazně ukloněnou kru směrem k SZ, jsou dány plochými rozvodními částmi terénu, různou měrou zahluobenými údolími potoků a přítomností výrazných, přímočaře probíhajících svahů. Celkovou konfiguraci reliéfu dokreslují ojedinělé sopečné vrchy. Doupovské hory se rozkládají na převážně pravém břehu Ohře mezi Sokolovskou a Mosteckou kotlinou a Tepelskou vrchovinou. Mají zhruba kruhovitý půdorys a lze je rozdělit na dvě části, oddělené hlubokými údolími potoků V-Z směru (Liboc, Lomnice, Pstružný). Severní část má charakter mírně zvlněného reliéfu s průměrnou nadmořskou výškou 650 - 700 m, nad kterou vystupují zaoblené vrcholy (nejvyšším bodem je Velká Jehličná – 827 m) s převažujícím celkovým sklonem povrchu k V a SV. Tímto směrem vybíhají dlouhé hřbety oddělené údolími potoků. Jižní část Doupovských hor je členitější. Vlastní zájmové území se nachází ve střední části svahu jsoucího, s generelně jižní expozicí, od úpatí Krušných hor. Ten byl v příčném a podélném směru modelován erozivní činností drobných vodotečí. Vzhledem k převážně jemnozrnnému charakteru horninových zvětralin se centrální část zájmového území nachází v poměrně rozsáhlé sníženině. Nadmořská výška zájmového území průmyslového parku Verne se nachází v rozmezí 354 – 381 m n.m.

C.II.6. Krajina

Zájmové území lze hodnotit jako předměstskou komerčně-průmyslovou zónu. Okolí zájmového území je ovlivněno těžkým průmyslem především blízkou tepelnou elektrárnou Prunéřov. Dnes již rekultivované odkaliště Prunéřovské elektrárny východně od průmyslové zóny tvoří výraznou antropogenní morfologickou elevaci.

Výrobní závod je situován mimo obytnou zástavbu města Klášterec nad Ohří v území Průmyslového parku Verne, na území původně připravovaném na výstavbu nového odkaliště elektrárny Prunéřov. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy. Charakter zóny je tedy dán do značné míry funkcí jednotlivých objektů. V současnosti je v průmyslové zóně v provozu či ve výstavbě řada objektů.

Okolí zájmového území výstavby je členitější – Holubí vrch, Liščí doupě, Jezerní hora. Samotné území výstavby výrobního závodu je v území téměř rovinném nebo jen mírně svažitém.

Dominantou okolí je objekt tepelné elektrárny Prunéřov a morfologická elevace vzniklá sedimentací materiálu odkaliště, které je již uzavřené a v současnosti je rekultivováno. Charakter okolní krajiny ovlivňuje rovněž blízkost silnice 1. třídy I/13 Karlovy Vary – Klášterec nad Ohří – Kadaň – Chomutov – Most, a mnohanásobné vedení vysokého napětí.

Z hlediska ekologické stability krajiny se jedná o urbanizované území velmi silně antropicky ovlivněné s nízkým podílem trvalé vegetace, s velmi nízkou ekologickou stabilitou.

Z hlediska úrovně životního prostředí dle Atlasu ŽP je možno zájmové území zařadit do třídy V. - prostředí extrémně narušené.

Z hlediska krajinářského není toto území pohledově exponováno a výrobní závod zapadá mezi ostatní závody v této lokalitě. Nedojde k nové výstavbě, a proto nebude ovlivněn krajinný ráz.

C.II.7. Fauna a flóra

Potenciální přirozenou vegetací (Neuhäuslová, 1998) zájmového území je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*), která směrem ke Krušným horám přechází do violkových bučin (*Viola reichenbachiana*-*Fagetum*). Jihovýchodně se ostrůvkovitě vyskytovaly břekové doubravy (*Sorbo torminalis*-*Quercetum*) a hojnější mochnové doubravy (*Potentilla albae*-*Quercetum*).

Z biogeografického hlediska je hodnocené území součástí provincie středoevropských listnatých lesů, subprovincie hercynské. Vlastní řešená lokalita se nachází v přechodné nereprezentativní zóně na nevýrazné hranici 1.1 – Mosteckého bioregionu a 1.13 Doupovského bioregionu, v těsné blízkosti hranice s 1.59 – Krušnohorským bioregionem.

Zájmové území bylo v minulosti využíváno především pro zemědělské účely. V 80. letech se započalo s výstavbou odkaliště popílku pro blízkou uhelnou elektrárnu Prunéřov. Tato výstavba měla probíhat v několika fázích a jejím výsledkem mělo být pokrytí celého prostoru systémem odkališť. Projekt byl zastaven v roce 1989 a oblast, která byla vyčleněna na zmíněné odkaliště, byla postupně rekultivována (terénní úpravy, navezení ornice, travní směsi). Následnou změnou územního plánu sídelního celku Klášterec nad Ohří byla tato plocha určena k zastavění v rámci budované průmyslové zóny IP Verne. Na lokalitě byla v rámci výstavby odkaliště sejmuta ornice. Na většině tohoto území se nenachází žádná přirozená vegetace. Druhové složení vegetace je silně ovlivněno antropogenní činností, především použitím travních rekultivačních směsí. Převládají polní plevely a rostliny běžné na orných půdách, které nejsou dlouhodobě zemědělsky využívány.

Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel. Na posuzovanou plochu nikde nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.

Navržený záměr neovlivní negativně faunu a floru v zájmovém území, protože nedojde k rozšiřování stávající haly ani ke změně ve využívání ploch.

C.II.8. Obyvatelstvo

Výrobní závod je situován mimo obytnou zástavbu města Klášterec nad Ohří v území Průmyslového parku Verne. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy. Nejbližší obytná zástavba je v obci Ciboušov, která je situována cca 1 km západně od areálu závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

C.II.9. Hmotný majetek

Záměrem nebude ohrožen hmotný majetek.

C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Je možné konstatovat, že z hlediska většiny posuzovaných složek životního prostředí v zájmovém území nedochází k překračování legislativou stanovených limitů, ani k překračování únosného zatížení těchto složek ŽP. Jedinou výjimku tvoří imise prachových částic PM10, u kterých byl v letech 2005 a 2006 překročen maximální denní imisní limit. V roce 2007 tento limit překročen nebyl.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a rámcový odhad jejich významnosti je uveden v následující tabulce.

Charakteristika vlivů záměru

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D.I.1	Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví		x	
D.I.2	Vlivy na ovzduší a klima	x		
D.I.3	Vliv na hlukovou situaci		x	
D.I.4	Vliv na povrchové a podzemní vody		x	
D.I.5	Vliv na půdu		x	
D.I.6	Vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje			x
D.I.7	Vliv na faunu, flóru a ekosystémy		x	
D.I.8	Vliv na chráněné přírodní objekty a území		x	
D.I.9	Vliv na krajinu a krajinný ráz		x	
D.I.10	Vliv na kulturní a historické památky			x

Vysvětlivky: I. složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost
 II. složka běžného významu, aplikace standardních postupů
 III. složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

Složky životního prostředí jsou zařazeny do 3 kategorií podle charakteru záměru, lokality, do níž má být záměr umístěn, a podle stavu životního prostředí v okolí realizace záměru.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví bude po realizaci záměru minimální. Záměr je umístěn do industriálního parku Verne v Klášterci nad Ohří. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy. Nejbližší obytná zástavba je v obci Ciboušov, která je situována cca 1 km západně od areálu závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

Z hlediska negativních vlivů na obyvatelstvo přichází potencionálně v úvahu hluk a vlivy na ovzduší. Ze sociálního hlediska bude mít pozitivní vliv nárůst počtu cca 185 pracovních míst.

Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.IV. Nedojde realizací záměru k ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví.

D.I.2. Vlivy na klima a ovzduší

Pro potřeby Oznámení byla Ing. J. Pilátem vypracována rozptylová studie. Tato studie je součástí příloh jako Studie č. 1. Zde uvádíme pouze její závěr:

Uvažovaný záměr zvýšením výrobní kapacity v hale TGCZ 3 v Klášterci nad Ohří produkuje jako zdroj znečištění ovzduší škodliviny jako jsou především suspendované částice PM10, oxidy dusíku, oxid siřičitý, těkavé organické látky a benzen.

Příspěvky posuzovaného záměru k průměrným ročním i k maximálním krátkodobým imisím oxidu dusičitého, PM10, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a benzenu lze označit za nevýznamné. Vlivem realizace záměru dojde k zanedbatelným přírůstkům imisních koncentrací. Vzhledem k překročení imisních limitů pro maximální denní imisi PM10 v roce 2006 v k.ú. Klášterce nad Ohří je možné, že v budoucnu opět dojde k překročení tohoto imisního limitu. Provoz uvažovaného záměru se na tomto překračování může spolupodílet. Hodnoty příspěvků posuzovaného záměru jsou však naprosto zanedbatelné.

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr co do velikosti vlivu označit za přijatelný.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro potřeby Oznámení byla Ing. Králíčkem zpracována hluková studie, která zahrnuje vliv celé komerční zóny včetně navrženého záměru. Tato studie je součástí příloh jako Studie č. 2. Zde uvádíme pouze její závěr:

V chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby (sledovaný bod č. 2) budou hlukové poměry i po předpokládaném zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3 v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB pro den a $L_{Aeq, 8h} = 45$ dB pro noc. V chráněném venkovním prostoru chatové kolonie (sledovaný bod č. 1 – leží v blízkosti I/13) budou hlukové poměry i po předpokládaném zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3 v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq, 16h} = 60$ dB pro den a $L_{Aeq, 8h} = 50$ dB pro noc.

Dílčí hodnota $L_{Aeq, T}$ pouze od zdrojů hluku v areálu rozšířeného závodu bude ve sledovaných bodech č. 1 a 2 v úrovni pod hygienickým limitem 50 dB pro 8 souvislých a na sebe

navazujících nejhlučnějších hodin dne a pod hygienickým limitem 40 dB pro nejhlučnější 1 hodinu v noci.

Dílčí hodnota $L_{Aeq,T}$ pouze od vyvolané dopravy související s provozem závodu TGCZ3 po předpokládaném navýšení výrobní kapacity bude v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby kolem hlavní komunikace I/13 v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq,16h} = 60$ dB pro den a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro noc.

Zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3 v industriálním parku Verne v Klášterci nad Ohří prokazatelným způsobem nezhorší stávající hlukové poměry v oblasti u nejbližší obytné zástavby části Ciboušov Klášterce nad Ohří, v chatové kolonii a u zástavby přilehlé k hlavní komunikaci I/13, kterou vede trasa vyvolané dopravy.

D.I.4. Vlivy na vodu

Povrchové vody se v území záměru nevyskytují. Bezejmenná vodoteč protéká ve vzdálenosti cca 300 m východně. Vzhledem k tomu, že se nebude měnit využití ploch, nedojde ke změně odtoku srážkových vod. Dešťové vody jsou odvedeny dešťovou kanalizací do retenční nádrže, ze které jsou vypouštěny do bezejmenné vodoteče s dostatečnou kapacitou koryta. Srážkové odpadní vody z parkovišť, pojezdových ploch a komunikací pro těžkou automobilovou dopravu jsou před zaústěním do jednotné kanalizační sítě předčištěny v odlučovači ropných látek.

Do výrobního závodu je přivedena pitná voda pro sociální a technologické účely. Odpovídající množství splaškových odpadních vod je vypouštěno do splaškové kanalizace průmyslové zóny. Kanalizace splašková odvádí odpadní vody ze sociálních do mechanicko-biologické ČOV průmyslové zóny. Vypouštěné splaškové odpadní vody splňují svým složením limity kanalizačního řádu.

Technologické odpadní vody jsou z posuzovaného závodu odváženy externí autorizovanou firmou k likvidaci mimo areál průmyslové zóny.

Vlivem záměru nedojde k omezení infiltrace srážkových vod do podloží. Ustálená hladina podzemní vody je v hloubce 2,20 až 7,10 m pod terénem. Realizací záměru nebude ovlivněn směr a rychlost proudění podzemní vody, stejně jako její kvalita.

Při dodržení standardních opatření není očekáván vliv na vodu.

D.I.5. Vlivy na půdu

V rámci realizace záměru nedojde k nové výstavbě ani ke změně využití ploch.

Provozem nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek. Při dodržení

příslušných provozních a manipulačních předpisů výrobního závodu bude riziko zcela eliminováno nebo minimalizováno. Ostatní vlivy na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, jsou minimalizovány dočištěním vod z parkovišť a manipulačních ploch v Lapolu a bezpečným skladováním látek.

Při dodržení standardních opatření není očekáván vliv na půdu.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje

Součástí záměru není nová výstavba. Geologické poměry nebudou realizací záměru ovlivněny.

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje se nepředpokládá.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Navržený záměr neovlivní negativně faunu a flóru v zájmovém území, protože nedojde k rozšiřování výstavby ani ke změně ve využívání ploch. Lokalita není z hlediska botanického ani zoologického významná.

Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel.

Na většině území plánovaného záměru jsou zastavěné či zpevněné plochy a na zbytku jsou plochy s nepůvodní vegetací, kterou je třeba udržovat v odpovídajícím stavu lidskými zásahy. Takový ekosystém lze charakterizovat jako antropoekosystém. Lokalita nemá velký význam ani přechodně a zprostředkovaně v širším měřítku např. v důsledku potravních možností, hnízdišť, migrace atd.

Ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů nepředpokládáme.

D.I.8. Vlivy na chráněné přírodní objekty a území

V zájmovém území se nevyskytují žádné chráněné části přírody ani žádná území, která by byla chráněna v rámci současně platných právních předpisů pro ochranu přírody.

Z hlediska ochrany přírody nebude mít navrhovaný záměr negativní vliv na chráněné přírodní objekty ani území.

D.I.9. Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Výrobní závod těsnění pro osobní automobily je umístěn do území „Industriálního parku Verne“ v Klášterci nad Ohří - Verněřov. Součástí záměru není nová výstavba. Současný objekt navazuje na ostatní objekty v průmyslovém parku.

Záměr neovlivní krajinný ráz.

D.I.10. Vlivy na kulturní a historické památky

V zájmovém území výrobního závodu se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky, ani hmotný majetek. Území se nenachází v oblasti prokázaného výskytu archeologických nálezů.

Vzhledem k tomu, že v rámci záměru nebude probíhat výstavba, nepřepokládá se, že by se objevily archeologické nálezy.

Architektonické památky, které se nacházejí v širším okolí zájmového území, nebudou vzhledem k jejich vzdálenosti od prostoru plánované výstavby ovlivněny.

Realizace záměru nebude mít významný vliv na kulturní ani historické památky.

Celkové zhodnocení charakteristik životního prostředí

Celkové indikativní hodnocení vlivů a zhodnocení jejich významnosti jednotlivých vlivů je uvedeno v následující tabulce.

Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti

Vlivy	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
I.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	0,5
II.	Vlivy na klima a ovzduší	- 1
III.	Vlivy na hlukovou situaci	- 0,5
IV.	Vlivy na vodu	0
V.	Vlivy na půdu	0
VI.	Vlivy na horninové prostř. a surovinové zdroje	0
VII.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	0
VIII.	Vlivy na chráněné přírodní objekty a území	0

Vlivy	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
IX.	Vlivy na krajinu a krajinný ráz	0
X.	Vlivy na kulturní a historické památky	0
Celkové zhodnocení		-1,0

Výsledné hodnocení vlivů je pouze indikativní, je ovlivněno subjektivním hodnocením vlivů zpracovatelem oznámení. Jakékoliv hodnocení, do kterého vstupuje lidský faktor, je vždy subjektivní. Pokud bude zvolen hodnotící přístup, že nerealizace záměru nemá v součtu na jednotlivé složky životního prostředí ani negativní ani pozitivní vliv, což nelze vždy takto předjímat, lze zvolené řešení či jeho variantu celkově hodnotit následovně (při zanedbání synergie vlivů, jejíž vliv je často obtížně odhadnutelný):

- -2 až 2 body – indiferentní vliv záměru z hlediska součtu působení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí,
- méně než -2 a více než -5 bodů, resp. více než 2 a méně než 5 bodů – negativní, resp. pozitivní vliv záměru,
- méně než -5, resp. více než 5 bodů – velmi negativní, resp. velmi pozitivní vliv záměru.

Uvedená hodnocení znamenající 1,5 záporných bodů indikují mírně negativní vliv záměru na životní prostředí. Mírně negativní vlivy se budou týkat především nárůstu dopravy a zvýšení kapacity výroby a tím i zvýšení produkce emisí a hluku. Dojde také k nárůstu spotřeby pitné vody a vypouštění splaškových vod.

Tyto mírně negativní vlivy mohou být vykompenzovány jinými pozitivními vlivy (zvýšení počtu pracovních míst). Je třeba zdůraznit, že se jedná o indikativní hodnocení a bude záležet především na citlivém přístupu odborníků státní správy, kteří musí zohlednit stanovisko a názory všech zúčastněných stran.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

D.II.1. Charakteristika vlivů záměru z hlediska významnosti a velikosti

Charakteristika vlivů navrhovaného záměru je popsána v předchozích kapitolách Oznámení, včetně popisu jejich významnosti.

Vlivy na dopravu

Realizací záměru dojde k navýšení dopravy o 200 jízd osobních automobilů a o 20 jízd kamionů.

Dle výsledků Rozptylové a Hlukové studie nezpůsobí nárůst dopravy překračování imisních a hlukových limitů.

Vliv na komunikační síť

Výrobního závod TGCZ 3 je napojen na vnitroareálovou komunikaci závodu TGCZ 2 a dále na páteřní komunikaci průmyslové zóny Verne, která je napojena na silnici I/13. Realizací záměru nedojde ke změně stávající komunikační sítě.

Vlivy na estetické kvality území

Realizací záměru nedojde k snížení estetické kvality území, protože hala TGCZ 3 je již začleněna do průmyslového parku Verne a k nové výstavbě nedojde.

Vliv na rekreační využití krajiny

Samotné zájmovém území není rekreačně využíváné. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

Vliv na ekosystémy, faunu, flóru

Realizace záměru nebude mít významný vliv na druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenované ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel.

D.II.2. Údaje o nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

S odvoláním na popis vlivů na životní prostředí v předcházejících kapitolách je možno tvrdit, že žádné významné nepříznivé vlivy nebudou v měřitelných hodnotách zasahovat za státní hranice České republiky. Přeshraniční vlivy jsou projektovaným záměrem zcela vyloučeny.

Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti

Vlivy	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
A	Vlivy na dopravu	- 0,5
B	Vliv na komunikační síť	0
C	Vlivy na estetické kvality území	0
D	Vlivy na rekreační využití krajiny	0
E	Vliv na ekosystémy, faunu a flóry	0
F	Možnost přeshraničních vlivů	0
Celkové zhodnocení		- 0,5

Vysvětlení hodnocení vlivů je uvedeno u předchozí tabulky.

Uvedená hodnocení znamenající 0,5 záporných bodů indikují mírně negativní vliv záměru na životní prostředí. Mírně negativní vlivy se týkají především nárůstu dopravy a tím i zvýšení produkce emisí a hluku. Je třeba zdůraznit, že se jedná o indikativní hodnocení.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Podrobnosti o možných haváriích jsou uvedeny v kapitole B.III.5.b. Jedná se o možnost úniku chemických látek ze skladu chemikálií, úniku ropných látek (z provozu nebo odstavených automobilů) nebo o riziko požáru. Při úniku chemických látek nebo ropných látek může dojít ke kontaminaci kanalizační sítě a poškození biologické části ČOV. V případě kombinace úniku chemikálií a požáru mohou vznikat při hoření chemických látek karcinogenní zplodiny.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Územně plánovací opatření

Územní plán průmyslové zóny Klášterec nad Ohří – Verněřov byl v roce 1998 schválen zastupitelstvem města.

Technická opatření

Protože je hala TGCZ 3 v současné době v provozu, je většina opatření technického rázu již používána. Areál TGCZ v Klášterci nad Ohří (kterého je hala TGCZ 3 součástí) má zpracovaný havarijní plán. V následujících odstavcích jsou uvedena technická opatření rámcově, detailně jsou zpracována v havarijním plánu příslušných bezpečnostních listech. Případně budou dopracována v dalších fázích projektové dokumentace.

Technická opatření – ochrana vod:

- technologické odpadní vody z provozu výrobního závodu jsou odváženy externí autorizovanou firmou k likvidaci mimo území průmyslové zóny
- splaškové odpadní vody jsou vedeny do splaškové kanalizace a dále do ČOV průmyslové zóny
- dešťové vody ze střech a zpevněných ploch jsou do kanalizace napojeny přímo. Dešťové vody z manipulačních ploch pro nákladní automobily a parkoviště jsou odkanalizovány samostatnou kanalizací a před zaústěním do dešťové kanalizace předčištěny v odlučovači ropných látek. Dešťové vody z odvodňovacích obvodových kanálů a příkopů jsou předčištěny ve vpustích s lapačem splavenin.

Technická opatření – půda:

- vlivy na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, jsou minimalizovány dočištěním vod z parkovišť a manipulačních ploch v Lapolu a bezpečným skladováním látek.

Technická opatření – ovzduší:

- vytápění objektu je řešeno horkovodem, zemní plyn je použit pouze pro technologické účely
- pro minimalizaci emisí těkavých organických látek je v TGCZ3 používáno centrální dopalovací zařízení s účinností 95% až 98%. Koncentrace těkavých organických látek TOC měřená v roce 2008 na výduchu dopalovacího zařízení byla v rozmezí 5

až 6 mg/m³. Po realizaci záměru bude technické řešení pro omezování emisí těkavých organických látek shodné jako v současnosti.

- o v rámci provozu výrobního závodu nejsou používány látky poškozující ozónovou vrstvu země

Technická opatření – hluk:

- o nejsou navržena žádná opatření

Technická opatření – odpady:

- o pro nakládání s odpady má provozovatel jako původce odpadů uzavřenou smlouvu s partnery, kteří odpad likvidují
- o nakládání s odpady se řídí povinnostmi dle platné právní úpravy (zákon č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů). Zejména se jedná o vedení evidence odpadů, hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady a plnění dalších povinností. Režim nakládání s odpady je upraven interní směrnici (provozním řádem). Při provozu areálu je přednostně uplatňováno kritérium minimalizace množství odpadů a předcházení jejich vzniku
- o řešení problematiky odpadového hospodářství vychází z důsledného třídění odpadů v místě jejich vzniku, podle charakteru odpadů a jejich následného stejného způsobu využití nebo zneškodnění
- o pro nebezpečné odpady jsou ve shromaždištích vymezeny oddělené, uzavřené plochy
- o odpady jsou shromažďovány do speciálně k tomuto účelu určených a označených nádob a kontejnerů, které odpovídají požadavkům pro sběr ostatních a nebezpečných odpadů.

Technická opatření – fauna a flóra, ekosystémy, krajina:

- o nejsou navržena žádná opatření

D.VI. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládán dopad verbálně zhodnocen.

Zdrojem informací pro vypracování Oznámení byly dále konzultace s investorem a provozovatelem (firma Takenaka Europe GmbH) a prohlídka provozu TGCZ3. Dále byly použity informace o výrobním procesu od zaměstnanců firmy Toyoda Gosei a dokumentace EIA z roku 2004 pro TGCZ3, zpracovaná firmou Tebodin s.r.o.

Použitá literatura:

- Demek J. a kol. 1965: Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha
- Löw J., Míchal I., 2003: Krajinný ráz, Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.
- Lipský Z., 1999: Sledování změn v kulturní krajině. Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.
- Lipský Z., 1998: Krajinná ekologie pro studenty geografických oborů. Skripta U.K., Praha.
- Míchal I., 1994: Ekologická stabilita. Veronika, Brno.
- Quitt, E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.

Ostatní zdroje:

- Webové stránky MŽP
- Příslušné ČSN
- www.muklasterec.cz

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Při hodnocení vlivu záměru byly použity podklady vyjmenované v seznamu použité literatury a dále právní normy.

Pro záměr byly vypracovány následující specializované studie:

- ú pro toto Oznámení byla Ing. Králíčkem zpracována akustická studie (studie č. 2),
- ú pro toto Oznámení vypracoval Ing. Pilát rozptylovou studii (studie č. 1),
- ú pro toto Oznámení provedla firma Odour, s.r.o. pachové měření (studie č. 3) a vypracovala pachovou studii (studie č. 4)

Nedostatky ve znalostech a neurčitosti

- Neurčitostí jsou informace o budoucích areálech v komerčních plochách v okolí
- Neurčitostí je množství emisí z nedaleké elektrárny Prunéřov, které má zásadní vliv na to, zda jsou překračovány imisní limity PM10.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
PD	plánovací dokumentace
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CO	oxid uhličitý
HS	hluková studie
KN	katastr nemovitostí
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NO ₂	oxid dusičitý
NO _x	oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
Oznámení	oznámení dle §6 zákona č. 100/2001 Sb.
PM10	prašný aerosol do 10 µg
PP	Přírodní památka
PUPFL	pozemky určené k funkci lesa
RS	rozptylová studie
SO ₂	oxid siřičitý
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V souladu s § 7 odst. 5) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení:

A. Nulová varianta – zachování stávajícího stavu, tj. ponechat současnou kapacitu výroby v hale TGCZ 3 na úrovni popsané v EIA z roku 2004, tj. 2508 t/rok zpracovaných surovin.

B. Navržená varianta záměru – aktivní varianta, tj. instalace technologických linek a zvýšení objemu výroby na 9168 t/rok zpracovaných syntetických kaučuků. Vliv na hlukovou a imisní situaci bude minimální. Realizací záměru dojde k navýšení dopravy na komunikaci I/13. Nedojde k záboru ZPF ani ke změně povrchového odtoku srážek. Pozitivní je zvýšení počtu pracovních míst.

Na základě posouzení obou variant a vyhodnocení v kapitolách D je možné konstatovat, že realizace záměru bude mít pouze mírně negativní vliv na řešenou lokalitu.

Nedojde k nové výstavbě, do stávající haly budou instalovány nové výrobní linky.

Vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo budou tvořeny emisemi znečišťujících látek do ovzduší a hlukem z výroby a z dopravy. Podle hlukové a rozptylové studie (studie č. 1 a 2 v příloze) nedojde realizací záměru k překračování hlukových limitů ani limitních imisních koncentrací. Jedinou výjimku může tvořit limitní hodnota krátkodobé imise PM₁₀, která byla v roce 2006 v k.ú. Klášterce nad Ohří překročena. V roce 2007 překročena nebyla, je však možné, že v budoucnu opět dojde k překročení tohoto imisního limitu. Provoz uvažovaného záměru se na tomto překračování může spolupodílet. Hodnoty příspěvků posuzovaného záměru jsou však naprosto zanedbatelné.

F. ZÁVĚR

Záměrem firmy Toyoda Gosei Czech je zvýšení výrobní kapacity v hale TGCZ 3 v Klášterci nad Ohří. V závodě TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými páskami, uretanovými nebo silikonovými páskami, plastovými svorkami a podobně.

V současné době v závodě TGCZ 3 probíhá výroba, která byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v dubnu 2004 (kód záměru OV4016). Firma TGCZ plánuje zvýšení výrobní kapacity cca na čtyřnásobek oproti kapacitě uvedené v Oznámení z roku 2004. Bude se jednat pouze o zvýšení výrobních kapacit, součástí předkládaného záměru není nová výstavba. Výrobní kapacita bude zvýšena instalací dalších výrobních linek ve stávající hale a navýšením počtu zaměstnanců. Najíždění výroby bude postupné, dosažení maximální kapacity bude v roce 2013.

Vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je popsáno v kapitole D. Vlivy by bylo možné shrnout tak, že negativním vlivem bude nárůst emisí z výrobních linek a dopravy. Problematické jsou především těkavé organické látky, které jsou v Ústeckém kraji na emisním stropu. Dalším negativním vlivem bude zvýšení dopravy na okolních komunikacích. Ostatní vlivy budou neutrální nebo pozitivní.

Dalším důležitým faktem je, že se jedná o areál, který je už několik let provozován bez toho, že by docházelo negativnímu ovlivňování životního prostředí nebo veřejného zdraví.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem Oznámení záměru dle zákona č.100/2001 Sb. je zvýšení výrobní kapacity v hale TGCZ 3 firmy Toyoda Gosei Czech v Klášterci nad Ohří. součástí předkládaného záměru není nová výstavba.

Navržený záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění do kategorie II (tj. záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu 7.1. Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok.

V závodě TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými páskami, uretanovými nebo silikonovými páskami, plastovými svorkami a podobně.

K jednotlivým vlivům

Vlivy na klima a ovzduší

Uvažovaný záměr zvýšením výrobní kapacity v hale TGCZ 3 v Klášterci nad Ohří produkuje jako zdroj znečištění ovzduší škodliviny jako jsou především suspendované částice PM10, oxidy dusíku, oxid siřičitý, těkavé organické látky a benzen.

Příspěvky posuzovaného záměru k průměrným ročním i k maximálním krátkodobým imisím oxidu dusičitého, PM10, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a benzenu lze označit za nevýznamné. Vlivem realizace záměru dojde k zanedbatelným přírůstkům imisních koncentrací. V roce 2006 byl překročen imisní limit pro maximální denní imisi PM10 v roce 2006 v k.ú. Klášterec nad Ohří, v roce 2007 limit překročen nebyl. Je možné, že v budoucnu opět dojde k překročení tohoto imisního limitu. Provoz uvažovaného záměru se na tomto překračování může spolupodílet. Hodnoty příspěvků posuzovaného záměru jsou však naprosto zanedbatelné.

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr co do velikosti vlivu označit za přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby (sledovaný bod č. 2) budou hlukové poměry i po předpokládaném zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3

v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB pro den a $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro noc. V chráněném venkovním prostoru chatové kolonie (sledovaný bod č. 1 – leží v blízkosti I/13) budou hlukové poměry i po předpokládaném zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3 v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq, 16h} = 60$ dB pro den a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro noc.

Dílčí hodnota $L_{Aeq,T}$ pouze od zdrojů hluku v areálu rozšířeného závodu bude ve sledovaných bodech č. 1 a 2 v úrovni pod hygienickým limitem 50 dB pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin dne a pod hygienickým limitem 40 dB pro nejhluchnější 1 hodinu v noci.

Dílčí hodnota $L_{Aeq,T}$ pouze od vyvolané dopravy související s provozem závodu TGCZ3 po předpokládaném navýšení výrobní kapacity bude v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby kolem hlavní komunikace I/13 v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq,16h} = 60$ dB pro den a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro noc.

Zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3 v industriálním parku Verne v Klášterci nad Ohří prokazatelným způsobem nezhorší stávající hlukové poměry v oblasti u nejbližší obytné zástavby části Ciboušov Klášterce nad Ohří, v chatové kolonii a u zástavby přilehlé k hlavní komunikaci I/13, kterou vede trasa vyvolané dopravy.

Vlivy na vodu

Vzhledem k tomu, že se nebude měnit využití ploch, nedojde ke změně odtoku srážkových vod. Dešťové vody jsou odvedeny dešťovou kanalizací do retenční nádrže, ze které jsou vypouštěny do bezejmenné vodoteče s dostatečnou kapacitou koryta. Srážkové odpadní vody z parkovišť, pojezdových ploch a komunikací pro těžkou automobilovou dopravu jsou před zaústěním do jednotné kanalizační sítě předčištěny v odlučovači ropných látek.

Do výrobního závodu je přivedena pitná voda pro sociální a technologické účely. Odpovídající množství splaškových odpadních vod je vypouštěno do splaškové kanalizace průmyslové zóny. Kanalizace splašková odvádí odpadní vody ze sociálních do mechanicko-biologické ČOV průmyslové zóny. Vypouštěné splaškové odpadní vody splňují svým složením limity kanalizačního řádu.

Technologické odpadní vody jsou z posuzovaného závodu odváženy externí autorizovanou firmou k likvidaci mimo areál průmyslové zóny.

Při dodržení standardních opatření není očekáván vliv na vodu.

Vlivy na půdu

V rámci realizace záměru nedojde k nové výstavbě ani ke změně využití ploch.

Provozem nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek. Při dodržení provozních a manipulačních předpisů výrobního závodu bude riziko zcela eliminováno nebo

minimalizováno. Ostatní vlivy na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, jsou minimalizovány dočištěním vod z parkovišť a manipulačních ploch v Lapolu a bezpečným skladováním látek.

Při dodržení standardních opatření není očekáván vliv na půdu.

Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje

Součástí záměru není nová výstavba. Geologické poměry nebudou realizací záměru ovlivněny.

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje se nepředpokládá.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Navržený záměr neovlivní negativně faunu a flóru v zájmovém území, protože nedojde k rozšiřování výstavby ani ke změně ve využívání ploch. Lokalita není z hlediska botanického ani zoologického významná.

Ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů nepředpokládáme.

Vlivy na chráněné přírodní objekty a území

V zájmovém území se nevyskytují žádné chráněné části přírody ani žádná území, která by byla chráněna v rámci současně platných právních předpisů pro ochranu přírody.

Z hlediska ochrany přírody nebude mít navrhovaný záměr negativní vliv na chráněné přírodní objekty ani území.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Výrobní závod těsnění pro osobní automobily je umístěn do území „Industriálního parku Verne“ v Klášterci nad Ohří - Verněřov. Součástí záměru není nová výstavba. *Záměr neovlivní krajinný ráz.*

Vlivy na kulturní a historické památky

V zájmovém území výrobního závodu se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky, ani hmotný majetek. Území se nenachází v oblasti prokázaného výskytu archeologických nálezů.

Vzhledem k tomu, že v rámci záměru nebude probíhat výstavba, nepředpokládá se, že by se objevily archeologické nálezy.

Architektonické památky, které se nacházejí v širším okolí zájmového území, nebudou vzhledem k jejich vzdálenosti od prostoru plánované výstavby ovlivněny. Realizace záměru nebude mít významný vliv na kulturní ani historické památky.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví bude po realizaci záměru minimální. Záměr je umístěn do industriálního parku Verne v Klášterci nad Ohří. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy. Nejbližší obytná zástavba je v obci Ciboušov, která je situována cca 1 km západně od areálu závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

Z hlediska negativních vlivů na obyvatelstvo přichází potencionálně v úvahu hluk a vlivy na ovzduší. Ze sociálního hlediska bude mít pozitivní vliv nárůst počtu cca 185 pracovních míst.

Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.IV. nedojde realizací záměru k ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví ani životního prostředí. Záměr je proto možné doporučit k realizaci.

Datum zpracování oznámení: 8.1.2009

Jméno, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se na zpracování podílely:

ú Ing. Jan Král, Praha 4, tel.: 221 979 382
držitel autorizace č. j. 7150/1276/OIP/03, prodloužené č.j. 62704/ENV/07

ú Bc. Magda Sedmíková , Praha 3, tel.: 221 979 382

Podpis zpracovatele Oznámení:

Přehledná situace



M = 1: 10 000