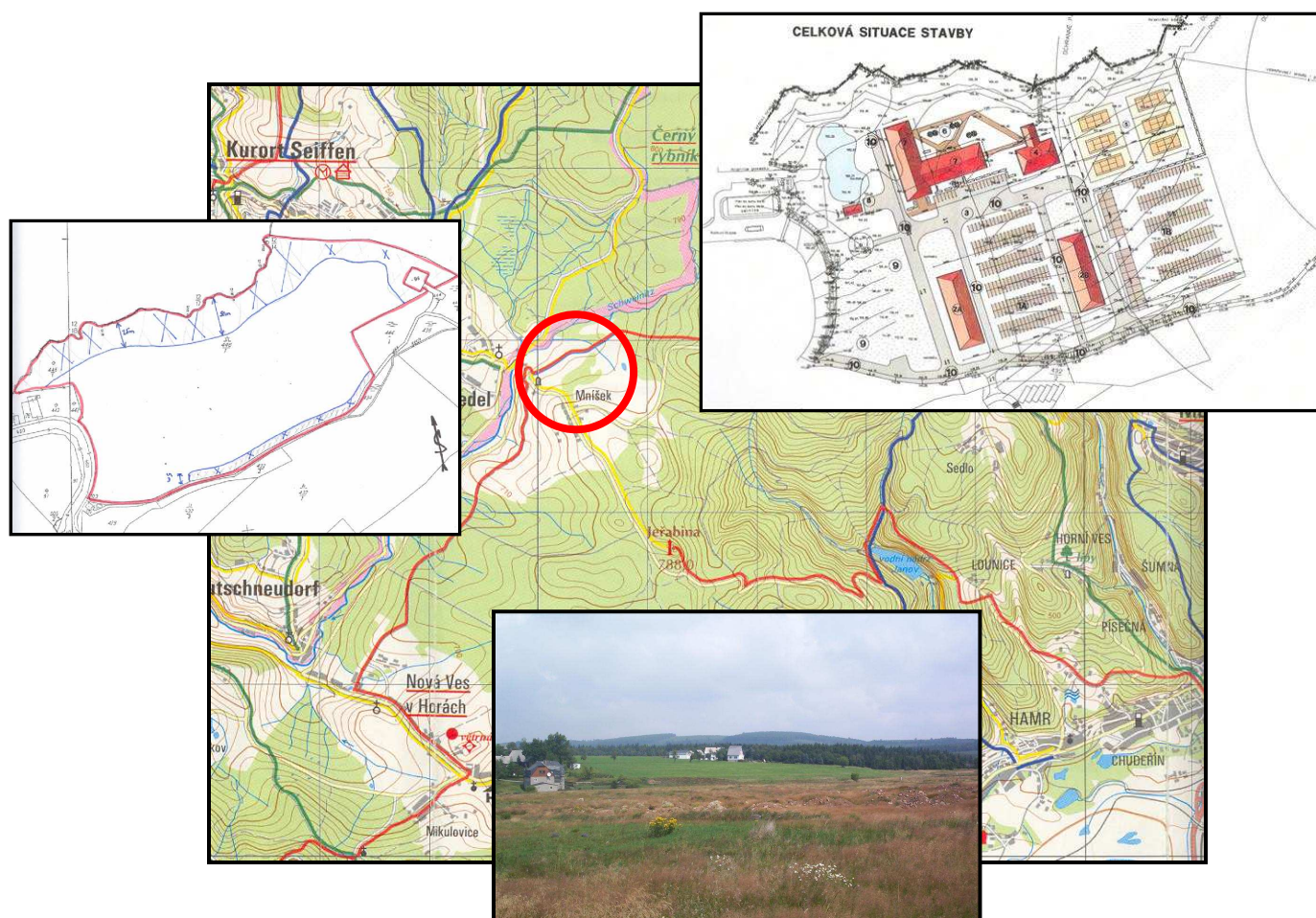


Dokumentace k záměru stavby v rozsahu přílohy č.4 Zákona č.100/2001Sb.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.

Multifunkční sportovní areál Mníšek Obec Nová Ves v Horách, Nová Ves v Horách 435 45



Obsah

ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI	8
Obchodní firma	8
ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU	10
I. Základní údaje	11
1) Název záměru:	11
2) Kapacita (rozsah) záměru:	11
3) Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	12
4) Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	12
5) Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	13
6) Popis technického a technologického řešení záměru	15
7) Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	17
8) Výčet dotčených územně samosprávných celků	17
II. Údaje o vstupech	18
1) Půda	18
2) Voda (například zdroj vody, spotřeba)	18
3) Ostatní surovinové a energetické zdroje (druh, zdroj, spotřeba)	20
4) Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)	23
III. Údaje o výstupech	24
1) Ovzduší (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných škodlivin, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)	24
2) Odpadní vody	25

3) Odpady	26
4) Ostatní přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)	28
5) Doplnující údaje	28

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 30

1) Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 31

Územní systémy ekologické stability krajiny	32
Ochrana přírody	33
Zvláště chráněná území	33
Přírodní parky	33
Významné krajinné prvky	33
Území historického, kulturního nebo archeologického významu	34
Území hustě zalidněná	34
Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	34
Staré ekologické zátěže	34
Extrémní poměry v dotčeném území	35

2) Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území 36

Ovzduší a klima	36
Voda	37
Půda	38
Horninové prostředí a přírodní zdroje	38
Fauna a flóra	40
Ekosystémy	41

Krajina	42
Obyvatelstvo	43
Hmotný majetek	43
Kulturní památky	43

3) Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	44
---	-----------

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 46

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	47
---	-----------

1) Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	49
2) Vlivy na ovzduší a klima	49
3) Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	49
4) Vlivy na povrchové a podzemní vody	50
5) Vlivy na půdu	50
6) Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	50
7) Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	50
8) Vlivy na krajinu	51
9) Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	53

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	54
--	-----------

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	55
--	-----------

Rizika při výstavbě posuzovaného záměru	55
---	----

Rizika při samotném provozu posuzovaného záměru	55
Rizika po překročení doby životnosti posuzovaného záměru	56
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	57
Opatření realizovaná v průběhu zpracování projektové dokumentace	57
Opatření realizovaná v době výstavby záměru	58
Opatření realizovaná při provozu multifunkčního sportovního areálu	61
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	63
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace	64
ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)	65
ČÁST F ZÁVĚR	70
ČÁST G VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	74
ČÁST H PŘÍLOHY	80
<i>Mapa 1 – širší vztahy, červeně označeno umístění záměru.....</i>	<i>91</i>
<i>Mapa 2– hranice CHOPAV Krušné hory.....</i>	<i>92</i>
<i>Mapa 3– nadregionální a regionální ÚSES.....</i>	<i>93</i>
<i>Legenda k mapě 3 – ÚSES.....</i>	<i>94</i>
<i>Vyhláška o zřízení SPA.....</i>	<i>95</i>
<i>Mapa 4– místní systém ekologické stability.....</i>	<i>99</i>
<i>Mapa 5 – místní systém ekologické stability.....</i>	<i>100</i>

<i>Popis místního systému ekologické stability 1</i>	101
<i>Popis místního systému ekologické stability 2</i>	102
<i>Popis místního systému ekologické stability 3</i>	103
<i>Popis místního systému ekologické stability 4</i>	104
<i>Situační plánec rozmístění budov 2</i>	105
<i>Situační plánec rozmístění budov 3</i>	106
<i>Situační plánec rozmístění budov 3 – legenda</i>	107
<i>Situační plánec 4 - ochranné pásmo ethylenovou</i>	108
<i>Katastrální mapa 1 – zakres sledovaného území v rámci biologického průzkumu (červeně) a zóny bez zásahu (modře)</i>	109
<i>Fotografie č. 1– cesta nad dotčeným pozemkem a stanice ethylenovou</i>	110
<i>Fotografie č. 2– cesta nad posuzovaným pozemkem a el.vedení</i>	111
<i>Fotografie č. 3– značení turistické stezky</i>	112
<i>Fotografie č.4 – pohled severním směrem na dotčený pozemek</i>	113
<i>Fotografie č. 5- pohled východním směrem na dotčený pozemek</i>	114
<i>Fotografie č. 6– hraniční potok Svidnice, vlevo je německé území vpravo české území</i>	115
<i>Fotografie č.7– pohled západním směrem na dotčený pozemek, v pozadí hraniční přechod a budova celnice</i>	116
<i>Fotografie č.8 - objekty čerpací stanice, restaurace a tržnice</i>	117
<i>Fotografie č. 9– meliorační vodoteč na pozemku</i>	118
<i>Vyjádření stavebního úřadu</i>	119
<i>Výpis z katastru nemovitostí</i>	120
<i>Informační karta hraničního přechodu</i>	121

<i>Biologické hodnocení a inventarizační průzkum.....</i>	<i>122</i>
<i>Hodnocení krajinného rázu.....</i>	<i>141</i>
<i>Hydrogeologický průzkum.....</i>	<i>163</i>
<i>Mapa 6 – situační pláněk.....</i>	<i>177</i>
<i>Mapa 7– katastrální mapa 1.....</i>	<i>178</i>
<i>Výpis z katastru nemovitostí</i>	<i>179</i>
<i>Mapa 8 – Katastrální mapa 2.....</i>	<i>181</i>
<i>Vyjádření CHKO Labské Pískovce.....</i>	<i>182</i>
<i>Vyjádření k nutnosti posuzovat záměr z hlediska přeshraničních vlivů.....</i>	<i>183</i>
<i>Vyjádření k oznámení ČIŽP.....</i>	<i>184</i>
<i>Krajská hygienická stanice.....</i>	<i>186</i>
<i>Městský úřad Litvínov odbor ŽP.....</i>	<i>188</i>
<i>MŽP odbor odpadů.....</i>	<i>189</i>
<i>MŽP odbor ochrany vod.....</i>	<i>190</i>
<i>MŽP odbor ochrany ovzduší.....</i>	<i>191</i>
<i>MŽP odbor životního prostředí a zemědělství.....</i>	<i>192</i>
<i>Ústecký kraj.....</i>	<i>194</i>
<i>Závěr zjišťovacího řízení.....</i>	<i>195</i>

ČÁST A
ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obchodní firma

Obec Nová Ves v Horách, Nová Ves v Horách čp. 33, 435 45

IČ: 266108

Sídlo (bydliště)

Nová Ves v Horách, Nová Ves v Horách čp. 33, 435 45

Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Jana Dvořáková – starostka obce

Nová Ves v Horách, Nová Ves v Horách čp. 33, 435 45

Tel: 476 113 156

Fax: 476 117 021

e-mail: novaves@iol.cz

ČÁST B
ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1) Název záměru:

Multifunkční sportovní areál Mníšek

2) Kapacita (rozsah) záměru:

V závorkách jsou uvedeny variantní kapacity záměru.

objekt parkoviště pro motorky , osobní auta a autobusy	4950, 9460 m²
víceúčelové haly	2500, 2430 m² (2x1200)
parkoviště pro sportovní klub, restauraci a hotel	1600 m²
objekt sportovního klubu	760 m²
tenisové kurty a hřiště	6300 m²
venkovní prostor hotelu letní zahradní posezení	4600 m²
hotel s restaurací	2160 m²
čistička odpadních vod	84m²
retenční nádrž	1600 m²
čsphm a mycí linka pro osobní automobily	4250 m² (nerealizováno)
obslužná komunikace a osvětlení	12 650 m²
Souhrn	
celkem plocha zastavěná	53344m² 46564
vytápěná plocha	41180 m³ (40550)
celkem spotřeba el energie	508 kW (468)
cekem spotřeba vody	cca 16 500 m³

pracovní místa	43 zaměstnanců (39)
počet návštěvníků	435 návštěvníků
Počet parkovacích míst autobus	10 ks
Počet parkovacích míst jednostranné vozidlo	350ks
Počet parkovacích míst osobní automobil	15 ks
celková využitelná plocha	cca 63600 m²

3) Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Ústecký kraj

Obec: Nová Ves v Horách

Katastrální území: Mníšek

4) Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

**Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů podle přílohy č. 1
Zák. č. 100/2001 Sb.**

Kategorie:

Kategorie II (záměry podléhající zjišťovacímu řízení)

Příslušný správní úřad :

Ministerstvo životního prostředí ČR

Číslo a popis záměru:

Projektované zařízení **splňuje kritéria pro záměry vyžadující zjišťovací řízení** podle zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 1. - kategorie II, bod 10.10 Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů.

Charakter záměru

Jedná se o stavbu trvalého charakteru - komplex budov, sloužících k obchodním, ubytovacím, restauračním a sportovním účelům (*Situační plánec rozmístění budov 2 str. 99,100*). Předkládaný komplex staveb navazuje na rozvojové záměry obce. Komplex se nachází v těsné blízkosti státní hranice – automobilového přechodu Mníšek. Součástí komplexu budov jsou i některé nabízené služby pro motoristy - myčka aut, benzínová stanice, (variantní řešení je navrhováno bez čerpací stanice a myčky) a parkovací plochy. Celý záměr je projektován zejména v návaznosti na přeshraniční turistické aktivity a jeho účelem je nabídnout turistům komplexní služby. Je koncipován tak, aby navazoval na některé již existující turistické zajímavosti a využívá zejména přítomnost Krušnohorské turistické magistrály, Krušnohorského autookruhu a poměrně husté sítě dalších značených cest. Nabízí služby, které z hlediska rozvoje turistiky v této oblasti dlouhodobě chyběly.

Kumulace s jinými záměry

Stavba podobného charakteru není v současné době v oblasti připravována.

5) Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Posuzovaný záměr vychází z předpokládaného rozvoje obce, zejména rozvoje turisticko rekreačních aktivit v příhraniční oblasti. V těsné blízkosti je umístěn hraniční přechod (*Informační karta hraničního přechodu str. 115*) do SRN (osobní doprava). Záměr počítá právě s využitím pohybu osob přes hranice, v souvislosti s odstraněním administrativních překážek (vstup ČR do EU) se počítá s nárůstem návštěvnosti jak ze strany německé tak ze strany české. Cílem realizace posuzovaného záměru je nabídnout komplexní služby – nákupní, restaurační, rekreační a služby pro mototuristy, cykloturisty a pěší turisty. Posuzovaný záměr je zde předkládán ve dvou variantách, které budou dále podrobněji představeny. Variantní řešení spočívá v realizaci jednotlivých komplexů budov (*Situační plánec rozmístění budov 2 str. 99,100*) :

Varianta 1 – maximalistická je charakteristická velkým rozsahem záboru dotčených pozemků (*Fotografie č. 7 – pohled západním směrem na dotčený pozemek, v pozadí*

hraniční přechod a budova celnice str. 110, a foto 4,5)a rozsah jednotlivých funkčních staveb je patrný z přílohy (**Situační plánek rozmístění budov 2 str. 99**)

Varianta 2 – je charakteristická odmítnutím realizace benzinové pumpy, zmenšení rozlohy prodejních ploch a zvětšením ploch pro parkování autobusů a osobních automobilů

Obecně lze říci, že zpracovatel dokumentace spolu se zpracovatelem technické dokumentace v kontextu posuzování tohoto záměru ve smyslu vlivů na životní prostředí si kladli za cíl:

1. splnit limity připravované územně plánovací dokumentace obce Nová Ves v Horách - Mníšek
2. vybrat lokality s dostatečným volným prostorem pro realizaci záměru
3. zohlednit výsledky biologického průzkumu (**Katastrální mapa 1 – zakres sledovaného území v rámci biologického průzkumu (červeně) a zóny bez zásahu (modře) str.102**) a výstavbou i samotným provozem neohrozit existenci citlivých ekosystémů zejména pak ÚSES (**Mapa 3 – nadregionální a regionální ÚSES str. 86**)
4. respektovat systém „Natura 2000“
5. umožnit další využití krajiny a to formou ekozemědělství a horského zemědělství, péči o krajinu zajistit smluvními vztahy se současnými uživateli pozemků
6. dodržet dostatečnou vzdálenost od trvale obydlených objektů v souvislosti s možnými hlukovými emisemi
7. nezasahovat do ochranného pásma vodního toku
8. nezasahovat do ochranného pásma ethylenovodu (**Fotografie č. 1 – cesta nad dotčeným pozemkem a stanice ethylenovodu str. 104**)

Sociálně ekonomické faktory výběru

Zejména je nutné zdůraznit, že obec Nová Ves v Horách je se záměrem seznámena a souhlasí s realizací posuzovaného záměru. Pro obec představuje realizace jednak finanční

přínos z daňových výnosů a jednak se tu otevírá možnost existence trvalých pracovních míst v počtu 43 (respektive 39) a pracovních míst dočasně vzniklých při výstavbě.

6) Popis technického a technologického řešení záměru

Pozemek p.č.446/1 se nachází v severovýchodní části obce Mníšek. Dle výpisu údajů z katastru nemovitostí (*Výpis katastru str. 114*) je využití pozemku louka. Plocha pozemku je 103 820 m². Zájmové území- pozemek je ve vlastnictví obce Nová Ves v Krušných horách.

Na severozápadní straně je pozemek ohraničen státní hranicí se Spolkovou republikou Německo, která je tvořena potokem. Na západní straně přiléhá pozemek ke státní komunikaci (do SRN) a k uvažované celnici. Na jižní straně je ohraničen polní cestou. V severovýchodní části pozemku se nachází ochranné pásmo etylenovodu, čímž je omezena využitelnost pozemku, podrobnosti viz dokladová část. Investiční záměr - studie byl již projednán a schválen na veřejném jednání zastupitelstva v měsíci březnu 2002.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti existence ochranného pásma etylenovodu je jeho využití navrženo jen z části, pro výstavbu níže uvedených objektů.

1. Velkokapacitní parkoviště pro motocykly, osobní automobily a autobusy
- 2a,2b. Víceúčelové haly
3. Parkoviště pro sportoviště, sportovní klub a restauraci
4. Objekt sportovního klubu
5. Víceúčelové hřiště (tenis, kurty apod.) sportovního klubu
6. Prostor hotelu, parkové úpravy posezení
7. Hotel s restaurací
8. Areál spedice
9. Čerpací stanice pohonných hmot s mycí linkou pro osobní automobily

Urbanistické a architektonické řešení stavby (*Situační plánec rozmístění budov 2 str. 99,100*)

1. Velkokapacitní parkoviště pro motocykly, osobní automobily a autobusy

Velkokapacitní parkoviště je situováno nedaleko státní komunikace, se kterou je propojeno nově uvažovanou místní obslužnou komunikací, umístěnou v prostoru stávající polní cesty.

Vlastní stavba je navrhována z důvodu vytvoření zázemí pro motorizované návštěvníky této části obce Mníšku a vychází z předpokladu potřeb dalšího využití okolních sousedících pozemků (výstavba ČSPHM , prodejní plochy apod.) na pozemcích ve vlastnictví zadavatele. Půdorysně je parkoviště rozděleno na stání jednostopých vozidel, osobních automobilů a autobusů:

- a) parkování - stání jednostopých vozidel na vjezdu a na výjezdu v počtu cca 15 míst
- b) parkování stání dvoustopých vozidel osobních automobilů celkem 340 míst
- c) parkování dvoustopých vozidel- autobusů celkem 10 míst

celková plocha dotčená vybudováním parkoviště je : 14300 m²

Všechny plošné míry jsou pouze informativní a byly stanoveny na základě vypracování této studie. Podrobné plochy bude možno stanovit po zaměření pozemku a po zhotovení dalšího stupně projektové dokumentace.

2a,2b. Víceúčelové haly

Víceúčelové haly jsou přízemní budovy, které budou mít vyzděný stěnový plášť a budou zastřešeny sedlovou střechou, rozpon stavby je 20m celková plocha hal je 2500 a 2430m².

3.Parkoviště pro sportoviště,sportovní klub a restauraci

Parkoviště bude sloužit pro návštěvníky sportovního klubu a přilehlé restaurace. Bude provedeno ze stejných materiálů jako velkokapacitní parkoviště, t.j. kombinace asfaltových ploch a zámkové dlažby.

4. Objekt sportovního klubu

Objekt sportovního klubu tvoří jednopodlažní budova s využitelným podkrovím tvaru písmene T, nosné konstrukce zděný plášť zastřešení sedlovou, popř. valbovou střechou. Jedná se o zázemí sportovního klubu, využití bude celoroční, zastavěná plocha 760 m².

7) Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

územní řízení	05/2004	-	12/2004
stavební povolení	02/2005	-	06/2005
zahájení stavby	06/2005		
dokončení	10/2005		

8) Výčet dotčených územně samosprávných celků

území Ústeckého kraje

území obce Nová ves v Horách

II. Údaje o vstupech

1) Půda

Druhy pozemků

Jedná se o jediný pozemek p.č. 446/1 o výměře 103820 m². Pozemek je u Katastrálního úřadu Most veden jako trvalý travní porost, je zařazen v zemědělském půdním fondu, na pozemku se nachází chráněná značka geodetického bodu.

Třída ochrany

Podle metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 čj. OOLP/1067/96k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu lze na základě údajů z katastrálního výpisu (*Výpis katastru str. 114*) kde jsou uvedeny půdně bonitované jednotky (BPEJ) stanovit třídy ochrany pro tento pozemek

Třída ochrany	I	II	III	IV	V
	0	83916	0	0	19904
Zastoupení v %	0	80,54%	0	0	19,17%

velikost záboru

Zábor půdy lze rozdělit na dočasný a trvalý. Dočasný zábor se bude týkat pozemků, jež budou dotčeny stavebními činnostmi při pracích souvisejících s pokládkou podzemních kabelů. Tyto pozemky budou po ukončení stavebních prací uvedeny do původního stavu a nadále budou sloužit svému původnímu účelu. Trvalý zábor proběhne na těch pozemcích, kde dojde k výstavbě některých z částí projektu. Je možné uvažovat, že celkový zábor půdy nepřesáhne 41 454 m², což představuje cca 40 % z celkové plochy pozemku.

2) Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Spotřeba vody je dána druhem využití staveb tj.:

- Ubytování a stravování osob

- Prodej zboží
- Mytí aut – v případě realizace maximalistické varianty s čerpací stanicí

Odhad maximální spotřeby je stanoven na 16 500m³ za rok. Skutečná spotřeba však bude 0,7 násobek maximální spotřeby tedy 11 550 m³

Jako zdroj vody se uvažuje existující studna, ta dle hydrologického průzkumu má dostatečnou vydatnost (*příloha str.162*)

V ploše zájmové parcely /č.p.p.446/1 / byl realizován průzkumný hydrogeologický vrt o hloubce 40,00 m.Požadavek na kvantitu jímání je v hodnotách cca 0,3 - 0,5 l/s.Vzhledem k výskytu svahových a náplavových hlín v místě vrtání ,byla horní část stvolu vrtu zatěsněna cementací.Po vystrojení vrtu byl vrt vyčištěn pomocí aerliftu a současně bylo sledováno přibližné množství vody /vydatnost vrtu/.V zájmové části obce není zaveden veřejný vodovod. K zásobování slouží místní zdroje, které jsou buď skupinové či individuální.

Hloubka vrtu byla volena s ohledem na další jímané vodní zdroje v této lokalitě zejména na stávající jímací vrt v areálu Vinaco a jímací vrt pro celnici.Vrt byl zahloben až na úroveň kompaktního podloží a horní část vrtu byla utěsněna.Aktivní část je ve spodní části vrtu a nekoresponduje výškově s aktivní částí vrtu v areálu Vinaco označeného jako HVV - 1.

TENTO VRT OZNAČENÝ JAKO /HVV - 2 / SVYM UMISTĚNÍM NEOVLIVNÍ CO DO VYDATNOSTI JIŽ STAVÁJÍCÍ VRT HVV- 1.Případný další jímací vrt lze realizovat ve vzdálenosti minimálně 250 - 300 m,směrem proti toku vodoteče.Směrem do svahu nedoporučujeme realizovat případné další jímací vrty ve vzdálenosti 300 —350 m.V souhrnné zprávě budou u každého již jímaného zdroje v této oblasti stanoveny bezpečné vzdálenosti vylučující vzájemné ovlivnění / OPVZ vrtu HVV -1 a vrtu HVV- 2 I. V území vpravo od silnice ve směru na celnici, až po křižovatku komunikace Klíny - Mníšek NEDOPORUČUJEME realizovat další jímací objekty.Nelze vyloučit překročení celkových statických zásob podzemní vody v dané oblasti.Případné další zdroje je možno realizovat /respektive uvádět do stavu exploatace I, až na základě celkového vyhodnocení lokality.

Vrt HVV- 2 , byl po skončení vrtných prací testován krátkodobou čerpací zkouškou.Při snížení hladiny na úroveň — 28 m byla zjištěna vydatnost v hodnotách 0,52 l/s. Během čerpacích zkoušek byl sledován vrt FIVV- 1 /sledování bylo částečně ovlivněno současným

provozním čerpáním z předmětného vrtu /.Přes tuto skutečnost nebyl zaznamenán jiný než obvyklý pokles hladiny.

Exploatací průzkumného vrtu HVV — 2 na parcele Č .446/1 a jeho budoucího využívání jako vodního zdroje v požadovaném rozsahu nedojde k ovlivnění okolních vodních zdrojů.

Doporučujeme kontinuální odběr v hodnotě 0,4 l/s což ročně představuje 12 614 m³.

3) Ostatní surovinové a energetické zdroje (druh, zdroj, spotřeba)

Z energetický zdrojů bude potřeba dostatečného množství ele. energie. Ta bude sloužit k vytápění a pro další elektrospotřebiče. Plyn ani jiné topné médium nebude využíváno. Připojení proběhne na stávající trafostanici, či dojde k výstavbě nové o potřebné kapacitě.

V přehledu je uvedena energetická náročnost jednotlivých stavebních objektů.

OBJEKT PARKOVIŠTĚ PRO MOTORKY , OSOBNÍ AUTA A AUTOBUSY

Zastavěná plocha-	4950, 9460 m ²
Předpokládaný obestavěný prostor-	0
Počet osob personál-	2
Počet osob návštěvníci-	dle kapacity parkovišť
Potřeba energie pro vytápění-	6kW
Potřeba elektrické energie-	viz veřejné osvětlení
Potřeba energie na ohřev TUV-halách	započítáno ve víceúčelových

2.A,B VÍCEÚČELOVÉ HALY

Zastavěná plocha-	2500, 2430 m ²
Předpokládaný vytápěný obestavěný prostor-	20.000 m ³

Počet osob personál-	25
Počet osob návštěvníci-	dle kapacity parkovišť
Potřeba energie pro vytápění-	max. 226 kW (v případě sálavého vytápění se výkon zmenší 0,5x)
Potřeba elektrické energie-	20kW
Potřeba energie na ohřev TUV-	10kW
ostatní zařízení)potřeba ele. energie	10kW

3. PARKOVIŠTĚ PRO SPORTOVNÍ KLUB, RESTAURACI A HOTEL

Zastavěná plocha-	1600 m ²
Předpokládaný vytápěný obestavěný prostor-	0
Počet osob personál-	0
Počet osob návštěvníci-	dle kapacity parkovišť
Potřeba energie pro vytápění-	0 kW
Potřeba elektrické energie-	osvětlení viz čl.10
Potřeba energie na ohřev TUV-	0 kW

4. OBJEKT SPORTOVNÍHO KLUBU

Zastavěná plocha-	760 m ²
Předpokládaný vytápěný obestavěný prostor-	5500 m ³
Počet osob personál-	3
Počet osob návštěvníci-	40
Potřeba energie pro vytápění-	50 kW
potřeba elektrické energie-	15 kW
Potřeba energie na ohřev TUV-	15 kW

5.TENISOVÉ KURTY A HŘIŠTĚ

Zastavěná plocha-	6300 m ²
Předpokládaný vytápěný obestavěný prostor-	
Počet osob personál-	zahrnutý v objektu č.4

Počet osob návštěvníci-	25
Potřeba energie pro vytápění-	0 kW
Potřeba elektrické energie-	osvětlení viz čl.10
Potřeba energie na ohřev TUV-	0kW

6. VENKOVNÍ PROSTOR HOTELU LETNÍ ZAHRADNÍ POSEZENÍ

Zastavěná plocha-	4600 m ²
Předpokládaný vytápěný obestavěný prostor-	
Počet osob personál-	
Počet osob návštěvníci-	max. 40
Potřeba energie pro vytápění-	0 kW
Potřeba elektrické energie-	osvětlení viz čl.10
Potřeba energie na ohřev TUV-	0 kW

7. HOTEL S RESTAURACÍ

Zastavěná plocha-	2160 m ²
Předpokládaný vytápěný obestavěný prostor-	20 000 m ³
Počet osob personál-	8
Počet osob návštěvníci hotel-	80
Počet osob(stravujících) restaurace	250 včetně hotel. hostů
Potřeba energie pro vytápění-	60kW
Potřeba elektrické energie-	30kW
Potřeba energie na ohřev TUV-	30kW

8.ČOV A RETENČNÍ NÁDRŽ

Zastavěná plocha-	84m ² , nádrž 1600 m ²
Předpokládaný vytápěný obestavěný prostor-	250 m ²
Počet osob personál-	1
Potřeba energie pro vytápění-	5 kW
Potřeba elektrické energie-	3kW
Potřeba energie na ohřev TUV-	1kW

9.ČSPHM A MYCÍ LINKA PRO OSOBNÍ AUTOMOBILY

Zastavěná plocha-	4250 m ²
-------------------	---------------------

Předpokládaný vytápěný obestavěný prostor-	630 m ²
Počet osob personál-	4
Potřeba energie pro vytápění-	20 kW
Potřeba elektrické energie-	15kW
Potřeba energie na ohřev TUV-	5kW

10. KOMUNIKACE A OSVĚTLENÍ

Zastavěná plocha-	12 650 m ²
Předpokládaný vytápěný obestavěný prostor-	
Počet osob personál-	
Počet osob návštěvníci-	
Potřeba energie pro vytápění-	kW
Potřeba elektrické energie veřejné osvětlení-	8kW
Potřeba energie na ohřev TUV-	0kW

POZNÁMKA- Hodnoty uvedené výše jsou hodnoty instalovaného výkonu, soudobý výkon je 0.6 násobek instalovaného výkonu.

4) Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Související stavby budou zejména obslužné komunikace, ty jsou však zakomponovány do posuzovaného projektu a nejsou známy nároky na související stavby.

III. Údaje o výstupech

1) Ovězení (například přehled zdrojů znečištění, druh a množství emitovaných škodlivin, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Výstavba záměru

Za kombinaci liniového a plošného zdroje znečištění ovzduší lze považovat staveniště po dobu provádění výkopových prací a během navážení a hutnění materiálu pro realizaci záměru. Staveniště bude zdrojem prachu a emisí z výfukových plynů stavebních strojů a nákladních vozidel. Působení zdroje bude nahodilé.

Pokud budeme posuzovat předkládaný záměr ve fázi výstavby je nutné konstatovat, že některé negativní dopady na jednotlivé složky se mohou nebo budou jistě vyskytovat. Jedná se zejména o následující okruh problémů:

- emise ze spalovacích motorů dopravních prostředků a stavebních strojů.
- krátkodobé zvýšení prašnosti s ohledem na nepříznivé meteorologické podmínky – sucho.

Provoz záměru

Pokud budeme posuzovat předkládaný záměr z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší je možné konstatovat, že z hlediska samotného provozu posuzovaného záměru není znám případ negativního vlivu na kvalitu ovzduší. Jako zdroj tepla bude využívána el. energie. Samotný posuzovaný záměr tedy do ovzduší nebude emitovat žádné znečišťující látky.

Souvisejícím zdrojem, nikoliv však ovlivněným realizací posuzovaného záměru je osobní automobilová doprava. Vzhledem k tomu, že související hraniční přechod (*Informační karta hraničního přechodu str. 115*) je určen pouze pro osobní dopravu, nepředpokládá se nárůst celkového počtu projíždějících automobilů v souvislosti s provozem záměru. Jedná se spíše o stažení a zachycení projíždějících automobilů na záchytná parkoviště. Objem dopravy tedy nevzroste. Nevzroste tedy ani množství znečišťujících látek

emitovaných do ovzduší. Nárůst dopravy v souvislosti s se zásobováním je vzhledem k běžnému provozu na přilehlé komunikaci nepodstatný.

2) Odpadní vody

Dešťové vody ze střech stavebních objektů a ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací do potoka respektive do retenční nádrže . Výjimku tvoří plocha pro stáčení a výdej pohonných hmot, jejíž povrch je od ostatních zpevněných ploch oddělen žlábkou, které budou odvodněny do bezodtokové nádrže na úkapy.

Dešťové vody u komunikací a zpevněných ploch, kde je možnost znečištění povrchových vod ropnými látkami, budou před zaústěním do dešťové kanalizace (zaústěné do potoka respektive retenční nádrže) vedeny přes lapač ropných látek.

Splaškové odpadní vody od zařizovacích předmětů zdravotnické z objektu služeb budou odváděny splaškovou kanalizací do čistírny odpadních vod kde budou vyčištěny. Přes retenční nádrž budou vypouštěny do stávající dešťové kanalizace, která je zaústěna do potoka Svidnice. Přípustné limity ukazatelů $CHSK_{Cr}$, BSK_5 a NL stanoví vodoprávní úřad dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb. na základě jakosti a stavu vody v toku a místních podmínek. Množství vypouštěných splaškových vod je odhadnuto na 16500 m³.

Po dobu výstavby nebude stavba zdrojem odpadních vod splaškových ani technologických. Vznikající dešťové odpadní vody se budou zasakovat do přilehlých pozemků (luk),

Ubytování stavebních dělníků a s ním spojené odpady a odpadní vody budou řešeny mimo posuzovanou lokalitu kde se předpokládá umístění buněk nebo maringotek, chemického WC a nádrže na vodu.

Vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost

Při uvedení do provozu se předpokládá napojení na čistírnu odpadních vod standardního typu o přiměřené kapacitě. Vypouštěné vody musí odpovídat předpisům platným v době kolaudace stavby. Další podrobnosti nejsou v současném stadiu projektové dokumentace k dispozici.

3) Odpady

Přehled zdrojů odpadů

Kategorizace a množství odpadů

Při realizaci stavby vzniknou následující odpady, které byly rozlišeny v souladu s kategorizací a katalogem odpadů ve smyslu Zákona o odpadech 185/2001 Sb. a Vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001.

Tabulka předkládá kvalifikovaný odhad možných odpadů vznikajících při stavbě:

Katalog.číslo	Druh odpadu	kat. odpadu	tuny
17 01	Beton, cihly, tašky a keramika		
17 01 01	beton	O	12,0
17 01 02	Cihly	O	6,5
17 01 03	tašky a keramické výrobky	O	0,5
17 02	Dřevo, sklo a plasty		
17 02 01	dřevo	O	1,5
17 02 02	Sklo	O	0,5
17 02 03	plasty	O	0,1
17 04	Kovy (včetně jejich slitin)		
17 04 05	železo a ocel	O	1,5
17 04 07	směsné kovy	O	0,5
17 04 11	kabely neuvedené pod 17 04 10	O	1,0
17 06	Izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu		
17 06 04	izolační materiály neuvedené pod čísla 17 06 01 a 17 06 03	O	0,3
17 08	Stavební materiál na bázi sádry		
17 08 02	stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	O	0,5
17 09	Jiné stavební a demoliční odpady		
17 09 01	stavební a demoliční odpady obsahující rtuť (zářivky)	N	0,03
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů)	N	3,0
10 13 14	odpadní beton a betonový kal	O	1,5
	CELKEM	O	25,9
	CELKEM	N	3,53

Při provozu zařízení bude vznikat zejména odpad podobný komunálnímu, odpad z obalů výrobků a odpad charakteristický pro ubytovací a restaurační zařízení. Předpokládané typy vznikajících odpadů uvádí následující tabulka:

Katalog.číslo	název odpadu	kategorie
---------------	--------------	-----------

		odpadu
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
16 06 02*	Nikl-kadmiové baterie a akumulátory	N
16 06 04	Alkalické baterie	O
20 01 01	Odpadní papír netříděný	O
20 01 21*	Zářivky	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Způsoby nakládání s odpady

V průběhu výstavby bude v první fázi stavby sejmuta z ploch záboru humusová vrstva o mocnosti 10–15 cm, humus deponován na pozemcích investora. Po ukončení stavby bude použit na rekultivaci staveniště a uvedení pozemků do původního stavu.

Výkopová zemina (17 05 04 Zemina a kamení, kat. O) ze základů stavebních objektů bude použita na vyrovnání terénu a terénní úpravy.

Potřebné mezisklárky budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace. Rovněž budou specifikovány prostory pro shromažďování případných nebezpečných odpadů v době výstavby. Odpady budou zneškodňovány mimo lokalitu, v rámci odpadového hospodářství stavebních a montážních firem, případně, po vzájemné dohodě.

4) Ostatní přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Hluk a vibrace

Hluk

Vzhledem k těsné blízkosti k silnici a poměrně silnému provozu se nepředpokládá zásadní navýšení hlukové zátěže. Zejména vznikem parkovacích míst se eliminuje pojíždění návštěvníků po obci. V blízkosti se nenachází trvale obydlené objekty a individuální rekreační objekty jsou umístěny v horní části obce.

Vibrace

U obdobných staveb není znám zdroj vibrací.

záření

Posuzovaný záměr neprodukuje záření, které by ohrožovalo živé organismy.

zápach

Posuzovaný záměr za standardního stavu tzn. za stavu, kdy nedochází k nepředvídaným a mimořádným jevům či okolnostem nepředstavuje z hlediska zápachu významný zdroj. Za určitých okolností by zdrojem zápachu mohla být ČOV.

jiné výstupy

Nejsou známy žádné další negativní výstupy, které by bylo v dokumentaci potřeba zmínit.

5) Doplňující údaje

významné terénní úpravy

Předmětná stavba a její technologie vyžaduje určité zásahy, byť minimální do terénu. Stavba se nachází v blízkosti státní hranice a potoka Svidnice. Stavba nesmí v žádném případě

zasahovat do toku potoka a investor se musí řídit závěry biologického průzkumu (*Katastrální mapa 1 – zakres sledovaného území v rámci biologického průzkumu (červeně) a zóny bez zásahu (modře) str.102*) a opatřeními k minimalizaci vlivu na životní prostředí.

zásahy do krajiny

Z hlediska zásahu do krajiny lze konstatovat, že předmětná stavba zejména její hodnocení vlivu na krajinný ráz bylo postupováno v souladu s **Metodickým pokynem agentury Ochrany přírody a krajiny**. Posuzovaný záměr je projektován jako nízkopodlažní stavební objekty se sedlovými střechami. Architektonické řešení odpovídá okolním stavbám a svým designem se nevymyká obvyklým řešením. Z hlediska velikosti záboru prostoru je navrženo určité prostorové rozčlenění pomocí volné zeleně, zejména se jedná o oddělení jednotlivých funkčních celků a dále oddělení celé rekreačně nákupní zóny od stávající „hlavní“ komunikace. Také je navrženo ponechat volný pás cca 25-50 m od státní hranice – hraničního potoka Svidnice. Krajinný ráz nebude stavbou znehodnocen.

ČÁST C
ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1) Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Charakteristika Krušných hor (Culek 1996)

Region se nachází na hranici severozápadních Čech na našem území a má plochu 1321 km². Oblast je tvořena plošinami zdviženými do horské polohy s vysokými okrajovými svahy. Horninově zde převažují ruly a žuly. Bioregion Krušných hor má neobvyklé rozpětí vegetačních stupňů od 2. buko - dubového až po 7. smrkový vegetační stupeň. Přítomna je typická hercynská biota se zastoupením subatlantských prvků. Potenciální vegetaci tvoří na svazích květnaté bučiny, na nižších plošinách bikové, na vyšších plošinách horské acidofilní bučiny a smrčiny. Hojná a typická jsou zde vrchoviště. Netypická část je tvořena nižšími, relativně teplými částmi svahů s dubohabrovými háji a acidofilními doubravami.

Původně hojné byly podmáčené smrčiny, rašeliniště s keřovou borovicí blatkou a bučiny na svazích. Dnes jsou lesy velkoplošně ničeny imisemi, vznikly zde rozsáhlé imisní holiny s výsadbou a náletem bříz, jeřábů, a nepůvodních smrků. Přesto se zde zachovaly cenné zbytky bučin a rašeliništní bioty.

Oblast spadá podle fytogeografického členění (SKALICKÝ ET AL. 1977) do obvodu Českého mezofytika, fytogeografického okresu 25. Krušnohorské podhůří vlastní. A částečně Českého oreofytika, fytogeografického okresu 85. Krušné hory. Klimaticky spadá zájmové území do okrsku CH 6 a CH 7 s typem klimatu s krátkým létem, dlouhým přechodovým obdobím a dlouho trvající sněhovou pokrývkou. Roční úhrn srážek dosahuje téměř 900 mm, počet dní se sněžením, respektive se sněhovou pokrývkou se pohybuje mezi 45 – 60. Průměrná roční teplota činí cca 5,5 ° C. Území tvoří horniny krušnohorského krystalinika proterozoického stáří, které jsou tvořeny především biotitickou a muskovitbiotitickou pararulou, z části migmatitizovanou, a svory. Půdy jsou chudé, podzolové, převážně hlinitopísčité a písčitohlinité. V dávných dobách byla na krušnohorských hřebenech pouze tundrová vegetace a na některých místech vznikala rozsáhlá rašeliniště (stáří krušnohorských vrchovišť je dle provedených pylových diagramů 10 000 let).

Posuzovaná lokalita

Posuzovaná parcela se nachází při státní hranici na severním okraji obce, východně hraničního přechodu. Na SZ je ohraničena státní hranicí tvořenou potokem Svidnice

(Fotografie č. 6 – hraniční potok Svidnice, vlevo je německé území vpravo české území str. 108), na SV lesem, na JZ silnicí z obce Mníšek k hraničnímu přechodu a na JV cestou. Lokalita má obdélníkový tvar a je ve směru od polní cesty k hranici (potoku) mírně svažité.

Na cca třetině posuzované parcely (v JZ části) byla skryta půda a svažitost parcely byla vyrovnávána navážkou. V této části je lokalita zcela porostlá plevelnými a ruderalními druhy, mezi kterými dominuje heřmánek nevonný, rukev bahenní, pcháč rolní a různé druhy rdesen.

Podél cesty na JV hranici posuzované lokality je v úzkém pruhu zachován přirozený porost horské trojštětové louky s výskytem koprníku štětolistého. Podél potoka Svidnice (*Fotografie č. 6 – hraniční potok Svidnice, vlevo je německé území vpravo české území str. 108*), se nacházejí mokřady (místa i degradované fragmenty rašelinných luk), na které na nenápadném zlomu svahové louky k potoku navazují horské trojštětové louky s hojným výskytem koprníku štětolistého. Fragmenty těchto společenstev se nacházejí i při SV hranici posuzovaného území. Jen vzácně se dosud v nivě potoka nalézají smilkové trávníky.

Zbývající část lokality porůstají chudé degradované louky s dominantním výskytem metlice trsnaté, psinečku tenkého a medyňku měkkého.

Posuzovaná lokalita byla zřejmě do nedávné doby z větší části pravidelně kosena (spásávána), protože dřeviny jsou zde zastoupeny jen nepatrně a zpravidla v juvenilní formě

Územní systémy ekologické stability krajiny

V blízkosti se nachází osy nadregionálních biokoridírů (horský NRBK, mezofilní bučinný NRBK). Záměr je umístěn v ochranné zóně těchto NRBK. (*Mapa 3 – nadregionální a regionální ÚSES str. 86*)

Z přiložených mapových podkladů a evidenčních karet je patrné rozmístění navržených lokálních ÚSES. (*Mapa 5 – místní systém ekologické stability str. 93+95,97*)

Ochrana přírody

Předmětná lokalita není v kontaktu s žádným zvláště chráněným územím ve smyslu Zák. 114/1992 Sb. Do budoucna se uvažuje, že v těsné blízkosti od silnice Mníšek - Křižatky směrem ke Klínům bude zřízen přírodní park pro ochranu krajinného rázu. V souvislosti s vyhlášením SPA (*Vyhláška o zřízení SPA str. 89*) je nutné konstatovat, že záměr leží uvnitř této zóny a však v těsné blízkosti její hranice a na jádrové zóny a zejména na výskyt tetřívka nemá stavba vliv. Toto tvrzení podporují závěry biologického hodnocení – odborný znalecký posudek č.24/2003. Tento posudek neprokázal výskyt tetřívka v uvedené lokalitě, smotná lokalita, která je v těsné blízkosti frekventované silnice a dalších staveb není z hlediska svého charakteru (zejména přítomnost rušivých činností) jako biotop pro tetřívka vhodná. K datu podání oznámení nebyly schváleny nařízení vlády kterými se mají zřídit tyto ochranné plochy. V příloze je uveden návrh ochranných podmínek a hranic oblasti SPA (*Vyhláška o zřízení SPA str. 89*)

Zvláště chráněná území

Zájmové území se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory (*Mapa 2 – hranice CHOPAV Krušné hory str. 85*) (CHOPAV nař. vlády. č.10/1979 sb.). Nejbližší ZCHÚ (*mapa 6*) je vzdáleno SV směrem cca 7 Km – PR Rašeliniště Černý rybník a JZ směrem cca 6 Km PR Jezerka. V příloze je uvedena mapa s vyznačenými ZCHÚ (*mapa 6*) a registrovanými památnými stromy.

Přírodní parky

V době podání oznámení tedy zahájení procesu EIA nebyly Přírodní parky v oblasti vyhlášeny. V říjnu letošního roku (2004) Krajský úřad Ústeckého kraje vyhlásil PP Flájská údolí. Navrhovaná lokalita je uvnitř tohoto přírodního parku. Jelikož byl tento přírodní park vyhlášen zejména pro ochranu svahových bučin a v Koncepti péče o PP je kladen důraz na rozvoj turistického využití území není posuzovaný záměr v kolizi se zájmy ochrany PP.

Významné krajinné prvky

Nejsou zde registrované významné krajinné prvky (VKP). Vyskytují se zde VKP pouze ze zák. č. 114/1992 Sb., což jsou lesy nivy toků popř. trvalé travní porosty. Navrženými ochrannými podmínkami se eliminuje vliv na tyto VKP.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území není podle dostupných informací historicky, kulturně nebo archeologicky významné.

Území hustě zalidněná

V zájmové lokalitě se nenacházejí území hustě osídlená. Hustota obyvatelstva se v lokalitách dotčených výstavbou (*Fotografie č. 7 – pohled západním směrem na dotčený pozemek, v pozadí hraniční přechod a budova celnice str. 110 + foto 4,5*) záměru pohybuje v rozmezí 1-10 obyvatel/km²

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Zejména v minulosti bylo posuzované území zatěžováno emisemi z tepelných elektráren umístěných v podkrušnohoří. V současné době se emisní situace prokazatelně zlepšila a roční průměry nepřekračují povolené hygienické limity. Současně však v závislosti na meteorologické situaci (tlaková výše a inverzní stavy) mohou v oblasti vzniknout epizodické stavy několikanásobně převyšující povolené limity.

Součástí výše popsaných stavů je i vznik námrazy. Negativním faktorem je pak zejména mechanické poškození větví stromů, které je způsobeno vahou námrazy, Dalším negativním faktorem souvisejícím s námrazou je koncentrace znečišťujících polutantů právě v námraze a jejich dlouhodobé působení na asimilační orgány stromů.

Ne nepodstatným fenoménem jsou početné stavy vysoké zvěře, které zvláště v zimních měsících pravidelně decimují novou výsadbu stromů a dochází k okusu mladých a zelených částí i starších stromů.

Staré ekologické zátěže

Staré ekologické zátěže v dotčeném území nejsou známy. V průběhu realizace se mohou staré zátěže ve formě nepovolených skládek odpadů (černých skládek) objevit. Historicky se pozemku který je vybrán pro realizaci záměru nacházela továrna na výrobu dřevěných předmětů. Je možné, že v této souvislosti mohou být na pozemku nebo v jeho částech neznámé staré zátěže.

Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémní poměry se mohou týkat klimatu a to zejména fenoménu vzniku námrazy. Ostatní neobvyklé charakteristiky nejsou známy a zájmová oblast nijak nevybočuje z běžných hodnot, které jsou dány nadmořskou výškou, polohou a reliéfem terénu a jejími dalšími charakteristikami.

2) Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší a klima

Ovzduší

Dotčená oblast je jednou z nejvíce zatížených lokalit z hlediska emisí v ČR. Zejména vysoké hodnoty SO₂, polévatvého prachu, NO_x, VOC (hlavně uhlovodíky) a některé těžké kovy, jsou odpovědné za neúměrné zatěžování hlavně lesních ekosystémů a všech dalších složek životního prostředí.

Poměrně hustá síť měřicích stanic různých provozovatelů dává relativně přesný obrázek o vývoji znečištění ovzduší. Faktem je, že hodnoty znečištění po odsíření hlavně velkých zdrojů znečištění (elektráren a tepláren) klesají. Specifickým problémem zůstávají inverzní situace (zvláště za „nepříznivých meteorologických podmínek – tlaková výše nad střední Evropou), které způsobují koncentraci škodlivin v ovzduší. Tento jev je charakteristický zejména pro pánevní oblasti, ale vzhledem k relativně nízkým nadmořským výškám hřebene Krušných hor je horní hranice této inverze okolo 700-800m n.m, proto jsou tímto jevem ovlivněny i posuzované lokality.

Klima

Nižší vrcholové plošiny leží v chladné oblasti CH7, polohy nad 800m v CH6 a nad 1000m v CH4 tj. české nejchladnější klimatické oblasti. Horní část svahů leží v CH7, dolní v mírně teplých oblastech MT4 a výjimečně i MT9. Teplota na vrcholových plošinách kolísá mezi 2,7 °C na vrcholu Klínovce a 5 °C v teplejších polohách. Srážky kolísají mezi 900 – 1200 mm. Je zde patrný vliv vrcholového fenoménu. Podnebí na svahu vykazuje velice strmý gradient od chladného vlhkého klimatu náhorní plošiny, po teplé a mimořádně suché klima úpatních pánví. Zdejší klimatický gradient je největší v našich zemích a jeden z nejstrmějších i z hlediska střední Evropy.

Lokalita

Území leží ve více klimatických okrscích. Jejich průběh je determinován především tvarem a nadmořskou výškou pohoří. Při hranicích se SRN se táhne pás, který je možno z

klimatického hlediska charakterizovat jako mírně chladný. Průměrná teplota vzduchu se zde pohybuje kolem 5 až 6 °C, srážky zde dosahují v průměru 800 až 1000 mm ročního úhrnu. Na tuto oblast navazuje klimatický okrsek vlhký, vrchovinový s přibližně stejnými teplotními poměry, ale poněkud nižšími srážkami. Dále směrem k úpatí následuje klimatický pruh, jež je možno charakterizovat jako mírně vlhký, s mírnou zimou, pahorkatinový. Teploty se zde pohybují kolem 7 až 8° C a srážky zde nabývají hodnot od 600 do 800 mm ročního úhrnu.

Voda

Celé posuzované území je oblastí přirozené akumulace vod **CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod – Krušné hory**. (*Mapa 2 – hranice CHOPAV Krušné hory str. 85*) Významným vodohospodářským dílem oblasti je přehrada Fláje a přehrada Janov. Tyto dvě přehrady, vodohospodářsky významné, svými povodími nezasahují a ani jinak nebudou ovlivněny posuzovaným záměrem. Území je odvodňováno severním směrem přes potok Spůla na území SRN.

Lokalita

Sledované území (*Katastrální mapa 1 – zakres sledovaného území v rámci biologického průzkumu (červeně) a zóny bez zásahu (modře) str. 102*) leží v prameništní oblasti s hustou vodní sítí. Část podél státní hranice je odvodňována Flájským potokem - Flöhou, která se v Německu vlévá do Labe, svahy směrem k Mostecké pánvi, spadají do povodí Bíliny. Levostrannými přítoky Bíliny jsou kratší potoky s kolísající hladinou vody, což je spojováno se sníženou retencí vody u imisemi zničených lesních porostů. Horní toky mají čistou vodu (I. tř.) s kyselou reakcí, v nižších polohách jsou některé toky znečištěny komunálními odpady (až III. tř.).

Nejvýznamnějšími toky zájmového území jsou Flájský potok - Flöha (16,6 km, průtok u st. hranice 1,02 m/s), Načetínský p. (17,9 km, průtok U ústí 1,10 m/s), Svidnice (17,6 km, 0,83 m/s), Loupnice (11,5 km, 0,29 m/s), Radčický p. (15,6 km, 0,29 m/s), Lomský p. (10,8 km, 0,06 m/s) a Loučenský p. (7,7 km, 0,16 m/s).

Nejvýznamnější nádrží je Flájská přehrada se 149 ha vodní plochy. Má vodárenskou, hydroenergetickou a ochrannou funkci. Dalšími většími vodními plochami jsou Loupnická ochranná nádrž s 30 ha a Janovská nádrž s 10 ha vodní plochy.

Půda

Nejrozšířenějšími půdami vrcholové plošiny jsou kambizemní podzoly, místy též oglejené, nebo zrašelinělé podzoly. Charakteristické jsou na podmáčených místech větší plochy typických glejů, na nejvlhčích místech přecházejí do značně rozsáhlých organozemí typu vrchovištních rašelin. Na vrcholech s výškou nad 1000 m jsou vyvinuté typické podzoly. Na čedičích jsou naopak zastoupeny ostrůvky eutrofních rankerů a kambizemí. I půdy na okrajovém svahu, vzhledem k chudému substrátu zůstávají chudé a kyselé. Zcela převládají dystrické kambizemě, na strmých skalních srázech se objevují oligotrofní rankery, časté jsou i nevyvinuté suťové litozemě.

Celé okolí zájmového území tvoří horniny krušnohorského krystalinika proterozoického stáří, které jsou tvořeny především biotitickou a muskovit-biotitickou pararulou, z části magmatitizovanou, a svory. Půdy jsou chudé, podzolové, převážně hlinitopísčité a písčitohlinité.

Lokalita

Na studovaném území jsou vyvinuty ve vyšších partiích hnědé horské půdy, jež mají tendenci přejít k podzolům. Jsou to půdy většinou hlinitopísčité S vyšším obsahem skeletu a středním obsahem vody (AB3, A3). V nižší části zájmového území, kolem úpatí, se nacházejí hnědé půdy vrchovin a vyvinuté podzoly (A3, AB3). Jsou převážně hlinitopísčité, případně písčitohlinité. Dalším plošně rozsáhlým půdním typem jsou kolem potoků nivní půdy (Bc4) a na plošinách půdy rašeliništní (A4—5, A5).

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologickým základem oblasti je krystalinikum chudé na vápník. Ve střední oblasti převládají leukokratní ortoruly, pararuly, na východě vystupují migmatity až migmatické ortoruly, paleoryolity, porfyry a zcela na východním okraji rozsáhlá plocha ortorul. Na západě se vyskytují hlavně svory, ruly a kvarcity, v nejzápadnějším úseku žuly a granodiority. Na plošině jsou roztroušeny jednotlivé čedičové průniky, které tvoří kupy (v ČR 11).

Krušné hory jsou tvořeny zdviženou tektonickou krou, ukloněnou k severozápadu do Saska. Vyskytují se zde dva základní typy reliéfu, jednak zarovnané vrcholové plošiny sklánějící se do Saska, jednak strmý okrajový zlomový svah spadající k jihovýchodu s

převýšením až 700 m. Zatímco vrcholové plošiny mají charakter pahorkatiny, okrajová část má ráz horský.

Dle výškové členitosti má reliéf vrcholových partií charakter členité pahorkatiny až členité vrchoviny s členitostí 90 - 300m, okrajové svahy mají ráz hornatiny až velehornatiny s výškovou členitostí 300 - 670m. Nejnižším bodem je okraj bioregionu pod Jizeřím 270m, nejvyšším Klínovec 1224m. Typická výška oblasti je 400 - 1020m.

Lokalita

Téměř celé zájmové území se rozprostírá v SV části Krušných hor. Tento úsek náleží do Loučerské hornatiny (nejv. bod 994 m), která je zde, od JZ k SV, tvořena Rudolickou hornatinou, Novoveskou vrchovinou a Flájskou hornatinou.

Rudolická hornatina

Jedná se o plochou hornatinu složenou z větší části z proterozoických ortorul a dále pararul krušnohorského krystalinika. Morfologicky je to kerná hornatina se strukturně denudačními plošinami a hřbety.

Novoveská vrchovina

Je to členitá vrchovina převážně z ortorul mladšího proterozoika až kambria. Z morfologického hlediska je ji možno charakterizovat jako kernou vrchovinu v místech nižšího zdvihu a značného zúžení vrcholové části vlivem zpětné eroze svahových toků.

Flájská hornatina

Na rozdíl od předchozího útvaru je tato hornatina opět plochá, složená z rul a Inigmatitů S četnými žilami křemenného porfyru a žuly flájského masívu prostoupeného mohutnou žilou žulového porfyru. Na JZ a Sv okraji jsou kry omezeny příčnými poruchami.

Jižní okraje zájmového území již přecházejí do Mostecké pánve, která představuje tektonickou sníženinu tvořenou třetihorními jezerními sedimenty.

Fauna a flóra

Flora

Celá zkoumaná oblast spadá podle fytogeografického členění vypracovaného v roce 1976 (SKALICKÝ ET AL. 1977) pro účely Flóry ČR do fytochorionu 3. oreofytikum, do fytogeografického okresu 85. Krušné hory. Charakter květeny a vegetace je v tomto fytogeografickém okrese extrazonální.

Podle rekonstrukčního uspořádání přirozené vegetace (MIKYŠKA ET AL. 1969) pokrývaly zájmové území bikové bučiny (*Luzulo-Fagion*), které v okolí Hory Sv. Kateřiny přecházely do květnatých bučin (*Eu-Fagion*). V nivě Svidnického potoka se rozprostíraly luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*). Na výše položených místech (u Klínů) se ostrůvkovitě nacházely i podmáčené smrčiny (*Bazzanio-Piceetum*, *Sphagno-Piceetum*) a vrchoviště (*Oxycocco-Sphagnetea*).

1. V zájmovém území bylo zaznamenáno 114 taxonů cévnatých rostlin.
2. Z tohoto počtu je jeden druh (koprník štětinolistý, *Meum athamanticum* – ohrožený druh) chráněný podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.
3. Podle Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Procházka F. ed. 2001) byly v zájmovém území zaznamenány:

Hieracium aurantiacum (jestřábník oranžový) – ohrožený druh

- nepůvodní výskyt, zplanělý ze zahrádek; zaznamenán při cestě v J části posuzovaného území

Meum athamanticum (koprník štětinolistý) – vzácnější taxon vyžadující pozornost

- diagnostický druh přirozených horských trojštětových luk; hojněji se v posuzovaném území vyskytuje na levém břehu hraničního potoka Svidnice (**Fotografie č. 6 – hraniční potok Svidnice, vlevo je německé území vpravo české území 108**), a podél cesty na J okraji posuzované lokality.

Fauna

Výsledky průzkumů (*Katastrální mapa 1 – zákres sledovaného území v rámci biologického průzkumu (červeně) a zóny bez zásahu (modře) str.102*) z lokality jsou součástí přílohy

Jelikož se jedná o přehledné, poměrně malé území, ve tvaru téměř pravidelného obdélníku, byly zde při jednotlivých návštěvách sledovány všechny druhy obratlovců na celém území se vyskytující a to včetně pobytových stop. Důraz byl kladen na zjištění zvláště chráněných druhů živočichů dle platné legislativy a na druhy považované ze ohrožené a význačné pro tento horský typ prostředí.

Území bylo podrobně sledováno v období duben až srpen příslušného roku. Zároveň jsou ve výčtu druhů podchycena veškerá jednotlivá pozorování živočišných druhů z let 1998 – 2000, kdy byla lokalita příležitostně navštívena.

1. v zájmovém území bylo zjištěno 30 druhů ptáků, z toho 5 druhů v území hnízdí.
2. z hnízdních druhů je zařazen mezi zvláště chráněné druhy živočichů bramborníček hnědý, který se vyskytuje ve vlhčích částech kolem hraničního toku
3. dále zde bylo zjištěno 13 druhů savců, z nichž ani jeden není zařazen mezi zvláště chráněné druhy živočichů
4. bylo zde zjištěno 5 druhů obojživelníků a plazů
5. mezi zvláště chráněné druhy je zařazena ropucha obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký a zmije obecná
6. výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků a plazů je vázán v drtivé většině na okrajové části lokality, pokud zůstane toto území zachováno, nelze mít k uvažované výstavbě námitek
7. Výskyt tetřívka nebyl prokázán

Výčet druhů je dán skutečným terénním šetřením, další druhy uváděné ve vyjádření ČIŽP (*příloha str. 183*) nebyly na lokalitě zaznamenány.

Ekosystémy

Bioregion leží částečně v mezofitiku ve fyto geografickém podokrese 25a. Krušnohorské podhůří, zčásti v oreofitiku v fyto geografickém okrese 85. Krušné hory. Vegetační stupně (suprakolinní-), submontání až supramontání. V nižších částech svahů jsou potencionálně vyvinuty acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), které v okolí Chomutova, Krupky, Oseka vystupovaly až do výšky 600 m. Vyšší části svahů pokrývají lesy s dominantním zastoupením buku. Jednak květnaté bučiny, asociace (*Violo reichenbachiana-*

Fagetum), jednak bučiny acidofilní, v nižších polohách bikové (*Luzulo-Fagetum*), ve vyšších polohách i horské (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). V menší míře se zde vyskytly i bukojedliny (*Galio-Abietenion*). Strmé skeletovité svahy pokrývají suťové lesy ze svazu *Tilio-Acerion*. V nejvyšších polohách jsou potenciální vegetační smrčiny svazu *Piceon*. Na svazích *Calamagrostis villosae-Piceum* na plošinách a v podmáčených sníženinách *Mastigobryo-Piceetum Sphagno-Piceetum*. Na humolitech jsou přítomny rašelinné blatkové bory.

Květena bioregionu je spíše uniformní, s několika mezními prvky. Převažuje středoevropská lesní flóra středních a vyšších poloh. Na rašeliništích rostou druhy boreomontánní. Pro region je typická charakteristická horská hercynská fauna.

Podle rekonstrukčního uspořádání přirozené vegetace (MIKYŠKA ET AL. 1969) pokrývaly zájmové území bikové bučiny (*Luzulo-Fagion*), které v okolí Hory Sv. Kateřiny přecházely do květnatých bučin (*Eu-Fagion*). V nivě Svídnického potoka se rozprostíraly luhy a olšiny (*Alno-Padion, Alnetea glutinosae*). Na výše položených místech (u Klínů) se ostrůvkovitě nacházely i podmáčené smrčiny (*Bazzanio-Piceetum, Sphagno-Piceetum*) a vrchoviště (*Oxycocco-Sphagnetea*).

Krajina

Osídlení bioregionu souvisí s velmi rozsáhlými středověkými hornickými aktivitami. S tím je spojen tlak na lesní porosty, který měl za následek postupnou přeměnu druhové skladby na kultury provencienčně cizího smrku. Přesto bylo území donedávna zalesněné. Vzhledem k imisnímu spadu došlo na rozsáhlých plochách k totální destrukci smrkových porostů, které nemá ve střední Evropě obdobu. Takto vzniklé rozsáhlé holiny jsou pokusně zalesňovány různými domácími dřevinami (*Sorbus, betula, Pinus silvestris, Pinus mugo*) i exotickými (*Picea pungens*). V současné době je krušnohorský region značně narušen imisním spadem a místy je jeho biota zcela destruovaná. Přes to vše je zde registrováno několik pozoruhodných stanovišť zasluhujících si ochranu. K nejvýznamnějším patří: NPR Novodomské rašeliniště, NPR Velké jeřábí jezero, NPR Velký močál, NPR Božídarské rašeliniště, NPR Jezerka a mnoho dalších NP a PP.

Krajinu v zájmovém území je možno charakterizovat jako pahorkatinu s výškovými rozdíly do 200m. Významnými krajinnými prvky jsou ekosystémy ager – kulturní pastviny pravidelně obhospodařované, které protínají ekologicky významná společenstva starých

úvozových cest. Rozsáhlé luční plochy člení také společenstva podél malých a drobných toků, které mají také liniový charakter.

Obyvatelstvo

Obyvatelstvo je dnes převážně českého původu. V historii bylo toto území osídleno německým obyvatelstvem, které bylo na základě Benešových dekretů po II. Světové válce odsunuto. Hustota osídlení se pohybuje v rozmezí 1-10 obyvatel/km². Jedná se tedy o řídké osídlené území. Nejvýznamnějším sídelním útvarem je obec Nová Ves v Horách. Počet obyvatel v jednotlivých obcích nepřevyšuje 500 osob. Mnoho nemovitostí v současné době slouží jako objekty individuální rekreace. Jejich využití je spíše sezónní. Trend vývoje počtu obyvatelstva v obcích je klesající.

Hmotný majetek

Za hmotný majetek v tomto případě můžeme považovat technická zařízení různých právních subjektů (železnice, silnice a další komunikace, vysílače, malá vodní díla, mosty apod.). V případě, že se tohoto majetku dotknou některé činnosti spojené s realizací záměru, budou (v mnoha případech již jsou) požádáni oprávnění vlastníci o vyjádření a stanovení podmínek, za kterých je možné potřebné stavební a jiné činnosti na jejich majetku provést.

Kulturní památky

Kulturní památky nejsou realizací záměru dotčeny.

3) Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Při celkovém hodnocení kvality životního prostředí a jeho únosného zatížení se budeme držet hlavních charakteristik dotčeného území :

- je posuzováno území relativně málo osídlené
- pozemek není využíván pro zemědělské činnosti, není ani pravidelně kosen
- historicky se jedná o pozemek který byl již jednou zastavěn, do padesátých let minulého století zde probýhala průmyslová činnost – továrna
- neobdělávaná krajina se dá ve většině případů charakterizovat jako postagrární lada
- na území se nenacházejí významné zdroje pitné vody
- území je uvnitř CHOPAV Krušné hory
- území je uvnitř PP Flájská údolí
- území je uvnitř ale při těsném okraji hranice připravované SPA
- do území zasahují ochranná pásma nadregionálních biokoridorů
- území je navrhováno jako součást lokálního ÚSESU (*Mapa 3 – nadregionální a regionální ÚSES str. 86 + Mapa 5 – místní systém ekologické stability str. 93+ 95,97*)
- území bylo v minulosti zatíženo imisemi a emisemi ze spalování hnědého uhlí
- území není příliš turisticky využíváno
- území je v těsné blízkosti státní hranice
- území je v těsné blízkosti komunikace

A hlavních charakteristik posuzovaného záměru:

- projekt představuje výstavbu komplexu budov (*Situační plánec rozmístění budov 2 str. 99,100*) pro komerční využití s vazbou na cestovní ruch a turismus

- záměr neprodukuje znečišťující látky
- hlukové emise jsou hygienicky přijatelné
- dochází k záboru zemědělské půdy
- nezávažnějším vlivem na ŽP je zábor půdy a možné ovlivnění nivy potoka
- realizací záměru nedojde k nárůstu automobilové dopravy
- záměr je podporován samosprávou obce

Při hodnocení těchto základních charakteristik se zpracovatel oznámění domnívá, že faktický vliv na jednotlivé složky ŽP je v tomto případě omezen na půdu – její zábor. Dalšími dotčenými faktory je ekosystém nivy hraničního potoka, podle provedených studií a dalších shromážděných údajů je však tento vliv minimální a je eliminován dodržáním navrhovaných kompenzačních opatření. Na základě hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz, při dodržení navržených kompenzačních opatření nedojde ke změně krajinného rázu.

Na základě všech těchto předložených charakteristik a předchozích kapitol se zpracovatel dokumentace domnívá, že skutečný vliv na jednotlivé složky ŽP v dotčené lokalitě je únosný a to, jak v době výstavby, tak i při samotném provozu.

ČÁST D
KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A
HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA
OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Pro zhodnocení současného a potenciálně možného stavu lze uvést následující hodnocení (**hodnocení podle dostupných informací metodou posouzení impaktu v impaktové matici metodou číselného poměru (systém rating) podle Studies and methodologies, Scoping and Guidelines, London 1981**) Hodnocení je uvedeno v tabulce č.3 a stupnice hodnocení v tabulce č.1.

Tabulka - hodnocení podle dostupných informací metodou posouzení impaktu v impaktové matici metodou číselného poměru

Ovlivněné systémy a složky prostředí	Hodnocení stavu		Poznámka
	současný	výsledný	
A. Vlivy na obyvatelstvo			
zdravotní rizika	0	0	
sociální vlivy	0	+4	
ekonomické vlivy	0	+4	
B. Vlivy na složky prostředí (ekosystémy)			
Ovzduší			
klimatické vlivy	0	0	
imisní zátěž	0	0	
Půda			
vlivy na půdní poměry	0	-2	
vlivy na znečištění půdy	0	0	
Voda			
vlivy na vodní režim	0	-1	
vlivy na znečištění vod	0	-1	
živé organismy			
Fauna	0	-1	
Flora	0	-2	
C. Vlivy na antropogenní systémy			
vliv na sídelní útvary	0	0	
vliv na zemědělství	0	0	

vliv na vodní hospodářství	0	0	
vliv na estetiku území	0	+3	
vliv na dopravní systémy	0	+3	

tabulka 2 - Stupnice pro posouzení impaktu v impaktové matici metodou číselného poměru

Tabulka - (systém rating) podle Studies and methodologies, Scoping and Guidelines, London 1981

Známka	Popis impaktu
+5	Vysoce dlouhodobý, nadměrně prospěšný (nejvyšší možné ocenění)
+4	Vysoce prospěšný, avšak krátkodobě nebo rozsahem omezený
+3	Významně prospěšný, je však krátkodobý na velkém území nebo dlouhodobý na malém území
+2	Méně prospěšný, je však dlouhodobý nebo na velkém území
+1	Méně prospěšný na omezeném území
0	Žádný vliv
-1	Menší nepříznivé účinky na omezeném území
-2	Menší nepříznivé účinky, ale dlouhodobé nebo na rozsáhlém území
-3	Významné nepříznivé účinky, dlouhodobým působením na malém území nebo s krátkodobým působením na velkém území
-4	Vysoce nepříznivé účinky s krátkodobým působením nebo na omezeném území
-5	Vysoce nepříznivé účinky s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem (nejnižší možné ohodnocení)

Z hlediska vlivu předmětné stavby na jednotlivé složky životního prostředí lze jejich významnost hodnotit pro:

OBYVATELSTVO

Vysoce prospěšný, avšak krátkodobě nebo rozsahem omezený

EKOSYSTÉMY

Menší nepříznivé účinky na omezeném území

ANTROPOGENNÍ SYSTÉMY

Významně prospěšný, je však krátkodobý na velkém území nebo dlouhodobý na malém území

1) Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vzhledem k umístění posuzovaného záměru na okraji zastavěné části obce a charakteru obce (převážná část obytných domů se využívá jako objekt individuální rekreace) se nepředpokládá ovlivnění obyvatelstva během výstavby a ani v průběhu provozu. Realizace záměru zapadá do koncepce rozvoje turistiky v horských obcích. Realizace záměru představuje vznik jednak dočasných pracovních míst a jednak míst trvalého charakteru (cca 40). **Vlivy na obyvatelstvo lze hodnotit z hlediska všech aspektů jako významné a prospěšné.**

2) Vlivy na ovzduší a klima

Posuzovaný záměr stavby nebude mít z hlediska svého provozu vliv na kvalitu ovzduší ani neovlivní klima dané oblasti. Vzhledem k tomu, že pro vytápění bude použito el. energie, nepředpokládá se zvýšení produkce emisí. Nepředpokládá se také zvýšení automobilové dopravy.

Zdrojem emitovaných škodlivin budou během výstavby automobily a stavební mechanismy. Charakter těchto zdrojů znečištění bude tedy dočasný a v souhrnu hlavně maloplošný a liniový. Vzhledem k velké vlhkosti a příznivým rozptylovým podmínkám nebude ani problém prašnosti tak význačný jako u jiných staveb obdobného charakteru. **Vlivy na ovzduší lze hodnotit jako nevýznamné.**

3) Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluková situace

Nepředpokládá se zhoršení hlukové situace, ani navýšení provozu na komunikacích (kromě samotného zásobování záměru a to je vzhledem k současnému provozu zanedbatelné) **Z hlediska hluku lze hodnotit vlivy stavby jako nevýznamné.**

4) Vlivy na povrchové a podzemní vody

Stavba ani **provoz** záměru nemají prakticky žádný vliv na povrchové nebo podzemní vody (s možnou výjimkou případných havarijních situací, způsobených technologickou nekázní nebo poruchou mechanismů během stavby; tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním řádem staveniště, resp. provozovaného zařízení). Podmínku nulového vlivu na povrchové vody je napojení na čistírnu odpadních vod. Výstavba záměru bez realizace čistírny odpadních vod je nepřípustná z hlediska vlivu na vodní prostředí. V kapitole navržená kompenzační opatření je také řešen stav havárie čistírny odpadních vod. I v případě této havárie při dodržení navržených zásad je vliv na vodní režim a znečištění vod nevýznamný. **Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody lze tedy hodnotit jako nevýznamné.**

5) Vlivy na půdu

Stavbou hodnoceného záměru bude mechanicky narušen svrchní půdní horizont o mocnosti 10–15 cm na ploše cca 53344m² (respektive 46564 m²) a horninové prostředí do hloubky max. 2 m v místě základů, 1,25 m v trase kabelu 22 kV. Většina dotčených ploch (*Fotografie č. 7 – pohled západním směrem na dotčený pozemek, v pozadí hraniční přechod a budova celnice str. 110*) bude po ukončení stavby uvedena do původního stavu nebo vhodně rekultivována, nadbytečný materiál bude využit v jiných částech staveniště (viz kap. B.3.3).“

Jako kompenzaci za negativní ovlivnění půdy a její zábor je snaha o zachování nejhodnotnějších ekosystémů a dlouhodobé řešení zemědělského využití pozemků. **Celkově lze tedy vliv záměru na půdu označit za významný (z hlediska záboru ZPF).**

6) Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Provozem ani **výstavbou** záměru nebude horninové prostředí lokality ani přírodní zdroje nijak ovlivňovány. **Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze tedy hodnotit jako nevýznamné.**

7) Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Území bylo podrobně sledováno v období duben až srpen příslušného roku. Zároveň jsou ve výčtu druhů podchycena veškerá jednotlivá pozorování živočišných druhů z let 1998 –

2000, kdy byla lokalita příležitostně navštívena. O území je k dispozici dostatek informací pro zhodnocení vlivu záměru na živou část přírody. Z vlivů na živou část přírody je nutné zmínit zejména zábor půdy. Při dodržení navržených kompenzačních opatření, zejména nezasahování do pásu podél potoka a podél jižní cesty je vliv na faunu a floru nevýznamný (***Katastrální mapa 1 – zakres sledovaného území v rámci biologického průzkumu (červeně) a zóny bez zásahu (modře) str. 102***) . Správa CHKO Labské pískovce se vyjádřila k možnosti ovlivnění významných evropských lokalit NATURA 2000 negativně – tedy stavba nebude mít na tyto lokality vliv (nebude ovlivněn tetřívěk) (***příloha str.181***)

Uvedená lokalita není v rozporu z žádným z aspektů z hlediska ochrany přírody a proti realizaci nelze mít zásadních námitek. Vlivy na floru, fauna a ekosystémy lze hodnotit jako málo významné.

8) Vlivy na krajinu

Hlavní otázky krajinného rázu, jejich charakteristika a k definování krajinných složek, jejich významu a estetickým hodnotám území byl použito **Metodického doporučení AOPK ČR – I. Míchal: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, 1999.**

Pro zhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz byla zpracována studie – hodnocení vlivu Multifunkčního sportovního areálu Mníšek na krajinný ráz (***příloha str.140***), Zpracovaná studie vychází z požadavků závěru zjišťovacího řízení, zejména z požadavků ČIŽP Ústí nad Labem (***příloha str.183***)

Zhodnocení vlivu :

V blízkosti řešené lokality se nachází osy nadregionálních biokoridorů (horský NRBK, mezofilní bučinný NRBK). Záměr je umístěn v ochranné zóně těchto NRBK. Předmětná lokalita není v kontaktu s žádným zvláště chráněným územím ve smyslu Zák. 114/1992 Sb. Zájmové území se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory (CHOPAV nař. vlády. č.10/1979 sb.). Nejbližší ZCHÚ je vzdáleno SV směrem cca 7 Km – PR Rašeliniště Černý rybník a JZ směrem cca 6 Km PR Jezerka .

- zájmová plocha je v Integrovaném projektu venkovského mikroregionu – část B určena jako zařízení občanské vybavenosti. V minulosti na tomto pozemku stála továrna .

- posuzovaný záměr splňuje známé limitující omezení na daném pozemku :
- podél severní hranice lokality a podél levého břehu potoka Svidnice záměr respektuje výsledky biologického průzkumu, navrhované situování rekreační zóny vhodně reaguje na blízký biokoridor .
- respektována jsou ochranná pásma etylenovodu.
- Okolí posuzovaného území má zásadní kladné charakteristiky, pozitivní harmonické hodnoty, které jsou v souladu s rozměry z hlediska lidského vnímání.

Průzkum kladl důraz na vliv záměru na výše uvedené charakteristiky . Posuzována byla rovněž hodnota krajinného rázu z hlediska smyslově vnímatelných, zejména vzhledových vlastností krajiny, jejichž obsahy jsou nesený jak estetickými, tak přírodními, případně dalšími (např. historickými) hodnotami. **Estetická hodnota výstavbou bude snížena.** Výstavbou v hodnocené oblasti nedojde k vytvoření prvku, který získá dominantní charakter. Lze konstatovat, že uvažovaný záměr je v dané lokalitě akceptovatelný, při dodržení podmínek, které jsou uvedeny v kapitole IV. Charakteristika opatření k prevenci a vyloučení negativních vlivů na ŽP.

Zpracovaná studie byla posuzována bez původně navrhované čerpací stanice a myčky aut, s menší rozlohou prodejních hal. Tato varianta nejméně ovlivňuje okolní složky životního prostředí a zásadní kladné charakteristiky Krušných hor.

Rekreační část objektu hotelu s restaurací a sportovního klubu je orientována k biokoridoru podél severní hranice lokality. Doporučuje se při konečných úpravách staveniště ozelenit rekreační část pruhem vhodně zvolené druhové skladby, která bude ze severu rovněž plnit funkci větrolamu.

- Řešení přístupů do staveb, a dimenze vyznačených odstavných a parkovacích ploch pro vozidla zdravotně postižených osob budou respektovat vyhlášku č. 174/ 94 Sb.
- Barevný povrch střešní krytiny a nosných zdí u navrhovaných pozemních objektů bude v přírodních odstínech.

- Doporučené tvary střech jsou sedlové a pultové.
- Povrch komunikací a parkovacích stání bude vzhledem k blízkosti potoka a biokoridoru z uzavřené živičné plochy.

Výstavba bude mít negativní vliv na KR , tento negativní vliv však není v zásadním , rozporu s výše uvedenými kladnými charakteristikami KR (viz odst. 4. 1.Hodnocení jednotlivých charakteristik krajinného rázu – studie hodnocení vlivu na krajinný ráz *(příloha str.140)*).

Na základě všech předložených charakteristik a předchozích kapitol se zpracovatel hodnocení vlivu na krajinný ráz domnívá, že skutečný vliv na jednotlivé složky ŽP v dotčené lokalitě je únosný a to, jak v době výstavby, tak i při samotném provozu.

Zvolenou variantu lze z pohledu krajinného rázu lze považovat v dané lokalitě za **akceptovatelnou**.

Celkově lze tedy vliv záměru na krajinný ráz hodnotit jako málo významný

9) Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky se u posuzovaného záměru nepředpokládají.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Posuzovaný záměr je umístěn v těsné blízkosti státní hranice se SRN. Z pohledu obyvatel Deutseseiden ale i Mníšku mohlo být kritizováno zejména nasazení stavebních strojů se všemi negativními důsledky (hluk, emise a pod). Je třeba podotknout, že tyto negativní vlivy jsou charakteru dočasného a počet obyvatel takto ovlivněných je minimálně (řádově jednotky až desítky). Dalším vlivem, bude jistě změna využití pozemku, kdy z neobhospodařované louky (z její části) vznikne společensko-sportovní stavba. Zastavěnost, tedy může u některých jedinců vyvolat negativní ohlas.

Přes všechny tyto skutečnosti se zpracovatel domnívá, že tyto „přeshraniční“ vlivy nepředstavují důvod, aby záměr byl podroben posuzování dle Hlavy II Zákona č.100/2001 Sb. (posuzování vlivů na životní prostředí přesahující hranice české republiky). Bylo by však vhodné se záměrem sousední obec seznámit.

Další možné přeshraniční vlivy se vztahují zejména na problematiku řešení krizových havarijních situací v blízkosti hranice (Zák.353/1999 Sb.). V našem případě se po celé délce přepravní trasy Nová Ves – Mníšek nachází v blízkosti silnice hraniční potok Spůla. Je zřejmé, že havárii s unikem ropných látek (to hrozí zejména při realizaci varianty s čerpací stanicí) do povodí tohoto potoka lze považovat za havárii s přeshraničními dopady. V případě vzniku havárie s přeshraničními dopady nastupuje povinnost ohlásit havárii příslušnému správnímu úřadu sousední země a lze s jistotou předpokládat, že ze strany sousední země bude požadováno uhrazení vzniklých škod. V případě překročení kapacity pro vypouštění dešťové kanalizace je třeba iniciovat jednání mezinárodní komise (Krajský úřad – odbor ochrany vod) pro stanovení nových limitů množství vypouštěných vod do potoka Svidnice.

V průběhu zjišťovacího řízení byl vznesen dotaz z německé strany na možnost sledování celého procesu posuzování a možnou účast na veřejných projednáních. Na základě této informace MŽP ČR vzneslo dotaz na zpracovatele oznámení, zda je nutné tento záměr řeši z hlediska příhraničních vlivů. Zpracovatel dokumentace konstatoval, že vzhledem k charakteru stavby není nutné podstoupit přeshraniční posuzování. (*příloha str.182*). V závěru Zjišťovacího řízení není uveden požadavek na příhraniční posuzování.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Pokud chápeme environmentální rizika jako soubor vlivů ohrožujících jednotlivé složky prostředí, pak je nutná jejich analýza v určitém časovém období. Z logického hlediska byla rizika prověřována v těchto etapách:

- rizika při výstavbě posuzovaného záměru
- rizika při samotném provozu posuzovaného záměru
- rizika po překročení doby životnosti posuzovaného záměru

Při posuzování rizik bylo postupováno v souladu s platnou legislativou zejména Zák. 353/ 1999 Sb. a metodických pokynů MŽP ČR s touto problematikou souvisejících.

Rizika při výstavbě posuzovaného záměru

Rizika při výstavbě byla definována do následujících skupin:

- rizika znečištění vod ropnými látkami ze stavebních strojů
- rizika poškození půdního pokryvu nad únosnou míru – riziko eroze
- riziko nadměrného hluku
- riziko znečištění ovzduší zejména formou zvýšené prašnosti
- riziko pracovních úrazů a ohrožení života pracovníků

Všechna tato rizika jsou známa a pracovně právní předpisy a předpisy ochrany přírody s nimi počítají. Při dodržování odpovídajících právních a technických norem jsou tato rizika únosná a nevyžadují zvláštní opatření.

Rizika při samotném provozu posuzovaného záměru

Při samotném provozu je rizika možno rozdělit do dvou základních skupin:

Subjektivní rizika - způsobená lidským faktorem

Objektivní rizika - způsobená klimatickými, přírodními, či jinými faktory, které člověk nemůže ovlivnit

Subjektivní rizika se většinou týkají chyby obsluhy nebo špatné instalace technických zařízení- v našem případě se může jednat především o požár objektů a dalšího elektrotechnického příslušenství. Tato rizika existují, jejich pravděpodobnost vzniku je stejná jako u ostatních obdobných stavebních objektů. Zvláštní opatření není nutné realizovat.

Zásadním rizikem by mohla být havárie na čističce odpadních vod. Ta by představovala vypouštění odpadních vod do dešťové kanalizace a následně hraničního potoka s výsledkem snížení kvality vod v potoce. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o hraniční potok mohlo by dojít i vymáhání ekologických škod druhou stranou. Jako nejvhodnější opatření se jeví využití navrhované retenční nádrže jako nouzového recipientu splaškových vod a současně okamžitého zastavení provozu všech zařízení.

Objektivní rizika se týkají živelných pohrom a nestandardních klimatických stavů. Zejména se může jednat o větrné bouře a povodňové stavy, které by však musely několikanásobně překročit současné známé nejvyšší naměřené hodnoty rychlosti větru a množství průtoku potoka v dané lokalitě.

Rizika po překročení doby životnosti posuzovaného záměru

Tato rizika souvisejí zejména s likvidací stavby, její demontáží a odpadu a následné rekultivace území. Vzhledem k charakteru stavby, by taková situace mohla nastat v případě nerentability záměru. Následné chátrání staveb, tak jak je známe z jiných míst je věcí obce a příslušných stavebních úřadů (*Vyjádření stavebního úřadu str. 113*). V případě, že bude záměr dostatečně ekonomicky silný předpokládá se jeho pravidelná modernizace a investice do jednotlivých (*Situační plán rozšíření budov 2 str. 99,100*). Životnost v tomto smyslu není tedy omezena.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Opatření směřující ke kompenzaci nebo vyloučení rizik a nepříznivých vlivů na životní prostředí můžeme věcně i časově rozdělit do tří kategorií:

1. opatření realizovaná v průběhu zpracování projektové dokumentace
2. opatření realizovaná v době výstavby
3. opatření realizovaná v průběhu provozu

Principem pro stanovení konkrétních opatření je **zásada předběžné opatrnosti**. Byla snaha skloubit proces zpracování projektové dokumentace s procesem zpracování dokumentace vlivu na životní prostředí. Zde navrhovaná kompenzační opatření požadujeme zapracovat do dalších stupňů projektové dokumentace a podmínit realizaci záměru jejich dodržáním.

Opatření realizovaná v průběhu zpracování projektové dokumentace

Jedná se zejména o věcné usměrnění zpracovatele projektové dokumentace a to zejména v těchto oblastech:

1. korekce počtu stavebních objektů
2. upuštění od realizace čerpací stanice a myčky aut
3. korekce posunutí severní hranice areálu minimálně 70 m od hraničního potoka
4. nezasahování do pásu u polní cesty cca 10m
5. péče o krajinu

Všechny tyto doporučované charakteristiky byly zpracovatelem akceptovány. Navrhované změny oproti maximalistickým variantám vychází z podrobného průzkumu území (*Katastrální mapa 1 – zakres sledovaného území v rámci biologického průzkumu (červeně) a zóny bez zásahu (modře) str. 102*) a jeho environmentálně ekologických charakteristik a historického vývoje krajiny.

Opatření realizovaná v době výstavby záměru

Technická a přípravná opatření

Technická opatření by měla být koncipována jako eliminační, minimalizační a preventivní. Za snad nejdůležitější opatření v tomto slova smyslu v době výstavby a v době po uvedení stavby do provozu, je možno považovat :

precizní provedení všech **stavebních a montážních** prací

dokonalá **technologická a pracovní kázeň** na všech úsecích zvolené technologie

pravidelné důkladné **kontroly** a precizní provádění **údržby**

Při výstavbě je nutno dodržovat následující podmínky:

1. doporučené období pro výstavbu s největším pohybem osob a stavebním ruchem je červenec – říjen
2. při výkopových pracích bude dbáno na minimální zábor kolem výkopku, vykopaný materiál bude použit zpět na zásyp
3. v okolních porostech, zvláště pak v lokalitách s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebude vjížděno žádnou technikou a nebudou zde zřizována staveniště, ani deponie výkopků

Opatření na úseku vody

V zájmu minimalizace negativních vlivů předmětné stavby bude nezbytné zabezpečit :

řádnou přípravu

učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nemohlo dojít ke kontaminaci vody především látkami ropného charakteru

dodržovat zákaz mytí strojů, zařízení a motorových vozidel a čištění jejich součástí **naftou(!)**

běžnou údržbu, drobné opravy a doplňování pohonných hmot a olejových náplní skříní provádět zásadně v předem připraveném prostoru na manipulační ploše k tomuto účelu určené a konstruované dle platných předpisů

staveniště vybavit potřebným množstvím sorbentů ropných látek (*VAPEX, CHEZACARB etc.*)

veškeré odpady, především pak ropného původu a jim podobné, likvidovat smluvně, u subjektů k tomu oprávněných a vybavených příslušnými prostředky a zařízeními v souladu se Zák. č. 185/2001Sb.

Opatření na úseku ovzduší

Prašnost

Prašnost bude negativně působícím faktorem především v době výstavby. V tomto období bude nutné zaměřit pozornost především na :

řádné zakrytí (*zaplachtování*) přepravovaných stavebních materiálů a surovin, jež vykazují sklony k prášení

úzkostlivě udržovat příjezdové komunikace v naprosté čistotě

v případě potřeby zvlhčovat povrch staveniště a příjezdové komunikace a zamezit tak prášení při přejezdech strojů, zařízení a dopravních prostředků

Plynné emise

Plynné emise budou významným a negativně působícím faktorem. V rámci prevence, eliminace a kompenzace jejich účinků bude třeba zaměřit pozornost zejména na :

udržování dokonalého technického stavu motorů všech vozidel, stavebních strojů, zařízení a dalších mechanismů

dokonalou organizaci práce vylučující :

zbytečné přejezdy dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení

běh jejich motorů naprázdno

Opatření na úseku fyzikálního prostředí

Během celého období výstavby průmyslové zóny bude nutné **minimalizovat technologickou hlučnost** :

účelným rozmístováním stavebních strojů a zařízení s ohledem na útlum hluku vzdáleností

vhodnou organizací nasazení jednotlivých stavebních strojů a zařízení

omezením doby nasazení zdrojů hluku na dobu nezbytně nutnou

tvorbou překážek šíření hluku

pracovní obsluhu zdrojů hluku vybavit odpovídajícími a předepsanými ochrannými prostředky

Vhodná opatření bude nutné v přiměřené míře použít i na příjezdových trasách.

Projektová dokumentace bude obsahovat konkretizaci nasazení veškeré stavební technologie a dopravních prostředků, včetně jejich vlivů na hluk a čistotu ovzduší.

Opatření na úseku horninového prostředí a půdy

Bude realizována skryvka ornice a vytvoření její deponie pro pozdější rekultivaci stavebních záměrů či jiné využití v rámci rekultivací území.. Případné kontaminované stavební materiály nebo půdy budou likvidovány v souladu se zák.č. 185/2001 Sb. Je také nutné zajistit dodržování zásad při přesunu strojů a zařízení tj. eliminovat zbytečné přejezdy techniky po nezpevněných cestách a četnost přejezdů zohlednit vzhledem k atmosférickým podmínkám (podmáčení při silných deštích apod.)

Opatření na úseku flóry a fauny

Doporučuje se, aby při konečných úpravách staveníšť byla za účelem zvýšení ekologické stability zvážena možnost jejich ozelenění. Jako určitou kompenzaci za zábor ZPF požadovat po investorech výsadbu nové zeleně o vhodné druhové skladbě a vnějším

habitu,

ponechat podél cesty při J – JV hranici zájmového území pruh cca 5 m široký (viz zákres na mapě) s výskytem koprníku štětinolistého, tento pás 1x ročně kosit; výskyt slepýše křehkého a ještěrky živorodé,

podél severní hranice lokality a podél levého břehu potoka Svidnice (*Fotografie č. 6 – hraniční potok Svidnice, vlevo je německé území vpravo české území str. 108*), nechat bez dotčení pás široký cca 50 (v S části lokality) – 20 (u celnice) m s mokřady, smilkovými a horskými trojštětovými loukami s hojným výskytem koprníku štětinolistého (viz zákres); sušší partie této části 1x ročně kosit; výskyt a hnízdění bramborníčka hnědého a zmije obecné (*Katastrální mapa 1 – zákres sledovaného území v rámci biologického průzkumu (červeně) a zóny bez zásahu (modře) str. 102*).

Posuzovaný záměr leží na zemědělských pozemcích na náhorní parovině Krušných hor – loukách a pastvinách, na nichž se v současné době nehospodaří. V případě, že by se ve spolupráci s majitelem zbylých pozemků podařilo najít režim umožňující ekologicky šetrné hospodaření, bude možno zřejmě v budoucnosti využít i z některých agro-environmentálních programů v rámci Evropské unie, zaměřených na jednotlivé druhy, tzv. zonální programy. Ty představují specifické soubory opatření „šité na míru“ konkrétním oblastem k ochraně ptačího druhu. Například křepelku polní a chřástala polního v rámci vhodného ošetřování horských a podhorských luk. Doporučujeme tyto programy podporovat ze strany investora a vhodnou formou iniciovat zemědělské využití zbylé části pozemku.

Opatření realizovaná při provozu multifunkčního sportovního areálu

Ochrana krajinného rázu

Jedná se o nízkopodlažní budovy (*Situační plán rozmístění budov 2 str. 99,100*) se sedlovou střechou, které nepředstavují výraznější zásah do krajinného rázu prakticky jediným myslitelným opatřením je udržovat objektů pohledově v perfektním stavu (pravidelné nátěry povrchu, zachování elegantních hladkých linií stavby bez dodatečných instalací různých ochozů, antén, venkovních kabelů apod.) Samozřejmě podmínkou je dodržení barevného řešení, které bude navrženo architektem stavby.

Ochrana zdraví obyvatelstva, ekologická výchova

Posuzovaný záměr nepředstavuje riziko z hlediska ohrožení zdraví obyvatelstva. Z hlediska ekologické výchovy návštěvníků by bylo vhodné posílit informační tabule již existující naučné stezky o informační tabule například blízkého hodnotného ekosystému – nivy potoka zejména v oblasti plánovaného oddechového prostoru by to bylo vhodné doplnění celé stavby.

Vliv na hlukovou situaci

Udržovat technologická zařízení v perfektním technickém stavu, tak aby nemohlo docházet k zvýšení hlučnosti provozu. Po návštěvnících požadovat aby zbytečně nenechávali běžet motory naprázdno. Eliminovat hlučnou produkci hudby mimo uzavřené prostory

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při hodnocení dopadů stavby na složky životního prostředí byl úměrně jeho významu hodnocen zejména zábor půdy a ovlivnění lokálních systémů ekologické stability. Kromě dalších běžných metod zpracování dokumentace (standardní metodika EIA, katalogy činností a složek životního prostředí, impaktová matice - metoda číselného poměru - systém rating) byla pozornost zaměřena právě na hodnocení vlivu jednotlivých složek životního prostředí a změnu hodnoty ekosystémů na pozemcích dotčených stavbou (Seják).

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Posuzování multifunkčního sportovního areálu ve vztahu k životnímu prostředí není příliš komplikovaná záležitost. Z předložených materiálů, které dodal investor a zejména z velmi dobré znalosti místního prostředí je možné objektivně hodnotit vliv předmětné stavby na ŽP. Jak již v předchozích kapitolách bylo konstatováno, projektant a zpracovatel EIA úzce spolupracovali a vybírali nejvhodnější varianty pro realizaci. Zejména diskuse k realizaci jednotlivých stavebních objektů přinesly vznik variantního řešení a vypuštění některých funkčních celků a celkové snížení prostorového zatížení. Je pravda, že některé informace nebyly z podkladových materiálů patrné, zejména problematika čištění vod. Zde se zpracovatel řídil platnými předpisy a navrhl taková řešení aby byly všechny limity dodrženy. Podrobnější řešení problému pak musí být řešeno v dalším stupni projektové dokumentace. Protože se jedná o běžnou výstavbu s minimem negativních výstupů (zejména je to zábor půdy a vypouštění odpadních vod), lze konstatovat, že pro stanovení závěru této dokumentace bylo dostatek informací a to jak o samotném záměru, tak o dotčeném území.

ČÁST E
POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ
ZÁMĚRU
(pokud byly předloženy)

Variantní řešení záměru vychází z prostorového uspořádání jednotlivých stavebních objektů (*Vyjádření stavebního úřadu str. 113*). Celková dotčená plocha zůstává u jednotlivých variant stejná.

Varianta I – Varianta v maximalistickém pojetí realizují se všechny stavební objekty uvedené na Situačním plánu rozmístění budov 1.

Kapacita záměru je :

objekt parkoviště pro motorky , osobní auta a autobusy	4950, 9460 m ²
víceúčelové haly	2500, 2430 m ²
parkoviště pro sportovní klub, restauraci a hotel	1600 m ²
objekt sportovního klubu	760 m ²
tenisové kurty a hřiště	6300 m ²
venkovní prostor hotelu letní zahradní posezení	4600 m ²
hotel s restaurací	2160 m ²
čistička odpadních vod	84m ²
retenční nádrž	1600 m ²
čsphm a mycí linka pro osobní automobily	4250 m ²
obslužná komunikace a osvětlení	12 650 m ²

Souhrn

celkem plocha zastavěná	53344m²
vytápěná plocha	41180 m³
celkem spotřeba el energie	508 kW

cekem spotřeba vody	cca 16 500 m³
pracovní místa	43 zaměstnanců
počet návštěvníků	435 návštěvníků
Počet parkovacích míst autobus	10 ks
Počet parkovacích míst jednostranné vozidlo	350ks
Počet parkovacích míst osobní automobil	15 ks
celková využitelná plocha	cca 63600 m²

Zejména s ohledem, na již existující dokument (*Mg. L. Motl : ZNALECKÝ POSUDEK Č.20/2003 Z OBORU OCHRANA PŘÍRODY EKOLOGICKÁ RIZIKA A ŠKODY NA ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ, Hodnocení vlivu výstavby a provozu čerpacích stanic na životní prostředí a specifikace možných rizik v lokalitě Nová Ves – Mníšek, září 2003*), který hodnotí vliv čerpacích stanic v oblasti Mníšku na životní prostředí a jehož závěry konstatují, že :

„Již samotná existence stávající ČSPH je z hlediska ochrany vodního prostředí (Lokalita se nachází v CHOPAV Krušné Hory) (*Mapa 2 – hranice CHOPAV Krušné hory str. 85*) nestandardní a to zejména z ohledem na stav příjezdových komunikací pro cisterny, které ČSPH zásobují PH. Za stávajících podmínek a stavu komunikací nedoporučujeme zvyšovat množství přepravovaných PH a to zejména s ohledem na možný vznik havárie s únikem ropných produktů.“

Zpracovatel dokumentace tuto variantu nedoporučuje k realizaci

Varianta II – se od varianty I liší v tom, že se nezrealizuje objekt čerpací stanice (*Fotografie č. 8 - objekty čerpací stanice, restaurace a tržnice str. 111*) a myčky aut, dojde k snížení prodejní plochy jednotlivých prodejních hal. Ostatní parametry jsou shodné.

Kapacita záměru je :

objekt parkoviště pro motorky , osobní auta a autobusy	4950, 9460 m²
---	---------------------------------

víceúčelové haly	2x1200m ²
parkoviště pro sportovní klub, restauraci a hotel	1600 m ²
objekt sportovního klubu	760 m ²
tenisové kurty a hřiště	6300 m ²
venkovní prostor hotelu letní zahradní posezení	4600 m ²
hotel s restaurací	2160 m ²
čistička odpadních vod	84m ²
retenční nádrž	1600 m ²
čsphm a mycí linka pro osobní automobily	nerealizováno
obslužná komunikace a osvětlení	12 650 m ²

Souhrn

celkem plocha zastavěná	46564m²
vytápěná plocha	40550 m³
celkem spotřeba el. energie	468 kW
celkem spotřeba vody	cca 16 500 m³
pracovní místa	39 zaměstnanců
počet návštěvníků	435 návštěvníků
Počet parkovacích míst autobus	10 ks
Počet parkovacích míst jednostranné vozidlo	350ks
Počet parkovacích míst osobní automobil	15 ks
celková využitelná plocha	cca 63600 m²

Obecně lze říci, že tato varianta svou kapacitou a rozsahem služeb plně dostačuje potřebám obce, zejména nerealizace části s čerpací stanicí (*Fotografie č. 8 - objekty čerpací stanice, restaurace a tržnice str. 111*) a myčkou automobilů je pro velké riziko při převozu pohonných hmot v blízkosti hraničního vodního toku podporována zpracovatelem dokumentace. Snížením zastavěné plochy prodejních hal dojde ke přijatelnějšímu pohledu na celý komplex. Uvolněná plocha bude sloužit pro výsadbu zeleně a zelené plochy. **Na základě výše uvedených charakteristik je tato varianta zpracovatelem dokumentace doporučena k realizaci.**

Nulová varianta – varianta bez realizace posuzovaného záměru byla brána jako výchozí stav při hodnocení impaktu v impaktové matici (*Tabulka - (systém rating) podle Studies and methodologies, Scoping and Guidelines, London 1981 str.50*). Z hlediska rozvoje obce není tato varianta ideální a to zejména s ohledem na udržitelné využívání dotčených pozemků (*Fotografie č. 7 – pohled západním směrem na dotčený pozemek, v pozadí hraniční přechod a budova celnice str.110, foto 4,5*). **Tato varianta se nedoporučuje k realizaci.**

ČÁST F ***ZÁVĚR***

Celý záměr je projektován zejména v návaznosti na přeshraniční turistické aktivity a jeho účelem je nabídnout turistům komplexní služby. Je koncipován tak, aby navazoval na některé již existující turistické zajímavosti a využívá zejména přítomnost Krušnohorské

turistické magistrály, Krušnohorského autookruhu a poměrně husté sítě dalších značených cest. Nabízí služby, které z hlediska rozvoje turistiky v této oblasti dlouhodobě chyběly.

Pozemek p.č.446/1 se nachází v severovýchodní části obce Mníšek. Plocha pozemku je 103 820 m². Zájmové území- pozemek je ve vlastnictví obce Nová Ves v Krušných horách. Na severozápadní straně je pozemek ohraničen státní hranicí se Spolkovou republikou Německo, která je tvořena potokem. Na západní straně přiléhá pozemek ke státní komunikaci (do SRN) a k uvažované celnici. Na jižní straně je ohraničen polní cestou. V severovýchodní části pozemku se nachází ochranné pásmo etylenovodu (*Fotografie č. 1 – cesta nad dotčeným pozemkem a stanice ethylenovodu str.103*), čímž je omezena využitelnost pozemku, podrobnosti viz dokladová část. Investiční záměr- studie byl již projednán a schválen na veřejném jednání zastupitelstva v měsíci březnu 2002.

Pro zhodnocení současného a potenciálně možného stavu lze uvést následující hodnocení (**hodnocení podle dostupných informací metodou posouzení impaktu v impaktové matici metodou číselného poměru (systém rating) podle Studies and methodologies, Scoping and Guidelines, London 1981**)

Z hlediska vlivu předmětné stavby na jednotlivé složky životního prostředí lze jejich významnost hodnotit pro:

OBYVATELSTVO

Vysoce prospěšný, avšak krátkodobě nebo rozsahem omezený

EKOSYSTÉMY

Menší nepříznivé účinky na omezeném území

ANTROPOGENNÍ SYSTÉMY

Významně prospěšný, je však krátkodobý na velkém území nebo dlouhodobý na malém území

Závěrem je možné konstatovat, že celý projekt, tak jak je koncipován, je možné realizovat a to i s ohledem na jeho vliv na životní prostředí. Vliv na životní prostředí je po dobu výstavby i po dobu provozu posuzované stavby únosný a přiměřený. Pro eliminaci nepříznivých vlivů zpracovatel dokumentace navrhuje zejména:

- 1. Realizovat variantu II. – bez čerpací stanice a myčky aut, s menší rozlohou prodejních hal**
2. doporučené období pro výstavbu s největším pohybem osob a stavebním ruchem je červenec – říjen
3. při výkopových pracích bude dbáno na minimální zábor kolem výkopku, vykopaný materiál bude použit zpět na zásyp
4. v okolních porostech, zvláště pak v lokalitách s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebude vjížděno žádnou technikou a nebudou zde zřizována zařízení staveniště, ani deponie výkopků
5. dodržovat zákaz mytí strojů, zařízení a motorových vozidel a čištění jejich součástí **naftou(!)**
6. běžnou údržbu, drobné opravy a doplňování pohonných hmot a olejových náplní skříní provádět zásadně v předem připraveném prostoru na manipulační ploše k tomuto účelu určené a konstruované dle platných předpisů
7. staveniště vybavit potřebným množstvím sorbentů ropných látek (*VAPEX, CHEZACARB etc.*)
8. veškeré odpady, především pak ropného původu a jim podobné, likvidovat smluvně, u subjektů k tomu oprávněných a vybavených příslušnými prostředky a zařízeními v souladu se Zák. č. 185/2001Sb
9. řádné zakrytí (*zaplachtování*) přepravovaných stavebních materiálů a surovin, jež vykazují sklony k prášení
10. úzkostlivě udržovat příjezdové komunikace v naprosté čistotě
11. v případě potřeby zvlhčovat povrch staveniště a příjezdové komunikace a zamezit tak prášení při přejezdech strojů, zařízení a dopravních prostředků
12. doporučuje se, aby při konečných úpravách stavenišť byla, za účelem zvýšení ekologické stability, zvažena možnost jejich ozelenění. Jako určitou kompenzaci za

zábor ZPF požadovat po investorech výsadbu nové zeleně o vhodné druhové skladbě a vnějším habitu.

13. ponechat podél cesty při J – JV hranici zájmového území pruh cca 5 m široký (viz zákres na mapě) s výskytem koprníku štětínolistého, tento pás 1x ročně kosit; (výskyt slepýše křehkého a ještěrky živorodé)
14. podél severní hranice lokality a podél levého břehu potoka Svidnice (*Fotografie č. 6 – hraniční potok Svidnice, vlevo je německé území vpravo české území str. 108*), nechat bez dotčení pás široký cca 50 (v S části lokality) – 20 (u celnice) m s mokřady, smilkovými a horskými trojštětovými loukami s hojným výskytem koprníku štětínolistého (viz zákres); sušší partie této části 1x ročně kosit; (výskyt a hnízdění bramborníčka hnědého a zmije obecné)

V příslušných kapitolách jsou podrobně rozpracovány další navržená kompenzační opatření.

Při splnění těchto a dalších podmínek uvedených v textu dokumentace zpracovatel dokumentace doporučuje záměr k realizaci ve variantě č. II.

***G ČÁST
VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ
SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO
CHARAKTERU***

Posuzovaná lokalita

Posuzovaná parcela se nachází při státní hranici na severním okraji obce, východně hraničního přechodu. Na SZ je ohraničena státní hranicí tvořenou potokem Svidnice

(Fotografie č. 6 – hraniční potok Svidnice, vlevo je německé území vpravo české území str. 108), na SV lesem, na JZ silnicí z obce Mníšek k hraničnímu přechodu a na JV cestou. Lokalita má obdélníkový tvar a je ve směru od polní cesty k hranici (potoku) mírně svažité.

Na cca třetině posuzované parcely (v JZ části) byla skryta půda a svažitost parcely byla vyrovnávána navážkou. V této části je lokalita zcela porostlá plevelnými a ruderními druhy, mezi kterými dominuje heřmánek nevonný, rukev bahenní, pcháč rolní a různé druhy rdesenu.

Podél cesty na JV hranici posuzované lokality je v úzkém pruhu zachován přirozený porost horské trojštětové louky s výskytem koprníku štětínolistého. Podél potoka Svidnice *(Fotografie č. 6 – hraniční potok Svidnice, vlevo je německé území vpravo české území str. 108)* se nacházejí mokřady (místa i degradované fragmenty rašelinných luk), na které na nenápadném zlomu svahové louky k potoku navazují horské trojštětové louky s hojným výskytem koprníku štětínolistého. Fragmenty těchto společenstev se nacházejí i při SV hranici posuzovaného území. Jen vzácně se dosud v nivě potoka nalézají smilkové trávničky.

Zbývající část lokality porůstají chudé degradované louky s dominantním výskytem metlice trsnaté, psinečku tenkého a medyňku měkkého.

Posuzovaná lokalita byla zřejmě do nedávné doby z větší části pravidelně kosena (spásávána), protože dřeviny jsou zde zastoupeny jen nepatrně a zpravidla v juvenilní formě.

Popis záměru

Jedná se o stavbu trvalého charakteru - komplex budov *(Situační plánec rozmístění budov 2 str. 99,100)*, sloužících k obchodním, ubytovacím, restauračním a sportovním účelům. Předkládaný komplex staveb, navazuje na rozvojové záměry obce. Komplex se nachází v těsné blízkosti státní hranice – automobilového přechodu Mníšek. Součástí komplexu budov *(Situační plánec rozmístění budov 2 str. 99)* jsou i některé nabízené služby pro motoristy - myčka aut, benzínová stanice, (variantní řešení je navrhováno bez čerpací stanice a myčky) *(Fotografie č. 8 - objekty čerpací stanice, restaurace a tržnice str.111)* a parkovací plochy. Celý záměr je projektován zejména v návaznosti na přeshraniční turistické aktivity a jeho účelem je nabídnout turistům komplexní služby. Je koncipován tak, aby

navazoval na některé již existující turistické zajímavosti a využívá zejména přítomnost Krušnohorské turistické magistrály, Krušnohorského autookruhu a poměrně husté sítě dalších značených cest. Nabízí služby, které z hlediska rozvoje turistiky v této oblasti dlouhodobě chyběly.

Posuzovaný záměr vychází z předpokládaného rozvoje obce, zejména rozvoje turisticko rekreačních aktivit v příhraniční oblasti. V těsné blízkosti je umístěn hraniční přechod (***Informační karta hraničního přechodu str. 115***) do SRN (osobní doprava). Záměr počítá právě s využitím pohybu osob přes hranice, v souvislosti s odstraněním administrativních překážek (vstup ČR do EU) se počítá z nárůstem návštěvnosti jak ze strany německé tak ze strany české. Cílem realizace posuzovaného záměru je nabídnout komplexní služby – nákupní, restaurační, rekreační a služby pro mototuristy, cykloturisty a pěší turisty. Posuzovaný záměr je zde předkládán ve dvou variantách, které budou dále podrobněji představeny. Variantní řešení spočívá v realizaci jednotlivých komplexů budov:

Varianta 1 – maximalistická je charakteristická velkým rozsahem záboru dotčených pozemků (***Fotografie č. 7 – pohled západním směrem na dotčený pozemek, v pozadí hraniční přechod a budova celnice str.110, foto 4,5***) a rozsah jednotlivých funkčních staveb je patrný z přílohy (***Situační plán rozmístění budov 2 str. 99***)

Varianta 2 – je charakteristická odmítnutím realizace benzinové pumpy, zmenšení rozlohy prodejních ploch a zvětšením ploch pro parkování autobusů a osobních automobilů

Obecně lze říci, že zpracovatel dokumentace spolu se zpracovatelem technické dokumentace v kontextu posuzování tohoto záměru ve smyslu vlivů na životní prostředí si kladli za cíl:

1. splnit limity připravované územně plánovací dokumentace obce Nová Ves v Horách - Mníšek
2. vybrat lokality s dostatečným volným prostorem pro realizaci záměru
3. zohlednit výsledky biologického (***Katastrální mapa 1 – zakres sledovaného území v rámci biologického průzkumu (červeně) a zóny bez zásahu (modře) str.102***) u a výstavbou i samotným provozem neohrozit existenci citlivých ekosystémů zejména pak ÚSES (***Mapa 3 – nadregionální a regionální ÚSES str. 86***)

4. respektovat systém „Natura 2000“
5. umožnit další využití krajiny a to formou ekozemědělství a horského zemědělství, péči o krajinu zajistit smluvními vztahy se současnými uživateli pozemků
6. dodržet dostatečnou vzdálenost od trvale obydlených objektů v souvislosti s možnými hlukovými emisemi

Technické řešení

Pozemek p.č.446/1 se nachází v severovýchodní části obce Mníšek. Dle výpisu údajů z katastru nemovitostí (*Výpis katastru str. 114*) je využití pozemku louka. Plocha pozemku je 103 820 m². Zájmové území- pozemek je ve vlastnictví obce Nová Ves v Krušných horách.

Na severozápadní straně je pozemek ohraničen státní hranicí se Spolkovou republikou Německo, která je tvořena potokem. Na západní straně přiléhá pozemek ke státní komunikaci (do SRN) a k uvažované celnici. Na jižní straně je ohraničen polní cestou. V severovýchodní části pozemku se nachází ochranné pásmo etylenovodu (*Fotografie č. 1 – cesta nad dotčeným pozemkem a stanice ethylenovodu str. 103*), čímž je omezena využitelnost pozemku, podrobnosti viz dokladová část. Investiční záměr- studie byl již projednán a schválen na veřejném jednání zastupitelstva v měsíci březnu 2002.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti existence ochranného pásma etylenovodu je jeho využití navrženo jen z části, pro výstavbu níže uvedených objektů.

1. Velkokapacitní parkoviště pro motocyklisty, osobní automobily a autobusy
- 2a,2b. Víceúčelové haly
3. Parkoviště pro sportoviště, sportovní klub a restauraci
4. Objekt sportovního klubu
5. Víceúčelové hřiště (tenis.kurty apod.) sportovního klubu
6. Prostor hotelu, parkové úpravy posezení
7. Hotel s restaurací

8. Areál spedice

9. Čerpací stanice pohonných hmot s mycí linkou pro osobní automobily

Kapacita záměru

V závorkách jsou uvedeny variantní kapacity záměru.

objekt parkoviště pro motorky , osobní auta a autobusy	4950, 9460 m ²
víceúčelové haly	2500, 2430 m ² (2x1200)
parkoviště pro sportovní klub, restauraci a hotel	1600 m ²
objekt sportovního klubu	760 m ²
tenisové kurty a hřiště	6300 m ²
venkovní prostor hotelu letní zahradní posezení	4600 m ²
hotel s restaurací	2160 m ²
čistička odpadních vod	84m ²
retenční nádrž	1600 m ²
čsphm a mycí linka pro osobní automobily	4250 m ² (nerealizováno)
obslužná komunikace a osvětlení	12 650 m ²

Souhrn

celkem plocha zastavěná	53344m² 46564
vytápěná plocha	41180 m³ (40550)
celkem spotřeba el energie	508 kW (468)
celkem spotřeba vody	cca 16 500 m³
pracovní místa	43 zaměstnanců (39)

počet návštěvníků	435 návštěvníků
Počet parkovacích míst autobus	10 ks
Počet parkovacích míst jednostopé vozidlo	350ks
Počet parkovacích míst osobní automobil	15 ks
celková využitelná plocha	cca 63600 m²

Hodnocení vlivu záměru na životní prostředí

Pro zhodnocení současného a potenciálně možného stavu lze uvést následující hodnocení (**hodnocení podle dostupných informací metodou posouzení impaktu v impaktové matici metodou číselného poměru (systém rating) podle Studies and methodologies, Scoping and Guidelines, London 1981**).

Z hlediska vlivu předmětné stavby na jednotlivé složky životního prostředí lze jejich významnost hodnotit pro:

OBYVATELSTVO

Vysoce prospěšný, avšak krátkodobě nebo rozsahem omezený

EKOSYSTÉMY

Menší nepříznivé účinky na omezeném území

ANTROPOGENNÍ SYSTÉMY

Významně prospěšný, je však krátkodobý na velkém území nebo dlouhodobý na malém území

ČÁST H
PŘÍLOHY